国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）

（公开征求意见稿）

专题资料

广东商学院图书馆编

2010年5月

一、国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010－2020 年）（公开征求意见稿）.....1

二、国家中长期教育改革和发展规划纲要起草历程.....31

国家中长期教育改革和发展规划纲要起草历程回顾.....31

温家宝主持五次会议征求教育改革和发展建议.....34

三、国家中长期教育改革和发展规划纲要解读.....36

五部委领导解读中长期教育改革和发展规划纲要.....36

细微之处见精神 孙霄兵释惑《规划纲要》.....46

关注：教育部多官员两会共谈《教育规划纲要》.....48

相关人士点评教育规划纲要征求意见稿十大看点.....60

财政部四项措施保教育财政投入实现GDP4%.....63

吴启迪：规划纲要不可能一揽子解决所有问题.....67

袁振国：人们对所有重大教育问题都有不同意见.....70

四、国家中长期教育改革和发展规划纲要之高等教育.....71

（一）高层声音.....71

规划纲要征求意见发布会之高等教育文字实录.....71

张力解析规划纲要：高等教育政策的四点看法.....83

张大良：中国大约在 30 年后进入高教强国行列.....86

展望 2020 年：具有大学文化程度的人口将达 2 亿.....87

袁贵仁：逐步取消学校的行政级别和行政化管理模式.....88

教育部官员称将完善中国特色现代大学制度.....89

教育部官员称拟将本专科考试分开进行.....90

教育部副部长吴启迪：大学不要乱开专业.....91

(二)学者观点.....94

高等教育改革与高校学科建设.....94

李向玉委员：高等教育应与国际“双向接轨”.....106

全国政协十一届三次会议记者会：推进教育改革.....108

中国教改寻求破解“钱学森之问”.....122

张志勇代表：高校自主招生要让民众放心.....124
李建保代表诉地方重点大学发展苦衷.....125
广东副省长建议教育改革向地方进一步放权.....126
代表妙论新“教改” 称政府不能再当大学“爹娘”.....127
（三）聚焦 “去行政化” 128
高校“去行政化”引争议.....128
完善现代大学制度需进一步推进行政权学术权分离.....131
安徽部分高校师生呼吁革除教育行政化弊端.....132
专家解读教改纲要六大热点：大学不能成官场.....133
朱清时院士：高校管理体制改革时机成熟.....136
教育部：教改纲要：取消高校行政级别是大势所趋.....140
人民大学校长：取消高校行政级别将贬低教育.....141
教改纲要起草组成员：大学去行政化尚缺操作性.....142
高校教育去行政化进展不利 被指背后利益难割舍.....145
（四）媒体评论 149
“教改蓝图”需解决深层次问题.....149
中国需要什么样的大学？.....150
中国大学应教会学生思考.....151
世界知名大学校长会诊中国大学教育.....152
高校按学分收费或推行全国 本科学制可长可短.....156
教育改革要避免东施效颦.....157
（五） 海外高教 159
英格兰高等教育基金委员会 2010 年高校发展战略规划解读.....159
美国高等教育创新机制浅析.....174
法国高校的十年变迁及启示.....181
留学生关注教育规划纲要.....188

一、国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010－2020年）（公开征求意见稿）

规划纲要工作小组办公室

2010年2月23日

目　录

序言

第一部分　总体战略

第一章　指导思想和工作方针

（一）指导思想

（二）工作方针

第二章　战略目标和战略主题

（三）战略目标

（四）战略主题

第二部分　发展任务

第三章　学前教育

（五）基本普及学前教育

（六）明确政府职责

（七）重点发展农村学前教育

第四章　义务教育

（八）巩固提高九年义务教育水平

（九）推进义务教育均衡发展

（十）减轻中小学生课业负担

第五章　高中阶段教育

（十一）加快普及高中阶段教育

（十二）全面提高普通高中学生综合素质

（十三）推动普通高中多样化发展

第六章 职业教育

（十四）大力发展职业教育

（十五）调动行业企业的积极性

（十六）加快发展面向农村的职业教育

（十七）增强职业教育吸引力

第七章 高等教育

（十八）全面提高高等教育质量

（十九）提高人才培养质量

（二十）提升科学研究水平

（二十一）增强社会服务能力

（二十二）优化结构办出特色

第八章 继续教育

（二十三）加快发展继续教育

（二十四）建立健全继续教育体制机制

（二十五）构建灵活开放的终身教育体系

第九章 民族教育

（二十六）重视和支持民族教育事业

（二十七）全面提高少数民族和民族地区教育发展水平

第十章 特殊教育

（二十八）关心和支持特殊教育

（二十九）完善特殊教育体系

（三十）健全特殊教育保障机制

第三部分 体制改革

第十一章 人才培养体制改革

（三十一）更新人才培养观念

（三十二）创新人才培养模式

（三十三）改革教育质量评价和人才评价制度

第十二章 考试招生制度改革

（三十四）推进考试招生制度改革

（三十五）完善中等学校考试招生制度

（三十六）完善高等学校考试招生制度

（三十七）加强信息公开和社会监督

第十三章 建设现代学校制度

（三十八）推进政校分开管办分离

（三十九）落实和扩大学校办学自主权

（四十）完善中国特色现代大学制度

（四十一）完善中小学学校管理制度

第十四章 办学体制改革

（四十二）深化办学体制改革

（四十三）大力支持民办教育

（四十四）依法管理民办教育

第十五章 管理体制改革

（四十五）健全统筹有力权责明确的教育管理体制

（四十六）加强省级政府教育统筹

（四十七）转变政府教育管理职能

第十六章 扩大教育开放

（四十八）加强国际交流与合作

（四十九）引进优质教育资源

（五十）提高交流合作水平

第四部分 保障措施

第十七章 加强教师队伍建设

（五十一）建设高素质教师队伍

（五十二）加强师德建设

（五十三）提高教师业务水平

（五十四）提高教师地位待遇

（五十五）健全教师管理制度

第十八章 保障经费投入

（五十六）加大教育投入

（五十七）完善投入机制

（五十八）加强经费管理

第十九章 加快教育信息化进程

（五十九）加快教育信息基础设施建设

（六十）加强优质教育资源开发与应用

（六十一）构建国家教育管理信息系统

第二十章 推进依法治教

（六十二）完善教育法律体系

（六十三）全面推进依法行政

（六十四）大力推进依法治校

（六十五）完善督导制度和监督问责机制

第二十一章 重大项目和改革试点

（六十六）组织实施重大项目

（六十七）组织开展改革试点

第二十二章 加强组织领导

（六十八）加强党和政府对教育工作的领导

（六十九）加强和改进教育系统党的建设

（七十）切实维护教育系统和谐稳定

实 施

根据党的十七大关于“优先发展教育，建设人力资源强国”的战略部署，为全面提高国民素质，促进教育事业科学发展，加快社会主义现代化进程，特制定本规划纲要。

序 言

百年大计，教育为本。

教育是民族振兴、社会进步的基石，是提高国民素质、促进人的全面发展的根本途径。强国必先强教。优先发展教育、提高教育现代化水平，对全面实现小康社会目标、建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家具有决定性意义。

党和国家历来高度重视教育。新中国成立以来特别是改革开放以来，在以毛泽东同志、邓小平同志、江泽民同志为核心的党的三代中央领导集体和以胡锦涛同志为总书记的党中央领导下，全党全社会同心同德，艰苦奋斗，开辟了中国特色社会主义教育发展道路，建成了世界最大规模的教育体系，保障了亿万人民群众受教育的权利。教育投入大幅增长，办学条

件显著改善，教育改革逐步深化，办学水平不断提高。进入本世纪，城乡免费义务教育全面实现，职业教育快速发展，高等教育进入大众化阶段，农村教育得到加强，教育公平迈出重大步伐。教育的发展极大地提高了全民族的素质，推进了科技创新、文化繁荣，为经济发展、社会进步和民生改善作出了不可替代的重大贡献。我国实现了从人口大国向人力资源大国的转变。

21 世纪是中华民族伟大复兴的世纪。从现在起到 2020 年，是我国全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的关键时期。世界格局深刻变化，科技进步日新月异，人才竞争日趋激烈。我国经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设全面推进，工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化深入发展，人口、资源、环境压力日益加大，调整经济结构、转变发展方式的要求更加迫切。国际金融危机进一步凸显了提高国民素质、培养创新人才的重要性和紧迫性。中国未来发展、中华民族伟大复兴，关键靠人才，根本在教育。

面对前所未有的机遇和挑战，必须清醒认识到，我国教育还不适应国家经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求。教育观念相对落后，内容方法比较陈旧，中小学生课业负担过重，素质教育推进困难；学生适应社会和就业创业能力不强，创新型、实用型、复合型人才紧缺；教育体制机制不活，学校办学活力不足；教育结构和布局不尽合理，城乡、区域教育发展不平衡，贫困地区、民族地区教育发展滞后；教育投入不足，教育优先发展的战略地位尚未完全落实。接受良好教育成为人民群众强烈期盼，深化教育改革成为全社会共同心声。

国运兴衰，系于教育；教育振兴，全民有责，在党和国家工作全局中，必须始终坚持把教育摆在优先发展的位置。按照面向现代化、面向世界、面向未来的要求，适应全面建设小康社会、建设创新型国家的需要，坚持以育人为根本，以改革创新为动力，以促进公平为重点，以提高质量为核心，全面实施素质教育，推动教育事业在新的历史起点上科学发展，加快从教育大国向教育强国、从人力资源大国向人力资源强国迈进，为中华民族伟大复兴和人类文明进步作出更大贡献。

第一部分 总体战略

第一章 指导思想和工作方针

（一）指导思想。高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，实施科教兴国战略和人才强国战略，优先发展教育，办好人民满意的教育，建设人力资源强国。

全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

立足社会主义初级阶段基本国情，把握教育发展的阶段性特征，坚持依法治教，尊重教育规律，夯实基础，优化结构，调整布局，提升内涵，促进教育全面协调可持续发展。

（二）工作方针。优先发展，育人为本，改革创新，促进公平，提高质量。

把教育摆在优先发展的战略地位。教育优先发展是党和国家提出并长期坚持的一项重大方针。各级党委和政府要把优先发展教育作为贯彻科学发展观的基本要求，切实保证经济社会发展规划优先安排教育发展，财政资金优先保障教育投入，公共资源优先满足教育和人力资源开发需要。充分调动全社会力量关心和支持教育，完善社会力量出资兴办教育的体制和政策，不断提高社会资源对教育的投入。

把育人为本作为教育工作的根本要求。人力资源是我国经济社会发展的第一资源，教育是开发人力资源的主要途径。以学生为主体，以教师为主导，充分发挥学生的主动性，把促进学生成长成才作为学校一切工作的出发点和落脚点；关心每个学生，促进每个学生主动地、生动活泼地发展；尊重教育规律和学生身心发展规律，为每个学生提供适合的教育，培养造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。

把改革创新作为教育发展的强大动力。教育要发展，根本靠改革。要以体制机制改革为重点，鼓励地方和学校大胆探索和试验，加快重要领域和关键环节改革步伐。创新人才培养体制、办学体制、教育管理体制，改革质量评价和考试招生制度，改革教学内容、方法、手段，建设现代学校制度，构建中国特色社会主义现代教育体系。加快解决经济社会发展对高质量多样化人才需要与教育培养能力不足的矛盾、人民群众期盼优质教育与资源相对短缺的矛盾、增强教育活力与体制机制约束的矛盾，为教育事业持续健康发展提供强大动力。

把促进公平作为国家基本教育政策。教育公平是社会公平的重要基础。教育公平的基本要求是保障公民依法享有受教育的权利，关键是机会公平，重点是促进义务教育均衡发展和扶持困难群体，根本措施是合理配置教育资源，向农村地区、边远贫困地区和民族地区倾斜，加快缩小教育差距。教育公平的主要责任在政府，全社会要共同促进教育公平。

把提高质量作为教育改革发展的核心任务。树立科学的教育质量观，把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准。树立以提高质量为核心的教育发展观，注重教育内涵发展，鼓励学校办出特色、办出水平，出名师，育英才。建立以提高教育质量为导向的管理制度和工作机制，把教育资源配置和学校工作重点集中到强化教学环节、提高教育质量上来。制定教育质量国家标准，建立教育质量保障体系。加强教师队伍建设，提高教师整体素质。

第二章 战略目标和战略主题

（三）战略目标。到2020年，基本实现教育现代化，基本形成学习型社会，进入人力资源强国行列。

实现更高水平的普及教育。基本普及学前教育；巩固提高九年义务教育水平；普及高中阶段教育，毛入学率达到 90%；高等教育大众化水平进一步提高，毛入学率达到 40%；扫除青壮年文盲。新增劳动力平均受教育年限从12.4年提高到13.5年；主要劳动年龄人口平均受教育年限从9.5年提高到11.2年，其中接受高等教育的比例达到20%以上，具有高等教育文化程度的人数比2009年翻一番。

形成惠及全民的公平教育。坚持教育的公益性和普惠性，保障人民享有接受良好教育的机会。建成覆盖城乡的基本公共教育服务体系，实现基本公共教育服务均等化，缩小区域差距。努力办好每一所学校，教好每一个学生，不让一个学生因家庭经济困难而失学。切实解决进城务工人员子女平等接受义务教育问题。保障残疾人受教育权利。

提供更加丰富的优质教育。教育质量整体提升，教育现代化水平明显提高。优质教育资源总量不断扩大，人民群众接受高质量教育的需求得到更大满足。学生思想道德素质、科学文化素质和健康素质明显提高。各类人才服务国家、服务人民和参与国际竞争能力显著增强。

构建体系完备的终身教育。学历教育和非学历教育协调发展，职业教育和普通教育相互沟通，职前教育和职后教育有效衔接。继续教育参与率大幅提升，从业人员继续教育年参与率达到 50%以上。现代国民教育体系更加完善，终身教育体系基本形成，促进全体人民学有所教、学有所成、学有所用。

健全充满活力的教育体制。进一步解放思想，更新观念，深化改革，提高教育开放水平，全面形成与社会主义市场经济体制和全面建设小康社会目标相适应的充满活力、富有效率、更加开放、有利于科学发展的教育体制机制，办出具有中国特色、世界水平的现代教育。

（四）战略主题。坚持以人为本、推进素质教育是教育改革发展的战略主题，是贯彻党的教育方针的时代要求，核心是解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题，重点是面向全体学生、促进学生全面发展，着力提高学生服务国家人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。

坚持德育为先。把社会主义核心价值体系融入国民教育全过程。加强马克思主义中国化最新成果教育，引导学生形成正确的世界观、人生观、价值观；加强理想信念教育，坚定学生对中国共产党领导、社会主义制度的信念和信心；加强民族精神和时代精神教育，增强学生爱国情感和改革创新精神；加强社会主义荣辱观教育，培养学生团结互助、诚实守信、遵纪守法、艰苦奋斗的良好品质。加强公民意识教育，树立社会主义民主法治、自由平等、公

平正义理念，培养社会主义合格公民。把德育渗透于教育教学的各个环节，贯穿于学校教育、家庭教育和社会教育的各方面。构建大中小学有效衔接的德育体系，创新德育形式，丰富德育内容，不断提高德育工作的吸引力和感染力，增强德育工作的针对性和实效性。

坚持能力为重。优化知识结构，丰富社会实践，强化能力培养。着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力，教育学生学会知识技能，学会动手动脑，学会生存生活，学会做事做人，促进学生主动适应社会，开创美好未来。

坚持全面发展。全面加强和改进德育、智育、体育、美育。坚持文化知识学习和思想品德修养的统一、理论学习与社会实践的统一、全面发展与个性发展的统一。加强体育，牢固树立健康第一的思想，切实保证体育课和体育锻炼时间，加强心理健康教育，促进学生身心健康、体魄强健、意志坚强；加强美育，培养学生良好的审美情趣和人文素养。重视可持续发展教育、国防教育、安全教育。促进德育、智育、体育、美育有机融合，提高学生综合素质，使学生成为德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

表 1 教育事业发展主要目标

		2009 年	2015 年	2020 年
学前教育	幼儿在园人数（万人）	2658	3530	4000
	学前三年毛入园率（%）	50.9	62	75
	学前一年毛入园率（%）	74	90	95
九年义务教育	在校生（万人）	15772	16100	16500
	巩固率（%）	90.8	93	95
高中阶段教育	在校生（万人）	4624	4500	4700
	毛入学率（%）	79.2	87	90
职业教育	中等职业教育在校生（万人）	2179	2250	2350
	高等职业教育在校生（万人）	1280	1390	1480
高等教育	在学总规模（万人）	2979	3350	3550
	在校生（万人）	2826	3080	3300
	其中：研究生（万人）	140	170	200
	毛入学率（%）	24.2	36	40
继续教育	从业人员继续教育	16600	29000	35000

表 2 人力资源开发主要目标

	2009 年	2015 年	2020 年
具有高等教育文化程度的人口数（万人）	9830	14500	19500
主要劳动年龄人口平均受教育年限（年）	9.5	10.5	11.2
其中：受过高等教育的比例（%）	9.9	15	20
新增劳动力平均受教育年限（年） 其中：受过高中阶段及以上教育的比例（%）	12.4 67	13.3 87	13.5 90

第二部分 发展任务

第三章 学前教育

（五）基本普及学前教育。学前教育对幼儿习惯养成、智力开发和身心健康具有重要意义。遵循幼儿身心发展规律，坚持科学的保教方法，保障幼儿快乐健康成长。积极发展学前教育，到 2020 年，全面普及学前一年教育，基本普及学前两年教育，有条件的地区普及学前三年教育。重视 0-3 岁婴幼儿教育。

（六）明确政府职责。把发展学前教育纳入城镇、新农村建设规划。建立政府主导、社会参与、公办民办并举的办园体制。积极发展公办幼儿园，大力扶持民办幼儿园。实行成本合理分担机制，对家庭经济困难幼儿入园给予财政补助。完善幼儿园工作制度和管理办法。制定学前教育办园标准和收费标准。建立幼儿园准入和督导制度，加强学前教育管理，规范办园行为。依法落实幼儿教师地位和待遇，加强幼儿教师队伍建设。教育行政部门宏观指导和管理学前教育，相关部门履行各自职责，充分调动各方面力量发展学前教育。

（七）重点发展农村学前教育。努力提高农村学前教育普及程度。着力保证留守儿童入园。多种形式扩大农村学前教育资源，新建扩建托幼机构，在小学附设学前班，充分利用中小学布局调整的富余校舍和教师资源。支持贫困地区发展学前教育。

第四章 义务教育

（八）巩固提高九年义务教育水平。义务教育是国家依法统一实施、所有适龄儿童少年必须接受的教育，具有强制性、免费性和普及性，是教育工作的重中之重。注重品行培养，激发学习兴趣，培育健康体魄，养成良好习惯。到 2020 年，全面提高普及水平，全面提高教育质量，基本实现区域内均衡发展，确保适龄儿童少年接受良好义务教育。

巩固义务教育普及成果。适应城乡发展需要，合理规划学校布局，办好必要的教学点，方便学生就近入学。坚持以流入地政府管理为主、以全日制公办中小学为主，确保进城务工人员随迁子女平等接受义务教育。制定进城务工人员随迁子女义务教育后在当地参加升学考试的办法。建立健全政府主导、社会共同参与的农村留守儿童关爱和服务体系，健全动态监测机制。加快农村寄宿学校建设，优先满足留守儿童住宿需求。采取必要措施，确保适龄儿童少年不因家庭经济困难、学习困难、就学困难等原因而失学，努力消除辍学现象。

提高义务教育质量。建立国家义务教育质量基本标准和监测制度。严格执行义务教育国家课程标准、教师资格标准。深化课程与教学方法改革，逐步推行小班教学。配齐音乐、体育、美术等薄弱学科教师，开足规定课程。大力推广普通话教学，使用规范汉字。

增强学生体质。科学安排学习、生活、锻炼，保证学生睡眠时间。开展“阳光体育”运动，保证学生每天锻炼一小时。提倡合理膳食，改善学生营养状况，提高贫困地区农村学生营养水平。

（九）推进义务教育均衡发展。均衡发展是义务教育的战略性任务。推进义务教育学校标准化建设，建立健全义务教育均衡发展保障机制，均衡配置教师、设备、图书、校舍等各项资源。

切实缩小校际差距，着力解决择校问题。加快薄弱学校改造，着力提高师资水平。实行县（区）域内教师和校长交流制度。实行优质普通高中和优质中等职业学校招生名额合理分配到区域内初中的办法。义务教育阶段不得设置重点学校和重点班。在保证适龄儿童少年就近进入公办学校的前提下，发展民办教育，提供选择机会。

加快缩小城乡差距。建立城乡一体化的义务教育发展机制，在财政拨款、学校建设、教师配置等方面向农村倾斜。率先在县（区）域内实现城乡均衡发展，逐步在更大范围内推进。

努力缩小区域差距。加大对革命老区、民族地区、边疆地区、贫困地区义务教育的转移支付力度。鼓励发达地区支援欠发达地区。

（十）减轻中小学生课业负担。过重的课业负担严重损害青少年身心健康，危害民族未来。通过减轻课业负担，保证学生生动活泼学习、健康快乐成长。减轻学生过重课业负担是全社会的共同责任，政府、学校、家庭、社会必须共同努力，标本兼治，综合治理。把减负落实到中小学教育全过程，率先实现小学生减负。

各级政府要把减负作为教育工作的重要目标，统筹规划，整体推进。调整教材内容，科学设计课程难度。改革考试评价制度和学校考核办法。规范办学行为，建立学生课业负担监测和公告制度。不得以升学率对地区和学校进行排名，不得下达升学指标。规范各种社会补

习机构和教辅市场。

学校要把减负落实到教育教学各个环节，给学生留下了解社会、深入思考、动手实践的时间。提高教师业务素质，改进教学方法，增强课堂教学效果，减少作业量和考试次数。培养学生学习兴趣和爱好。丰富学生课外及校外活动。严格执行课程方案，不得增加课时和提高难度。各种考级和竞赛成绩不得作为义务教育阶段入学与升学的依据。

充分发挥家庭教育在青少年成长过程中的重要作用。家长要树立正确的教育观念，掌握科学的教育方法，尊重子女的健康情趣，加强与学校的合作，共同减轻学生课业负担。关心社会教育，帮助子女养成良好习惯，促进学生健康成长。

第五章 高中阶段教育

（十一）加快普及高中阶段教育。高中阶段教育是学生个性形成、自主发展的关键时期，对提高国民素质和培养创新人才具有特殊意义。注重培养学生自主学习、自强自立和适应社会的能力，克服“应试教育”倾向。到 2020 年，普及高中阶段教育，全面满足初中毕业生接受高中阶段教育需求。

根据经济社会发展需要，合理确定普通高中和中等职业学校招生比例，今后一个时期总体保持普通高中和中等职业学校招生规模大体相当。加大中西部贫困地区高中阶段教育的扶持力度。逐步消除大班额。

（十二）全面提高普通高中学生综合素质。深入推进课程改革，全面落实课程方案，保证学生全面完成国家规定的文理等各门课程的学习。创造条件开设丰富多彩的选修课，提高课程的选择性，促进学生全面而有个性的发展。积极开展研究性学习、社区服务和社会实践。建立科学的教育质量评价体系，全面实施高中学业水平考试和综合素质评价。建立学生发展指导制度，加强对学生的理想、心理、学业等多方面的指导。

（十三）推动普通高中多样化发展。促进办学体制多样化，扩大优质资源。推进培养模式多样化，满足不同潜质学生的发展需要。探索发现和培养创新人才的途径。鼓励普通高中办出特色。鼓励有条件的普通高中根据需要适当增加职业教育的教学内容。探索综合高中发展模式。采取多种方式，为在校生和未升学毕业生提供职业教育。

第六章 职业教育

（十四）大力发展职业教育。发展职业教育是推动经济发展、促进就业、改善民生、解决“三农”问题的重要途径，是缓解劳动力供求结构矛盾的关键环节，必须摆在更加突出的位置。职业教育要面向人人、面向社会，着力培养学生的职业道德、职业技能和就业创业能力。到 2020 年，形成适应发展方式转变和经济结构调整要求、体现终身教育理念、中等和

高等职业教育协调发展的现代职业教育体系，满足人民群众接受职业教育的需求，满足经济社会对高素质劳动者和技能型人才的需要。

政府切实履行发展职业教育的职责。把职业教育纳入经济社会发展和产业发展规划，促使职业教育规模、专业设置与经济社会发展需求相适应。统筹中等职业教育与高等职业教育发展。健全多渠道投入机制，加大职业教育投入。

把提高质量作为重点。以服务为宗旨，以就业为导向，推进教育教学改革。实行工学结合、校企合作、顶岗实习的人才培养模式。坚持学校教育与职业培训并举，全日制与非全日制并重。加强“双师型”教师队伍和实训基地建设，提升职业教育基础能力。制定职业学校基本办学标准。完善符合职业教育特点的教师资格标准和专业技术职务（职称）评聘办法。建立健全职业教育质量保障体系，吸收企业参加教育质量评估。开展职业技能竞赛。

（十五）调动行业企业的积极性。建立健全政府主导、行业指导、企业参与的办学机制，制定促进校企合作办学法规，促进校企合作制度化。鼓励行业组织、企业举办职业学校，鼓励委托职业学校进行职工培训。制定优惠政策，鼓励企业接收学生实习实训和教师实践，鼓励企业加大对职业教育的投入。

（十六）加快发展面向农村的职业教育。把加强职业教育作为服务新农村建设的重要内容。加强基础教育、职业教育和成人教育统筹，促进农科教结合。强化省、市（地）级政府统筹职业教育发展的责任，健全县域职业教育培训网络，根据需要办好县级职教中心。强化职业教育资源的统筹协调和综合利用，推进城乡、区域合作，增强服务“三农”能力。加强涉农专业建设，加大培养适应农业和农村发展需要的专业人才力度。支持各级各类学校积极参与新型农民、进城务工人员和农村劳动力转移培训。

（十七）增强职业教育吸引力。完善职业教育支持政策。逐步实行中等职业教育免费制度，完善家庭经济困难学生资助政策。改革招生和教学模式。积极推进“双证书”制度，推进职业院校课程标准和职业技能标准相衔接。完善就业准入制度，执行“先培训、后就业”“先培训、后上岗”的规定。建立健全职业教育课程衔接体系。鼓励毕业生在职继续学习，完善职业学校毕业生直接升学制度，拓宽毕业生继续学习通道。提高技能型人才的社会地位和待遇。加大对有突出贡献高技能人才的宣传表彰力度，形成行行出状元的良好社会氛围。

第七章 高等教育

（十八）全面提高高等教育质量。高等教育承担着培养高级专门人才、发展科学技术文化、促进现代化建设的重大任务。提高质量是高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求。到 2020 年，高等教育结构更加合理，特色更加鲜明，人才培养、科学研究

和社会服务整体水平全面提升，建成一批国际知名、有特色高水平高等学校，若干所大学达到或接近世界一流大学水平，高等教育国际竞争力显著增强。

（十九）提高人才培养质量。牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位，着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才。加大教学投入。教师要把教学作为首要任务，不断提高教育教学水平；加强实验室、校内外实习基地、课程教材等教学基本建设。深化教学改革。推进和完善学分制，实行弹性学制，促进文理交融；支持学生参与科学研究，强化实践教学环节；推进创业教育。创立高校与科研院所、行业企业联合培养人才的新机制。全面实施高校本科教学质量与教学改革工程。严格教学管理。健全教学质量保障体系，充分调动学生学习积极性和主动性，激励学生刻苦学习，奋发有为，增强诚信意识。改进高校教学评估。加强对学生的就业指导服务。

大力推进研究生培养机制改革。建立以科学研究为主导的导师责任制和导师项目资助制，推行产学研联合培养研究生的“双导师制”。实施研究生教育创新计划。

（二十）提升科学研究水平。充分发挥高校在国家创新体系中的重要作用，鼓励高校在知识创新、技术创新、国防科技创新和区域创新中作出贡献。大力开展自然科学、技术科学、哲学社会科学研究。坚持服务国家目标与鼓励自由探索相结合，加强基础研究；以重大实际问题为主攻方向，加强应用研究。促进高校、科研院所、企业科技教育资源共享，推动高校创新组织模式，培育跨学科、跨领域的科研与教学相结合的团队，促进科研与教学互动。加强高校重点科研创新基地与科技创新平台建设。完善以创新和质量为导向的科研评价机制。积极参与马克思主义理论研究和建设工程。深入实施高校哲学社会科学繁荣计划。

（二十一）增强社会服务能力。高校要牢固树立主动为社会服务的意识，全方位开展服务。推进产学研用结合，加快科技成果转化；开展科学普及工作，提高公众科学素质和人文素质；积极推进文化传播，弘扬优秀传统文化，发展先进文化；积极参与决策咨询，充分发挥智囊团、思想库作用。鼓励师生开展志愿服务。

（二十二）优化结构办出特色。适应国家和区域经济社会发展需要，建立动态调整机制，不断优化高等教育结构。优化学科专业和层次、类型结构，重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养规模，加快发展专业学位研究生教育。优化区域布局结构，设立支持地方高等教育专项资金，加大对中西部地区高等教育的支持，实施中西部高等教育振兴计划。新增招生计划向中西部高等教育资源短缺地区倾斜，扩大东部高校在中西部地区招生规模。鼓励东部地区高等教育率先发展，加大东部地区高校对西部地区高校对口支援力度。

促进高校办出特色。建立高校分类体系，实行分类管理。发挥政策指导和资源配置的作

用，引导高校合理定位，克服同质化倾向，形成各自的办学理念和风格，在不同层次、不同领域办出特色，争创一流。

加快建设一流大学和一流学科。以重点学科建设为基础，继续实施“985 工程”和优势学科创新平台建设，继续实施“211 工程”和启动特色重点学科项目。改进管理模式，引入竞争机制，实行绩效评估，进行动态管理。鼓励学校优势学科面向世界，支持参与和设立国际学术合作组织、国际科学计划，支持与海内外高水平教育、科研机构建立联合研发基地。加快创建世界一流大学和高水平大学的步伐，培养一批拔尖创新人才，形成一批世界一流学科，产生一批国际领先的原创性成果，为提升我国综合国力贡献力量。

第八章 继续教育

（二十三）加快发展继续教育。继续教育是面向学校教育之后所有社会成员特别是成人的教育活动，是终身学习体系的重要组成部分。更新继续教育观念，加大投入力度，以加强人力资源能力建设为核心，大力发展非学历继续教育，稳步发展学历继续教育，广泛开展城乡社区教育，加快各类学习型组织建设。倡导全民阅读，推动全民学习。到 2020 年，努力形成人人皆学、处处可学、时时能学的学习型社会。

（二十四）建立健全继续教育体制机制。成立跨部门继续教育协调机构，统筹指导继续教育发展。行业主管部门或协会负责制定行业继续教育规划和组织实施办法。将继续教育纳入各行业、各地区总体发展规划。加快继续教育法制建设。健全继续教育激励机制。鼓励个人多种形式接受继续教育，支持用人单位为从业人员提供继续教育。加强继续教育监管和评估。

（二十五）构建灵活开放的终身教育体系。大力发展教育培训服务，统筹扩大继续教育资源。鼓励学校、科研院所、企业等相关组织开展继续教育。加强城乡社区教育机构和网络建设，开发社区教育资源。大力发展现代远程教育，建设以卫星、电视和互联网等为载体的远程开放继续教育及公共服务平台，为学习者提供方便、灵活、个性化的学习条件。

搭建终身学习“立交桥”。促进各级各类教育纵向衔接、横向沟通，提供多次选择机会，满足个人多样化的学习和发展需要。健全宽进严出的学习制度，办好开放大学，改革和完善高等教育自学考试制度。建立继续教育学分积累与转换制度，实现不同类型学习成果的互认和衔接。

第九章 民族教育

（二十六）重视和支持民族教育事业。加快民族教育事业发展，对于推动少数民族和民族地区经济社会发展，促进各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展，具有重大而深远的意义。

要加强对民族教育工作的领导，全面贯彻党的民族政策，切实解决少数民族和民族地区教育事业发展面临的特殊困难和突出问题。

在各级各类学校广泛开展民族团结教育。推进党的民族理论和民族政策、国家法律法规进课堂、进教材、进头脑，引导广大师生牢固树立马克思主义祖国观、民族观、宗教观，不断夯实各民族大团结的基础，增强中华民族凝聚力。

（二十七）全面提高少数民族和民族地区教育发展水平。公共教育资源要向民族地区倾斜。中央财政加大对民族教育支持力度，民族地区各级政府按照事权划分增加投入。

促进民族地区各级各类教育协调发展。巩固提高民族地区普及义务教育成果，全面提高教育教学质量。支持边境县和民族自治地方贫困县学校标准化建设，加强民族地区寄宿制学校建设。加快民族地区高中阶段教育发展。支持教育基础薄弱地区改扩建、新建一批高中阶段学校。大力发展民族地区职业教育。加大对民族地区中等职业教育的支持力度。积极发展民族地区高等教育。支持民族院校加强学科和人才队伍建设，提高办学质量和管理水平。进一步办好高校民族预科班。加大对人口较少民族教育事业的扶持力度。

大力推进双语教学。全面开设汉语文课程，推广国家通用语言文字。尊重和保障少数民族使用本民族语文接受教育的权利。重视加强学前双语教育。国家对双语教学的师资培养培训、教学研究、教材开发和出版给予支持。

加强教育对口支援。认真组织和落实内地省、市对民族地区教育支援工作。办好在内地举办的少数民族班（学校）和面向民族地区的职业学校。加大对民族地区师资培养培训力度，提高教师的政治素质和业务素质。国家制定优惠政策，鼓励支持高等学校毕业生到民族地区基层任教。支持民族地区发展现代远程教育，扩大优质教育资源覆盖面。

第十章 特殊教育

（二十八）关心和支持特殊教育。特殊教育是促进残疾人全面发展、帮助残疾人更好地融入社会的基本途径。提高残疾学生的综合素质。注重潜能开发和缺陷补偿，培养残疾学生积极面对人生、全面融入社会的意识和自尊、自信、自立、自强精神。加强残疾学生职业技能和就业能力培养。

各级政府要加快发展特殊教育，把特殊教育事业纳入当地经济社会发展规划，列入议事日程。

（二十九）完善特殊教育体系。到2020年，基本实现地市和30万人口以上、残疾儿童较多的县都有一所特殊教育学校。鼓励和支持各级各类学校接受残疾人入学，不断扩大随班就读和普通学校特教班规模。全面提高残疾儿童少年义务教育普及水平，加快发展残疾人高

中阶段教育，重视职业教育，加快推进残疾人高等教育发展。因地制宜发展残疾儿童学前教育。大力开展面向成年残疾人的职业培训。

（三十）健全特殊教育保障机制。国家制定特殊教育学校基本办学标准、地方政府制定生均公用经费标准。加大对特殊教育的投入力度。鼓励和支持接收残疾学生的普通学校为残疾学生创造学习生活条件。加强特殊教育师资队伍建设，采取措施落实特殊教育教师待遇。在优秀教师表彰中提高特教教师比例。加大对家庭经济困难残疾学生的资助力度。逐步实施残疾学生免费高中阶段教育。

第三部分 体制改革

第十一章 人才培养体制改革

（三十一）更新人才培养观念。深化教育体制改革，关键是更新教育观念，核心是改革人才培养体制，目的是提高人才培养水平。树立全面发展观念，努力造就德智体美全面发展的高素质人才。树立人人成才观念，面向全体学生，促进学生成长成才。树立多样化人才观念，尊重个人选择，鼓励个性发展，不拘一格培养人才。树立终身学习观念，为持续发展奠定基础。树立系统培养观念，推进大中小学有机衔接，教学、科研、实践紧密结合，学校、家庭、社会密切配合，加强学校之间、校企之间、学校与科研机构之间合作以及中外合作等多种联合培养方式，形成体系开放、机制灵活、渠道互通、选择多样的人才培养体制。

（三十二）创新人才培养模式。遵循教育规律和人才成长规律，深化教育教学改革，创新教育教学方法，探索多种培养方式，形成各类人才辈出、拔尖创新人才不断涌现的局面。

注重学思结合。倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，帮助学生学会学习。激发学生的好奇心，培养学生的兴趣爱好，营造独立思考、自由探索的良好环境。适应经济社会发展和科技进步的要求，推进课程改革，加强教材建设，建立健全教材质量监管制度。深入研究、确定不同教育阶段学生必须掌握的核心内容，形成更新教学内容的机制。充分发挥现代信息技术作用，促进优质教学资源共享。

注重知行统一。坚持教育教学与生产劳动、社会实践相结合。开发实践课程和活动课程，增强学生科学实验、生产实习和技能实训的成效。充分利用社会教育资源，开展各种课外、校外活动。加强中小学校外活动场所建设。加强学生社团组织指导，鼓励学生积极参与志愿服务和公益事业。

注重因材施教。关注学生不同特点和个性差异，发展每一个学生的优势潜能。推进分层教学、走班制、学分制、导师制等教学管理制度改革。建立学习困难学生的帮助机制。改进优异学生培养方式，在跳级、转学、转换专业以及选修高一学段课程等方面给予支持和指导。

健全公开、平等、竞争、择优的选拔方式，改进中学生升学推荐办法，创新研究生培养方法。探索高中、高等学校拔尖学生培养模式。

（三十三）改革教育质量评价和人才评价制度。改进教育教学评价。根据培养目标和人才理念，建立科学、多样的评价标准。开展由政府、学校、社会各方面共同参与的教育质量评价活动。完善学生成长记录，做好综合素质评价。探索促进学生发展的多种评价方式，激励学生乐观向上、自主自立、努力成才。

改进社会人才评价及选用制度，为人才培养创造良好环境。树立科学人才观，建立以业绩为重点，由品德、知识、能力等要素构成的各类人才评价指标体系。强化人才选拔使用中对实践能力的考查，克服社会用人单纯追求学历的倾向。

第十二章 考试招生制度改革

（三十四）推进考试招生制度改革。以考试招生制度改革为突破口，克服“一考定终身”的弊端，推进素质教育实施和创新人才培养。按照有利于科学选拔人才、促进学生健康发展、维护社会公平的原则，探索招生与考试相对分离的办法，政府宏观管理，专业机构组织实施，学校依法自主招生，学生多次选择，逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生制度。成立国家教育考试指导委员会，研究制定考试改革方案，指导考试改革试点。完善专业考试机构功能，提高服务能力和水平。

（三十五）完善中等学校考试招生制度。完善初中就近免试入学的具体办法。完善学业水平考试和综合素质评价，为高中阶段学校招生录取提供更加科学的依据。改进高中阶段学校考试招生方式，发挥优质普通高中和优质中等职业学校招生名额合理分配的导向作用。规范优秀特长生录取程序与办法。中等职业学校实行自主招生或注册入学。

（三十六）完善高等学校考试招生制度。深化考试内容和形式改革，着重考查综合素质和能力。以高等学校人才选拔要求和国家课程标准为依据，完善国家考试科目试题库，完善统一命题和分省命题方式，保证国家考试的科学性、导向性和规范性。探索有的科目一年多次考试的办法，探索实行社会化考试。

逐步实施高等学校分类入学考试。高等学校普通本科入学考试由全国统一组织；高等职业教育入学考试由各省（自治区、直辖市）组织。探索实行高水平大学联考。成人高等教育招生办法由各省（自治区、直辖市）确定。深入推进研究生入学考试制度改革，加强创新能力考查，发挥和规范导师在选拔录取中的作用。

完善招生录取办法，建立健全有利于专门人才、创新人才选拔的多元录取机制。高等学校普通本科招生以统一入学考试为基本方式，结合学业水平考试和综合素质评价，择优录取。

对特长显著、符合学校培养要求的，依据面试或者测试结果自主录取；高中阶段全面发展、表现优异的，推荐录取；符合条件、自愿到国家需要的行业、地区就业的，签订协议实行定向录取；对在实践岗位上作出突出贡献或具有特殊才能的人才，建立专门程序，破格录取。

（三十七）加强信息公开和社会监督。完善考试招生信息发布制度，实现信息的公开、透明，保障考生权益，加强政府和社会监督。公开高等学校招生名额分配原则和办法，公开招生章程和政策、招生程序和结果，公开自主招生办法、程序和结果。加强考试招生法规建设，规范学校招生录取程序。强化考试安全责任，加强诚信制度建设，坚决防范和严肃查处考试招生舞弊行为。

第十三章 建设现代学校制度

（三十八）推进政校分开管办分离。适应中国国情和时代要求，建设依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的现代学校制度，构建政府、学校、社会之间新型关系。适应国家行政管理体制改革要求，明确政府管理的权限和职责，明确各级各类学校办学的权利和责任，形成不同办学模式，避免千校一面。完善学校目标管理和绩效管理机制。健全校务公开制度，接受师生员工和社会的监督。探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策，逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式。

（三十九）落实和扩大学校办学自主权。政府及其部门要树立服务意识，改进管理方式，完善管理制度，减少和规范对学校的行政审批事项，依法保障学校充分行使办学自主权。高等学校按照国家法律法规和宏观政策，自主开展教学活动、科学研究、技术开发和社会服务，自主制定学校规划并组织实施，自主设置教学、科研、行政管理机构，自主确定内部收入分配，自主管理和使用人才，自主管理和使用学校财产和经费。扩大普通高中及中等职业学校在办学模式、育人方式、资源配置、人事管理、合作办学、服务社区等方面的自主权。

（四十）完善中国特色现代大学制度。完善治理结构。公办高等学校要坚持和完善党委领导下的校长负责制。健全议事规则与决策程序，依法落实党委、校长职权。完善大学校长选拔任用办法。充分发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展中的重要作用。探索教授治学的有效途径，充分发挥教授在教学、学术研究和学校管理中的作用。加强教职工代表大会、学生代表大会建设，发挥群众团体的作用。

加强章程建设。各类高校应依法制定章程，依照章程规定管理学校。尊重学术自由，营造宽松的学术环境。全面实行聘任制度和岗位管理制度。确立科学的考核评价和激励机制。

扩大社会合作。探索建立高等学校理事会或董事会，健全社会支持和监督学校发展的长效机制。探索高等学校与行业、企业密切合作共建的模式，推进高等学校与科研院所、社会

团体的资源共享，形成协调合作的有效机制，提高服务经济建设和社会发展的能力。推进高校后勤社会化改革。

推进专业评价。鼓励专门机构和社会中介机构对高校学科、专业、课程等水平和质量进行评估。建立科学、规范的评估制度。探索与国际高水平教育评价机构合作，形成中国特色学校评价模式。建立高等学校质量年度报告发布制度。

（四十一）完善中小学学校管理制度。完善普通中小学和中等职业学校校长负责制。完善校长任职条件和任用办法。实行校务会议等管理制度，建立健全教职工代表大会制度，不断完善科学民主决策机制。扩大中等职业学校专业设置自主权。建立中小学家长委员会。引导社区和有关专业人士参与学校管理和监督。发挥企业参与中等职业学校发展的作用。建立中等职业学校与行业企业合作机制。

第十四章 办学体制改革

（四十二）深化办学体制改革。坚持教育公益性原则，健全政府主导、社会参与、办学主体多元、办学形式多样、充满生机活力的办学体制，形成以政府办学为主体、全社会积极参与、公办教育和民办教育共同发展的格局。调动全社会参与的积极性，进一步激发教育活力，满足人民群众多层次、多样化的教育需求。

深化公办学校办学体制改革，积极鼓励行业、企业等社会力量参与公办学校办学，扩大优质教育资源，增强办学活力，提高办学效益。各地可从实际出发，开展公办学校联合办学、委托管理等试验，探索多种形式，提高办学水平。

改进非义务教育公共服务提供方式，完善优惠政策，鼓励公平竞争，引导社会资金以多种方式进入教育领域。

（四十三）大力支持民办教育。民办教育是教育事业发展的重要增长点和促进教育改革的重要力量，各级政府要把发展民办教育作为重要的工作职责，鼓励出资办学，促进社会力量以独立举办、共同举办等多种形式兴办教育。支持民办学校创新体制机制和育人模式，提高质量，办出特色，办好一批高水平民办学校。

依法落实民办学校、学生、教师与公办学校、学生、教师平等的法律地位，保障民办学校办学自主权。清理并纠正对民办学校的各类歧视政策。积极探索和制定促进民办教育发展的优惠政策。对具备学士、硕士和博士学位授予单位条件的民办学校，按规定程序予以审批。建立完善民办学校教师社会保险制度。

健全公共财政对民办教育的扶持政策。政府委托民办学校承担有关教育和培训任务，拨付相应教育经费。县级以上人民政府可以根据本行政区域的具体情况设立专项资金，用于资

助民办学校。国家对发展民办教育作出突出贡献的组织、学校和个人给予奖励和表彰。

（四十四）依法管理民办教育。教育行政部门设立专门机构，负责民办教育发展的统筹、规划和管理工作。开展对营利性和非营利性民办学校分类管理试点。规范民办学校法人登记。完善民办学校法人治理结构。民办学校依法设立理事会或董事会，保障校长依法行使职权，逐步推进监事制度。积极发挥民办学校党组织的作用。完善民办高等学校督导专员制度。落实民办学校教职工参与民主管理、民主监督的权利。依法明确民办学校变更、退出机制。切实落实民办学校法人财产权。任何组织和个人不得侵占资产、抽逃资金或者挪用办学经费。依法建立民办学校财务、会计和资产管理制度。建立民办学校办学风险防范机制和信息公开制度。扩大社会参与民办学校的管理与监督。加强对民办教育的评估。

第十五章 管理体制改革

（四十五）健全统筹有力权责明确的教育管理体制。以简政放权和转变政府职能为重点，深化教育管理体制改革，提高公共教育服务水平。推进中央向地方放权、政府向学校放权，明确各级政府责任，规范学校办学行为，促进管办评分离，形成政事分开、权责明确、统筹协调、规范有序的教育管理体制。中央政府统一领导和管理国家教育事业，制定发展规划、方针政策和基本标准，优化学科专业、类型、层次结构和区域布局。整体部署教育改革试验，统筹区域协调发展。地方政府负责落实国家方针政策，开展教育改革试验，根据职责分工负责区域内教育改革、发展和稳定。

（四十六）加强省级政府教育统筹。进一步加大省级政府对区域内各级各类教育的统筹。统一管理义务教育，推进城乡义务教育均衡发展，依法落实发展义务教育的财政责任。促进普通高中和中等职业学校合理分布，加快普及高中阶段教育，重点扶持困难地区高中阶段教育发展。促进省域内职业教育协调发展和资源共享，支持行业、企业发展职业教育。完善以省级政府为主管理高等教育的体制，合理设置和调整高等学校及学科、专业布局，提高管理水平和办学质量。依法审批设立实施专科学历教育的高等学校，审批省级政府管理本科院校学士学位授予单位和已确定为硕士学位授予单位的学位授予点。完善省对省以下财政转移支付体制，加大对经济欠发达地区的支持力度。根据国家标准，结合本地实际，合理确定各级各类学校办学条件、教师编制等实施标准。统筹推进教育综合改革，促进教育区域协作，提高教育服务经济社会发展的水平。支持和督促市（地）、县级政府履行职责，发展管理好当地各类教育。

（四十七）转变政府教育管理职能。各级政府要切实履行统筹规划、政策引导、监督管理和提供公共教育服务的职责，建立健全公共教育服务体系，逐步实现基本公共教育服务均

等化，维护教育公平和教育秩序。改变直接管理学校的单一方式，综合应用立法、拨款、规划、信息服务、政策指导和必要的行政措施，减少不必要的行政干预。

提高政府决策的科学性和管理的有效性。规范决策程序，重大教育政策出台前要公开讨论，充分听取群众意见。成立教育咨询委员会，为教育改革和发展提供咨询论证，提高重大教育决策的科学性。建立和完善国家教育基本标准。成立国家教育质量监测、评估机构，定期发布监测评估报告。加强教育监督检查，完善教育问责机制。

培育专业教育服务机构。完善教育中介组织的准入、资助、监管和行业自律制度。积极发挥行业协会、专业学会、基金会等各类社会组织在教育公共治理中的作用。

第十六章 扩大教育开放

（四十八）加强国际交流与合作。坚持以开放促改革、促发展。开展多层次、宽领域的教育交流与合作，提高我国教育国际化水平。借鉴先进的教育理念和教育经验，促进我国教育改革发展，提升我国教育的国际地位、影响力和竞争力。适应国家经济社会对外开放的要求，培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务与国际竞争的国际化人才。

（四十九）引进优质教育资源。吸引境外知名学校、教育和科研机构以及企业，合作设立教育教学、实训、研究机构或项目。鼓励各级各类学校开展多种形式的国际交流与合作，办好若干所示范性中外合作学校和一批中外合作办学项目。探索多种方式利用国外优质教育资源。

吸引更多世界一流的专家学者来华从事教学、科研和管理工作，有计划地引进海外高端人才和学术团队。引进境外优秀教材，提高高等学校聘任外籍教师的比例。吸引海外优秀留学人员回国服务。

（五十）提高交流合作水平。扩大政府间学历学位互认。支持中外大学间的教师互派、学生互换、学分互认和学位互授联授。加强与国外高水平大学合作，建立教学科研合作平台，联合推进高水平基础研究和高技术研究。加强中小学、职业学校对外交流与合作。加强国际理解教育，增进学生对不同国家、不同文化的认识和理解。

推动我国高水平教育机构海外办学，加强教育国际交流，广泛开展国际合作和教育服务。支持国际汉语教育。提高孔子学院办学质量和水平。加大教育国际援助力度，为发展中国家培养培训专门人才。拓宽渠道和领域，建立高等学校毕业生海外志愿者服务机制。

创新和完善公派出国留学机制，在全国公开选拔优秀学生进入国外高水平大学和研究机构学习。加强对自费出国留学的政策引导，加大对优秀自费留学生资助和奖励力度。坚持“支持留学、鼓励回国、来去自由”的政策，提高对留学人员的服务和管理水平。

进一步扩大外国留学生规模。增加中国政府奖学金数量，重点资助发展中国家学生，优化来华留学人员结构。实施来华留学预备教育，增加高等学校外语授课的学科专业，不断提高来华留学教育质量。

加强与联合国教科文组织等国际组织的合作，积极参与双边、多边和全球性、区域性教育合作。积极参与和推动国际组织教育政策、规则、标准的研究和制定。搭建高层次国际教育交流合作与政策对话平台，加强教育研究领域和教育创新实践活动的国际交流与合作。

加强内地与港澳台地区的教育交流与合作。

第四部分 保障措施

第十七章 加强教师队伍建设

（五十一）建设高素质教师队伍。教育大计，教师为本。有好的教师，才有好的教育。保障教师地位，维护教师权益，提高教师待遇，使教师成为受人尊重的职业。严格教师资质，提升教师素质，努力造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。

倡导教育家办学。创造有利条件，鼓励教师和校长在实践中大胆探索，创新教育思想、教育模式和教育方法，形成教学特色和办学风格，造就一批教育家。大力表彰和宣传模范教师的先进事迹。国家对做出突出贡献的教师和教育工作者设立荣誉称号。

（五十二）加强师德建设。加强教师职业理想和职业道德教育，增强广大教师教书育人的责任感和使命感。教师要关爱学生，严谨笃学，淡泊名利，自尊自律，以人格魅力和学识魅力教育感染学生，做学生健康成长的指导者和引路人。将师德表现作为教师考核、聘任（聘用）和评价的首要内容。采取综合措施，建立长效机制，形成良好学术道德和学术风气，克服学术浮躁，查处学术不端行为。

（五十三）提高教师业务水平。完善培养培训体系，做好培养培训规划，优化队伍结构，提高教师专业水平和教学能力。通过研修培训、学术交流、项目资助等方式，培养教育教学骨干、“双师型”教师、学术带头人和校长，造就一批教学名师和学科领军人才。

以农村教师为重点，提高中小学教师队伍整体素质。创新和完善农村教师补充机制。积极推进师范生免费教育，进一步完善制度政策，吸引更多优秀人才从教。实施农村义务教育学校教师特设岗位计划。完善代偿机制，鼓励高校毕业生到艰苦边远地区农村学校当教师。完善教师培训制度，将教师培训经费列入政府预算，对中小学教师实行每五年一周期的全员培训。加强中小学校长培训，重视班主任和辅导员培训。加强教师教育，深化教师教育改革，创新培养模式，增强实习实践环节，强化师德修养和教学能力训练，提高教师培养质量。

以“双师型”教师为重点，加强职业院校教师队伍建设。加大职业院校教师培养培训力度。依托相关高等学校和大中型企业，共建“双师型”教师培养培训基地。完善教师定期到企业实践制度。完善相关人事制度，聘任（聘用）具有实践经验的专业技术人员和高技能人才担任专兼职教师，提高持有专业技术资格证书和职业资格证书教师比例。

以中青年教师和创新团队为重点，建设高素质的高校教师队伍。大力提高高校教师教学水平、科研创新和社会服务能力。促进跨学科、跨单位合作，形成高水平教学和科研创新团队。创新人事管理和薪酬分配方式，引导教师潜心教学科研，鼓励中青年优秀教师脱颖而出。实施海外高层次人才引进、长江学者奖励和国家杰出青年科学基金等项目，为高校集聚具有国际影响的学科领军人才。

（五十四）提高教师地位待遇。不断改善教师的工作、学习和生活条件，吸引优秀人才长期从教、终身从教。依法保证教师平均工资水平不低于或者高于国家公务员的平均工资水平，并逐步提高。落实教师绩效工资。对长期在农村基层和艰苦边远地区工作的教师，在工资、职务职称等方面实行倾斜政策，完善津补贴标准，改善工作和生活条件。制定教师住房优惠政策。建设农村边远艰苦地区学校教师周转宿舍。落实和完善教师医疗养老等社会保障政策。国家对在农村地区长期从教、贡献突出的教师给予奖励。

（五十五）健全教师管理制度。完善并严格实施教师准入制度，严把教师入口关。国家制定教师资格标准，明确教师任职学历标准和品行要求。建立教师资格证书定期登记制度。省级教育行政部门统一组织中小学教师资格考试和资格认定，县级教育行政部门会同人力资源社会保障等部门按职责分工依法履行中小学教师招聘录用、职务（职称）评聘、流动调配等职能。

逐步实行城乡统一的中小学编制标准，对农村边远地区实行倾斜政策。制定高等学校、幼儿园教师编制标准。建立统一的中小学教师职务（职称）系列，在中小学设置正高级教师职务（职称）。探索在职业院校设置正高级教师职务（职称）。加强学校岗位管理，创新聘用方式，完善激励机制，激发教师积极性和创造性。建立健全义务教育学校教师和校长流动机制。城镇中小学教师在评聘高级职务（职称）时，原则上要有一年以上在农村学校或薄弱学校任教经历。加强教师管理，完善教师退出机制。制定校长任职资格标准，促进校长专业化，提高校长管理水平。推行校长职级制。

第十八章 保障经费投入

（五十六）加大教育投入。教育投入是支撑国家长远发展的基础性、战略性投资，是教育事业的物质基础，是公共财政的重要职能。要健全以政府投入为主、多渠道筹集教育经费

的体制，大幅度增加教育投入。

各级政府要优化财政支出结构，统筹各项收入，把教育作为财政支出重点领域予以优先保障。严格按照教育法律法规规定，年初预算和预算执行中的超收收入分配都要体现法定增长要求，保证财政教育拨款增长明显高于财政经常性收入增长，并使按在校学生人数平均的教育费用逐步增长，保证教师工资和学生人均公用经费逐步增长。按增值税、营业税、消费税的3%足额征收教育费附加，专项用于教育事业。提高国家财政性教育经费支出占国内生产总值比例，2012年达到4%。

社会投入是教育投入的重要组成部分。充分调动全社会办教育积极性，扩大社会资源进入教育途径，多渠道增加教育投入。完善财政、税收、金融和土地等优惠政策，鼓励和引导社会力量捐资助学、出资办学。完善非义务教育培养成本分担机制，根据经济发展状况、培养成本和群众承受能力，调整学费标准。完善捐赠教育激励机制，落实个人教育捐赠支出在所得税前全额扣除政策。

（五十七）完善投入机制。进一步明确各级政府提供公共教育服务职责，完善各级教育经费投入机制，保障学校办学经费的稳定来源和增长。各地根据国家办学条件基本标准和教育教学基本需要，制定并逐步提高区域内各级学校生均经费基本标准和生均财政拨款基本标准。

义务教育全面纳入财政保障范围，实行国务院和地方各级人民政府根据职责共同负担，省、自治区、直辖市人民政府负责统筹落实的投入体制。进一步完善中央财政和地方财政分项目、按比例分担的农村义务教育经费保障机制，提高保障水平。尽快化解农村义务教育学校债务。

非义务教育实行以政府投入为主、受教育者合理分担培养成本的投入机制。学前教育实行政府投入、社会举办者投入、家庭合理负担的投入机制。普通高中实行以财政投入为主，其他多种渠道筹措经费为辅的体制。随着财力增强，逐步提高高中阶段教育财政投入水平。中等职业教育实行政府、行业和企业及其他社会力量等多渠道依法筹集经费投入的机制。高等教育实行以举办者投入为主、受教育者合理分担培养成本、学校设立基金接受社会捐赠等多渠道筹措经费的投入机制。中央财政对中西部地区高等教育发展予以扶持。

进一步加大农村、边远贫困地区、民族地区教育投入。中央财政通过加大转移支付，支持农村欠发达地区和民族地区教育事业发展，加强关键领域和薄弱环节，解决突出问题。

健全国家资助政策体系。各地根据学前教育普及程度和发展情况，逐步对农村家庭经济困难和城镇低保家庭子女接受学前教育予以资助。提高农村义务教育家庭经济困难寄宿生生

活补助标准，改善中小学学生营养状况。建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度。完善中等职业学校、普通本科高校和高等职业学校家庭经济困难学生资助政策体系。完善助学贷款体制机制。推进生源地信用助学贷款。完善研究生资助政策，设立研究生国家奖学金。根据经济发展水平和财力状况，建立国家奖助学金标准动态调整机制。

（五十八）加强经费管理。坚持依法理财，严格执行国家财政资金管理法律制度和财经纪律。建立科学化精细化预算管理机制，科学编制预算，提高预算执行效率。设立高等教育拨款咨询委员会，增强经费分配的科学性。加强学校财务会计制度建设，完善经费使用内部稽核和内部控制制度。在高等学校试行设立总会计师职务，提升经费使用和资产管理专业化水平。公办高等学校总会计师由政府委派。加强经费使用监督，强化重大建设项目和经费使用全过程的审计，确保经费使用规范、安全、有效。建立并不断完善教育经费基础信息库，提升经费管理信息化水平。建立经费使用绩效评价制度，加强重大项目经费使用考评。加强学校国有资产管理，建立健全学校国有资产配置、使用、处置管理制度，防止国有资产流失，提高使用效益。

完善学校收费管理办法，规范学校收费行为和收费资金使用管理。坚持勤俭办学，严禁铺张浪费，建设节约型学校。

第十九章 加快教育信息化进程

（五十九）加快教育信息基础设施建设。信息技术对教育发展具有革命性影响，必须予以高度重视。把教育信息化纳入国家信息化发展整体战略，超前部署教育信息网络。到2020年，基本建成覆盖城乡各级各类学校的数字化教育服务体系，促进教育内容、教学手段和方法现代化。充分利用优质资源和先进技术，创新运行机制和管理模式，整合现有资源，构建先进、高效、实用的数字化教育基础设施。加快终端设施普及，推进数字化校园建设，实现多种方式接入互联网。重点加强农村学校信息基础建设，缩小城乡数字化差距。加快中国教育和科研计算机网、中国教育卫星宽带传输网升级换代。制定教育信息化基本标准，促进信息系统互联互通。

（六十）加强优质教育资源开发与应用。加强网络教学资源库建设。引进国际优质数字化教学资源。开发网络学习课程。建立数字图书馆和虚拟实验室。建立开放灵活的教育资源公共服务平台，促进优质教育资源普及共享。创新网络教学模式，开展高质量高水平远程学历教育。继续推进农村中小学远程教育，使农村和边远地区师生能够享受优质教育资源。

强化信息技术应用。提高教师应用信息技术水平，更新教学观念，改进教学方法，提高教学效果。鼓励学生利用信息手段主动学习、自主学习，增强运用信息技术分析解决问题能

力。加快全民信息技术普及和应用。

（六十一）构建国家教育管理信息系统。制定学校基础信息管理要求，加快学校管理信息化进程，促进学校管理标准化、规范化。推进政府教育管理信息化，积累基础资料，掌握总体状况，加强动态监测，提高管理效率。整合各级各类教育管理资源，搭建国家教育管理公共服务平台，为宏观决策提供科学依据，为社会公众提供公共教育信息，不断提高教育管理现代化水平。

第二十章 推进依法治教

（六十二）完善教育法律体系。按照全面实施依法治国基本方略的要求，加快教育法制建设进程，形成比较完善的中国特色社会主义教育法律体系。根据经济社会发展和教育改革的需要，提请全国人大及其常委会修订职业教育法、教育法、学位条例、高等教育法、教师法、民办教育促进法，制定有关考试、学校、终身学习、学前教育、家庭教育等法律。加强教育行政法规建设。各地根据当地实际，制定促进本地区教育发展的地方性法规和规章。

（六十三）全面推进依法行政。各级政府要按照建设法治政府的要求，依法履行教育职责。探索教育行政执法体制机制改革，落实教育行政执法责任制，及时查处违反教育法律法规、侵害受教育者权益、扰乱教育秩序等行为，依法维护学校、学生、教师、校长和举办者的权益。完善教育信息公开制度，保障公众对教育的知情权、参与权和监督权。

（六十四）大力推进依法治校。学校要建立完善符合法律规定的学校章程和制度，依法履行教育教学和管理职责。尊重教师权利，加强教师管理。保障学生的受教育权，对学生实施的奖励与处分要符合公平、公正原则。健全符合法治原则的教育救济制度。

开展普法教育。不断提高师生法律素质和公民意识。教育学生遵守公共生活秩序，知法守法。教师要自觉加强法律修养，做遵纪守法的楷模。

（六十五）完善督导制度和监督问责机制。制定教育督导条例，进一步健全教育督导制度。建立相对独立的教育督导机构，独立行使督导职能。健全国家督学制度，建设专职督导队伍。坚持督政与督学并重、监督与指导并重。加强义务教育督导检查，开展学前教育和高中阶段教育督导检查。强化对政府落实教育法律法规和政策情况的督导检查。建立督导检查结果公告制度和限期整改制度。

严格落实问责制。主动接受和积极配合各级人大及其常委会对教育法律法规执行情况的监督检查以及司法机关的司法监督。建立健全层级监督机制。加强监察、审计等专门监督。强化社会监督。

第二十一章 重大项目和改革试点

（六十六）组织实施重大项目。2010－2012 年，围绕教育改革发展战略目标，着眼于促进教育公平，提高教育质量，增强可持续发展能力，以加强薄弱环节和关键领域为重点，完善机制，组织实施一批重大工程。

义务教育学校标准化建设工程。完善城乡义务教育经费保障机制，科学规划、统筹安排、合理布局。实施中小学校舍安全工程，集中开展危房改造、抗震加固，实现城乡中小学校舍安全达标；改造小学和初中薄弱学校，逐步使义务教育学校师资、教学仪器设备、图书、体育场地基本达标；改扩建劳务输出大省和特殊困难地区农村学校寄宿设施，改善农村学生特别是留守儿童寄宿条件，基本满足需要。

义务教育教师队伍建设工程。继续实施农村义务教育学校教师特设岗位计划，吸引高校毕业生到农村从教；加强农村中小学薄弱学科教师队伍建设，重点培养和补充一批边远贫困地区和革命老区急需紧缺教师；对义务教育教师进行全员培训，组织校长研修培训；对专科学历以下小学教师进行学历提高教育，使全国小学教师学历逐步达到专科以上水平。

农村学前教育推进工程。支持办好现有的乡镇和村幼儿园；重点支持中西部贫困地区充分利用小学富余校舍和社会资源，改扩建或新建乡镇和村幼儿园；对农村幼儿园园长和骨干教师进行培训。

职业教育基础能力建设工程。支持建设一批职业教育实训基地，提升职业教育实践教学水平；完成一大批“双师型”教师培训，聘任（聘用）一大批有实践经验和技能的专兼职教师；支持一批中等职业教育改革示范校和优质特色校建设，支持高等职业教育示范校建设；支持一批示范性职业教育集团学校建设，促进优质资源开放共享。

高等教育质量提升工程。实施中西部高等教育振兴计划，加强中西部地方高校优势学科和师资队伍建设；实施东部高校对口支援中西部高校计划，加大对中西部高校的扶持力度；支持建设一批高等学校产学研基地；实施基础学科和应用学科拔尖学生培养试验计划；继续实施“985 工程”和优势学科创新平台建设，继续实施“211 工程”和启动特色重点学科项目；继续实施“高校本科教学质量与教学改革工程”“研究生教育创新计划”“高校哲学社会科学繁荣计划”和“高校高层次创新人才计划”。

民族教育发展工程。巩固民族地区“普九”成果，支持边境县和民族自治地方贫困县实现义务教育学校标准化；重点扶持和培养一批边疆民族地区紧缺教师人才；加强对民族地区中小学和幼儿园双语教师培训；加快民族地区高中阶段教育发展，启动内地中职班，支持教育基础薄弱县改扩建、新建一批普通高中和中等职业学校；支持民族学院（大学）建设。

特殊教育发展工程。改扩建和新建一批特殊教育学校，使地市和 30 万人口以上县、残

疾儿童较多县都有一所特殊教育学校；为现有特殊教育学校添置必要的教学、生活和康复训练设施，改善办学条件；对特殊教育教师进行专业培训，提高教育教学水平。

家庭经济困难学生资助工程。启动民族地区、贫困地区农村小学生营养改善计划；免除中等职业教育家庭经济困难学生和涉农专业学生学费；把普通高中学生和研究生纳入国家助学体系。

国家教育信息化工程。提高中小学每百名学生拥有计算机台数，逐步实现中小学每个班级均能开展多媒体教学；建设有效共享的覆盖各级各类教育的国家数字化教学资源库和公共服务平台；基本建成较完备的国家级和省级教育基础信息库以及教育质量、学生流动、资源配置和毕业生就业状况等监测分析系统。

教育国际交流合作工程。支持一批示范性中外合作办学机构；支持在高校建设一批国际合作联合实验室、研究中心；引进一大批海外高层次人才；开展大中小学校长和骨干教师海外研修培训；支持扩大公派出国留学规模；实施留学中国计划，扩大来华留学生规模；支持孔子学院建设。

（六十七）组织开展改革试点。成立国家教育体制改革领导小组，研究部署、指导实施教育体制改革工作。根据统筹规划、分步实施、试点先行、动态调整的原则，选择部分地区和学校开展重大改革试点。

推进素质教育改革试点。建立减轻中小学学生课业负担的有效机制；开展高中办学模式多样化试验，开发特色课程；探索弹性学制等培养方式；建立教育质量监测、评估体系，定期发布测评结果等。

义务教育均衡发展改革试点。建立城乡一体化义务教育发展机制；试行县域内教师和校长交流制度；试行优质高中将招生名额合理分配到区域内普通初中的办法；切实解决区域内义务教育阶段择校问题等。

职业教育办学模式改革试点。以推进政府统筹、校企合作、集团化办学为重点，探索部门、行业企业参与办学的机制；开展委托培养、定向培养、订单式培养试点；开展工学结合、弹性学制、模块化教学等试点；推进职业教育为“三农”服务、培养新型农民的试点。

终身教育体制机制建设试点。建立区域内普通教育、职业教育、继续教育之间的沟通机制；建立终身学习网络和服务平台；统筹开发社会教育资源，积极发展社区教育；建立学习成果认证体系，建立“学分银行”制度等。

拔尖创新人才培养改革试点。探索贯穿各级各类教育的创新人才培养途径；鼓励高等学校联合培养拔尖创新人才；支持有条件的高中与大学、科研院所合作开展创新人才培养研究

和试验，建立创新人才培养基地。

考试招生制度改革试点。完善初中和高中学业水平考试和综合素质评价；探索高等职业学校自主考试或根据学业水平考试成绩注册入学；探索自主录取、推荐录取、定向录取、破格录取的具体方式；探索缩小高等学校入学机会区域差距的举措等。

现代大学制度改革试点。制定、完善学校章程，探索学校理事会或董事会、学术委员会发挥积极作用的机制；全面实行聘任（聘用）制度和岗位管理制度；实行新进人员公开招聘制度；探索协议工资制等灵活多样的分配办法；建立非事业编制合同制专职科研队伍，推进管理人员职员制；完善校务公开制度等。

深化办学体制改革试点。探索公办学校联合办学、中外合作办学、委托管理等改革试验；开展对营利性和非营利性民办学校分类管理试点；建立民办学校财务、会计和资产管理制度；探索公办高等学校独立学院管理的有效方式等。

地方教育投入保障机制改革试点。建立多渠道筹措教育经费的长效机制；制定生均经费基本标准和生均财政拨款基本标准；探索政府收入统筹用于支持教育的办法；建立教育投入分项分担机制；依法制定鼓励教育投入的优惠政策；对长期在艰苦边远地区工作的教师实行工资福利倾斜政策等。

省级政府教育统筹综合改革试点。探索管办分离政校分开实现形式；合理部署区域内学校、学科、专业设置；制定办学条件、教师编制、招生规模等基本标准；推进县市教育综合改革试点；加强教育督导制度建设，探索督导机构独立履行职责的机制；探索省际教育协作改革试点，建立跨地区教育协作机制等。

第二十二章 加强组织领导

（六十八）加强党和政府对教育工作的领导。各级党委和政府要以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，把推动教育事业优先发展、科学发展作为重要职责，健全领导体制和决策机制，及时研究解决教育改革发展的重大问题和群众关心的热点问题。要把推进教育事业改革发展作为各级党委、政府政绩考核的重要内容，建立相应的考核机制和问责制度。各级政府要定期向同级人民代表大会或其常务委员会报告教育工作情况。建立各级党政领导班子成员定点联系学校制度。党和政府的有关部门要切实履行好各自的职责，支持教育的改革和发展。加强教育宏观政策和发展战略研究，提高教育决策科学化水平。

（六十九）加强和改进教育系统党的建设。把教育系统党组织建设成为学习型党组织。进一步用中国特色社会主义理论体系武装党员干部，教育广大师生。深入推动中国特色社会

主义理论体系进教材、进课堂、进头脑。深入开展社会主义核心价值体系学习教育。

健全各级各类学校党的组织。把全面贯彻党的教育方针、培养社会主义建设者和接班人贯穿学校党组织活动始终，坚持社会主义办学方向，牢牢把握党对学校意识形态工作的主导权。高校党组织要充分发挥在学校改革发展中的领导核心作用，中小学党组织要充分发挥在学校工作中的政治核心作用。加强民办学校党的建设，积极探索党组织发挥作用的途径和方法。

加强学校领导班子和领导干部队伍建设，不断提高思想政治素质、办学治校能力。坚持德才兼备、以德为先用人标准，选拔任用学校领导干部。加大学校领导干部培养培训和交流任职的力度。

着力扩大党组织的覆盖面，推进工作创新，增强生机活力。充分发挥学校基层党组织战斗堡垒作用和党员先锋模范作用。加强在优秀青年教师、优秀学生中发展党员工作。重视学校共青团、少先队工作。

加强教育系统党风廉政和行风建设。大兴密切联系群众之风、求真务实之风、艰苦奋斗之风、批评和自我批评之风。坚持标本兼治、综合治理、惩防并举、注重预防的方针，完善体现教育系统特点的惩治和预防腐败体系。严格执行党风廉政建设责任制，加大教育、监督、改革、制度创新力度，坚决惩治腐败。坚持从严治教、规范管理，积极推行政务公开、校务公开。坚决纠正损害群众利益的各种不正之风。

（七十）切实维护教育系统和谐稳定。深入开展平安校园、文明校园、绿色校园、和谐校园创建活动，为师生创造安定有序、和谐融洽、充满活力的工作、学习、生活环境。加强学校思想政治工作，帮助师生员工解决实际困难和问题，完善矛盾纠纷排查化解机制。加强安全教育和学校安全管理，加强校园网络管理和周边治安综合治理。完善学校突发事件应急管理机制，妥善处置各种事端。

实 施

本规划纲要是 21 世纪我国第一个中长期教育规划纲要，涉及面广、时间跨度大、任务重、要求高，必须周密部署，精心组织，认真实施，确保各项任务落到实处。

明确目标任务，落实责任分工。贯彻实施规划纲要，是各级党委、政府的重要职责。各有关部门要在国务院统一领导下，按照规划纲要的部署和要求，对目标任务进行分解，明确责任分工。国务院教育行政部门负责本规划纲要的组织协调与实施，各有关部门积极配合，密切协作，共同抓好贯彻落实。

提出实施方案，制定配套政策。各地要围绕规划纲要确定的战略目标、主要任务、体制

改革、重大措施和项目等，提出本地区实施的具体方案和措施，分阶段、分步骤组织实施。各有关部门要抓紧研究、制定切实可行、操作性强的配套政策，尽快出台实施。

鼓励探索创新，加强督促检查。充分尊重人民群众的首创精神，鼓励各地积极探索，勇于创新，创造性地实施规划纲要，重视做好改革试点工作。对各地在实施规划纲要中好的做法和有效经验，要及时总结，积极推广。对规划纲要实施情况进行监测评估和跟踪检查。

广泛宣传动员，营造良好环境。广泛宣传党和国家关于教育工作的方针、政策，广泛宣传优先发展教育、建设人力资源强国的重要性、紧迫性，广泛宣传规划纲要的重大意义和主要内容，动员全党全社会进一步关心、支持教育事业的改革和发展，为规划纲要的实施创造良好社会环境和舆论氛围。

二、国家中长期教育改革和发展规划纲要起草历程

国家中长期教育改革和发展规划纲要起草历程回顾

《新华社》　2010-03-01

新华社北京 3 月 1 日电（新华社记者 吴晶、周婷玉、黄小希、刘奕湛）《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010－2020 年）》（公开征求意见稿）自 2 月 28 日开始向全社会公开征求意见。这个纲领性文件历经一年半的起草过程，注定要载入我国教育发展的史册。

自 2008 年 8 月启动制定工作以来，已有数千名专家和各方人士参与调研；2.3 万余人次参与座谈和研讨，形成 500 多万字调研报告；专家、学者、校长、教师、家长、学生等社会各界人士都参与其中，通过各种渠道发表意见建议 210 多万条……这些数字与事实，记录着党和政府广纳群言、广集众智的民主科学决策过程，开启着中国教育从新的起点出发的改革之路。

问需于民：“我的建议被采纳”

“我很高兴，我的建议被采纳了。”了解到征求意见稿的内容后，清华大学附属中学语文特级教师杨建宇高兴地说。

在去年初进行的公开征求意见过程中，杨建宇向教育部提出了改革应试教育、遏制名校

从其他学校“抢名师”等建议。

对征求意见稿中有关建立健全“多元录取方式”的表述，这位有着几十年教龄的老师十分满意。他说：“如果考试制度不改革，学生和老师都只能疲于应付考试，上课的大部分时间都是用来学如何答题得高分。”

杨建宇知道，提出和自己类似建议的人还有很多。“只要纲要可以开放地听取并吸纳我们的建议，我们的教育就能越办越好。”

杨建宇对纲要的热烈关注和热情参与，正是全国人民对教育改革寄予期盼的生动写照，也是规划纲要制定工作的推动力。

正如规划纲要工作小组副组长、办公室主任、教育部部长袁贵仁所说：“社会各界的大力支持和积极参与，是征求意见稿形成的基础。”

规划纲要工作小组办公室公开征求意见收集组组长、中央教育科学研究所副所长田慧生说，在还没有形成文本之前，工作小组就提出 36 个问题向社会公开征求意见，之后又在民意征集和专家调研相结合的基础上，进一步提炼出 20 个重大问题，继续向社会公开征求意见，这就是“问需于民”，就是为了了解老百姓需要什么教育，从而使纲要的起草更加有的放矢。

政府问需于民的真诚姿态赢得了民众的积极响应，也营造了畅所欲言的良好氛围。在 2009 年 2 月举行的一次征求意见座谈会上，一位学生家长说：“我女儿今年上小学六年级，从早上 7 点 20 分到校，到晚上 10 点多钟上床，每天学习十多个小时，她们班里 45 个人，只有 13 个人没有戴眼镜。”

知无不言、言无不尽。从 10 来岁的小学生到 91 岁的耄耋老人，从专家学者到普通百姓，都积极参与到这场开放式的讨论中。无论是万字有余的专题论文还是言简意赅的观点陈述，都显示着民众对教育现状的真实评判，饱含着民众对教育改革的强烈呼声。

问计于民：“总理听我谈教育”

“很自豪”“很激动”“很亲切”“很温暖”……回想着走进中南海、与总理握手、与总理交谈、与总理同吃工作餐等一个个场面，深圳职业技术学院教师赵杰一气用了很多个形容词。

今年 1 月 11 日至 2 月 6 日，国务院总理温家宝在中南海先后主持召开五次座谈会，就正在制定的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》听取社会各界人士的意见和建议。赵杰作为一名普通教师，与各级各类学校校长和教师代表，教育专家、学者，大、中学生及学生家长代表以及教育管理系统负责人，一起成为中南海的座上客。

“总理听我谈教育，不仅让我感动，更让我感到肩上的责任重大。”赵杰说。

通过面对面交流，国家高层更加了解了教育的现实问题，广大教育工作者和民众也更加理解了“百年大计，教育为本”的国家战略。

国家教育发展研究中心主任张力说：“规划纲要设计的未来 10 年，是关系我国能否顺利迈入人力资源强国的重要时段。如果把这 10 年走好，我们就可以稳稳当当走好建设人力资源强国之路。”

在张力的办公桌上，整齐码放着一本本规划纲要意见建议集成。“对每一条意见、建议，规划纲要工作小组的工作人员都要及时分类整理、归纳浓缩。”

走人才强国之路，是关系国家、民族和每一个个体未来的重要选择。如何走人才强国之路，不仅需要党中央、国务院科学规划，更需要社会各界献计献策。

征求意见稿初稿形成后，先后 4 次较大范围征求意见，共收到近 5000 条意见建议。文本前后进行了约 40 轮大的修改。

今年 81 岁的中国教育学会会长、北京师范大学教授顾明远感到，规划纲要制定工作的参与人员之多、征求意见之广、时间持续之长都是空前的。

来自人民群众的真知灼见为规划纲要提供了灵感，源于基层实践的宝贵经验也为规划纲要贡献了智慧。顾明远率领的素质教育课题组就在赴山东等地的调研中开拓了思路，最终为纲要提出了创新的政策设计。

顾明远说：“纲要初稿涉及许多制度性的改革，它不仅是群众智慧的集成，更是思想解放的产物。而这正是推进教育改革的不竭力量。”

问政于民：聆听民主社会进步的足音

规划纲要工作小组办公室成员、规划纲要第七战略课题组组长、中央教育科学研究所所长袁振国说，问政于民无疑是教育规划纲要起草过程的最大亮点。

不仅是规划纲要。近年来，问政于民已成为各级政府深化改革、推动政务公开的重要方式。无论是一般事项还是重大方案，只要关乎百姓生活，政府部门都要倾听民意，了解民情。

面对日趋复杂的改革环境，只有问政于民才能确保决策科学合理，才能引导民意发挥积极作用，激发基层改革的主动性和创造力。

与教育改革同样备受关注的新一轮医药卫生体制改革方案自酝酿起草之时起就面向海内外征集建议，并于 2008 年 10 月 14 日全文公开，向全社会征求意见，一个月内就收到了来自各界的约 3.6 万条建议和意见。

再经过为期 1 个月的公开征求意见，描绘未来 10 年中国教育改革路线图的规划纲要就

要在进一步修改后，最终出炉。虽然在现实国情下，这部纲要还需要“在千差万别中找共识”，但是，民主社会进步的足音，已在“民意”的活跃表现中，日渐清晰。

温家宝主持五次会议征求教育改革和发展建议

《新华网》 2010-02-07

1 月 11 日至 2 月 6 日，国务院总理温家宝在中南海先后主持召开五次座谈会，就正在制定的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》听取社会各界人士的意见和建议。座谈会上，来自各级各类学校校长和教师代表，教育专家、学者，大、中学生及学生家长代表，教育管理系统负责人，畅所欲言，各抒己见，对教育改革和发展提出了许多意见和建议。

为适应全面建设小康社会的新要求、适应国内外发展的新形势、适应人民群众对教育的新期盼，2008 年 8 月底，我国启动面向 2020 年的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》制定工作，并成立了由温家宝总理任组长的领导小组。经过一年多的时间，在动员各方面力量开展广泛深入调研的同时，通过专设邮箱、教育部门户网站设专区、组织网民座谈会、广泛发动媒体参与等多种形式，采取开放式办法，广纳群言、广集众智，反复论证，数十次易稿，形成了纲要初稿。为了进一步听取意见，温家宝总理决定邀请各方面代表到中南海座谈。

在这五次座谈会上，与会代表一致认为，制定《国家中长期教育改革和发展规划纲要》是一件意义重大、影响深远的大事，纲要的制定过程充分体现了中央政府问政于民、问需于民、问计于民的民主科学决策。代表们指出，在当前经济工作十分繁忙的情况下，温家宝总理抽出 5 个半天的时间召开座谈会，充分说明中央高度重视教育发展和改革工作。

1 月 11 日召开的首次座谈会以高等教育改革与发展为主题。与会代表围绕创新型国家建设、高校管理体制改革等纷纷发表意见。中国高等教育学会会长周远清提出，我国高校要通过推进教学方法改革和教师队伍建设，办出特色。复旦大学原校长杨福家建议，我国高校应借鉴国外住宿学院制度、开展通识教育、建立学生淘汰制度等办学经验。中国科技大学原校长朱清时认为，高校必须以教授为主导，改变当前依靠行政权力治校的局面。北京大学生命科学院院长饶毅结合自己在国外学习、工作的经历，呼吁要保障高校科研人员的教学时间，以确保高等教育质量。西北师范大学校长王利民、北京邮电大学原校长林金桐、西安交通大学教授卢天健等分别提出了建立分类分层的高校管理体系、探索教授治学、吸引外国人来华

从教等建议。奇瑞汽车股份有限公司董事长尹同跃、北京水晶石数字科技有限公司总裁卢正刚等从用人单位的角度，对加强学生职业道德教育、完善高校产学研成果转化机制等方面，提出了自己的看法。

在 1 月 15 日召开的职业教育座谈会上，天津中德职业技术学院副院长吕景泉、深圳职业技术学院教师赵杰呼吁针对职业教育的自身特点，建立职业院校教师资格标准和评价体系。北京商贸学校校长张香永提出，应允许各地探索职教人才的培养模式，进行中等职业教育和高等职业教育一体化的试点工作。上海高级技工学校校长张子厚提出，应建立职业院校专业课程标准和技能标准，解决当前职业资格证书多次认证的问题。陕西榆林农业学校教师强建才、河北涿州职教中心校长张昆明提出要进一步加强涉农专业建设，对涉农专业学生加大补助和支持力度。北京教科院副院长吴岩提出国家应制定政策，促进校企合作，推动学校和企业共同培养人才。东方电气集团东方汽轮机有限公司党委书记何显富、沈阳市人才中心主任孟庆伟都对职业院校专业设置提出了具体建议。

在 2 月 4 日召开的基础教育领域座谈会上，中国人民大学附属中学校长刘彭芝说，对智力超群的儿童应实施特殊教育，我国必须尽快建立拔尖创新人才的早期培养基地。上海中学语文教师范飚说，要减轻孩子的学习负担，首先要激发孩子的志趣。甘肃省会宁县太平中学教师黄志龙和山西平顺县北耽车乡实会小学教师王利青分别提出了改善农村教师待遇、加强农村寄宿制学校规划的建议。湖南长沙诺贝尔摇篮幼稚园董事长谢庆呼吁给民办学前教育多一些探索空间。

在 2 月 5 日召开的教育管理体制座谈会上，广东省副省长宋海提出，应建立分类指导、分区规划的管理体制，使不同高校在教学、科研方面各有所长、各显其能。中国教育学会副会长朱永新提出要落实高校办学自主权。香港中文大学校长刘遵义结合国外大学的发展经验，建议在国内一流大学引入竞争机制。辽宁盘锦教育局局长魏书生强调要建立科学合理的对学校质量评价制度。黄河科技学院院长胡大白期望政府部门和社会消除对民办教育的歧视。

为了更好地倾听广大基层群众的意见建议，2 月 6 日召开的座谈会首次把学生和家长代表请进了中南海。北京工业大学机电学院研究生张逸民提出完善研究生导师项目资助制、设立研究生奖学金等建议。北京师范大学免费师范生苟晓龙提出加强农村现代远程教育和农村教师在岗培训的建议。河北宁晋县宁晋中学学生杨燕茹讲述了自己参加社会实践的故事，希望学校能够不拘一格降人才。农民工李江山、查代炼希望政府放宽农民工子女在大城市就读的条件，为农村留守儿童建立全托制的寄宿学校。北京东升乡博展科技发展有限公司党支部书记卢金铃、河南鹤壁市淇县西岗乡大李庄村民李宜宾、北京居民李成钊等分别代表家长对

相关领域教学方法改革提出了意见和建议。

温家宝在这五次座谈会上讲了话。他说，教育是一个国家发展的基石，教育改革和发展是关系国家和民族未来的大事，也是每个家庭和学生关心的大事。纲要应该反映国家的意志、决心和战略眼光，让人民看到希望，从而增强对中国教育的信心。在国务院召开座谈会征求意见并进行修改的基础上，纲要还将再次面向社会广泛征求意见。

温家宝强调，我们教育的目的是培养德智体美全面发展的优秀人才，特别是拔尖人才。制定教育发展和改革规划纲要必须坚持以下几点。一是积极推进教育体制改革。要实现教育的科学发展，必须进一步解放思想，敢于冲破传统观念和体制机制的束缚，树立现代办学理念，在人才培养、考试招生、办学体制、管理体制等方面进行大胆创新。要从实际出发，允许实验和探索。通过改革使教育发展更加符合时代发展的需要，更加符合建设中国特色社会主义对人才的需要，更加符合教育自身的发展规律。二是落实和扩大学校的办学自主权。学校的职责是教书育人。要以教学为中心，发挥教师的主导作用和学生的主体作用，改变教育的行政化倾向。三是努力促进教育公平。教育公平是最基本、最重要的社会公平。我们要力争用十年左右的时间，基本完成义务教育均衡发展，使教育资源更多向农村地区、边远贫困地区和民族地区倾斜，确保每个适龄儿童少年不因家庭经济困难等原因而失学。教育公平，不是搞平均主义，更不是一个模式办学，千篇一律、千校一面。学校还是要办出自己的特色。鼓励出名校、出名师、出名人。四是大力倡导教育家办学。充分发挥教育家的办学才能和特长，让那些有终身办学志向的人不受任何名利干扰诱惑，把自己完全献身于教育事业。国务院副总理李克强，国务委员刘延东，国务委员兼国务院秘书长马凯和有关部门负责人分别参加了座谈会。

三、国家中长期教育改革和发展规划纲要解读

五部委领导解读中长期教育改革和发展规划纲要

《中国教育新闻网》2010-03-01

在国务院新闻办公室举行的新闻发布会上，《国家中长期教育改革和发展规划纲要 》工作小组成员单位教育部、国家发展改革委、财政部、科技部、人力资源和社会保障 部的领

导，就教育改革和发展的工作方针、教育投入、现代学校制度、战略目标、服务 创新型国家建设、教师队伍等方面的问题，回答了记者的提问

五部委领导解读《国家中长期教育改革和发展规划纲要》

教育部长袁贵仁：工作方针是今后十年教育系统工作指南

■育人为本是以人为本在教育系统内的根本要求。教育公平和教育质量是围绕育人为本这一核心的两大工作重点。保障这一目标的实现要靠优先发展、改革创新。

■《规划纲要》特别突出了教育改革的重要性；特别强调了教育改革的系统性；注意了教育改革的艰巨性；重视教育改革的协调性。

中央电视台记者：这次《国家中长期教育改革和发展规划纲要》提出了优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量的工作方针，请问如何理解这个工作方针？这次《规划纲要》是改革与发展的《规划纲要》，它的改革和创新在什么地方呢？谢谢。

教育部部长袁贵仁：谢谢，我先回答第一个问题。刚才她提出了我们这次《规划纲要》设计的工作方针，应该说确定工作方针是《规划纲要》最重要的工作之一，它是今后十年教育系统深入贯彻落实科学发展观，深入贯彻落实党的教育方针的重大思路和重大任务，也是教育系统今后十年工作的共同遵循和指南。工作方针一共是五句话，20 个字，可以分为三个部分。

第一部分，育人为本。育人为本是以人为本在教育系统内的根本要求，它强调的是学校要把人才培养放在首位，要为全面发展服务，通过为全面发展服务来激励为社会发展服务。要求学校把培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人放在一切工作的首位，作为一切工作的出发点和落脚点。

第二部分，促进公平、提高质量。教育公平和教育质量是围绕育人为本这一核心的两大工作重点，教育公平应当说是社会公平的基础，是人生公平的起点。它的基本要求是保障每个公民接受教育的权利，关键是机会公平。应当说这么多年来教育取得了重大发展。但区域之间、城乡之间、人群之间还有一些不公平的现象，这应当说是今后工作的重点。另外一个重点是提高质量。教育质量是教育的生命线，只有一流的教育才有一流的人才，才有一流的事业，才有一流的国家。因此，在今后一个时期，我们要始终抓住教育质量这个关键，坚持不懈地抓下去，要明确教育质量标准，健全教育质量监控体系，把我们的工作重点放在提高质量上。这两个工作重点，如果说教育公平主要解决的是“有学上”，那么教育质量主要解决的是“上好学”，这两件工作应当是下一个时期——今后十年我们工作的两大重点。

如果说教育的核心任务是育人，具体的两项重点工作是促进公平和提高质量，保障这一

目标的实现要靠优先发展、改革创新。教育优先是我们国家确定的重大战略方针，因为教育是一个民族的最根本的事业。要提高质量、要促进公平，都需要各地党委、政府和全社会把教育摆在优先发展的战略地位，在规划时做到教育规划优先，在投入中做到教育投入优先，在各项资源开发中把人力资源开发放在优先的地位。没有这个优先战略地位的确立和全社会的支持，教育公平、教育质量，办人民满意的教育和建设创新型国家都难以实现。

教育改革是教育发展的根本动力。教育优先地位的确立还不能保证教育的科学发展，还需要教育内部深化改革，更新我们的教育观念，创新我们的教育模式，改进我们的教育教学方法，特别是在办学体制、管理体制等方面深化改革。这两件事情是连在一起的。如果说优先发展强调的是全社会对教育的大力支持，那么改革创新着力强调的是教育系统自身的改革和创新。如果说教育公平和教育质量两者缺一不可，那么教育优先发展和教育改革创新两个一个都不能少。没有全社会的优先地位，教育要想优先发展是很难的；有全社会的支持，没有教育系统自身的改革也是做不到的。所以我们把这两个看作是促进公平、保证质量的两项重点保障条件。

深入贯彻落实科学发展观，构建和完善中国特色社会主义教育体系。如果从大的方面来说分两个部分，一个部分是要全面地发展各级各类教育，包括学前教育、义务教育、高中阶段教育、职业教育、高等教育、继续教育，这是从横向来说。从纵向来说，就要遵守上面所说的二十字工作方针，今后贯彻落实科学发展观主要是这两条线来推进。这是我想回答的第一个问题。

第二个问题，刚才这位记者问到这次在《规划纲要》中如何体现改革，或者说这次我们设计改革和 1985 年、1993 年、1999 年几个大文件中的改革出台相比，有些什么新突破。

第一，我们这次特别突出了教育改革的重要性。因为 30 年来，我们国家的教育事业取得了很大发展，一个重要的方面是改革开放，也就是说教育发展的 30 年也是教育改革开放的 30 年。现在我们面临着新的形势、新的要求，群众新的期盼，我们要大力推进教育事业科学发展，仍然需要继续解放思想，坚持改革开放。所以这次《规划纲要》在标题中就明确地标出来，这个《规划纲要》是发展的《规划纲要》，也是改革的《规划纲要》，所以叫做《改革和发展规划纲要》。

另外一点，说明这次我们特别重视的原因，在 20 字的工作方针中，我们把教育改革创新作为重要内容，作为推进教育事业科学发展的根本动力，也就是总理讲的，教育要发展，根本靠改革。这是我想讲的第一个和过去的不同，就在方针里面、在标题里面，我们明确地强调改革的重要性。

第二，我们这次特别强调了教育改革的系统性。30 年来我们进行了很多次教育改革。最早的恢复高考制度，大规模培养留学生，应该说在上世纪 80 年代是走在全国改革开放之前的。现在到了新阶段，我们需要整体设计、系统推进，所以我们这次特别强调了教育改革的系统性。因为到了现在这个阶段，任何一项改革都需要其他改革配套，否则的话就很难推进。我们说进入“深水区”，大概主要是这个方面的原因。

这次我们在《规划纲要》中，涉及改革的六大任务，这六大任务包括人才培养体制改革、考试招生制度改革，大家知道人才培养体制和考试招生制度是连在一起的，考试招生制度不改革，人才培养制度一样难改革，三是学校制度改革，四是办学体制改革，五是管理体制改革。学校制度改革是学校内部治理结构，管理制度改革强调的是中央政府和地方政府的关系、政府和学校的关系，学校制度强调的是学校内部的关系。开放也是改革。具体来说，我们想通过开放促改革，所以我们整体设计了六项改革。应当说教育改革涉及方方面面，这六项是周延的，都不会在这六项之外。

我特别要强调的是，这次改革与过去改革相比，我们推行了人才培养体制改革。我们一般强调管理的改革，从外部讲，如何处理中央和地方的关系，政府和学校的关系。我们觉得到了现在这种程度，我们教育的根本目的是要培养更多德智体美全面发展的人才，培养更多的创新人才，这是我们的根本任务。我们首先从这里抓起，凡是阻碍人才培养的，我们都应当改革，所以这次的位置排序是先从人才培养体制改革说起，然后是考试招生制度，再次是学校制度、管理制度。所以这次我们特别强调人才工作放在首位，凡是有利于全面贯彻党的教育方针，培养更多更好的德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，我们要坚持；不符合的就要改进。这是我想强调的第二点。

第三，我想这次的特点就是注意教育改革的艰巨性。因为随着改革的深入，共识度会越来越低，因为它既涉及观念，涉及体制，还涉及切身利益，因此我们充分注意到教育改革的艰巨性、复杂性。因此在这次《规划纲要》里面，我们从两个方面设计了改革的推进策略。一是自下而上，鼓励支持各地各校大胆探索，不断总结推广。第二是自上而下，因为有的改革一个学校、一个地方做不了，它需要整体设计，全国统一考虑。因此我们强调了试点先行，逐步推广。这是第三个方面。

第四，我们注意到重视教育改革的协调性。改革需要统筹考虑、分步推进，先行试点，动态调整。随着这次改革的顺利推进，我们在文本里提到成立教育体制改革领导小组，目的就是要完整地设计、扎实地推进，不断地解决改革中出现的问题。我们还强调了今后十年每年都要制定教育改革年度实施方案，扎扎实实地往前推进。同时我们还强调加大改革的投入，

过去我们投入主要在发展方面，到了现在这种程度，如果按照原来的模式和体制，我们加大投入可能是事倍功半。我们需要用新的体制推进事业的发展，因此改革也需要加大投入来促进教育事业的科学发展。

由于改革的艰巨性和协调性，所以我们这次文本里面专门设立了十个教育改革试点项目，我们主要是想保证改革正确的方向，坚持改革政策的协调性，努力深化教育改革，促进教育事业科学发展。

袁贵仁：逐步取消行政级别和行政化管理模式

■我们想建立起一套新的、适合学校特点的管理制度和配套政策，然后逐步取消行政级别和行政化管理的模式。

■公办高等学校要坚持和完善党委领导下的校长负责制，这是我们的基本制度。同时，我们要发挥学校的学术委员会在学科建设、学术评价、学科发展中的重要作用；要探索教授治学的有效途径。

凤凰卫视记者：昨天温家宝总理在线与网友交流的时候说，他觉得大学不应该设立行政级别，大家都认为现在大学教师普遍官僚化严重，您认为最近会不会出台取消行政级别的措施，或者近期有什么政策的考虑？谢谢。

教育部部长袁贵仁：这位记者朋友提到昨天总理在和网友们交流时所说的话，我们看到了，也认真地学习。实际上总理的这个教育思想，不是在这次与网友交流中第一次提到，他在很多次座谈会上都反复强调了这点。我们在研究和制定教育《规划纲要》的时候，对怎么解决这一问题，也经过了深入的调研思考，提出了应对的方法思路。《规划纲要》中有一句话：“探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策，逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式。”我想，这个意思是我们工作的目标，也就是说我们对总理这一指示的贯彻落实的考虑。这是目标。我们想建立起一套新的、适合学校特点的管理制度和配套政策，然后逐步取消行政级别和行政化管理的模式。

行政化管理倾向有两个方面，一条是政府对学校管理的行政化倾向，另外一条是学校内部管理的行政化倾向。这两个方面是两个不同的角度。从政府的角度来说，我们在文本中设计了要适应国家行政管理体制改革的要求，因为我们现在强调转变政府的职能，明确政府管理的权限和职责，明确各级各类学校办学的权利和责任，形成不同的办学模式，避免千校一面。这首先是要划分责任，哪些是政府的、哪些是学校的，来推进学校行政管理体制改革，对政府来说，需要做什么，我们在文本中特别强调，要改变目前直接管理学校的单一模式，改用综合应用立法、拨款、规划、信息服务、正确指导和必要的行政措施，减少不必要的行

政干预。对学校来说，行政管理是必要的，但不必要的干预是不必要的。这是我们从政府如何更好地管理学校来考虑。

从学校内部说，也有行政管理的问题，看到有的媒体上在说学校的行政管理倾向，我想这主要是高等学校更突出一些，我们在文本中提出公办高等学校要坚持和完善党委领导下的校长负责制，这是我们的基本制度。同时，我们要发挥学校的学术委员会在学科建设、学术评价、学科发展中的重要作用；我们还提出了要探索教授治学的有效途径，充分发挥教授在教学、科研和学校管理中的作用；我们还特别强调，加强教职工代表大会、学生代表大会的建设，还要注意发挥群团组织的作用。这些都是要减少、淡化学校的行政化管理色彩，同时又要加强和完善管理。我们在大学的管理中还提出要加强章程建设，实行依法治校。章程里要明确各个方面群体的权利和应负的责任。我们强调通过章程建设，尊重学术自由，营造宽松的学术环境。我们还提出鼓励和探索建立高等学校理事会或董事会，让更多的社会人士参与学校的决策咨询，帮助学校更好地依法面向社会自主办学。应当说，这些方面都有所考虑，但这个事情像我刚才所说，要随着政府管理体制的改革，随着适合学校特点的制度和政策的健全来逐步推进。

财政部副部长丁学东：采取积极措施尽最大努力实现 4%的目标

丁学东

■这次《规划纲要》征求意见稿当中明确提出到 2012 年要实现 4%的目标。近年来我国财政性教育经费不断增加，目前教育支出在我国财政支出当中，按比重算是第一大项。

■我们对实现 4%的目标信心很大，同时感到难度不小。我国 2009 年财政收入占 GDP 的比重是 20.4%，这低于各国平均水平 10 个百分点左右，这也制约了我国财政性教育经费占 GDP 比重的进一步提高。

■积极采取四项措施，努力实现财政性教育经费占 GDP4%的目标。一是增强公共财政有效财力；二是进一步调整财政支出结构，加大对教育的投入；三是大力筹措其他财政性教育资金；四是切实加强教育经费的管理。

凤凰卫视记者：我看《规划纲要》里写到 2012 年我们教育经费支出会占国民生产总值的比例是 4%，请问如何保障？而且现在学校乱收费的现象严重，如果加大投入，学校的费用会不会下调？

财政部副部长丁学东：自从上世纪 90 年代，我国提出 4%的目标以来，从中央到地方，各级政府都作出了不懈的努力。这次《规划纲要》征求意见稿当中明确提出到 2012 年要实现 4%的目标，围绕这个话题，我想讲三句话。

第一句话，近年来我国财政性教育经费不断增加。政府对教育投入的努力程度在国际上通常用财政教育支出占总支出的比重来衡量。从 2004 年到 2008 年，我国公共财政教育支出从 4000 多亿元增加到 9700 多亿元。财政教育支出占总支出的比重从 14.9%提高到 16.3%，这一比重已经高于世界上大多数国家。目前，教育支出在我国财政支出当中，按比重算，它是第一大项。

2004 年以来，我国教育事业有几件具有历史意义的大事。我列举一下，至少有四件事，全面实现了城乡免费义务教育，建立健全家庭困难学生资助政策体系，职业教育快速发展，高等教育进入大众化阶段。完成这几件大事都是要花钱的，所以我们有充分的理由自豪地说，这几年是我国教育经费增长最快的时期之一，也是我国教育事业进步最快的时期之一。

第二句话，我们对实现 4%的目标信心很大，同时感到难度不小。从 2004 年到 2008 年，我国财政性教育经费年均增长 23.7%，占 GDP 的比重从 2.79%提高到 3.48%，年平均提高 0.17 个百分点。这一比重逐年有所提高，有助于我们增强实现 4%目标的信心。这是一方面。另一方面，我们也要看到实现这一目标难度不小，因为财政性教育经费占 GDP 的比重既取决于财政性教育经费占财政支出的比重，这就是反映一个政府对教育投入的努力程度，同时它也取决于财政收入占 GDP 的比重。我国 2009 年财政收入占 GDP 的比重是 20.4%，这低于各国平均水平 10 个百分点左右，这也制约了我国财政性教育经费占 GDP 比重的进一步提高。

同时，我国正处在经济社会发展的关键时期，要求财政重点保障的，包括教育、农业、科技、社会保障、医疗卫生等重点支出项目比较多，而短期内提高财政收入占 GDP 比重的难度也比较大。因此，实现 4%的目标还需要各级政府作出艰苦的努力。

第三句话，积极采取措施努力实现 4%的目标。从今年到 2012 年，还有三年时间，实现 4%的目标我们要采取积极的措施，尽最大的努力去实现。一是增强公共财政有效财力，今后几年我们要加强税收征管，大力推进税费改革，保持财政收入稳定较快增长，为 4%目标的实现提供坚实的财力基础。二是进一步调整财政支出结构，加大对教育的投入，在年初财政预算安排中，中央和地方各级财政教育投入，在年初财政预算安排中，中央和地方各级财政教育支出增长幅度都要明显高于财政经常性收入增长的幅度。在预算执行过程中，还要根据财政超收的情况追加教育经费，要向教育等民生领域倾斜。三是大力筹措其他财政性教育资金，通过采取足额增收教育费附加和地方教育费附加等措施，逐步建立政府多渠道筹措财政性教育经费的长效机制。四是切实加强教育经费的管理，坚持开源节流并重，一手抓增加投入，一手抓资金管理，坚持勤俭办教育的方针，坚决反对各种铺张浪费。要全面推进教

育经费的科学化、精细化管理，优化教育资源的配置，让增加的投入发挥出最大的效益。

总之，我们将通过以上各项措施来努力实现财政性教育经费占 GDP4%的目标。

国家发展改革委副主任朱之鑫：2020 年教育将惠及全民更高水平更加公平

■到了 2020 年，幼儿的入托可能不像现在这么难，义务教育可以全面地普及，高中阶段的教育普及率可以达到 90%，高等教育的入学率要达到 40%。到了那个时候，我们新增劳动力的受教育年限达到 13.5 年，主要劳动年龄人口受教育年限要达到 11.2 年，整个具有大学文化程度的人口将比目前翻一番，达到近 2 亿人。

■到了 2020 年，各级教育的普及水平更高，老百姓受教育的机会更加公平，优质的教育资源更加丰富，教育的体系更加完备、更加灵活。

人民日报社记者：教育改革曾经领我国社会风气的先声，对于这次指导我国未来十年教育改革和发展的《规划纲要》的制定和实施，社会各界充满了期待。能否简单展望一下，到 2020 年我国教育事业的前景。谢谢。

国家发展改革委副主任朱之鑫：我想《规划纲要》提出的目标，既是一个鼓舞人心的、积极的目标，也是经过努力可以达到的目标。在整个起草的过程中，四个方面给我留下了一个深刻的印象：第一，教育的对象，有教无类，这是它的普遍性。第二，教学的方法，体现了它的改革和提高质量，就是因材施教。第三，教育的内容，要体现我们德智体美劳全面发展，但是更强调的是德育优先。第四，教育的结果，体现了人尽其才的目标。这样就为我们实施人才强国战略和建设创新型国家战略，包括为我们国家的发展和民族的复兴打下了坚实的基础。

向着这个目标努力，到了 2020 年，我想未来大家在两个方面将有明显的感受，一是惠及全民的、更高水平的、更加公平的普及教育。到了那个时候，幼儿的入托可能不像现在这么难，义务教育可以全面地普及，高中阶段的教育普及率可以达到 90%，高等教育的入学率要达到 40%，向普及化迈进。到了那个时候，我们新增劳动力的受教育年限达到 13.5 年，比现在要提高一年。主要劳动年龄人口受教育年限要达到 11.2 年，要比现在提高 1.7 年。整个具有大学文化程度的人口将比目前翻一番。我也可以给大家报告一下，目前我们有大学学历的是 9830 万人，翻一番就是 2 亿人，大家想一想，2 亿人口具有大学学历，在全球将是一个怎样的概念。

二是明显感受整个教育质量将会普遍提高。我这里所说的教育质量不是指考试分数，而是通过学习，提倡学思结合、知行统一。改革我们教育的内容、方法和手段，特别是减轻课业负担，让学生有更多的机会去了解社会，在实践中“三个学会”，学会动手动脑，学会生

存生活，学会做人做事，从而全面提高我们人才培养的质量，促进学生的全面发展。概括起来，到了 2020 年，我想有四句话，各级教育的普及水平更高，老百姓受教育的机会更加公平，优质的教育资源更加丰富，教育的体系更加完备、更加灵活。（ 国家发展改革委副主任朱之鑫）

科技部副部长曹健林：高校在建设创新型国家中有三方面意义

■改革开放 30 年以来，高校在我国的科技发展中发挥了越来越重要的作用，已经成为了国家创新体系的重要组成部分。

■我们提出，到 2020 年要建设若干所世界一流大学，建成一批国际知名、有特色高水平高等学校，这些高校会在建设创新型国家中发挥越来越重要的作用。

■进一步推动高等院校与产业界、科研院所的合作，积极围绕企业需要推进技术创新，提供服务，促进科研成果转化和高新技术发展。

香港文汇报记者：建设创新型国家是目前中国的国策，教育系统也是其中的一个子系统。能否谈一下教育在建设创新型国家中的作用和部署的认识？谢谢。

科技部副部长曹健林：我们国家在改革发展进程中制定了一系列的规划，这些规划都是互相配套支持的。您刚才提到建设创新型国家，这是 2006 年我们国家颁布的《国家中长期科技改革与发展规划纲要》，在这个科技《规划纲要》里明确提出，教育和科技发展有非常密切的关系，科技是第一生产力，教育是百年大计，人才是创新的关键。下面我想结合两个规划的关系，从三个方面谈谈教育在建设创新型国家方面的意义。

首先，我要指出，这两个规划对高等学校在国家创新体系中的重要地位给予了高度重视。因为高校是我国培养高层次创新人才的重要基地，也是我国基础研究和高技术原始创新的主力军之一，还是我国解决国民经济重大科技问题、实现技术转移和成果转化的生力军。改革开放 30 年以来，高校在我国的科技发展中发挥了越来越重要的作用，应该说已经成为了国家创新体系的重要组成部分。我这里有一组科技部统计的数据，在中央政府 2000 年到 2009 年的中央政府的科技计划中，高校共承担了约 2.8 万个项目，获科技经费总额大约是 277.5 亿元，占中央政府国家科技计划总经费的四分之一略强一点，占 25.7%，而且这一数字在近几年还有明显增长的趋势。比如说在其中的基础研究部分，我们叫“973 计划”或者是国家重点基础研究计划中，高校承担的比例就超过了 50%。而且我还想补充一点，这里给出的几个数字都是中央政府，实际上各地的地方政府也有一大笔研究经费支持高校。

第二，我们的新一轮《规划纲要》对建设高水平的高校提出了明确的要求，比如说在这次《规划纲要》中，我们提出到 2020 年要建设若干所世界一流大学，建成一批国际知名、

有特色高水平高等学校，这些高校会在建设创新型国家中发挥越来越重要的作用。我们的《规划纲要》还充分肯定了高校在培养高素质创新人才中的重要性地位，并且提出要进一步加强特色重点学科项目建设，使我国一批特色重点学科成为创新的基地和平台。在这方面我们做了很多工作，我们目前已经依托高校组建了 132 个国家重点实验室、54 个国家工程技术研究中心，还有其他科研技术条件平台子项目 30 多个，这也在国家相应的建设中占非常大的比例。

第三，在我们的有关规划中，在科技规划和教育规划中都提出了大力推动科研成果转化和高新技术发展，我们在《规划纲要》中就提出了要增强高校社会的服务能力，推进产学研结合，加快科技成果转化。改革开放 30 年来，高校已经做了很多工作，目前在我们国家的高新区，在我们国家的许多地方都建设了大学科技园、企业孵化器等。按照新的《规划纲要》的要求，我们将进一步推动高等院校与产业界、科研院所的合作，积极围绕企业需要推进技术创新，提供服务，促进科研成果转化和高新技术发展。

总之，高校具有教育和科研的双重职能，通过不断的改革与发展，将在创新型国家建设进程中发挥越来越重要的作用。

人力资源和社会保障部副部长王晓初：吸引更多优秀人才长期从教终身从教

■《规划纲要》对加强教师队伍建设给予了高度重视，并明确提出要努力造就一支“师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力”的高素质、专业化教师队伍，造就一批教育家的目标任务。

■要提高教师的地位待遇，不断改善教师工作、生活、学习条件，吸引更多的优秀人才长期从教、终身从教。

■要健全教师的管理制度，要严格教师资格制度，制定教师资格标准，深化教育事业单位人事制度改革，全面实行聘用制度，加强岗位管理，实施公开招聘，完善流动退出机制，搞活用人制度，激发教师的积极性、创造性。

新京报记者：我们知道教师非常重要，温家宝总理也曾经说过“教育大计，教师为本”。在过去的几年，国家在教师建设方面，推出了像“农村义务教育阶段学校教师特岗计划”等一系列措施。现在《规划纲要》在教师建设方面还有哪些重要的措施，今后正式版本出台后有什么措施能够保证它？谢谢。

人力资源和社会保障部副部长王晓初：大家都知道，有好的教师才可能有好的教育。刚才这位记者讲道，温家宝总理讲“教育大计，教师为本”，教师是我们国家人才队伍的一个重要组成部分，目前大约占我国全国专业技术人才总量的三分之一。《规划纲要》对加强教

师队伍建设给予了高度重视，作为第四部分保障措施的首要任务，并且明确提出了要努力造就一支“师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力”的高素质、专业化教师队伍，造就一批教育家的目标任务。

《规划纲要》主要有四个方面的措施：

第一，加强师德建设。教师作为人类灵魂的工程师，要进一步增强教书育人的责任感、使命感，要加强对教师职业理想和职业道德的教育，将师德表现作为教师考核、聘用、评价的首要内容。

第二，提高教师的能力水平。《规划纲要》提出，要完善教师培养培训的体系，优化队伍结构，不断地提高教师的专业水平和教学能力。对中小学来讲，以农村教师为重点，提高中小学教师队伍的整体素质。对职业院校来讲，以“双师型”教师为重点，加强职业院校的教师队伍建设。

对高校来讲，要以中青年教师和创新团队为重点，建设高素质的高校教师队伍。

第三，提高教师的地位待遇。要不断改善教师工作、生活、学习条件，吸引更多的优秀人才长期从教、终身从教。要通过深化事业单位的收入分配制度改革，实施岗位绩效工资制度，落实倾斜政策，依法保证教师平均工资水平不低于或高于国家公务员平均工资水平，并逐步提高。目前全国义务教育学校的教师绩效工资已经落实到位，同时对长期在农村基层和艰苦边远地区从教的教师在工资、职称等方面实施倾斜政策。我们还要落实和完善教师的社会保障政策，要大力表彰作出突出贡献的教师和教育工作者。

第四，健全教师的管理制度。要严格教师资格制度，制定教师资格标准，要深化教育事业单位人事制度改革，全面实行聘用制度，加强岗位管理，实施公开招聘，完善流动退出机制，搞活用人制度，激发教师的积极性、创造性。要深化职称制度改革，建立以业绩为重点，由品德、知识能力等要求构成的人才评价体系。例如，《规划纲要》里明确提出要求，要建立统一的中小学教师职务（职称）系列，在中小学设立正高级教师职务（职称），探索在职业院校设立正高级教师职务（职称）。另外，还要制定和完善教师编制标准，加强对校长的管理，促进校长的专业化，提高管理水平等等。主要措施就是这些。

细微之处见精神 孙霄兵释惑《规划纲要》

《人民政协报教育在线周刊》 2010-03-10

日前，在由人民政协报主办的首届中国民办教育贡献力并《规划纲要》意见征集座谈会

上，《规划纲要》文件起草组组长、教育部政策法规司司长孙霄兵应邀发言。针对《纲要》条款对与会民办教育工作者进行了逐条阐释，和民办教育界进行了坦诚沟通。

重要增长点和促进教育改革的重要力量

《规划纲要》把民办教育的发展，放到了整个教育体制改革，特别是办学体制改革，以及民办教育和公办教育共同发展这一格局里的平等地位。我国教育还要进一步的发展，这个发展体现在基础教育、职业教育当中，也体现在高等教育当中。《规划纲要》提出，到 2020 年高等教育毛入学率达到 40%。我个人认为，要把民办教育作为重要增长点，也就意味着更多的增长要靠民办教育来实现。“重要增长点和促进教育改革的重要力量”，是对民办教育很高的评价，过去讲民办教育对于教育改革也起到了重要的作用，但是如此肯定，《规划纲要》还是第一次。这也就意味着，今后中国教育的改革和发展，在很大的意义上，要看民办教育。

完善优惠政策、鼓励公平竞争

●放宽准入、引导社会资金进入在公办学校办学体制深化改革的基础上，还要进一步的改进非义务教育的供给方式，完善优惠政策，鼓励公平竞争，引导社会资金以多种方式进入教育领域。我们现在是有一些优惠政策，但是不完善，在竞争方面还不是很公平，因此完善这个优惠政策，也包括完善公平竞争方面的优惠政策。也包括放宽一些准入的条件来引导社会资金进入教育。

●鼓励出资办学《规划纲要》中提到了一个出资的概念，要求各级政府把发展民办教育作为重要职责，鼓励出资办学，促进社会力量，独立举办和共同举办多种方式进行，《规划纲要》没有用投资，用的是出资，包括独立举办的学校，共同举办的学校，实际上这里面提出一个“大民办”的概念，即不仅仅强调公民个人举办，把社会力量共同举办的都应该看成民办教育。

●鼓励办出高水平《规划纲要》中特别提出要支持民办教育创新体制机制和用人模式，提高质量办出特色，办好一批高水平的民办学校。不是一个两个，也不是若干，而是一批。

保障公平地位、清理歧视政策

在对民办教育的支持上，强调要依法落实民办学校学生教师和公办学校学生教师平等的办学地位，保障民办学校的办学自主权，这里面特别提出清理并纠正对民办学校的各类歧视政策。这些歧视政策可能在各地还有一些，我们不好列举，但是提出来要清理，这个歧视政策也不一定都在教育领域，还有其他领域，据说有的地方招公务员，以及有一些事业单位明确规定不要民办学校的学生，这样的政策都是属于在清理、纠正之列。

积极探索制定优惠政策：学位授予、社会保险

还要积极探索制定促进民办学校的优惠政策，纲要明确提出，对符合条件的民办学校要授予学位，这个学位一直可以授予到博士学位，对具备授予硕士和博士学位授予条件的民办学校要按照规定予以审批，现在民办学校有学士学位，个别的包括中外合作办学有硕士学位，但是还没有真正意义上的博士学位，今后都要努力。我想这些政策，教育部门也要积极地来推进落实实施。

还有一条就是要健全公共财政对民办教育的扶持，对于委托民办学校承担教育和培训任务的要划拨经费，县级以上的人民政府要设立专项资金支持民办教育，对于发展民办教育作出突出贡献的组织学校和个人要给予奖励和表彰。

这些在《民办教育促进法》及实施条例里边都有所涉及，但是这次加以重申，意思就是说这些地方并没有做得特别好，需要《规划纲要》进一步重申落实。

加强管理，分类等争议性问题尚待研讨

在管理民办教育问题上，《规划纲要》征求意见稿提出，首先行政部门要设立专门机构来加强管理。

有的政策，大家有争议，比如说咱们民办教育要不要分类？这次《规划纲要》提出对营利性和非营利性民办学校的分类管理试点，我个人觉得，开展分类管理的试点，从长远看有利于民办教育的发展，各走各的路，支持和管理的政策容易清晰。所以这次提出来，民办教育分类管理试点这样一个政策，我觉得大家可以研讨，怎么进一步完善。有的同志讲，即使这个政策要确定，也不要一刀切，逐步地推开，通过试点来进行。

另外，还要完善民办教育的一系列制度。包括在民办教育建立理事会、董事会，监事制度，民办教育督导专员的制度，民办学校的教职工参与管理和民主的制度，要明确落实学校的法人财产权，明确民办学校的变更和退出机制。这个既是管理，也是对民办学校的支持。

另外要进一步完善民办学校的财务会计和资产管理制度。财务会计制度和资产管理制度，也跟分类有关系，要依法来建立民办学校的办学风险防范机制和信息公开制度，扩大对民办学校的监督和管理，加强对民办学校的评估。

关注：教育部多官员两会共谈《教育规划纲要》

《中国网》　2010-03-12

今天（12 日，下同）上午，十一届全国人大三次会议新闻中心在梅地亚中心多功能

厅举行主题为“国家中长期教育改革和发展规划纲要”的集体采访。教育部副部长郝平，教育部政策法规司司长孙霄兵，教育部发展规划司司长韩进，中央教育科学研究所所长袁振国将出席集体采访并回答问题。

祝寿臣：各位记者朋友，大家上午好！欢迎各位前来参加十一届全国人大三次会议新闻中心举办的集体采访活动。

祝寿臣：今天采访的主题是“国家中长期教育改革和发展规划纲要”，参加本次集体采访的嘉宾是：教育部副部长郝平先生；教育部政策法规司司长孙霄兵先生；教育部发展规划司司长韩进先生；中央教育科学研究所所长袁振国先生。下面请郝平副部长简单介绍一下情况。

郝平：尊敬的各位新闻界的朋友、女士们、先生们：大家上午好！很高兴全国人大新闻中心给我们提供了这样一次与大家见面的机会。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》工作小组由 14 个部门组成。受规划纲要工作小组办公室委托，我们几位向大家介绍有关情况。

郝平：按照中央问政于民、问需于民、问计于民的要求，规划纲要文本从 2 月 28 日开始面向全社会公开征求意见。截至昨天下午 16 时，社会各界通过规划纲要工作小组办公室公布的 3 种渠道，向规划纲要意见收集组提出意见建议共计 14815 条，其中教育部门户网站来帖 10449 条，电子邮件 4204 封，信函 162 封，共计约 700 万字。与此同时，社会各界人士还通过新闻媒体和互联网积极建言，从互联网和新闻媒体收集到的意见建议及报道评论 161 万多条。

郝平：总体来看，规划纲要公开征求意见工作进展顺利，社会各界反响热烈、参与踊跃，人大代表、政协委员高度关注、积极建言，各类媒体全面报道、深入解读，很多意见建议务实理性、见解深刻。充分体现了广大人民群众对教育改革发展的真切关注和强烈期盼，对规划纲要的修改完善和启动实施具有重大意义。在此，我代表规划纲要工作小组办公室向新闻界的朋友和关心支持教育改革发展的各界人士表示衷心感谢！

郝平：温家宝总理在《政府工作报告》中明确提出，要抓紧启动实施教育规划纲要。目前，规划纲要工作小组办公室正在组织专门力量，对社会各界提出的意见建议进行全面梳理、逐条研究，并将在文本修改工作中予以认真考虑和充分吸纳。

郝平：我们诚挚欢迎社会各界继续对规划纲要提出宝贵意见建议，也希望新闻界的朋友继续支持我们的工作，共同制定一个让人民群众满意、符合中国国情和时代特点的高质量规划纲要。下面，我和我的同事愿意就规划纲要有关问题，回答记者朋友们的提问。谢谢大家！

祝寿臣：谢谢郝平副部长的介绍，今天集体采访的时间大约为一个小时。

中国青年报记者：请问郝部长一个问题，这几年教育问题一直是社会各界特别关注的问题，也变成了民生的问题。比如择校难、幼儿园入托费用高昂，比如说进城务工人员子女在非义务教育阶段的升学问题。我想请问，作为未来十年教育的发展方向，纲要对这些热点问题有什么样的回应？谢谢！

郝平：我想，教育事关国家发展、民族未来，而且涉及到千家万户，关乎到人民群众的切身利益、每家每户的利益。

郝平：规划纲要的制定，实际上要解决一个重大的民生问题。在制定之前，去年 1 月至 2 月，规划纲要指导小组首先围绕如何制定规划纲要，如何在制定中贯彻以人为本的思想和精神广泛征求意见。去年在征求意见过程中，我们收集到各方面意见 210 万条，我们对这些意见进行了归纳和梳理，在其中了解到老百姓关心的热点、难点问题包括以下几个方面：减轻中小学课业负担；义务教育阶段的择校问题；还有进城务工人员子女接受义务教育问题；创新人才的培养问题；大学生就业问题；高考改革问题；财政性教育经费占 GDP 比例问题；高校行政化问题等，这些问题，纲要中都努力寻求解决的思想、办法和措施。

郝平：比如对减轻中小学课业负担的问题，纲要提出，减负是全社会的责任，政府、学校、家庭和社会必须共同努力，标本兼治、综合治理；对义务教育阶段的择校问题，纲要提出，解决这个问题的根本出路在于实现县（区）内义务教育均衡发展，扩大优质教育资源的覆盖面；对保障农民工进城之后的子女受教育问题，纲要提出，要切实落实以流入地政府管理为主，以全日制公办中小学管理为主的政策，制定义务教育后在当地参加升学考试的办法。当然，对于其他问题，纲要都相应地提出了对策思路。

郝平：这里我还要强调，纲要强调要把“促进公平”作为国家的基本教育政策而提出来，坚持教育的公益性和普惠性，努力办好每一所学校，建成覆盖城乡的基本公共教育服务体系，保障公民依法享受平等受教育的机会。合理配置教育资源，特别是要向农村地区、贫困地区、少数民族地区倾斜，促进义务教育均衡发展。扶持困难群体，保障适龄儿童少年不因家庭困难而失学等等。因此，规划纲要应该说高度重视民生问题，力求把以人为本、促进公平、均衡和扶持困难群体等一些重要思路贯彻在规划纲要当中。谢谢！

俄罗斯阿尔法电视台记者：我的问题是向郝部长和台上各位嘉宾请教的，中国制定的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，对中国教育的发展和走向发挥至关重要的作用，目前中国教育受到广泛关注的瓶颈问题是：如何培养创新型人才，也就是如何回答著名的“钱学森之问”的问题，同时中国教育部门能不能进一步加大与外国优质教育资源的整合，更好地回答著名的“钱学森之问”。谢谢！

孙霄兵：培养各级各类适应现代化要求的人才，特别是创新人才培养问题，是这次规划纲要突出解决的一个亮点问题。因此，在规划纲要的多个部分都涉及到这个问题，特别是提出要通过改革促进创新型人才的培养。在体制改革部分专门写了一章，要推进人才培养体制的改革。也就是意味着，今后我们的改革要把人才的培养作为改革的一个重要导向。这次规划纲要的制定与之前的一些文件有一个重要的区别，也就是进一步突出以人为本，培养人才，特别是培养创新型人才。在规划纲要的文本中，就创新型人才的培养有几方面内容。

孙霄兵：首先是更新人才培养的观念。过去我们对人才的培养，特别容易用一个标准化的模式来衡量人才，用考试的分数、用学历的证书来衡量人才，今后要改变这种情况，要树立人人成才，多样化人才等观念。还要进一步创新人才培养的模式，要推行学思结合、知行统一、因材施教，还要改革教育质量评价制度和人才评价制度。也就是说，我们在教育教学过程中，要进一步让教育教学的评价更加适合各种人才培养和多样化人才涌现的要求，防止用一个政策进行评价。除了在教育教学内部，社会各界对人才的评价也要有一种新的方式，要有多种人才评价的方式，克服唯学历、唯分数评价人才的方式。这样我们才能够形成一个很好的培养人才的社会环境，使各级各类人才涌现，适应现代化建设的需要，适应全面发展的需要。

郝平：补充谈一下第二个问题。关于引进国外优质教育资源的问题，我们分析国家当前教育国际交流合作的谋划不够，开展合作与交流的深度、广度不够。所以，我们也鼓励中国的高等教育和国外的优质教育资源开展合作。比如说你是从俄罗斯来的，北大和莫斯科大学建立了联合研究生院，联合培养博士生。中国大学的博士生到莫斯科大学学习，莫斯科大学的博士生到中国的大学学习，我们欢迎这种中国和俄罗斯方面的高等教育合作。谢谢！

光明日报记者：问一下郝部长，现在大家在“两会”上对教育改革规划征求意见讨论非常热烈，网上也是如此，大家的积极性非常高，请您详细介绍一下，现在的教育规划纲要的收集和采用的情况？谢谢！

郝平：刚才我在开场白的时候已经把规划纲要向全社会征求意见的情况作了简单的介绍，有准确的数字。现在我再详细地介绍一下，规划纲要公开征求意见工作有几个特点：

郝平：第一，全社会各界反映热烈，积极建言献策。比如说在规划纲要向全社会公布的第二天，也就是 3 月 1 日，教育部的门户网站收到各类信件、建议 3000 多条，达到 190 多万字。有的网民几次反复围绕规划纲要提出各种建议，有的还发来帖子提供一些佐证、旁证的证据材料。还有的网民，凌晨 4 点钟就中小学“减负”问题发来帖子。所以，他们非常辛苦，非常积极。

郝平：第二，社会各界对推动教育改革发展的紧迫性、艰巨性、复杂性形成了广泛的共识。现在报纸、网上各种建议都在进行沟通和讨论，这种共识实际上是推动教育改革的强大动力。我看到天津财经大学的一位老师写到，教育关系到千千万万老百姓的切身利益，因此，振兴教育全民有责。

郝平：第三，建议、意见深思熟虑，针对性很强。这些意见，有的是洋洋万言，有的是寥寥数语，但是它反映了群众的智慧和大家对教育改革的深入思考。一位在职的将军，也是一位政协委员在政协开会，三次提交建议，非常积极。还有一位农民工来信要求“尽快出台相关政策和实施办法，保证进城务工人员的子女升学，否则这些学生将面临失学的危险，给家庭、给国家和民族都会带来巨大损失”。

郝平：关于收集材料的情况，我们从制定纲要开始，我们就明确提出了，要真心实意地问政于民、问需于民、问计于民，这 10 天多来，我们组织了 70 多人参与工作，24 小时不间断地收集资料。有的同志是连班倒，很辛苦，还有的同志推迟了自己的婚期坚持工作。相关部门每天会出一期简报，力求不让每条有价值的意见遗漏。对收集的意见、建议，无论是肯定意见，还是批评置疑，我们都给予同样的尊重，逐条梳理研究，对合理的意见、建议认真吸纳。下一步我们将继续秉持诚恳虚心、认真倾听的态度，继续广开言路、广集众智，努力制定一个体现时代特点、符合人民群众意愿的教育规划纲要。谢谢！

湖南卫视记者：纲要中提到，到2020年我国的高等教育文化水平人数要比2009年翻番，这可能会给我们的师资队伍带来一些压力，我们如何应对这种压力？谢谢！

孙霄兵：我来回答一下这个问题。在整个规划纲要制定中，教师队伍的建设是一个重要的问题，这次在纲要中，我们把教师队伍的建设放到保障的部分加以规定，也就是说，教育的改革和发展需要教师队伍的保障和支撑，如果没有这样一个保障和支撑，我国的很多改革和发展都是不能落实的。首先，在规划纲要中提出，要建设一支高素质的教师队伍。温总理也谈到过，要提倡教育家办学，要让我们的教师、校长努力成为教育家，要建造一种专业、职业的教师队伍，当然首先要加强师德建设。师德的建设，我们感到是非常突出的问题，师德要成为教师建设的首位。这句话教育部过去在很多文件中也提过，很多教育教学、教书育人中的问题，如果把师德问题解决了，其他问题会迎刃而解。其次，要提高教师的业务水平。改革开放这么多年，教师队伍的教育教学水平有很大的提高，但是离人民群众的要求、离学生的需求、离现代化建设的需要还有很大的差距，还要进一步提高。因此，涉及到很多具体的制度。

孙霄兵：比如说，我们要进一步加强农村教师队伍的建设，以农村教师为重点，提高中

小学教师的整体素质；要以 “双师型”教师为重点，加强职业院校的教师队伍建设；要以中青年教师和创新团队为重点，建设高素质的高校教师队伍。从中小学、职业学校、高等学校教师队伍建设，都提出了目标。还要提高教师的地位和待遇。这些年来，教师的地位和待遇有很大的提高，但是还面临一些突出的问题，纲要提出，还要积极地予以解决。特别是要依法保障教师的平均工资水平不低于或高于公务员平均水平。包括义务教育阶段的教师的工资，也包括其他类型的教师，都要执行国家的法律规定。最后，还要健全教师的管理制度。我们要进一步推进教师的聘任制度，推进教师的资格制度，推进教师的职务制度，逐步实行城乡统一的中小学教师编制标准，对农村地区、边远地区的教师还要执行倾斜的政策，包括对幼儿教师也要进一步制定编制的标准。为了进一步推进教育城乡一体化，我们规定，城乡的中小学教师在评定高级职务时，原则上要有一年在农村或者是薄弱学校任教的经历，校长也要进一步推进专业化水平，使我们全面地加强教师队伍建设，使我们有一支非常好的教师队伍，保障教育改革发展全面、顺利进行。

中央电视台记者：请问台上各位嘉宾，“小升初”一直是众多家长非常头疼的问题，因为政策的不明朗，目前号称是名校“敲门砖”的各种奥数班屡禁不止，家长们不得不花大量的时间带着孩子去各种名校的所谓“蹲坑班”。那么今年“小升初”的政策有没有变化？教育部在下一步教改中对这种基础教育不公平的问题该如何解决？谢谢！

袁振国：谢谢你提这个问题。这个问题是社会很关注的问题，也是教育部各个相关司（局）着力要认真解决的问题。对义务教育阶段的发展问题，规划纲要中给予了特别的强调。当前义务教育发展的重中之重，就是要促进义务教育的均衡发展，这是解决“小升初”以及择校问题的根本之道。为了促进义务教育的均衡发展，这几年教育部以及与其他相关部门的通力配合，在各种资源的配置上，着力使其不断均衡化，包括经费、师资、设备等。现在要解决均衡化问题的目标也是很明确的，就是到2012年初步实现区域内义务教育均衡发展，到2020年基本实现区域内义务教育均衡发展。这里最主要的措施，第一条就是大力加强薄弱学校的改造，使所有学校的发展水平大体相当，这是解决问题的根本之道。

袁振国：在当前的情况下，也要采取一些特殊的措施加强学校均衡发展的速度。比如说，通过教师、校长的有效流动，尽快实现各个学校教学质量的普遍提高。比如说，通过学校和学校之间紧密的协作，通过学校的联盟、通过学校集团办学等等形式，能够把优质的教育资源得到更广泛的普及，使得更多的人受到更好的教育。总之一句话，要通过我们的共同努力办好每一个学校，教好每一个学生。对于任何违反国家规定，通过“占坑班”以及其他的方式来吸引生源的做法，教育部是非常明确的，表示坚决反对。

法国观点周刊记者：有一个问题我不太清楚，现在你们有很厉害的高考，给孩子们很多压力，通过你们的教育改革，你们会改变高考吗？使你们的 12 岁左右到 17 岁的学生不会有太大的压力，使他们有比较快乐的生活。我经常在路上看到这些孩子，他们的压力很大，而且很多中国人说这些孩子的生活很不容易。第二个问题，我记得我小的时候，从高中开始，我们有一个习惯，找一些和我们一样大的英国人、西班牙人、美国人、德国人的孩子，我们之间开始写信，放假的时候我们去他们家，他们也来我们家，我们和他们住在一起。我们通过这个孩子，可以知道他们的生活。我希望，以后我们中国的孩子和西方的孩子也可以开始有一些这样的合作，这样也是一个方法，使我们的中西联系得到发展。谢谢！

孙霄兵：高考的问题是一个涉及到全面推进素质教育、减轻学生负担的一个重要问题。有些同志甚至认为是一个关键问题，如果高考不改革，他们认为整个中小学教育都会受到一定程度的影响。因此，这次我们在设计体制改革的时候，把考试招生制度的改革也作为一个重要的内容。考试招生制度的改革有几点需要掌握：第一，我们认为应当有一个高考的制度，包括全国统一高考。因为考试制度也是很多人民群众反映保障教育公平的基本制度。第二，高考制度必须改革，如何改革？纲要提出要逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的考试制度。

孙霄兵：在具体的做法上，要完善中等学校的考试招生制度，这是高考的一个基础，高考本身要予以完善。首先要逐步实施高等学校的分类入学考试，今后全国本科、专科一起考试的制度要加以改变。今后我们设想，也是纲要的设想，在全国只考本科考试，专科的考试下放到省里进行，把本科、专科分开。一些学生愿意报考专科、报考高职，不需要参加全国的统考，这样可以减轻大家的压力。另外，要探索高水平大学联考。大家从 2009 年看到，有很多大学进行联考，尽管很多的问题需要完善，但是这个导向是正确的。还要进一步完善招生录取办法，今后高考的成绩是作为一个重要的依据，但是不是唯一依据。要把高中阶段的学业水平考试和综合素质作为一个重要的参考，如何参考，还需要进一步探索。在高考的具体录取制度上，要实行多元录取的机制。对于统一入学考试的学生，还是要实行择优录取；对于有特长的，符合学校培养条件的，经过面试、测试自主录取；在高中阶段表现优异的，可以推荐录取；符合国家特殊需要的，要进行定向录取；有特异的才能，要实行破格录取。我们实行五个录取制度，来解决多样化考试的问题。今后的考试还要进一步推行社会化考试，现在已经有所试点。这里需要指出的是，这样一些考试，需要在严格的法律法规保障和社会监督下进行，要逐步进行，而不是说我们今天提出，马上就要实行，一定要取得试点，经过慎重地研究，才能全面推开。这个问题提得非常好，我们认为今后的工作也很艰难，希望全

社会包括教育部门、学校一起共同做好这项工作。谢谢！

美国之音记者：刚刚提到钱学森先生，有一个感慨：为什么中国的高等学校培养不出顶尖人才？我的理解，美国有一个特点，就是鼓励独立的创造性思维。我想了解，中国教育部门对于创造一个学术自由、学术进步的生动、活泼的环境和氛围有什么样的想法和设想？纲要在这方面有没有涉及？谢谢！

孙霄兵：这个问题提得非常好，这次提出要建设现代学校制度，大家可能会提一个问题，从民国以来，乃至新中国成立以来的难道不是现代学校制度吗？我们讲的现代学校制度在纲要中有一个特别的定义，就是我们今天要推进的现代学校制度，有四句话“依法办学、自主管理、民主监督、社会参与”。具体到高等学校来讲，要形成一个创新人才不断涌现的环境，就要进一步完善中国特色现代大学制度。现代大学制度这个概念在以前有的文章、文件中也出现过，这次是比较全面、正式地提出。

孙霄兵：现代大学制度有四个特点，纲要提出了四个方面。第一，要完善治理结构。我们现在分析，学校中有几种权利，有党委领导下的校长负责制，实施党委的领导权和校长的行政权；有教职工代表大会的民主参与权；有学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展中的学术权利，这几种权利我们都要很好地加以应用。纲要还提出要探索教授治学的有效途径，充分发挥教授在教学、学术研究和学校管理当中的作用。这句话是新写的。教授在教学过程中，在学术研究过程中，当然要起重要作用甚至是主导作用，在学校的管理中，也要多发挥他们的作用，有一些具体的管理事务应该适当地授权给教授。

第二，加强章程建设，也就是说，每个学校制定符合法律规定的章程，依法办事，让章程成为学校内部的宪法。

第三，扩大社会合作。一个高等学校要办好，不仅要自己搞好教育、教学工作，也要和社会各方面加强联系，让社会的资源进入学校，让学校通过社会合作，为社会作出更大的贡献。

第四，推进专业评价。对于一个学校、教师、校长的评价，现在的社会评价比较多，人人都可以发表意见，这很重要，但是真正有助于学校教育教学质量的提高、创新型人才的培养，我们认为还应当提倡专业性评价。通过教学、科研、社会合作方面的专业性评价，使他们在某一个学科、某一个专业、某一个项目上不断地提高自己的业务水平和科研水平，形成整个学校中的新型育人环境，从而推进创新型人才的培养。这样的一个制度，我们感觉是非常重要的。谢谢！

中国教育电视台记者：我有一个问题想问一下袁所长，您觉得在制定规划纲要的过程中

最大的困难是什么？谢谢您！

袁振国：谢谢你，这次规划纲要的整个制定过程本着问需于民、问计于民的原则，从一开始就通过各种各样的途径和方法征求社会各界方方面面的意见，除了通过邮件、网站、各种信件的方式，也召开了无数次各种各样的座谈会、调研会。通过整个征求意见的过程，我有一个感受，也是我们起草组同志们的共同感受：对教育的发展、改革大家都非常关注、非常支持，对教育怎样发展、怎样改革，都有很好的意见和想法。但是人们对教育发展的观念、对教育发展的思路、对如何反映自己的教育诉求，由于人们的地位、经历和所需要的利益的差别，几乎对教育所有的重大问题都有着纷繁复杂的意见。作为起草组的同志，在整个的过程中，要进一步在千头万绪中理清思路，在千差万别中形成共识。现在纲要在明确教育发展思路，坚持什么、鼓励什么、探索什么，对社会所关注的重大问题都做了明确的回应。很多的事情需要我们在这个过程中不断地凝聚共识，把各方面的利益、整个国家的利益、民族的利益很好地统一起来。

美联环球电视新闻记者：现在在国外，愿意了解中国和学中文的外国学生越来越多，包括去年 11 月份，美国奥巴马总统来的时候提到，美国留学生到中国来学习的人数要增加十倍。我想问一下，在外国留学生越来越多的情况下，中国对于招生和国内准备有什么样的计划？谢谢！

郝平：奥巴马总统去年来中国访问的时候，提出要在今后四年，来中国的留学生要达到 10 万人。这是两国对加强留学生交流、人文交流达成的共识。奥巴马总统提了这个想法之后，我国教育部门给予了积极的回应，本来两国的教育交流开展得就很好。刚才法国的记者女士也提到了这个问题，在大学、职业教育、大专，包括高中的中外交流都有很多，有很好的基础，在这个基础上增加人数，我们也做了积极的响应和准备。比如说，现在在中国的留学生达到 24 万人，而且接近 160 至 170 所学校都有接待这些留学生的能力。这些学校都会充分地做好准备，欢迎美国留学生到中国来学习。谢谢！

中国教育电视台记者：我们注意到全国政协委员，复旦大学教授葛剑雄最近有一种观点，他说高校入学率达到 40%会恶化高校扩张，我们不知道，教育部对这种观点如何评价？谢谢！

韩进：我们也注意到媒体中反映这个问题，我认为这是两件事。一件事是，到 2020 年中国高等教育的毛入学率将达到 40%，这个目标是不是高？另外一件事是，我们达到了 40%的毛入学率以后，中国的高等教育会不会出现一个大发展的态势？我报告一个数据，大概 2005 年的时候，世界中等发达国家高等教育的毛入学率在 46%，当然也有不同的统计，但

是大体上是这么一个数据。我国 2008 年公布的是 23%，2009 年预计达到 24%多一点。所以，我们现在提出的 40%不是一个很高水平的高等教育毛入学率。毛入学率的定义是高等教育的在学学生做分子，18—22 岁的人口数做分母，这不是一个很高的数据。90 年代的中期，从国际上横向比来看，中欧一些国家大概是这个水平。现在我国提出要建设人力资源强国，要建设创新型国家，要建设人才强国，作为一个标志性的指标，高等教育的发展还是应该保持一定速度的。

韩进：第二，因为这个数据是我刚才介绍的定义，因此这个数据的提高与下降，不仅仅和高等教育的规模增长有关，同时和我国在这一个阶段高等教育的人口数据有关。我国的人口数据恰恰是在这一个阶段，高等教育的学龄人口，也就是从 18—22 岁的人口是一个急剧的下降区，是一个“单调减”的图形。我国的 18—22 岁的人口从一亿两千五百万，到 2020 年要下降到八千七百万，下降的幅度非常大。分母下降对数据增长的贡献更大，即使我国的高等教育规模保持不动，由于人口的变化，我国高等教育的毛入学率会增长 10 个百分点。现在从 23%增长到 40%，增长了 17 个百分点，有 10 个百分点是人口的贡献，有 7 个百分点是高等教育规模在十年期间增长的贡献。这十年期间增长的贡献是一个什么概念呢？换一句大家能够理解的话，每年高等教育的招生增长速度用 1.5%—1.6%就可以做到这条。应该说，1.5%—1.6%是一个非常低的增长速度，所以，它肯定不是一个高等教育快速扩张期，应该是一个平稳的增长期。因为这一条，我们才说这个阶段我们有这个条件把高等教育的重点放在提高质量上，而不是规模上。所以，光看数据本身，由于它和人口的关系，它并不是那么直接。谢谢！

香港大公报记者：提一个问题，规划纲要当中提到高校去行政化改革问题，其中说到要减少不必要的行政干预，我想请问不必要和必要怎样划分和界定？教育部作为一个行政部门，应该怎样促成高校的行政和学术的剥离？另外一个问题，想问一下关于高校学术腐败和学术不端的问题，主要问题存在可能是学术评审制度标准单一和行政化程度比较严重，我想请问这方面如何改进？有可能一些学校考虑到自身的利益，他们可能对于这些学术不端会采取一种包庇的行为，监督机制方面如何加强？这些和高校行政化改革有没有一些结合点？谢谢！

孙霄兵：我先来回答第一个问题。高校行政化问题，最近大家谈得比较多，今天我在这里说也不是第一次。我想，高校行政化问题是我们这次想着重解决的。刚才这位记者提到，如何解决？我想首先要明确高校的办学自主权。按照高等教育法的规定，高等学校是一个事业法人，他本身是一个法人，他和政府机构是不一样的，政府机构是机关法人，高校是事业法人。这是两种法人制度，因此有两种不同的权利。高教法还具体规定了高等学校在教学活

动、科学研究、内部收入分配制度、招生、自主管理学校的经费和财产、开展国际交流等七个方面的自主权。所以我们想，要解决行政化问题，首先要落实好高等学校的自主权。因此，纲要也作了一些规定，有一些是高教法规定的，也有一些新的规定。

孙霄兵：第二，进一步减少和规范对于学校的行政审批事项。政府如何减少对高等学校的干预，关键是政府要依法行政。这些年，随着行政审批制度的改革，教育部已经大幅度地减少了对于学校、公民和组织的行政审批事项，减幅达到 50%。因此，我们认为减少干预就是要着重减少审批事项，不要什么事情都要到教育行政部门去批，要批也要依照法律的规定进行。不仅教育部门这样，相关的部门也应当这样。所以要减少和规范行政审批事项，这件事情要做好。

孙霄兵：第三，克服高校行政化，还要改变行政化的管理模式，也就是刚才我讲到的，要建立新的现代大学制度。所以，要克服高校行政化管理模式，还需要以上几个方面共同努力。谢谢！

中国文化报记者：谢谢主持人和各位嘉宾，我有两个小问题。第一个问题，艺术生毕业的就业问题，教育部对这几年艺术类毕业生的相关问题有没有作出专门的调研报告？这方面以后有没有更多的改进措施？第二个问题，对于中小学生的音乐和美术类课程，很多地方都处于可有可无的状态，在规划纲要中也提出要对这个问题进行改进，以后有没有更具体、可行的举措？谢谢！

韩进：艺术类的毕业生，在规划纲要中还没有到具体的程度，因为艺术类毕业生实际上是比较早的完全采取市场化的方式实施就业的科类。而且艺术类有其本身的特点，包括学科特点，也包括艺术类各类组织本身有一些特点，但是艺术类的毕业生，应该说在高等教育总体上来说，占有比较小的份额，而且它会有和一般意义下的通用专业毕业生在就业时遇到不同的问题。对于一些突出的矛盾，需要在工作中加以研究和解决。

韩进：另外，中小学尤其是农村的中小学，在一些艺术类的课程教学上存在的问题，我们认为，这也是非常关键的一件事，尤其是在义务教育阶段，这个现象确实存在。包括音乐、体育、信息技术、外语，有一部分学科由于师资队伍数量不足，所以在开设这些课程的实数和质量上，城乡之间存在明显差异。这件事情也是在推进义务教育均衡发展过程中必须着力解决的一个问题。如果大家比较仔细地看规划纲要的文本，在义务教育发展那一章中，我们专门提出，要注重在音乐、体育、美术等方面加强师资队伍建设。而且在推进义务教育均衡的过程中还提出，除了校舍、图书设备以外，专门强调，要在师资队伍上解决均衡问题，也提到了刚才孙司长说到的，包括一些城乡教师交流机制，解决一些这方面师资缺乏问题。我

们希望通过这样一种具体工作的落实，能够不断地把音乐、美术、体育、信息等现在比较薄弱的学科的教学在农村得到切实的加强。谢谢！

中国体育报记者：和艺术相同，体育可能也是教育方面的一个薄弱环节，我采访几位教育厅厅长，他们都说“学校体育可能是教育最薄弱的环节之一，而且国民的青少年体质下降的幅度非常的明显”。我想请问台上各位，怎样在纲要修改过程中加强学校体育这一块，以后的工作思路是什么？谢谢！

袁振国：我们的教育方针是德、智、体、美全面发展，在这次规划纲要当中，包括体育在内的学生全面发展给予了高度强调。这次整个纲要的战略主题，就是以人为本，实施素质教育。实施素质教育中，就把加强体育、加强学生的锻炼作为重点强调的内容之一。在后面的有关内容当中，也对这个问题予以了强调。包括要坚持每天锻炼一小时，继续推进“阳光体育”等内容。应该说，这几年，教育部在加强体育锻炼方面给予了无数次强调，并且采取了有效措施在不断推进。

袁振国：体育锻炼的问题，在实施素质教育过程中，确实在某些方面是一个薄弱环节，不仅是体育本身，而且在整个课程的规范上，这次在文件当中强调要加强学校的规范办学。所谓“规范办学”，就是要把那些按规定没有开足、开满的课程，要落实到位。文件当中写上这句话，有一个很重要的指向，就是针对体育课程的。下面的工作，就是进一步在工作中不断强化和落实到位。

祝寿臣：由于时间关系，今天集体采访活动就到这里，谢谢各位嘉宾，谢谢各位记者。今天下午将邀请工信部部长李毅中先生在这里接受采访。谢谢大家！

教育将有力支撑富民强国目标

问：2020 年我国经济社会发展目标对教育提出了很多新要求，具体有哪些？

胡鞍钢：2020 年我国的发展目标概括而言就是富民强国。富民主要包括两个核心目标，第一是全面建设惠及十几亿人的小康社会，第二是构建社会主义和谐社会。当然，要实现这样的目标必然对教育的改革和发展提出基本要求。

首先，中国要成为世界上规模最大的学习型社会，全体人民的人力资本有明显的提升。从新增劳动力来看，美国受教育年限现在是 15 年以上，我国会达到 13 年甚至有可能达到 14 年，特别是在高中教育阶段，以及高等教育阶段的相对差距会进一步缩小。

其次，社会最大的公平是教育公平，《规划纲要》文本提出了把教育公平作为核心目标和原则。教育公平涉及城乡之间的教育差距、地区之间的教育差距、不同人群之间的教育差距。我们的研究表明，实际上这些差距是在缩小的，通过《规划纲要》的实施还会进一步缩

小差距，这就为构建和谐社会奠定了良好的人力资本基础。

再其次，我国提出在 2020 年建成创新型国家，人力资本基础、人才储备非常重要。人力资源开发、人才的培养，能有力支撑我国 2020 年实现富民强国这样一个宏大目标。我们要实现这个目标就要优先发展教育，大力开发人力资源，强化对人力资本的投资。可以说，《规划纲要》文本给我们提供了一个伟大的蓝图和行动的方案，我们找到了具体的途径。

相关人士点评教育规划纲要征求意见稿十大看点

《新华社“新华视点”》 2010-02-28

历时一年半、数十次易稿，关系中国教育未来 10 年的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010－2020 年）》（公开征求意见稿）28 日终于向社会公布。

征求意见稿有哪些条文值得关注和期待？还有哪些内容需要完善？“新华视点”记者在第一时间走访了专家、教育工作者、学生和家长等相关人士。

看点一：学前教育纳入规划 破解城乡“入园难”

[条文摘录]“基本普及学前教育。”“把发展学前教育纳入城镇、新农村建设规划。”“积极发展公办幼儿园，大力扶持民办幼儿园。”“制定学前教育办园标准和收费标准。”“重点发展农村学前教育。”

[背景]投入不足、资源短缺、城乡发展不平衡等问题长期制约我国学前教育的健康发展，“入园难”、“入园贵”等问题十分突出。2009 年，我国学前三年毛入学率仅为 50.9%，学前一年毛入园率为 74%。

[点评]中国教育学会教育管理分会理事长贺乐凡：征求意见稿充分体现了加快解决“入园难”问题的决心，当前农村学前教育是难点，必须从改变农村学前教育理念和强化教学力量两方面来改善现状。

北京学生家长付婷婷：对发展幼儿园的重视和规范收费，这是老百姓的期盼，也是管理部门的当务之急。

看点二：缩小校际差距 解决择校难题

[条文摘录]“推进义务教育均衡发展。”“切实缩小校际差距，着力解决择校问题。”实行县（区）域内教师和校长交流制度。”“发展民办教育，提供选择机会。”

[背景]近年来，择校风盛行对教育质量和社会公平提出了严峻挑战，其产生的根本原因是优质教育资源太少。除了校际差距这个最直接的原因外，升学竞争和就业压力、盲从心理

和攀比心态都导致了择校现象的加剧。

[点评]浙江杭州天地实验小学校长叶莎：相关措施很有针对性，学校与学校之间相互交流，名校为弱校培训教师，有助于优质教育资源的平民化、普及化，让属地就学落到实处，孩子们在家门口就能够上得了好学校。

看点三：进城务工人员随迁子女 有望在当地参加升学考试

[条文摘录]“切实解决进城务工人员子女平等接受义务教育问题。”“制定进城务工人员随迁子女义务教育后在当地参加升学考试的办法。”

[背景]根据 2009 年的统计，我国有 1.3 亿进城务工人员，他们如何享受“同城待遇”已成为政府面临的重要课题。

[点评]华中师范大学教育科学学院教授范先佐：这项政策对每一个进城务工人员都是一个暖心的信息。要落实好这些政策，还需制定相关措施，鼓励城乡中小学降低入学门槛，接纳农民工子女入学，让他们和城里孩子在各方面享有同一的权利和标准。同时，应支持社会力量创办高水平的民工子弟学校。

看点四：减轻中小学生课业负担 给学生更多发展空间

[条文摘录]“减轻中小学生课业负担。”“改革考试评价制度和学校考核办法。规范办学行为，建立学生课业负担监测和公告制度。不得以升学率对地区和学校进行排名，不得下达升学指标。”“严格执行课程方案，不得增加课时和提高难度。”

[背景]中小学生课业负担过重的问题由来已久，原因十分复杂，涉及考试制度、学校管理、用人制度、家长观念以及传统文化消极影响等。

[点评]中国教育学会会长、北京师范大学教授顾明远：“减负”关键要对学生的负担正确理解。造成学生负担的原因的确与目前的考试制度有关，但与教学方式和学习内容也有很大关系。如果考试和学习的知识需要死记硬背，学生负担就会很重。如果考试着重考察能力，学习内容可以激发学生的兴趣，学生也不会感到负担很重。

看点五：逐步实行中等职业教育免费制度

[条文摘录]“增强职业教育吸引力。”“逐步实行中等职业教育免费制度，完善家庭经济困难学生资助政策。”“完善职业学校毕业生直接升学制度，拓宽毕业生继续学习通道。”“提高技能型人才的社会地位和待遇。”　　[背景]当前，我国社会鄙薄职业教育的观念仍比较普遍，职业教育自身还存在结构、质量与社会需求不适应等问题。行业企业参与职业教育发展的积极性不高。

[点评]北京教科院副院长吴岩：在可预见的 10 年到 30 年内，职业教育是我国能否从制

造大国转向制造强国、贫困群体生存状况能否好转、社会能否保持稳定和谐的重要因素。征求意见稿凸显职业教育的重要意义，有利于营造“行行出状元”的社会氛围。

看点六：推进政校分开管办分离 逐步取消高校行政级别

[条文摘录]“推进政校分开管办分离。”“探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策，逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式。”“落实和扩大学校办学自主权。”

[背景]长期以来，我国行政部门对高校管理得过多过细，导致高校行政化趋向严重，以“权力”而非“学术”为中心，影响了原有的单纯的教学气氛。

[点评]中国科技大学原校长朱清时：这是中国高教界渴望已久的政策，希望可以吹响中国改革号角，使高校重新回到尊重学术自由的轨道上去。落实高校办学自主权，就是按照教学规律办学，引导学校依法办学。就好比当年的农村改革将务农自主权还给农民，高校获得自主权必将释放出巨大活力，培养出一代代创新人才。

看点七：高校分类入学考试 让不同的人有多重选择

[条文摘录]“逐步实施高等学校分类入学考试。高等学校普通本科入学考试由全国统一组织；高等职业教育入学考试由各省（自治区、直辖市）组织。探索实行高水平大学联考。”“完善招生录取办法，建立健全有利于专门人才、创新人才选拔的多元录取机制。”

[背景]高考改革多年来是人民群众广泛关注的焦点之一，近年来北大等高校开展的自主招生尝试，引发强烈关注和争议。

[点评]教育部国家教育发展研究中心主任张力：这项改革主要强调主体多元，方式多样，形成更加公开、公正、透明的人才选拔平台，面向社会多样化学习需求打开多扇门窗，让不同的人有多重选择，给有创新专长的学生以更多选择机会。征求意见稿确定的多元录取机制主要包含择优、自主、推荐、定向、破格等五类。对这五类录取方式，部分地区和学校进行过许多探索实验，现在纳入纲要对体制改革的设计，将成为今后积极推进的组合措施。随着多元录取机制的健全，教育体系将力争不遗漏任何有成才期望和有才华的学习者。

看点八：教师工资不低于公务员 保障教师安心从教

[条文摘录]“提高教师地位待遇。”“依法保证教师平均工资水平不低于或者高于国家公务员的平均工资水平，并逐步提高。”“对长期在农村基层和艰苦边远地区工作的教师，在工资、职务职称等方面实行倾斜政策，完善津补贴标准，改善工作和生活条件。”“制定教师住房优惠政策。”

[背景]目前，我国约有1600万教师和教育工作者。全国大部分地区教师工资为每月2000元左右。经济利益驱使一些城市地区教师从事“有偿家教”，生活压力也使很多农村教师无

法安心从教。

[点评]山西平顺县北耽车乡实会小学教师王利青：原来规定的是教师工资水平不低于当地公务员平均水平，现在文本里没有“当地”的限制，这表明国家有意拉平全国老师的收入，这是一个很好的信号。

看点九：在中小学设置正高级职务（职称）

[条文摘录]“健全教师管理制度。”“国家制定教师资格标准，明确教师任职学历标准和品行要求。”“建立统一的中小学教师职务（职称）系列，在中小学设置正高级教师职务（职称）。探索在职业院校设置正高级教师职务（职称）。”

[背景]多年来我国中小学教师的最高职称为“副高”，与高校教师的职称评定不对等，这在客观上影响了教师自我提高的积极性，不利于稳固并提升教师队伍。

[点评]甘肃会宁县太平中学（初中）教师黄志龙：在中小学设置正高级教师职务（职称），对激发教师教学积极性有很大好处，这可以促进教师不断学习，不断提高自身素养。与此同时，完善教师退出机制有利于避免一些教师在评上职称后就不思进取，放松对自己的要求。建议对教师资格要每隔 3 至 5 年重新审查一次，提高整个教师队伍的素质。

看点十：纠正对民办学校歧视 鼓励出资办学

[条文摘录]“大力支持民办教育。”“清理并纠正对民办学校的各类歧视政策。”

[背景]2008 年，全国共有各级各类民办学校（教育机构）10.09 万所，各类学历教育在校学生达 2824.4 万人。与世界其他一些国家民办教育与公办教育平分秋色的局面相比还有很大发展空间。

[点评]黄河科技学院院长胡大白：这次对民办教育的肯定前所未有，充分体现了党和国家对民办教育的重视，相信配套政策的落实将使民办教育现状大大改善。由于有关部门和地方政府尚未出台配套条例，我国在 2002 年出台的《民办教育促进法》的贯彻落实情况还不彻底。民办教师普遍在待遇方面缺乏保障、民办高校毕业生在劳动力市场依然广受歧视。

2010 年，是新中国另一个甲子的起始之年，也是我国教育开启新一轮改革的关键之年。虽然教育改革面临的挑战依然严峻，但政府问计于民的真诚姿态，让人看到了教育改革之路越走越宽广的希望。（参与采写记者：吴晶、周婷玉、黄小希、刘奕湛、王茜、查云帆）

财政部四项措施保教育财政投入实现 GDP4%

《新华网》2010-03-01

《教育规划纲要征求意见稿》在经费保障内容中明确提出，2012 年国家财政性教育经费支出占 GDP 比例要达到 4%。据了解，我国 1993 年教育规划纲要曾提出 20 世纪末实现财政性教育经费支出占 GDP4%的目标，不过这个目标至今未能实现。

教育列财政支出首位

财政部副部长丁学东介绍，从 2004 年到 2008 年，中国公共财政教育支出从 4000 多亿元增加到 9700 多亿元。财政教育支出占总支出的比重从 14.9%提高到 16.3%，这一比重已经高于世界上大多数国家。“目前，教育支出在我国财政支出当中，按比重算，它是第一大项 ”

丁学东介绍，自 2004 年以来，中国教育事业全面实现了城乡免费义务教育，建立健全家庭困难学生资助政策体系，职业教育快速发展，高等教育进入大众化阶段。“完成这几件大事都是要花钱的，而且这几年是我国教育经费增长最快的时期之一。”

教育经费年均增长 23.7%

2006 年，全国人大审议通过了《国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，其中规定 “逐步使财政性教育经费占国内生产总值的比例达到 4%”。今年是实施十一五规划的最后一年。

丁学东表示，从 2004 年到 2008 年，中国财政性教育经费年均增长 23.7%，占 GDP 的比重从 2.79%提高到 3.48%，年平均提高 0.17 个百分点。但财政性教育经费占 GDP 的比重既取决于财政性教育经费占财政支出的比重，同时也取决于财政收入占 GDP 的比重。我国 2009 年财政收入占 GDP 的比重是 20.4%，这低于世界各国平均水平 10 个百分点左右。

丁学东认为衡量财政是否对教育投入重视和努力的指标，并不是占 GDP 的比重，而应以占财政支出的比重更为合理。

对于两年后实现的 4%目标，在财政部看来，并非易事。“我们对实现 4%的目标信心很大，同时感到难度不小。”丁学东表示，中国正处在经济社会发展的关键时期，要求财政重点保障的不仅仅是教育，还有农业、科技、社会保障、医疗卫生等项目，实现 4%的目标还需要各级政府作出艰苦的努力。

亮点

1 ●逐步提高学校经费标准

加大教育投入。提高国家财政性教育经费支出占国内生产总值比例，2012 年达到 4%。完善投入机制。各地根据国家办学条件基本标准和教育教学基本需要，制定并逐步提高区域内各级学校生均经费基本标准和生均财政拨款基本标准。尽快化解农村义务教育学校债务。

【解读】

实现 4%仍落后世界二十年

记者：听说《规划纲要》写作过程中，2020 年财政性教育经费投入占 GDP 的 5%一度写进了文本，但最终出来的文本却没有了这个目标，仍然强调的是要到 2012 年达到占 GDP 的 4%。

张力：这种争论仍是处于专家层面的争论，关于文本的内容现在还在征求意见，比如说切实打造节约型政府，各地公共财政制度安排更加刚性，就有更多财政经费用于教育，特别是如果服务型政府尽快到位的话，努一把力，财政性教育投入占 GDP 比例到 2020 年达到 5%，也不是说没有可能，但首先要有个制度作为保证。有个预测，到 2020 年全球这一指标平均水平应在 5%上下，4%已经是 1990 年前后全球平均水平，也就是说 4%的目标即使今年实现了，我们比世界滞后 20 年。

虽然《国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》曾经全国人大审议通过，但其中也只是强调“逐步达到”，就是说到 2010 年这一指标还是个指导性指标。由于涉及各方面因素很复杂，真正能在 2012 年实现这一目标就很不容易了。

记者：但这不能说民众的期望值高吧？

张力：社会和教育系统期望政府对教育增大投入的愿望一直非常强烈，所提的 4%的目标其实通过努力应该可以达到。但是大家知道，中国不可能走福利化道路，我们毕竟还处在社会主义初级阶段。在非义务教育还要实行政府投入为主、受教育者合理分担成本、多渠道筹措经费的机制。在个人回报率比较高的教育领域，个人分担比例要不要有所提高？也就涉及现有公办学校学费水平提升问题。义务教育当然全面纳入财政保障范围，但是非义务教育，政府如果财力不足，又要对非基本公共教育服务完全买单或维持低收费水平，只能在较低水平上运行，这就需要根据经济发展状况、培养成本和群众承受能力，调整学费标准。

2 ●高校试行设立总会计师

在高等学校试行设立总会计师职务，提升经费使用和资产管理专业化水平。公办高等学校总会计师由政府委派。加强经费使用监督，强化重大建设项目和经费使用规范、安全、有效。加强学校国有资产管理，建立健全学校国有资产配置、使用、处置管理制度，防止国有资产流失，提高使用效益。

【解读】

总会计师向政府负责

记者：在花好钱方面，《规划纲要》有哪些新的制度设计？

张力：强化多方面监管，确保公共经费收支状况置于阳光下运行。《规划纲要》对“加强经费管理”专门论述中提到了要建立科学化精细化的预算管理机制，设置高等学校拨款咨询委员会，还要试行高校总会计师制度，公办高等学校总会计师由政府委派，这是许多国家公办大学的通例。

记者：在债务化解和防止新的债务上，《规划纲要》着墨不多，但现在农村义务教育阶段有债务问题，高校有债务问题，高中阶段也有债务问题。

张力：义务教育阶段债务解决现在是最后一年，有望如期完成。公办学校化债的前提是锁定工作，现在有关部门对高中阶段学校、高等学校化债问题很重视，需要先把基本情况摸清，然后再寻求恰当对策。

3 ●消除对民办学校歧视政策

各地可从实际出发，开展公办学校联合办学、委托管理等试验，探索多种形式，提高办学水平。大力支持民办教育。清理并纠正对民办学校的各类歧视政策。对具备学士、硕士和博士学位授予单位条件的民办学校，按规定程序予以审批。健全公共财政对民办教育的扶持政策。开展对营利性和非营利性民办学校分类管理试点。

【解读】

公立学校转制需研究

记者：此前有媒体报道说文本要提出，公立学校可以进行混合所有制的创新，比如“国有民营”、“公办民助”、“民办公助”等改革。

张力：媒体报道的那只是一些专家个人观点。现在的文本提出的公办学校的多种形式办学还是公办学校啊，这样的提法还是不能改变公办学校的性质。有些专家设想的转制需要进一步研究。

义务教育阶段的体改校不符合《义务教育法》规定，因为新修订的《义务教育法》明确规定不允许任何形式的转制，现在政策收回来是依法办事。

但是，非义务教育阶段的体改校就有一个问题。以前进行的“国有民营”的试点将来怎么做？新的口子没有开，但原有试点是不是一下子全退够，可能要根据各地情况来定，也要纳入今后的办学体制改革试点。

公办高校办的独立学院，有人分析说，将来面临着两种可能。一种可能就是变成彻底的民办学校，有很好的声望就自己独立运转起来，估计目前 300 多所独立学院中至少三分之一可以做到。还有一些经营一般甚至不善的，也不能完全推给民办合作者，可能会收归母体学校，变成了非独立设置下设学院，成为内设机构，当然会面临产权明晰的问题。这都需要稳

妥和长期的探索和试验。

财政部 四措施保 4%

■ 举措

财政部副部长丁学东昨日指出，为实现 2012 年财政性教育经费支出占国民生产总值的比例达到 4%，财政部将采取四项措施。

●增强公共财政有效财力。今后几年要加强税收征管，推进税费改革，保持财政收入的稳定较快增长，为实现 4%的目标打下坚实的财力基础。

●进一步协调财政支出结构，加大对教育的投入。丁学东说，在年初财政预算安排中，中央和地方各级财政教育支出增长幅度都要明显高于财政经常性收入增长的幅度。在预算执行过程中，还要根据财政超收的情况增加教育经费，要向教育等民生领域倾斜。

●大力筹措其他财政性教育资金。通过采取足额增收教育费附加和地方教育费附加等措施，逐步建立政府多渠道筹措财政性教育经费的长效机制。

●切实加强教育经费的管理，坚持开源节流并重，一手抓增加投入，一手抓资金管理，勤俭办教育，反对铺张浪费。要全面推进教育经费的科学化、精细化管理，优化教育资源配置，让增加的投入发挥出最大效益。 （本版采写/本报记者 杨华云 郭少峰 记者制图/林军明）

吴启迪：规划纲要不可能一揽子解决所有问题

《新华网》2010-03-02

学习型社会——终身教育体系很重要

新京报：这里就出现了公众讨论中不太关注的家长因素。

吴启迪：家长关心分数，进大学，进好大学，往往忽略了孩子的成长，包括他健全的体魄、心态、性格、道德等，这次专门讲到了家长应关注孩子的注意力和兴趣，不要把注意力太多的放在上大学上。

新京报：一位中学老师和我说，她在教育自己孩子时也很困惑。

吴启迪：老师也有子女，教育原则她也知道的，所以她会感到很矛盾。我想这可能需要一段时间，我们的纲要指出来这个问题，要真的解决这个问题，这通过将来教育的进一步发展有所改善。

比如我们提学习型社会，你可以读完高中，暂时不读大学，因为以后还有机会，任何时

候都可以进入。

举个例子，发达国家高校的毛入学率要远高于我们，但有一个国家比较低，就是瑞士，比我们略高，也低于 30%。原因就是这个社会已经比较理性。比如我们讲职业教育很光荣，但是没人信，因为实际情况不是这样，他的社会地位、经济地位，都比不过本科生。但在瑞士，钟表匠工资很高，一点不比大学毕业生低，所以不见得高中毕业就马上上大学。但瑞士统计出来全国人口中经过高等教育的比例大大高于我们，因为他任何时候都可以进大学，而不是高中一毕业就进。我们为什么紧张？因为人们习惯只有高考那一架独木桥。所以我经常说，终身教育体系很重要。用人单位不要把公务员起点一定搞到大学毕业，他可以根据工作需要，在适当的时候再去深造。

新京报：这里就出现了公众讨论中不太关注的家长因素。

吴启迪：家长关心分数，进大学，进好大学，往往忽略了孩子的成长，包括他健全的体魄、心态、性格、道德等，这次专门讲到了家长应关注孩子的注意力和兴趣，不要把注意力太多的放在上大学上。

新京报：一位中学老师和我说，她在教育自己孩子时也很困惑。

吴启迪：老师也有子女，教育原则她也知道的，所以她会感到很矛盾。我想这可能需要一段时间，我们的纲要指出来这个问题，要真的解决这个问题，这通过将来教育的进一步发展有所改善。

比如我们提学习型社会，你可以读完高中，暂时不读大学，因为以后还有机会，任何时候都可以进入。

举个例子，发达国家高校的毛入学率要远高于我们，但有一个国家比较低，就是瑞士，比我们略高，也低于 30%。原因就是这个社会已经比较理性。比如我们讲职业教育很光荣，但是没人信，因为实际情况不是这样，他的社会地位、经济地位，都比不过本科生。但在瑞士，钟表匠工资很高，一点不比大学毕业生低，所以不见得高中毕业就马上上大学。但瑞士统计出来全国人口中经过高等教育的比例大大高于我们，因为他任何时候都可以进大学，而不是高中一毕业就进。我们为什么紧张？因为人们习惯只有高考那一架独木桥。

所以我经常说，终身教育体系很重要。用人单位不要把公务员起点一定搞到大学毕业，他可以根据工作需要，在适当的时候再去深造。

农村大学生——进大学比例远甚从前

新京报：有人看过纲要后说，今后农村的孩子读大学可能更不容易了。

吴启迪：这就是公平和质量的问题。现在尤其是高考自主招生，让人们有这种感觉，这

次纲要对公平和质量考虑比较多，修改也比较多。现在看起来，总的指导思想是对的，但在具体操作层面上，需要更加严密、全面的考虑，避免出现这种情况。

新京报：你在教育部分管高等教育，来自农村的大学生是否越来越少。

吴启迪：没有。农村学生能够进入大学的比例大大高于以前，当然和来自城市的孩子比，还是城市高一些，但总的看农村来的学生远远高于以前了。这点和以前媒体上报道的不一样。

新京报：北大搞了校长推荐制，一些高校开展自主招生，都很强调素质，但农村的孩子这时候很吃亏。

吴启迪：这点我原来也批评过，对单独招生问的问题，确实对农村学生不是很有利，而且他们也不太容易自己乘车、坐飞机去面试。

新京报：批评有效果吗？

吴启迪：我没有公开批评，因为是搞试点嘛，试点就要允许尝试，所以我没有提系统的看法。

但我觉得这点应该考虑到，也有补救的办法。比如名牌大学恐怕要强制性地规定接收农村的、贫困家庭的孩子的比例。像美国包括常春藤这样的私立学校，一般会规定收贫困家庭的孩子、黑人的以及拉美裔、亚裔的孩子，给他们奖学金，我觉得可以有这种类型的政策。

新京报：教育部如果出了这种规定，是不是又会被指责行政化。

吴启迪：这种行政化是应该的，这是促进公平的，当然什么样的比例，还需要周密考虑。

高校行政化——高等教育应突出教授主导

新京报：高校行政化也是公众关注度很高的一个问题。

吴启迪：这次提到了去行政化，其实行政化恐怕不仅是高校，其他类型的学校也有。

我本人认为去行政化是对的，学校是育人的场所，关键是行政化表现在哪里？学校领导不管中学、高职、大学，都有级别，大家认为应该取消，从理论讲是对的，搞教育和当官不是一回事。

不过中国还有官本位的现实。比如现在高职就存在一个问题，高职学校一般是副局级，这些学校就因为觉得副局级有点低，就想着变成本科，变成本科就是正局级了，而这对高等教育导向很有问题，我们希望高等教育协调发展，不想专科全变成本科。

高等教育应突出教授的主导地位，一个大学跟所有教育机构一样，以教师为本、以学生为本。我原来做校长时一再强调，行政部门只是服务，在我们高校里，梅兰芳是那些教授，你们只是搭台的，但我们国家太在意这些职级。我希望这个情况能有所改变，可以用包括比如学术委员会的强化、职员化等方式解决。

教改纲要—— 一揽子解决不了所有问题

新京报：这次纲要的关键词是改革，但改革也到了深水区，教育已经不是教育部门一家的事情，各部门在纲要制订中如何逐渐达成共识的。

吴启迪：有很多已经达成共识了，我觉得有一点比较难办的就是投入问题。这个问题就是著名的“4%”问题，以前北航的老校长为此奋斗了十年，被称为“4%专业户”。

新京报：财政部门认为财政教育投入不能光看占 GDP 的比例，更应该看占财政支出的比例，而衡量一个国家对教育投入的重视，也应该以后者为标准。

吴启迪：我觉得这个想法也有道理，也确实这些绝对数字是增加的，在财政支出的比例中也是逐渐增长。

但教育优先到底怎么体现？为什么联合国教科文组织要作为基数来衡量？实际上 1993 年提的时候，北京师范大学王善迈教授他们做了很好的论证，GDP 就是体现国家的经济发展水平，相应的公共事业投入就要有个比例，现在全世界平均 4.7%。也有说法，我们国家的财政收入比较低，为什么会低我就不知道了，我认为也应该深入研究。如果拿 GDP 作为基数不合适，要证明那就应该拿出严密的论证来，证明教科文组织的说法是错误的，或者中国的国情就是完全不一样。但据说印度已经超过 4%了。

新京报：公众对纲要期待很高，希望一揽子解决教育的问题。

吴启迪：纲要不可能一揽子解决所有问题，尤其是中国这样正处在一个迅速、巨大变化的进程中，问题非常复杂，如果想一下都解决，谁都相信这是不现实的。

但我想国家这么重视，至少了解了公众对教育的期望和一些特别希望解决的问题，在纲要中多少有所涉及，有些问题讲得透一些，有些讲得原则一些，有了措施，我相信对教育绝对是个推动。

但教育现代化的目标，能不能达到？从数量上来讲，容易达到，但是教育绝对不仅仅是数量的问题，更加重要的是质量的问题，任重道远。追求卓越是一个没有穷尽的目标。（本报记者 杨华云）

袁振国：人们对所有重大教育问题都有不同意见

《中国网》 2010-03-12

人民网北京 3 月 12 日电（人民网前方报道组）今日上午，十一届全国人大三次会议新闻中心在梅地亚中心多功能厅举行主题为“国家中长期教育改革和发展规划纲要”的集体采

访。在谈到制定规划纲要的过程中最大的困难是什么时，中央教育科学研究所所长袁振国说，这次规划纲要的整个制定过程本着问需于民、问计于民的原则，从一开始就通过各种各样的途径和方法征求社会各界方方面面的意见，除了通过邮件、网站、各种信件的方式，也召开了无数次各种各样的座谈会、调研会。

袁振国表示，通过整个征求意见的过程，我有一个感受，也是我们起草组同志们的共同感受：对教育的发展、改革大家都非常关注、非常支持，对教育怎样发展、怎样改革，都有很好的意见和想法；但是人们对教育发展的观念、对教育发展的思路、对如何反映自己的教育诉求，由于人们的地位、经历和所需要的利益的差别，所以几乎所有对教育的重大问题都是纷纭复杂，有着不同的意见。作为起草组的同志，在整个的过程中，要进一步在千头万绪中理清思路，在千差万别中形成共识。现在纲要在明确教育发展思路，坚持什么、鼓励什么、探索什么，对社会所关注的重大问题都做了明确回应。很多的事情需要我们在这个过程中不断地凝聚共识，把各方面的利益、整个国家的利益、民族的利益很好地统一起来。（文章来源： 人民网）

四、国家中长期教育改革和发展规划纲之高等教育

（一）高层声音

规划纲要征求意见发布会之高等教育文字实录

《中国教育和科研计算机网》2010-03-02

续梅：各位记者朋友大家上午好，欢迎大家出席今天的新闻发布会。今天我们继续围绕《国家中长期教育改革和发展规划纲要》为大家做相关的介绍。很高兴我们今天请到了三位参与起草工作的专家，有纲要工作小组办公室成员、国家教育发展研究中心的张力主任；纲要教育改革与制度创新战略专题组组长、中国教育学会常务副会长谈松华先生；纲要继续教育战略专题组副组长、国家教育发展研究中心副主任韩民先生；此外，我们还邀请到了教育部相关司局的负责同志，有教育部高等教育司的张大良司长；高校学生司王建国司长，还有

教育部学位管理与研究生教育司李军副司长。这六位嘉宾今天将围绕纲要征求意见稿当中高等教育方面的内容为大家做介绍。下面首先有请张力主任为大家做介绍。

张力：各位新闻界的朋友大家上午好，《国家中长期教育改革和发展规划纲要》已经公开征求意见，今天我们是对纲要文本当中的有关高等教育方面的内容跟大家一起来探讨，其实大家也都看到规划纲要文本在整个战略目标、发展任务、体制改革和保障措施等方面都对2020年前的高等教育的发展和改革做了新的重要的部署，也提出了很多非常新的政策亮点。所以，按照规划纲要工作小组办公室的要求，今天我会和战略组专家和有关司局负责人一起跟大家探讨一下有关高等教育方面的难点热点问题。我这里先做一个介绍性的发言，谈四点看法供大家参考：

第一，如何判断我国高等教育发展形势。在社会各界，包括我们教育系统对高等教育扩招以后形势怎么判断，大家都会有自己的看法，但是我们要从基本面上来看，也就是说改革开放前20年，实际上我们的高等教育发展是相对比较平缓稳步的，从1999年扩招以来，整个高等教育规模增长幅度是非常显著的，从原来不到 700 万人的规模，现在已经增加到了2979万人。我们什么时候居世界第一位呢？差不多是在2005年前后，也就是超过了美国，在整个总规模上居于世界第一。毛入学率也从原来的不到10%增加到24.2%，可以说进入了国际上公认的大众化阶段。从这期间来看，我们初步形成了若干所能够有条件向世界一流冲击的高水平大学，一批重点学科，培育了一大批前沿新兴学科和交叉学科，每年高校输送的毕业生从原来不到百万现在已经达到了六百多万，科技创新和社会服务的能力不断增强。对高校扩招以来这样一个形势，我们需要一个客观的估计，正是因为扩招，才使得数以千万计的适龄青年能够由此获得进修深造的机会，从而改变一生，才使我国在参与国际竞争中能够在人才资源方面显现出比较明显的优势。扩招以后毕业生正在成为各行各业特别是高技术产业、现代服务业当中的业务骨干，比如“嫦娥一号”工程有上万名科技人员在30岁以下，如果没有扩招就不可能有这么充足的人才供给能力。其实当我们国家进入高等教育大众化阶段的时候别的国家也没有闲着，他们也在增加高等教育的供给能力，很多欧美国家从原来的大众化阶段进入到普及化阶段，也就是说高等教育毛入学率超过了 50%，我国扩招以后在世界毛入学率方面的排位也就是上升10位左右，原来就是七十、八十位，现在也就是七十位，我们要清醒地看到我们同世界水平的差距。相应地，如果我们不扩招，我们全面建设小康社会的进程也会受到不小影响。

但是，我们也要看到，我国高等教育发展还存在不少困难和问题，比如拔尖创新人才培养能力较为薄弱，像钱老之问说的也就是这个事。二是我们高等教育持续发展条件不足不稳，

我国普通高校生均预算内教育事业费2001年的时候，已经达到了7300元，后来一度跌到了5000多元，现在回到7500元左右，我们还是财政拨款不充足的状况，是同期发达国家相近统计口径1/5，而且不同省之间能相差6倍之多。三是扩招后毕业生就业竞争压力较大，对高等学校学科专业结构优化及增强学生社会适应能力等提出了新的更高要求。四是制约发展的体制性障碍还没有完全解决，分别体现在人才培养的模式、考试招生制度、办学体制和管理体制方面，所以我们的科学发展还是面临许多新的挑战。这是给大家介绍的对当前形势的一个基本判断。

第二，如何看待高等教育2020年事业发展目标。我们认为应该从全局上来看，也就是说面对全面建设小康社会的关键时期需求，特别是应对经济全球化深入发展，科学技术进步日新月异、人才竞争日趋激烈的挑战，《规划纲要》提出，从现在起到2020年，高等教育总规模将从2900多万增加到3550万，高等教育毛入学率从24.2%提高到40%，20-50岁主要劳动年龄人口的受高等教育的比例会从现在不到10%提高到20%。应该说，这些目标体现了高等教育规模发展达到一个高位平台后稳步增长的趋势。

从规模增长看，我国从2002年进入高等教育大众化阶段，到2009年的7年间，宽口径规模年均增长率为9%以上，后期增幅已有放缓，比如2009年比上年增加也就是2.48%，所以按照专家组的预测，到2020年前只需要每年增加1.6%，平均每年增长50万人就可以达到未来高等教育毛入学率40%的目标，换句话说，现在如果一个学生都不扩招，我们可以增长10个百分点，为什么？因为18-22周岁年龄的人口分母在未来十年当中是下降差不多4000万人，等于说我们现在零增长也可以使高等教育毛入学率提高到35%，我们为什么提出40%这样一个目标呢？就是因为我们考虑到各行各业对专门人才的紧迫现象，考虑到学龄青年受教育的迫切愿望。

要给大家一个最深刻的印象就像朱之鑫主任在前天的发布会上谈到的那样，我们今后主要劳动人口的存量当中，特别是受到高等教育存量当中将会达到2亿人，这2亿人意味着什么？昨天胡鞍钢教授也说了，实际上相当于世界上第五个经济体，也就是说第五大人力资源的存量，这是非常了不起的。至于主要劳动年龄人口受过高等教育的比例，如能跃升到20%以上，意味着我国高端人力资源开发将达到全球范围内前1/3的水平。

第三，如何认识我国高等教育发展任务定位。根据《规划纲要》的要求，今后我国高等教育的发展任务将定位在以全面提高质量为重点，更加注重提高人才培养质量、提升科学研究水平、增强社会服务能力，特别要求高等教育优化结构办出特色。因为刚才已经说了，2020年高等教育规模的扩展已经不是重点，最大的重点就是我们将进入发展理念战略性转变和全

方位注重教育质量的新阶段。

首先，把提高质量作为高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求。为此，《规划纲要》提出了三点要求，一要牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位，从培养造就高素质专门人才和拔尖创新人才出发，深化教学改革，严格教学管理，改进高校教学评估，健全教学质量保障体系，特别提出，这也是第一次提出要创立高等学校与科研院所、行业企业联合培养人才的新机制，大力推进研究生培养机制改革。二要充分发挥高校在国家创新体系中的重要作用，鼓励高校在知识创新、技术创新、国防科技创新和区域创新中作出贡献，对加强高校的基础研究、应用研究以及创新基地平台建设明确了政策方向，特别针对科研领域当中的体制性障碍，要求促进高校、科研院所、企业的科技和教育的资源共享。大家注意到，这回不仅是科研的资源要共享，而且我们将来产学研的教育资源也要深度的合作和共享。三要牢固树立高等学校主动为社会服务的意识，利用高校人才汇聚、学科综合交叉的能力优势，全方位开展服务，要求进一步推进产学研用结合，加快科技成果转化，积极参加文化建设，参与决策咨询，充分发挥智囊团、思想库的作用。

其次，我们要切实保障高等教育科学发展和教育质量稳步提高，必须优化结构办出特色。因为我们国家现代化对高层次专门人才需求的多样性和区域的差异性是世界上不多见的，很难沿用学术学科评价的单一尺子来衡量所有高校。为此，《规划纲要》的文本也明确要求到2020 年我们的高等教育结构更加合理，特色更加鲜明。这里面有两点是需要注意的，一是国家提出要建立高校分类体系，实行分类管理，引导高校合理定位，克服同质化倾向，不仅要继续加快建设一流大学和一流学科，推进重点学科建设创新，建成一批国际知名、有特色高水平的高等学校，这里不光包括本科的大学和学院，也包括高职高专的学院，若干所大学达到或接近世界一流大学水平。而且要引导其他各类高校在不同层次、不同领域办出特色，争创一流，包括支持地方或行业背景高校建设优势重点学科，改进管理模式，引入竞争机制，实行绩效评估，进行动态管理。二是优化学科专业等结构，这也是为了适应现代化建设的需要，重点扩大高技能型、应用型、复合型人才培养规模，加快发展专业学位研究生教育，优化区域布局结构，重点支持中西部高等教育发展，鼓励东部高等教育率先发展，也就是说让高校既能够在学科专业建设方面苦练内功，还要面向现代化建设需求办出特色，这是新世纪新形势下打造高质量的中国高等教育体系的必由之路。

第四，如何深化高等教育体制改革和加强政策措施保障。在《规划纲要》的第三部分已经全面谋划了体制改革的新思路新方向，其中大部分内容都涉及到高等教育领域，我们可以列举出一系列新的改革切入点和政策措施亮点，比如更新人才培养观念、创新人才培养模式、

改革教育质量评价和人才评价制度，深化考试招生制度改革等等，都需要在各类高等学校师生中形成更为广泛的共识和共同的自觉的行动。相比中小学而言，建设现代学校制度、落实和扩大学校办学自主权，重点也是高等学校，关键在于完善中国特色的现代大学制度，包括坚持和完善党委领导下的校长负责制，探索教授治学的有效途径，探索建立高等学校理事会或董事会，健全社会支持和监督学校发展的长效机制，推进产学研用相结合等等。与此相关，深化办学体制改革和管理体制改革，说到底，是整个改革的牛鼻子，就是要理顺政府怎么办教育管教育，学校怎么依据法律法规和宏观政策引导自主办学等关系，许多都是当前社会上关注和热议的问题，相关的因素也很复杂，表现出“深水区”改革的典型特点。

同时，我们也看到，要实现高等教育事业发展的目标，完成好各项发展任务，没有必要的经费支持和良好的制度安排是根本不行的，我们必须在深化体制改革、加强政策措施保障方面迈开新的步伐。《规划纲要》的第四部分保障措施，特别提出要加强高等学校教师队伍建设，在经费方面实行以举办者投入为主、受教育者合理分担培养成本、学校设立基金接受社会捐赠等多渠道筹措经费的投入机制，值得注意的是，为了加强经费管理，明确提出设立高等教育拨款咨询委员会，增强经费分配的科学性，在高校实行设立总会计师职务，公办高校总会计师由政府委派，这也是比照国际通行做法，目的就是要强化制度监督、社会监督、媒体监督，让高等教育领域公共资源配置在阳光下运行。还有国家加快教育信息化进程，高等学校既是优质资源普及共享的收益者，更是优质资源开发和应用的主要参与者，势必发挥更为重要的作用。在《规划纲要》准备在今后三年启动实施的重大项目和改革试点中，涉及高等教育发展的和改革的项目内容也有不少。如果组织领导和措施配套能够很好到位，相信我国高等教育的事业定为沿着科学发展的道路再创新的辉煌。

下面，我们就回答各位记者朋友的问题。谢谢大家。

续梅：谢谢张力主任，张主任刚才就《规划纲要》当中高等教育的内容为大家做了比较全面而且非常清晰的介绍。下面我们就请记者提问。

中国教育电视台记者：我有一个问题想请教高教司的张司长，在规划纲要征求意见稿中提出，到 2020 年将建成一批国际知名有特色高水平的高等学校，若干所达到或接近世界一流大学的水平，我想请问，您如何评价目前阶段我国综合性大学的办学水平，要实现建设世界一流大学这样的目标还需要做出怎样的努力？谢谢。

张大良：这个问题很重要，刚才张力主任介绍高等教育的情况的时候，我国是一个高等教育大国，在校生已经达 2979 万人，而且高校数量也很多，有 2263 所，下一步就是要建高等教育强国，建高等教育强国要有一批高校接近和达到世界一流大学的水平，这要起一个引

领的作用，也是标志着我们国家高等教育强国的一个重要的指标。最近我们也在研究高等教育强国的指标，根据专家的研究，我们大约要在今后 30 年左右的时间可以进入高等教育强国的行列，这是我们有一些定量的指标，在这里就不说，因为正在研究。同时我们也有一个定性的表述，也就是说到那个时候建成的高等教育的强国。首先是在一个体系上来表述，就是要构建一个具有世界先进水平、中国特色社会主义的现代高等教育体系，在这样一个高等教育体系里面各层次、各类的高校都有一批走在前面的，起到引领和示范作用的高校，其中就有一批达到接近世界一流水平的大学和若干所世界一流的大学。所以，我想这是我们在推进走向高等教育强国这样一个进程当中要实现的目标。

新华社记者：我有两个问题，第一，在高考制度改革中提出一些创新的方法，请问有没有推进的时间表？开展试点的大致范围是哪些？第二，纲要中提出了逐渐取消现行的高校行政级别的要求，请问可操作性到底有多大？谢谢。

谈松华：高考问题是这次改革中的一个重要议题，也是社会关注度很高的一个问题。刚才这位记者提到的推进时间表，我想这里先要说一下，这次高考改革有一个总体思路，因为改革开放以后，恢复高考制度是起到重要的历史性作用的，80 年代、90 年代以来，国家在高等教育考试招生制度上也是连续在进行着一些探索和改革，但是现在看来，原有的高考招生制度是在精英教育阶段，当高等教育进入大众化以后，人才选拔制度、培养制度确实要有大的转变，所以高考招生制度的改革要和高等教育发展的阶段相适应，原有的高考招生制度的优点是全国统一组织考试、统一招生，这样就能够保证全国基本的标准，同时能够比较保证教育公平，但是它的一个弊病就是当高等教育进入大众化以后，高等教育已经出现了不同类型的高等学校，用一种考试办法来选拔不同院校的学生，这种考试选拔办法需要转变，适应多种形式、多种类型的高等学校。同时，在原有的招生办法中体现公平的最主要的，甚至是唯一的标准是分数，分数当然是能够体现一个学生的发展水平的，但是它不是唯一的。所以仅仅用分数来约束学生，就会引导学生只重视学业成绩，甚至只重视考试分数，而不太重视其它方面的全面发展。

所以，这次高考招生制度改革归纳起来就是从制度设计上，主要是三句话：分类考试、综合评价、多元录取，分类考试是指不同类型的高等学校可以采取不同的考试办法，从纲要中现在规定的办法来看，本科院校实行全国统一考试，高职高专院校由各省组织考试招生，高水平大学可以另外加试。在纲要中鼓励实行联考，现在已经有一些学校在实行联考，这就说本科院校高水平高校、高职高专可以有不同的考试办法，另外在考试上也不是一年只有一次，有的科目一年可以进行多次考试，给考生多次机会。综合评价是指除了考试分数是对学

生的一个非常重要的评价，还要建立高中学业水平考试和中学阶段的综合素质评价，这两项实际上也是对学生更全面的评价。到条件成熟的时候，高中学业水平考试和综合素质评价将会作为选拔学生的依据之一，我这里要说一下是条件成熟以后，在条件没有成熟的时候我们只能在局部地区逐步推进。多元录取是指我们录取的基本原则是择优录取，根据学生的综合评价，包括高考成绩，以后还要包括高中学业水平考试和综合素质评价来择优录取，同时高校逐步扩大自主录取的比例，还可以推荐录取，还可以定向录取，还可以破格录取，这样就可以招来不同才能的学生，特别是有特殊才能的学生，可以突破我们现在高考招生制度对学生评价的局限，可以用各种途径进入高等学校，这是我们现在提出来的高考招生制度的一个设计思路。这是一个目标，实现这个目标是需要有条件的，特别是诚信制度的建立，以及招生录取的一些法规的完善，所以需要通过试点，通过试点积累经验，完善法规，逐步建立诚信制度，这样可以积极稳妥地推进高考制度改革。

张力：三句话对中国取消实际存在的行政级别和行政化管理模式。第一句话，必须做，这是大势所趋，国家所指明的和确定的事业单位改革方向，包括将来的国企高层管理改革方向就是这样一个方向，就是要达到“政校分开，管办分离”，要有这样一个新的制度设计，往前推进的趋势。第二，怎么做，叫做“先立后破，不立不破”，“立”就是要探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策，“破”就是刚才说的，逐步取消实际存在的行政级别和行政化的管理模式，包括学校内容的，还包括政府怎么管学校的行政化的倾向。第三句话，什么时候做？从容易的地方做起，逐步向难点推进。所以试点先行，先从有条件的地方创造条件，这是国家的既定方针，所以我相信大家在不久将来会看到试点的出现。我的回答就是这些。

人民网记者：刚才我听完张力先生的介绍之后我有这样一个问题，扩招之后我们的大学生就业从前年开始就是教育部工作中的一个非常非常重要的工作，前所未有的采取了很多条措施来解决，像您介绍的欧洲和大洋洲有些国家进入普及化阶段，大学的毛入学率已经超过50%了，这些国家怎么解决大学生就业问题呢？

张力：其实很简单，我们发现进入普及化的高等教育的国家有三个特点，第一个特点，就是年轻的人口是在下降的，但是我们这个下降跟他们下降的形态不一样，国外的年轻人不太愿意生孩子，整个人口是老龄化、少子化，所以原有的高等教育的资源能够容纳出更多的高中毕业生就学，其实从总量上来讲，规模的扩展并不是很大，尽管超过了 50%，实际上向整个劳动力市场提供供给的总量并没有增加的特别明显，况且还有一些外来的移民。第二个特点，这些国家通常技术转型是相对比较迅速的，或者说原来一些低技术含量的岗位迅速

移出本国，所以原来青年人拿到高中文凭之后就可以满足就业的需要，现在发现有些就业岗位是越来越多的需要大学文凭。第三个特点，当他们发现自己的上学学生是在增多，但仍然他们现在资源很富裕的情况下，他们倾向于打起高等教育国际化的牌，招收更多的亚洲包括中国的留学生在他们那里就读，也使他们整个高等教育的毛入学率往上拉动，而这些人并不一定学完了以后留在本国就业，应该说他们的就业格局跟中国很不一样。再给大家举一个例子，如果我们看一看 OECD，30 个成员国，他们整个从业人员的大体总量在 4.3 亿或 4.5 亿人左右，而我国是 7.8 亿人，眼看就是 8 亿人，我们国家就业人口的总量是相当于 30 几个国家加起来的差不多 2 倍，中国目前来讲不能说我们主要年龄人口受高等教育的比例高到已经达到天花板了。将来随着我们整个技术结构、产业结构、就业结构的变化，可能会创造出更多的容纳大学生就业岗位的，前提就是经济能够保持可持续的发展，而且城镇化的水平会缓慢的、渐进的提高，在这种情况下全面的考量大学生就业问题会是一个更加客观的视角。

王建国：感谢你对大学生就业工作的关心，刚才张主任讲到国外的毛入学率超过 50%以上如何解决大学生就业的问题，这两年我们国家大学生就业的问题也显得越来越严峻，但是我感觉到这两年党中央、国务院高度重视，各部门齐心协力，针对你刚才讲的，应该说总体上我们的就业状况还是好的，比如说去年，2009 年我们的初次就业率达到 74%，相应的，印度也是按照初次就业率来统计，2007 年的数字是 25%。西方很多国家是按照毕业以后半年到两年来统计，一般半年以后就业率大概在 80%左右，可见我们国家大学生就业的总体形势是很好的，但是问题依然严峻，我想表达几个观点，第一，随着我们国家全面建设小康社会，实现中华民族伟大复兴，我们的大学生总体上不是多了，还是少了，所以我们在这个目标里面提出 2020 年我们的毛入学率要继续攀升到 40%，现在的问题在哪？我觉得解决大学生就业的问题，第一是我们国家的经济结构要从比较粗放型、劳动密集型进一步向集约型、向高技术方面发展，随着产业经济结构的调整，我们各行各业对大学生的需求会越来越高。第二，我们现在国家的发展在中小城市、中小企业需要大量的大学生，但是由于观念的原因，由于某方面制度的原因，一些大学生还不愿意到基层去，不愿意到中小企业去工作。如果我们在这方面从政策上、从制度上、从教育上多方下手，我相信我们国家更广大的区域，我们国家更多的企业将能够吸纳更多的大学毕业生。第三，也是适应国家经济社会发展的需要，毋庸置疑高等学校自身也要不断深化教育教学改革，使我们的学生创新精神、实践能力更强，使我们学生创业的能力更强，更好的适应国民经济和社会发展的需要。所以总体上我对我们国家大学生就业的前景是看好的。

中国教育报记者：有两个问题请教高教司张司长，第一，钱学森钱老之问，引发了全社

会对高校培养拔尖创新人才的关注和思考，是一个系统工程培养专业人才，在此前我们高校进行了怎样的改革和探索，未来又将怎样改革我们的人才培养模式，让更多的拔尖创新人才冒出来这是第一个问题。第二，我们将采取怎样的制度设计，让更多的大学办出自己的特色，改变当前千校一面的状况？谢谢。

张大良：我先回答第一个问题，关于培养拔尖创新人才的问题。培养拔尖创新人才对于我们建设创新型国家，推进社会主义现代化建设，实现中华民族伟大复兴是具有重大的战略意义的，最近十多年来，在我们一批高水平大学也在不断地探索培养拔尖创新人才，进行了很多很好的有益的尝试，比如北京大学的“元培计划”，清华大学的“清华学堂”，他们在这方面都做了很好探索，也取得了一定的经验，我们想关于拔尖创新人才培养应该也是多样化的。同时在原有积累经验的基础上要继续进行探索，因为在涉及到人才培养模式、课程体系、教学内容、教学方法手段等方面的深化改革，这次在规划纲要文本当中已经提出来了，要牢固确立人才培养在高校工作当中的中心地位，要着力培养品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才。所以，在现在高等教育发展的大形势下面，我们应该要很好地抓住高等教育质量提升工程这个有利时机。因为这次文本当中在后面的十大改革的项目和改革试点当中，有一个高等教育提升工程，在这个提升工程里面讲了一句话，就是实施基础学科和应用学科拔尖学生培养试验计划，我想这个计划是分两个部分，第一部分，在基础学科方面要培养拔尖创新人才， 我们想是一个少而精、高层次、国际化的原则来培养。去年我我们已经开始着手这方面的筹备工作，因为本着先行先试的原则，在规划纲要制定原则的过程当中，有看准的可以试的我们就先试，我们已经对基础学科的拔尖创新人才的培养做了筹备工作，已经选择清华大学、北京大学等十多所大学的数、理、化、计算机、生五个学科率先进行试点，想在创新人才培养方面有所突破。所以借此机会我也想把基本的思路说一说，主要是在七个方面来抓改革：一是在学生的遴选方面，注重考察学生的综合能力，学生的兴趣和发展的潜质，实行动态统筹机制、自由选择专业的机制，将最优秀的学生选入到培养计划当中。二是教师的配备，我们要安排高水平的专家学者来担任专业的导师和授课老师，聘请海外知名学者主持和参与教学。三是培养模式，要突出个性化的培养，积极开展教学理念、模式、内容和方法的改革，让学生有自由探索的时间和空间，鼓励学生自主的学习，参加科学研究的项目训练，培养他们的科研兴趣，从而使他们的志向更加远大，心态也要是平和的，德才兼备，成为未来的一流的学者和世界一流的科学家。四是营造氛围，这个氛围就是要通过世界级的科学家的访问，高水平学术报告等等形式，来营造浓厚的学术分为和开放的平等交流的氛围，激发学生的求知欲和创新的愿望。五是制度上要创新，学生管理实行导

师制和班级管理相结合，制定灵活的课程选修、免修、缓修等等制度。六是条件方面的支持，国家重点实验室、开放实验室、国家重点实验室、开放实验室，国家试验教学试验中心等等，都要向参与这个计划的学生开放，并为学生创新活动提供专门的支持，经费的支持、条件的支持、空间的支持。七是国际合作，通过联合培养暑期学校短期考察等方式，分期分批将学生送到国外一流大学学习和交流，鼓励学生利用国外的条件开展科学研究工作，尽快地融入学科领域或者是国际一流的科学家的群体当中去。所以拔尖创新人才的培养，我们认为是一项系统工程，需要社会、家庭、学校、用人部门，包括我们新闻媒体的大力支持，要营造拔尖创新人才脱颖而出的良好氛围和政策机制。

在这个计划当中，还有一个是应用学科的拔尖人才培养问题，关于应用学科培养拔尖人才，我们还要跟培养高素质专门人才结合起来，因为应用学科跟基础学科不一样，应用学科我们应该大批的培养高素质的专门人才，同时培养少而精的拔尖创新人才，在这方面我们在研究筹备启动未来卓越工程师、卓越医师、卓越教师的培养计划。所以我想在卓越工程师培养方面我们是要培养一大批研究型、研发型或者是能够在生产一线的卓越工程师，所以这是一个全口径的，生产一线的卓越工程师就是前面讲的高素质的专门人才，研发性的少量的是真正的拔尖创新人才。要培养一大批卓越医师，他们当中有的是能够在大医院解决疑难病症的专科医师，有的是能够进社区、下农村的全科医师，还要培养一大批各级各类学校需要的卓越教师。总之，他们在各自的工作岗位上都能够表现出卓越，成为高素质的专门人才和拔尖创新人才。

第二个问题，关于千校一面的问题，这个问题涉及到我们对于高等教育的管理和指导应该是分类指导、分类管理，所以这也通过分类管理、分类指导，建立高等教育的分类体系，我们才能够解决千校一面的问题，解决千校一面的问题实际上就是要使得我们目前的 2263 所高校都要办出特色，所以这个问题简单讲是在三个方面考虑。一是要发挥政策的导向作用，要根据科学性、多样性、可操作性和公正规范的原则来修订我们的普通的高等学校实施条例和有关政策，要按照高等学校分类的依据，建立分类体系，实行分类管理，开展分类的评价，引导不同的层次、不同类型的高校能够合理定位，能够各在其位、各展所长，办出特色，各级政府要统筹规划，做好政策的引导和监督管理，为高校的自我定位、自主发展提供政策支持和空间，这方面我我们正在研究如何支持有条件的地区开展高校分类管理的试点工作。二是要发挥资源配置的作用，通过继续实施“211”工程、“985”工程，推进优势学科创新平台项目的建设，通过启动实施特色重点学科项目的建设，启动实施中西部高等教育振兴计划，来重点建设一批地方的高等院校，加强示范性高职院校的建设，充分发挥重大项目和引领作

用，也就是说要以重点建设来促进分类发展。三是各个高校自身要科学定位，各个高校要坚持特色发展，确立符合自身实际的发展目标，在国家高校分类体系当中找到自己的位置，要结合服务面向不断调整确立学科专业建设、人才培养类型等方面的发展内容，增强服务国家和地方经济社会发展的能力真正做到合理定位。如果我们现在的 2263 所高校都能够注重合理的定位，办出特色来，我想我们就有希望形成一个百花齐放、各具特色的高等教育体系，形成百舸争流充满活力的高等教育的格局。谢谢。

北京考试报记者：我的问题提给王司长，在《规划纲要》当中提到高考录取要建立多样化机制，请问教育部今后有没有什么具体的措施？

王建国：关于高考改革辐射面广、影响力强、关注度高，这是因为高考涉及到老百姓的切身利益，也牵扯到基础教育实施素质教育，牵扯到高等教育选拔优秀人才。你的问题是多样化录取的问题，关于高考制度我讲三句话，第一，高考制度要坚持，因为高考是我们国家保障社会公平的一项重要制度，所以必须坚持。第二，高考必须改革，主要是高考内容和形式必须要改革，就像纲要文本提到的六大问题一样，千校一面，千校一张卷子恐怕是不行的。刚才谈松华也讲到，要逐步建立分类考试、综合评价、多元录取的招生考试的新机制。第三，高考的改革必须积极稳妥地渐进式的前进，这是因为高考改革涉及到千家万户，又因为高考紧密联系到基础教育的教育教学，稍有不慎就会对基础教育的教育教学产生不良的冲击，所以我们讲既要积极又要稳妥，还要渐进式的推进。关于多样化录取模式，在纲要的文本里提出来，一共是五种方式，最基本的方式，就是择优录取，在统一高考的基础上择优录取。除此之外，上面还提到四种录取的方式，大家注意一下，这四种录取方式也作为下一步考试招生制度改革的试点项目，已经明确列出来了。实际上在现行的高考录取的过程当中，这些方面都有不同的试点，比如第一条是自主录取，我们全国有 80 所高校每年都有自主录取，第二个是推荐录取，实际上也是自主招生里面的一项内容，我们现在自主招生里面是可以学校推荐，可以学生自荐，当然也可以中学校长推荐，对这些优秀的全面发展的是可以推荐由高校来录取。第三个是定向录取，这是特别针对我们国家经济社会发展需要，而且人才短缺的一些行业和部门，比如说我们的煤炭行业，我们现在依然在做有关定向录取，这批学生入校之前跟企业签订相应的协议，给予一定的优惠，进入大学以后到这些行业和企业工作，当然这些现在都是比较艰苦的行业，也是人才比较缺的行业，第四个是破格录取，大家可能注意到在 2009 年高考的时候，我们一些学校比如说四川大学、复旦大学，分别对一些具有特殊才能的学生，经过特殊的程序，比如四川大学经过学校有六位教授组成的专家组，与学生多次面试、交流，形成专家评估报告，经过程序报批，录取了一些具有特殊才能的学生。

所以，我想高考制度的改革，包括多元录取的推进，会随着我们规划纲要的逐步实施，一项一项的展现在大家的面前。当然我还想特别强调一点，这种多元录取的模式必须建立在一个重要的政策保障的基础之上，我们的社会、我们的教育必须建立起诚信的体系，必须使我们的这种多元录取沿着有利于高校选拔人才，有利于基础教育实施素质教育，有利于维护社会的公平公正，我想我们的改革一定会深入推进。谢谢！

人民日报记者：我留意到在这次规划纲要当中提出了十个改革试点，其中之一是现代大学制度改革试点，我想具体了解一下，现代大学改革试点所试点的内容具体是哪些，以及目前困扰我国建设现代大学制度落实和扩大办学自主权利的难点主要在哪里？谢谢。

谈松华：现代大学制度的建立在改革中专门有一章讲到学校制度建设的时候，对于现代大学制度有一节专门讲到这个内容，我想现代大学制度的建立有三个层面的问题：

一是大学和政府的关系，因为现代大学制度是建立在依法确定政府和大学关系这个前提之下，所以纲要提出，实行政校分开、管办分离这样一个原则，这个原则是处理大学和政府关系的一个基本原则，也是在这个原则下来确保大学办学自主权。这个原则的含义就是，政府和大学是两种不同性质的机构，大学不是行政机构，所以大学不是政府的附属机构，它具有办学的自主性。管和办分开的话也是这个意思，政府是负责宏观管理，办学的权利是属于大学，所以我想这是确立现代大学制度的一个层面的问题，首先要处理好这个关系。

二是大学内部治理结构。大学内部治理结构在纲要中提到有这样几个方面的含义，首先是要制定大学章程，大学内部治理也要按照章程来实行治理，从这个意思来讲也可以说是依法治校，这也就意味着今后我们的大学都要制定章程，来确定内部治理结构。在内部治理中间一个问题就是，我们的大学的领导体制是实行和完善党委领导下的校长负责制，同时又强调了教授治学，营造学术自由的氛围。大学治理中有一个行政权利和学术权利的关系，那就要在学术领域要充分尊重教授在治学中的重要作用，同时还要完善教职工代表大会和学生代表大会制度，实行民主管理。所以，内部治理结构在纲要中做了这样一种原则的规定。

三是大学和社会的关系。因为大学自主办学是需要有社会参与和社会监督的，因此要家里社会参与、社会合作的制度，这里提出了可以探索建立董事会或者理事会的制度，这种制度是一种社会参与的形式，同时还强调了行业、企业和学校的合作办学，也提出了大学要向社会公开信息，要实行年报制度，让社会对大学有知情权，也可以说，现代大学制度最终是要建立一种大学自我发展又自我约束的制度。我就说这些。

张力：如果在座记者有对继续教育的问题和研究生培养的问题，可以分别在会后问韩民同志和李军同志。

续梅：时间关系，今天发布会开到这里，感谢各位嘉宾在百忙之中出席今天的发布会，也感谢记者朋友的热情参与，我们明天再见！

张力解析规划纲要：高等教育政策的四点看法

《中国教育和科研计算机网》2010-03-02

纲要工作小组办公室成员、国家教育发展研究中心主任张力解读纲要有关高等教育的内容

中国教育和科研计算机网消息（记者 周玲 ）：3 月 2 日上午 10 点，在教育部报告厅举行了《规划纲要》公开征求意见新闻发布会的第二场，重点解读了《规划纲要》的高等教育内容。国家教育发展研究中心主任张力，提出了对高等教育政策的四点看法：

第一，如何判断我国高等教育发展形势。在社会各界，包括教育系统对高等教育扩招以后形势怎么判断，大家都会有自己的看法，但是从基本面上来看，改革开放前 20 年，高等教育发展是相对比较平缓稳步的，从 1999 年扩招以来，整个高等教育规模增长幅度是非常显著的，从原来不到 700 万人的规模，现在已经增加到了 2979 万人。我国何时成为世界第一位的呢？差不多是在 2005 年前后，超过了美国，在总规模上居于世界第一。毛入学率也从原来的不到 10%增加到 24.2%，可以说进入了国际上公认的大众化阶段。从这期间来看，初步形成了若干所能够有条件向世界一流冲击的高水平大学，一批重点学科，培育了一大批前沿新兴学科和交叉学科，每年高校输送的毕业生从原来不到百万现在已经达到了六百多万，科技创新和社会服务的能力不断增强。对高校扩招以来这样一个形势，我们需要一个客观的估计，正是因为扩招，才使得数以千万计的适龄青年能够由此获得进修深造的机会，从而改变一生，才使我国在参与国际竞争中能够在人才资源方面显现出比较明显的优势。扩招以后毕业生正在成为各行各业特别是高技术产业、现代服务业当中的业务骨干，比如“嫦娥一号”工程有上万名科技人员在 30 岁以下，如果没有扩招就不可能有这么充足的人才供给能力。其实当我们国家进入高等教育大众化阶段的时候别的国家也没有闲着，他们也在增加高等教育的供给能力，很多欧美国家从原来的大众化阶段进入到普及化阶段，也就是说高等教育毛入学率超过了 50%，我国扩招以后在世界毛入学率方面的排位也就是上升 10 位左右，原来就是七十、八十位，现在也就是七十位，我们要清醒地看到我们同世界水平的差距。相应地，如果我们不扩招，我们全面建设小康社会的进程也会受到不小影响。

但是，我们也要看到，我国高等教育发展还存在不少困难和问题，比如拔尖创新人才培

养能力较为薄弱，像钱老之问说的也就是这个事。二是我们高等教育持续发展条件不足不稳，我国普通高校生均预算内教育事业费 2001 年的时候，已经达到了 7300 元，后来一度跌到了 5000 多元，现在回到 7500 元左右，我们还是财政拨款不充足的状况，是同期发达国家相近统计口径 1/5，而且不同省之间能相差 6 倍之多。三是扩招后毕业生就业竞争压力较大，对高等学校学科专业结构优化及增强学生社会适应能力等提出了新的更高要求。四是制约发展的体制性障碍还没有完全解决，分别体现在人才培养的模式、考试招生制度、办学体制和管理体制方面，所以我们的科学发展还是面临许多新的挑战。这是给大家介绍的对当前形势的一个基本判断。

第二，如何看待高等教育 2020 年事业发展目标。我们认为应该从全局上来看，也就是说面对全面建设小康社会的关键时期需求，特别是应对经济全球化深入发展，科学技术进步日新月异、人才竞争日趋激烈的挑战，《规划纲要》提出，从现在起到 2020 年，高等教育总规模将从 2900 多万增加到 3550 万，高等教育毛入学率从 24.2%提高到 40%，20-50 岁主要劳动年龄人口的受高等教育的比例会从现在不到 10%提高到 20%。应该说，这些目标体现了高等教育规模发展达到一个高位平台后稳步增长的趋势。

从规模增长看，我国从 2002 年进入高等教育大众化阶段，到 2009 年的 7 年间，宽口径规模年均增长率为 9%以上，后期增幅已有放缓，比如 2009 年比上年增加也就是 2.48%，所以按照专家组的预测，到 2020 年前只需要每年增加 1.6%，平均每年增长 50 万人就可以达到未来高等教育毛入学率 40%的目标，换句话说，现在如果一个学生都不扩招，我们可以增长 10 个百分点，为什么？因为 18-22 周岁年龄的人口分母在未来十年当中是下降差不多 4000 万人，等于说我们现在零增长也可以使高等教育毛入学率提高到 35%，我们为什么提出 40%这样一个目标呢？就是因为我们考虑到各行各业对专门人才的紧迫现象，考虑到学龄青年受教育的迫切愿望。

要给大家一个最深刻的印象就像朱之鑫主任在前天的发布会上谈到的那样，我们今后主要劳动人口的存量当中，特别是受到高等教育存量当中将会达到 2 亿人，这 2 亿人意味着什么？昨天胡鞍钢教授也说了，实际上相当于世界上第五个经济体，也就是说第五大人力资源的存量，这是非常了不起的。至于主要劳动年龄人口受过高等教育的比例，如能跃升到 20%以上，意味着我国高端人力资源开发将达到全球范围内前 1/3 的水平。

第三，如何认识我国高等教育发展任务定位。根据《规划纲要》的要求，今后我国高等教育的发展任务将定位在以全面提高质量为重点，更加注重提高人才培养质量、提升科学研究水平、增强社会服务能力，特别要求高等教育优化结构办出特色。因为刚才已经说了，2020

年高等教育规模的扩展已经不是重点，最大的重点就是我们将进入发展理念战略性转变和全方位注重教育质量的新阶段。

首先，把提高质量作为高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求。为此，《规划纲要》提出了三点要求，一要牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位，从培养造就高素质专门人才和拔尖创新人才出发，深化教学改革，严格教学管理，改进高校教学评估，健全教学质量保障体系，特别提出，这也是第一次提出要创立高等学校与科研院所、行业企业联合培养人才的新机制，大力推进研究生培养机制改革。二要充分发挥高校在国家创新体系中的重要作用，鼓励高校在知识创新、技术创新、国防科技创新和区域创新中作出贡献，对加强高校的基础研究、应用研究以及创新基地平台建设明确了政策方向，特别针对科研领域当中的体制性障碍，要求促进高校、科研院所、企业的科技和教育的资源共享。大家注意到，这回不仅是科研的资源要共享，而且我们将来产学研的教育资源也要深度的合作和共享。三要牢固树立高等学校主动为社会服务的意识，利用高校人才汇聚、学科综合交叉的能力优势，全方位开展服务，要求进一步推进产学研用结合，加快科技成果转化，积极参加文化建设，参与决策咨询，充分发挥智囊团、思想库的作用。

其次，我们要切实保障高等教育科学发展和教育质量稳步提高，必须优化结构办出特色。因为我们国家现代化对高层次专门人才需求的多样性和区域的差异性是世界上不多见的，很难沿用学术学科评价的单一尺子来衡量所有高校。为此，《规划纲要》的文本也明确要求到2020 年我们的高等教育结构更加合理，特色更加鲜明。这里面有两点是需要注意的，一是国家提出要建立高校分类体系，实行分类管理，引导高校合理定位，克服同质化倾向，不仅要继续加快建设一流大学和一流学科，推进重点学科建设创新，建成一批国际知名、有特色高水平的高等学校，这里不光包括本科的大学和学院，也包括高职高专的学院，若干所大学达到或接近世界一流大学水平。而且要引导其他各类高校在不同层次、不同领域办出特色，争创一流，包括支持地方或行业背景高校建设优势重点学科，改进管理模式，引入竞争机制，实行绩效评估，进行动态管理。二是优化学科专业等结构，这也是为了适应现代化建设的需要，重点扩大高技能型、应用型、复合型人才培养规模，加快发展专业学位研究生教育，优化区域布局结构，重点支持中西部高等教育发展，鼓励东部高等教育率先发展，也就是说让高校既能够在学科专业建设方面苦练内功，还要面向现代化建设需求办出特色，这是新世纪新形势下打造高质量的中国高等教育体系的必由之路。

第四，如何深化高等教育体制改革和加强政策措施保障。在《规划纲要》的第三部分已经全面谋划了体制改革的新思路新方向，其中大部分内容都涉及到高等教育领域，我们可以

列举出一系列新的改革切入点和政策措施亮点，比如更新人才培养观念、创新人才培养模式、改革教育质量评价和人才评价制度，深化考试招生制度改革等等，都需要在各类高等学校师生中形成更为广泛的共识和共同的自觉的行动。相比中小学而言，建设现代学校制度、落实和扩大学校办学自主权，重点也是高等学校，关键在于完善中国特色的现代大学制度，包括坚持和完善党委领导下的校长负责制，探索教授治学的有效途径，探索建立高等学校理事会或董事会，健全社会支持和监督学校发展的长效机制，推进产学研用相结合等等。与此相关，深化办学体制改革和管理体制改革，说到底，是整个改革的牛鼻子，就是要理顺政府怎么办教育管教育，学校怎么依据法律法规和宏观政策引导自主办学等关系，许多都是当前社会上关注和热议的问题，相关的因素也很复杂，表现出“深水区”改革的典型特点。

同时，我们也看到，要实现高等教育事业发展的目标，完成好各项发展任务，没有必要的经费支持和良好的制度安排是根本不行的，我们必须在深化体制改革、加强政策措施保障方面迈开新的步伐。《规划纲要》的第四部分保障措施，特别提出要加强高等学校教师队伍建设，在经费方面实行以举办者投入为主、受教育者合理分担培养成本、学校设立基金接受社会捐赠等多渠道筹措经费的投入机制，值得注意的是，为了加强经费管理，明确提出设立高等教育拨款咨询委员会，增强经费分配的科学性，在高校实行设立总会计师职务，公办高校总会计师由政府委派，这也是比照国际通行做法，目的就是要强化制度监督、社会监督、媒体监督，让高等教育领域公共资源配置在阳光下运行。还有国家加快教育信息化进程，高等学校既是优质资源普及共享的收益者，更是优质资源开发和应用的主要参与者，势必发挥更为重要的作用。在《规划纲要》准备在今后三年启动实施的重大项目和改革试点中，涉及高等教育发展的和改革的项目内容也有不少。如果组织领导和措施配套能够很好到位，相信我国高等教育的事业定为沿着科学发展的道路再创新的辉煌。

张大良：中国大约在 30 年后进入高教强国行列

《中国教育和科研计算机网》2010-03-02

中国教育网讯 2 日上午，教育部举行新闻发布会，请参与《国家中长期教育改革和发展规划纲要》研制工作的有关专家和司局负责同志解读有关高等教育的内容。教育部高等教育司司长张大良表示，要构建一个具有世界先进水平、中国特色社会主义的现代高等教育体系。他表示，我国大约在 30 年后可以进入高教强国行列。

张大良在回答记者有关如何实现建设世界一流大学目标时说，我国是高等教育大国，在

校生已经达到 2979 万人，而且我们现有高校数量很多，共 2263 所，下一步就是要建设高等教育的强国。要达到这个目标，就要有一批高校接近和达到世界一流大学的水平，这也是高等教育强国的一个重要的指标。

张大良说：“最近我们也在研究高等教育强国的指标，根据专家的研究，我们大约要在今后 30 年左右的时间可以进入高等教育强国的行列。首先是在一个体系上来表述，就是我们要构建一个具有世界先进水平、中国特色社会主义的现代高等教育体系。在这样一个高等教育体系里面，我们各层次、各类的高校都有一批走在前面的，起到引领和示范作用，其中就有一批达到接近世界一流水平的大学和若干所世界一流的大学。所以，我想这是在我们推进高等教育走向强国这样一个进程当中要实现的目标。”

展望 2020 年：具有大学文化程度的人口将达 2 亿

《人民网》2010-03-01

国新办 2 月 28 日举行新闻发布会，请《国家中长期教育改革和发展规划纲要》工作小组成员单位教育部、国家发展改革委、财政部、科技部、人力资源社会保障部有关负责人介绍《国家中长期教育改革和发展规划纲要》公开征求意见工作情况，并回答记者提问。国家发展和改革委副主任朱之鑫表示，2020 年我国具有大学文化程度的人口将比目前翻一番，达到 2 亿。

[记者]：袁部长，各位负责人，上午好！大家知道，教育改革曾经领我国社会风气的先声，1985、1993、1999 年，以中共中央和国务院的名义分别出台和制定了有关教育改革和发展的规定和意见，对于这次指导我国未来十年教育改革和发展的《规划纲要》的制定和实施社会各界充满了期待。能否请哪位负责人简单展望一下，到 2020 年我国教育事业的前景。谢谢。

[朱之鑫]：谢谢你的提问。我想教育发展纲要提出的目标，既是一个鼓舞人心的、积极的目标，也是经过努力可以达到的目标。在整个起草的过程中，四个方面给我留下了一个深刻的印象，第一，教育的对象，有教无类，这是它的普遍性。第二，教学的方法，体现了它的改革和提高质量，就是因材施教。第三，教育的内容，要体现我们德智体美劳全面发展，但是更强调的是德育优先。第四，教育的结果，体现了人尽其才的目标。这样就为我们实施人才强国战略和建设创新型国家战略，包括为我们国家的发展和民族的复兴打下了坚实的基础。向着这个目标努力，到了 2020 年，我想未来大家在两个方面将有一种明显的感受，一

是惠及全民的、更高水平的、更加公平的普及教育，到了那个时候，幼儿的入托可能不像现在这么难，义务教育可以全面地普及，高中阶段的教育普及率可以达到 90%，高等教育的入学率要达到 40%，向普及化迈进。到了那个时候，我们新增劳动力的受教育年限达到 13.5 年，比现在要提高一年。主要劳动年龄人口受教育年限要达到 11.2 年，要比现在提高 1.7 年。整个具有大学文化程度的人口将比目前翻一番。我也可以给大家报告一下，目前我们有大学学历的是 9830 万人，翻一番就是 2 亿人，大家想一想，2 亿人口具有大学学历，在全球将是一个怎样的概念。

[朱之鑫]：第二个明显的感受，整个教育质量将会普遍提高。我这里所说的教育质量不是指考试分数，而是通过学习，提倡学思结合、知行统一。改革我们教育的内容、方法和手段，特别是减轻课业负担，让学生有更多的机会去了解社会，在实践中“三个学会”，学会动手动脑，学会生存生活，学会做人做事，从而全面提高我们人才培养的质量，促进学生的全面发展。概括起来，到了 2020 年，我想有四句话，各级教育的普及水平更高，老百姓受教育的机会更加公平，优质的教育资源更加丰富，教育的体系更加完备、更加灵活。谢谢！

袁贵仁：逐步取消学校的行政级别和行政化管理模式

《中国网》2010-02-28

中国网讯 国新办2月28日举行新闻发布会，请《国家中长期教育改革和发展规划纲要》工作小组成员单位教育部、国家发展改革委、财政部、科技部、人力资源社会保障部有关负责人介绍《国家中长期教育改革和发展规划纲要》公开征求意见工作情况，并回答记者提问。

发布会上，教育部部长袁贵仁表示：在研究和制定教育规划纲要的时候，对怎么解决学校设立行政级别、行政化管理的问题，也经过了深入地调研思考，提出了应对的方法思路。《规划纲要》中有一句话，“探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策，逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式。”我想，这个意思是我们工作的目标，也就是说我们对总理这一指示的贯彻落实的考虑。这是目标。一是我们想建立起一套新的，适合学校特点的管理制度和配套政策，然后逐步取消行政级别和行政化管理的倾向。

行政化管理倾向有两个方面，一条是政府对学校管理的行政化倾向，另外一条是学校内部管理的行政化倾向。这两个方面是两个不同的角度。从政府的角度来说，我们在文本中设计了要适应国家行政管理体制改革的要求，因为我们现在强调转变政府的职能，明确政府管理的权限和职责，明确各级各类学校办学的权利和责任，形成不同的办学模式，避免千校一

面。这首先要把责任划分，哪些是政府的、哪些是学校的，来推进学校行政管理体制改革，对政府来说，需要做什么，我们在文本中特别强调，要改变目前直接管理学校的单一模式。改用综合应用立法、拨款、规划、信息服务、正确指导和必要的行政措施，减少不必要的行政干预。对学校来说，行政管理是必要的，但不必要的干预是不必要的。这是我们从政府如何更好地管理学校来考虑。从学校内部说，也有行政管理的问题，看到有的媒体上在说学校的行政管理倾向，我想这主要是高等学校更突出一些，我们在文本中提出公办高等学校要坚持和完善的党委领导下校长负责制，这是我们的基本制度。

教育部官员称将完善中国特色现代大学制度

《中国网》 2010-03-12

人民网北京 3 月 12 日电 (人民网前方报道组) 今日上午，十一届全国人大三次会议新闻中心在梅地亚中心多功能厅举行主题为“国家中长期教育改革和发展规划纲要”的集体采访。教育部副部长郝平、教育部政策法规司司长孙霄兵、教育部发展规划司司长韩进、中央教育科学研究所所长袁振国出席并回答问题。

有记者提到，钱学森先生有一个感慨，为什么中国的高等学校不出顶尖人才？中国教育部门对于创造一个学术自由、把握学术进步的生动、活泼的环境和氛围有什么样的想法和设想？纲要在这方面有没有涉及？

孙霄兵表示，我认为今后大学制度要改革，所以这次提出，要建设现代学校制度。大家可能会提一个问题，从民国以来，乃至新中国成立以来的难道不是现代学校制度吗？我们讲的现代学校制度在纲要中有一个特别的定义，就是我们今天要推进的现代学校制度，有四句话“依法办学、自主管理、民主监督、社会参与”。具体到高等学校来讲，要形成一个创新人才不断涌现的环境，就要进一步完善中国特色现代大学制度。现代大学制度这个概念在以前有的文章、文件中也出现过，这次是比较全面、正式地提出。现代大学制度有四个特点，纲要提出了四个方面：

第一，要完善治理结构。我们现在分析，学校中有几种权利，有党委领导下的校长负责制实施党委的领导权和校长的行政权，有教职工代表大会的民主参与权，有学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展中的学术权利，这几种权利我们都要很好地加以应用。纲要还提出要探索教授治学的有效途径，充分发挥教授在教学、学术研究和学校管理当中的作用。这句话是新写的。教授在教学过程中，在学术研究过程中，当然要起重要作用甚至是主导作

用，在学校的管理中，也要多发挥他们的作用，有一些具体的管理事务应该适当地授权给教授。

第二，加强章程建设，也就是说，每个学校制定符合法律规定的章程，依法办事，让章程成为学校内部的宪法。

第三，扩大社会合作。一个高等学校要办好，不仅要自己搞好教育、教学工作，也要和社会各方面加强联系，让社会的资源进入学校，让学校通过社会合作，为社会作出更大的贡献。

第四，推进专业评价。对于一个学校、教师、校长的评价，现在的社会评价比较多，人人都可以发表意见，这很重要，但是真正有助于学校教育教学质量的提高、创新型人才的培养，我们认为还应当提倡专业性评价。通过教学、科研、社会合作方面的专业性评价，使他们在某一个学科、某一个专业、某一个项目上不断地提高自己的业务水平和科研水平，形成整个学校中的新型育人环境，从而推进创新型人才的培养。这样的一个制度，我们感觉是非常重要的。

教育部官员称拟将本专科考试分开进行

《中国网》2010-03-12

人民网北京 3 月 12 日电 (人民网前方报道组) 今日上午，十一届全国人大三次会议新闻中心在梅地亚中心多功能厅举行主题为“国家中长期教育改革和发展规划纲要”的集体采访。在谈到会否改革高考为青少年减负的问题时，教育部政策法规司司长孙霄兵说，高考的问题是一个涉及到全面推进素质教育、减轻学生负担的一个重要问题。有些同志甚至认为是一个关键问题，如果高考不改革，他们认为整个中小学教育都会受到一定程度的影响。因此，这次我们在设计体制改革的时候，把考试招生制度的改革也作为一个重要的内容。

孙霄兵说，考试招生制度的改革有几点需要掌握：第一，我们认为应当有一个高考的制度，包括全国统一高考。因为考试制度也是很多人民群众反映保障教育公平的基本制度。第二，高考制度必须改革，如何改革？纲要提出要逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的考试制度。

孙霄兵介绍，在具体的做法上：

- 要完善中等学校的考试招生制度，这是高考的一个基础，高考本身要予以完善。
- 要逐步实施高等学校的分类入学考试，今后全国本科、专科一起考试的制度要加以改

变。今后我们设想，也是纲要的设想，在全国只考本科考试，专科的考试下放到省里进行，把本科、专科分开。一些学生愿意报考专科、报考高职，不需要参加全国的统考，这样可以减轻大家的压力。

• 要探索高水平大学联考。大家从 2009 年看到，有很多大学进行联考，尽管很多的问题需要完善，但是这个导向是正确的。还要进一步完善招生录取办法，今后高考的成绩是作为一个重要的依据，但是不是唯一依据。要把高中阶段的学业水平考试和综合素质作为一个重要的参考，如何参考，还需要进一步探索。

• 在高考的具体录取制度上，要实行多元录取的机制。对于统一入学考试的学生，还是要实行择优录取；对于有特长的，符合学校培养条件的，经过面试、测试自主录取；在高中阶段表现优异的，可以推荐录取；符合国家特殊需要的，要进行定向录取；有特异的才能，要实行破格录取。我们实行五个录取制度，来解决多样化考试的问题。

• 今后的考试还要进一步推行社会化考试，现在已经有所试点。这里需要指出的是，这样一些考试，需要在严格的法律法规保障和社会监督下进行，要逐步进行，而不是说我们今天提出，马上就要实行，一定要取得试点，经过慎重地研究，才能全面推开。

孙霄兵表示，我们认为今后的工作也很艰难，希望全社会包括教育部门、学校一起共同做好这项工作。

教育部副部长吴启迪：大学不要乱开专业

《中国网》2010-03-10

大学生对话教改新《纲要》战略组组长吴启迪：大学别乱开专业

“选择专业的时候不太清楚以后我可以做些什么，毕业了我不知道我会做什么。我不清楚，我很迷盲。”在 CCTV12《大家看法》两会特别节目《我建议》节目现场，来自郑州大学的崔亮亮向国家中长期教育改革和发展规划纲要战略组组长，全国人大常委会委员教育部原副部长吴启迪说出了很多大学生的心声，并且犀利地提出“大学别乱开专业”。

一个中国式学生的典型经历

12 年寒窗苦读，2005 年崔亮亮如愿考上大学，选择什么专业？“我报的是国际贸易，当时 2005 年这个专业很热，每个人都说这个专业好。”和大多数同学一样，对于人生的第一个重大选择，崔亮亮并不了解“我当时不知道这专业它到底是干什么的，而是家长朋友都建议我去学这个，说这个好，这个以后有出路，然后我就去学了”。就这样崔亮亮怀着对“国

际贸易”无限美好的想象成为了郑州大学国际贸易专业的学生。

四年后，崔亮亮毕业了，他发现“我不知道我会做什么。我不清楚，我很迷盲”，就这样花了四年时间学习国际贸易专业的崔亮亮不得不重新找了一所职业培训学校，这一回他选择了“手机软件开发”。

回顾四年的大学生活，在 CCTV12《大家看法》两会特别节目《我建议》现场的崔亮亮直面教育部副部长吴启迪，他说：“我建议大学别乱开专业”。

在 CCTV12《大家看法》两会特别节目《我建议》现场，崔亮亮这个中国式学生的典型经历引发了一场对目前大学乱开专业的批判。

《我建议》现场 专家学者点评大学乱开专业

“刚刚请了一个老师来，法学就开出来了，胆子很大”

全国政协常委复旦大学教授葛剑雄说：“现在大学，大家一窝蜂地要搞什么世界一流，都要搞什么综合性的，这个问题就来了。”在 CCTV12《大家看法》两会特别节目《我建议》现场，葛剑雄讲述了一次去某工业大学了解到这个学校开了法学专业，并且已经招收了学生，“我一打听，刚刚请了一个老师来，法学就开出来了，胆子很大，因为什么呢？法学吃香啊，你叫他哲学，他干吧？他不干。哲学不吃香。”葛剑雄认为大学乱开专业反映了“大学目光短浅，一味地搞扩张”的现实。

主持人张绍刚现身说法：全国遍地“播音主持”

CCTV12《大家看法》两会特别节目《我建议》主持人张绍刚还有一个身份是中国传媒大学老师，他描述了每年学校招生时的一个奇怪现场：“传媒大学最有名的专业是播音主持专业，有一个特别奇怪的现象，就是播音主持专业一招生的时候，就会有很多来自全国各地的各种学校来搭顺风车，就是说他没考上你们的，然后他可以来报我们，我不提哪个学校，某学校，同时也开播音主持专业。中国传媒大学播音主持专业一届招三四十个人，而这个学校有播音十班。一个班 50 个人，这个大学一届敢招播音系招 500 个人。”

调查：每年 10 个专业造成失业

什么专业的大学生毕业找不到工作？在 CCTV12《大家看法》两会特别节目《我建议》现场，麦可思人力资源信息管理咨询公司总裁王伯庆带来了一份调查报告。

该公司对 2007、2008 就业率最低的两届大学本科毕业生进行了追踪，统计出失业率最高的 10 个本科专业：法学、计算机、国际经贸、工商管理都名列其中。然而失业量前 10 名专业恰恰是报考普遍火热的专业“这些专业其实是几乎每一个大学都开的，而且这些越是差的大学，对这些开设专业放的条件越松，”王伯庆说。

办学理念出了问题

全国政协委员中国社会科学院学部委员刘庆柱直言“办学理念乱了套”，刘庆柱认为什么专业热办什么专业的问题，反映了目前教育问题上的浮夸风，并且指出：“扩招的目的是什么，把学生弄进来干什么？向教育部要钱，我招了多少人，然后我贷款，可以贷出多少钱”。刘庆柱还犀利地提出：“主管部门也许没有宏观的控制”

教改新《纲要》战略组组长吴启迪：大学怎么改？

CCTV12《大家看法》两会特别节目《我建议》现场，面对大家一轮轮炮轰，教育部副部长吴启迪一直微笑着认真聆听，并且坦言“有些问题不是没看到，现在是比较难以处理”。

曾经也在大学任教的吴启迪坦言，大家反映的问题她都感同身受，然而来到教育行政主管部门，她发现“教育行政部门夹在一个夹缝里”要面对多方诉求，“比如说核物理专业，我们在专业申请过程当中，不断地有部门来要求把它归到大物理范畴。现在有人又说，我们现在搞核能，所以一定要有核物理，否则我们就没有这种人才了，不同人群的诉求不一样。”吴启迪说，在多方诉求的情况下“教育行政部门夹在一个夹缝里，这边要求那样另外一边又说这样，所以有时候只好在中间比较折中地来处理一些问题。”

高等教育应该怎么改？作为国家中长期教育改革和发展规划纲要战略组组长，吴启迪在CCTV12《大家看法》两会特别节目《我建议》现场聆听了专家学者以及学生老师代表的建议，与大家从本轮教改思路中探讨：大学应该怎么改？

实现教育新《纲要》朱永新 顾海良 葛剑雄三谏言

建议一：建立科学的拨款制度

在 CCTV12《大家看法》两会特别节目《我建议》的讨论中，全国政协常委复旦大学教授葛剑雄一直在强调必须解决大学的经费问题，因为这是很多问题的根源，“学校为什么非要弄个历史、地理专业出来呢，就是通过这个扩张，来争取到必要的经费，或者正好现在有一笔钱，我这样以来就可以拿到了，对吧？”葛剑雄表示，如果有科学的拨款制度，并且给使用经费的人全权，同时让他负全责，那么现在很多问题将迎刃而解。

建议二：国家投入与社会投入相结合

此次公布的《十年纲要》提出要大幅度提高教育投入，对此，武汉大学校长顾海良认为国家和社会投入相结合的方式这很有必要，“大学的经费主要的拨款者应该是主办方，像国立大学，国家主办的学校，主要经费是国家拨的，然后再争取社会的支持，两者结合，”顾海良说要想加大社会投入要，就要配套相应的政策，“捐赠给学校的捐款是不是可以免税？这样使得企业家们愿意把他的钱捐到学校，学校也给予适当的方式来表彰他们这种行为，那

么这个经费就能解决了”

建议三：让一部分大学民营化

全国人大常委会委员、民进中央副主席朱永新认为，要改变目前中国高校公办为主的机制，“国家重点办好一些国办大学，像清华、北大，然后把大量的大学交给民间去办，让民间资本经营。”朱永新表示，部分大学民营化不但可以解决经费问题，而且有利于办学质量的提高“民营化以后它的机制就不一样了，招不到学生，他就要死掉的，所以他一定会用心地办好专业，一定用心地让每一个学生能够找到好的工作，找到好的出路。”

教改新《纲要》战略组组长吴启迪：大学改革关键要以人为本

在 CCTV12《大家看法》两会特别节目《我建议》现场聆听了各方建议后，本轮教改《规划纲要》的战略组组长吴启迪表示对这次修改纲要非常有意义。吴启迪表示高校的改革要解决两个人的问题，“在大学里面有两个人，一个是教师一个是学生”，吴启迪说教改新《纲要》中强调了以人为本，“我们这次提法是以教师为主导，以学生为主体，我觉得作为一个校长，就应该有这一种以人为本的观点，学校所有的行政部门实际上是服务部门”，吴启迪表示大学校长应该具有人本思想，考虑怎样为学生和老师服务，“倡导以人为本，教授治学，学术民主，这些都是题中之意了。”

(二)学者观点

高等教育改革与高校学科建设

全国人大代表、南开大学校长侯自新

[主持人]：各位网友大家好！欢迎收看人民网视频访谈，现在作客“两会专区”的两会嘉宾是南开大学侯自新校长，他将和大家谈高等教育改革与高校学科建设的话题。侯校长您好！关于教育改革的话题是我们论坛的热点，我们的访谈一发布就有网友回馈。

[一友]：我想提出两个问题，第一个问题当前高等教育存在哪些不合理的因素和弊端？经过高等教育培养的大学生应该具备什么样的素质？

【侯自新】：非常高兴能够在人民网和大家见面，这位网友提出的问题也是很多其他网友关心的问题，中国教育在近些年有跨越式的发展，特别是在招生数量上，从 1999 年以来，中国高等教育招生规模有了巨大的发展，面临这样的局面，我觉得大家现在更多关心的是高等教育下一步怎么样进一步改革？高等教育是大家非常关注的领域，特别是对高等教育改革

大家非常关注。

教育结构、学生素质和国家发展之间的有很大差距

【侯自新】：这位网友提出的问题，高等教育改革当中遇到最大的困难和问题是什么？我感觉我们这个体制是几十年来在计划经济形势下形成的高等教育，主要是靠国家的投入支持高等教育的发展。我们国家面临的形势又是一个用过去李岚清同志讲过一句话：穷国办大教育。在这样的大背景下，怎么样充分利用现有资源，更好地配置好现有资源，培养出人民需要的人才来，这是高等教育的重要任务。我认为高等教育发展到今天，还有一些重大的问题没有解决好，比如说现在高等教育人才培养的结构和国家的需要之间还存在很大的不适应。现在高等教育培养出来的学生在就业市场上，往往会出现非常奇怪的现象，一方面很多的学生求职有困难。可是，又有很多需要的人才，我们没有人能够去应聘。为什么呢？就是我们现在培养的和所需要的之间结构上有差别。比如说这些年来大家注意到的一个现象，我们很多高技术职业需求的人才国家培养还有很多困难，比如说高精新软件人才，一些高级技术人才，都出现了空缺。

【侯自新】：相反，由于结构上的问题，一般经管类的人才大量培养出之后，社会上找不到工作岗位。这就说明我们在培养结构上，怎么样适应国家的需要，来进行主动的调整。这件事情是高等教育面临的非常重大任务。

【侯自新】：再有一个不适应，就是学生培养出来之后，我们培养学生的创新能力、创新意识方面和国家的需求还有很大的距离。我们要建设一个社会主义强国，最需要的是各级人才，而我们现在人才的总量和人才水平和国家的需求都有很大的差距。要想改变这种状况，就必须从培养方式、模式，从根本上去改革，才能达到这样的目标。这些问题的解决，需要相当长时期，也需要一个历史时期才能解决。这是高等教育面临的巨大挑战。

在这种情况下，我们高等教育迈出了可喜的步伐，但和国家发展的需要相比，和广大人民群众受到更好的教育相比，还有很大的差距。

【侯自新】：刚才讲到高等教育对学生素质的要求，我觉得已经涉及到这样的问题。我认为一个大学生在完成学习之后，要适应社会的需求，必须要具备几方面的素质：第一，要有良好的思想素质。应该是热爱我们的国家，热爱社会主义，愿意为这个事业去献身，首先要有这样的基本思想。国家的发展需要大量的人才，没有这样的献身事业的人才，很难把国家建设好。这是一个基本的东西。同时，还应该有很好的专业训练，这种专业训练是适应需要的，而不是说完全靠书本知识获得。需要从各个方面，需要从大学里面得到一个完整的训练。同时还要有献身精神和创新意识。因为在未来的发展过程中，创新是非常重要的。江泽

民同志讲，“创新是一个民族进步的灵魂”。所以，我们的大学生应该在这方面作出自己的特殊贡献，这样才能不辜负国家对他们的期望。

另外，大学生还应该有很好的身体素质和心理素质。因为这些素质都是他在事业成长过程中所不可缺少的。一个健康的人，他也应该有健康的体魄，同时有一个健康的心理。在未来的竞争当中，会遇到各种各样的困难，他们能够克服这些东西，需要有坚韧不拔的意志和良好的身体，这都是最基本的要求。当然一个大学生要求很全面，是不可能的，但在大学的训练中应该达到这样的要求。

高教从规模上的扩张转到质量上的扩张

[主持人]：有关高等教育改革的问题大家比较关心，很多的网友提出了不少的问题，我们请侯校长做一个回答。

[简超]：高等教育从以量促质，到质量第一，是不是改变了教育产业化的思想。扩大招生对国民素质的提高确实起到一定的作用，您认为扩大的步伐是放慢呢？还是继续扩大招生？这个趋势有没有改变？

【侯自新】：我首先纠正一个说法，教育产业化是社会上流行的一种说法，有的人认为我们国家这些年执行教育产业化的政策，这在某种程度上有点误解，其实我们的教育主管部门从来没有支持过教育产业化的说法。从本质上讲，教育是公益事业，有其规律。当然有教育性质是不言而喻的。不是用产业化就可以解决教育的问题。这点我要先做这样简短的说明。

【侯自新】：下面回顾一下高等教育的发展，从 1999 年中央支持教育部门大力扩招以来，经过几年的发展，高等教育的规模确实有了成倍的增长。如果说 1998 年当年大学生入学 100 多万，去年我们普通高校的招生是 447.5 万，差不多翻了两番。在短短的五年当中有这样的发展，在全世界都没有。今年的计划招生是 475 万，虽然比以前有增长。但大家注意到增长率已经降到百分之六点几。从前几年大规模扩大招生的速度已经降下来。教育部已经明确提出，我们工作的中心，从前些年规模的扩招，要从质量上提高。虽然说这些年发展得这么快，现在总的来说维持了一个比较好的水平，没有出现教育质量的大面积滑坡，当然，局部确实有这方面的问题，这是大家看到的。所以，能够这样一个成绩，固然有很多方面的原因，首先应该看到的一点是，当年决定要扩招，也是经过大家的分析，认为我们有很好的扩招基础。什么基础呢？就是我们很多方面的资源还没有很好的利用起来。特别是当时我们的教职员工和学生的比例是偏低的。这样的比例比较低，就说明我们的效率比较低。我们还有很多的教育资源没有很好的利用起来，很多的教师还有很大的空间来发挥他的作用。当年也是有这样的分析，在这种状况底下，依靠社会提供一些资源，比如当时利用社会资源建学生宿舍、建

学生食堂等等，一通过这种方式进行扩招，使扩招有物质上的保证。这些年发展之后，规模这么大之后，我们的生师比已经达到的 1：19，这已经超过了国际上大家通行认为比较合理的 1：16。换句话说，我们在这个问题上，教师的工作量已经相当饱满，有些教师一周的课时已经过多了，这已经影响他的质量。现在规模上，不宜做太大的扩招，近两年速度已经降下来了。原来教育部以前是规模上的扩张转到质量上的扩张，这是健康教育上非常重要的举措。

[主持人]：您刚才讲到了，扩招趋势明显放缓，现在社会上有这样的反映，目前高校的扩招和师资力量形成了矛盾。有些人反映教师水平良莠不齐，优秀教师的数量在减少。不知道您是否同意这样的看法，现在请您以南开大学为例，南开大学如何解决这个矛盾的？

【侯自新】：不是说优秀越来越少了，规模扩张这么大，教师也要做相应的补充，课时量比以前饱满。不排除有些地区发展过快，或者是新建的院校在师资方面还有很大的差距，还有很大的发展才能适应这方面的需要，我想这点是很正常的。

以南开大学为例，我们的扩招从 1999 年到现在，虽然有一定规模的扩招，但我们始终把质量的发展放在第一位。作为我们这样的学校，主要的任务还是要培养高素质的优秀人才。所以，我们的着力点没有把数量扩张作为重点，但是我们要充分挖掘潜力适应社会需要。我们现在的规模已经从 1999 年，包括本科生、研究生在内，我们也接近增加了一倍。但是，我们更多的重点是放在质量上。实际上我们 94 年本科生就不在扩招了，从 2000 人扩展到 3000 人的时候，我们就分析到学校的空间、条件，所能具备的资源，还要顾忌到研究生的发展，我们不仅仅培养本科生，我们在十年前就控制规模。这几年，我们的招生人数是 3000 人的本科生的水平上。这样使得我们的培养基本上进入了一个稳定发展的时期。相应这几年研究生的教育还有进一步的扩张。扩张速度明显慢下来了，去年和前年研究生扩招 5%，今年我们还是扩招 5%。主要目的是放在现有的资源下，我们应该把质量的提高放在更重要的地位上去，保证我们的学生能够受到良好的教育。当然，为了满足这些年的发展，我们也在基础设施建设上下了非常大的工夫。最近几年，我们建成的一些设施，主要都是为学生服务的。去年投入使用的将近十万平米的建筑，全部都是为学生服务的。包括一栋综合的试验楼，也包括一些学生宿舍，还有一些专用的教学设施，这可以缓解我们在基础设施不足的矛盾，来满足学生他们的学习环境。

注重学生的创新能力和创新意识的培养

[主持人]：作为南开大学致力于培养高素质的人才，注重学生的创新能力和创新意识的培养，您能否给我们具体谈一下对考入南开大学的大学生们提出了那些具体要求？

【侯自新】：我们南开大学这些年来一直在探索人才培养模式上的改革。特别是在实践当中，已经逐步形成了以课堂教学、校园文化和社会实践三位一体相结合的人才培养模式。第一个环节就是课堂教学，这是各个学校里大家都是一样的。毕竟，任何一个大学有专业的学习，都要通过课堂教育作为一个主要的方式来进行培养。但是课堂教学本身也有非常大的改革空间。这一部分就牵扯到我们的课程设置的改革，专业设置的拓宽，教材类改革和教法类改革这几个方面。比如说专业口径的拓宽，应该使专业更适合现在的需要，而对过时的专业限制招生，而对一些急需的就努力增加招生名额。专业调整里面，每个专业的课程学习大纲也要及时修订。每几年我们都要有一次大的调整，主要是为了适应科学技术发展的本身的需要。大纲的调整同时要做好教材，我们这几年在教学建设上也下了大力量，特别注重精品课的培养。我们有六门课程都入了精品课程，在教 学上有很大的进展。我们也注重多媒体教材的使用，使学生有更好的学习环境。这些都是为了不断改进课堂教学。但课堂教学仅仅是学校教学组成当中的一个环节，仅仅靠课堂教学是不够的，因为他们在课堂教学上学到的更多的是书本知识。要想让学生有更多的发展，必须给他更多的营养，让学生有更好的成长。所以校园文化就非常重要。

校园文化包括很多方面，比如说我们每年为学生提供上百场次的各种论坛，各种各样的专题报告，请很多校外的著名科学家、教育家，以及一些政府官员、企业界的人士，包括国内外的人士，他们到学校里进行各种讲座，使学生从中吸收到营养。各种要求，不同的层次，有些讲座是面对研究生为主，更多是面向全校的。理科的受到人文熏陶。通过这些，扩大了学生的视野，也增加了他们对社会的了解。

另一方面，我们开设了以科技创新的课外活动。我们每年拿出 100 万元钱，学生可以自选课题，申请立项，可以取得在课堂上得不到的经验和知识，有一些还获得大奖。比如说连续几届的全国挑战杯创业大赛中，我们学校都获得了金奖。比如说我们有一位化学系的学生张磊，他就发表了十几篇论文，他的成果已经引起了很多专家的注意。在他毕业的时候，他被加州诺贝尔获奖者看中，现在已经到那里去学习了。校外的科技教育是非常重要的。校外文化还包括很多丰富的体育文化活动，各种学生文化社团，比如说我们的交响乐团，现在都有不俗的表现。我们的学生合唱团在两届世界合唱奥林匹克当中都夺得了金奖。他们都不是专业的演员，他们都是业余的，在老师的指导下练习合唱。合唱不仅是一种艺术，更多的是一种团队的合作。这些都是通过实实在在的活动，培养出学生的精神。像我们的体育活动也非常丰富，我们学校的女子排球队在前年釜山举行的世界大学生运动会上，参赛取得了冠军。这也是第一次中国高校代表队取得的冠军。这和老师的培养和校园文化是分不开的。通过校

园文化，学生受到全面的教育。

最后一个环节就是社会实践，我们不能等学生已经毕业了才让他们接触社会，我们要提前让学生在学习阶段就和社会有接触，我们每年寒暑假，都组织学生参加多种多样的社会实践活动。比如说今年的暑期，我们有 62%的本科生就参加了社会的实践活动。通过这些活动，学生接触农村、接触基层会有不同的感受。比如说我们学校的三农学社，他们就每年利用寒暑假都要到农村去调查。他们的调查成果以各种方式提交报告，供有关方面参考。比如说我这次参加人代会，三农学社给我专门写了一份“三农”政策的提案，以及农村经济发展过程中提出了很好的建议。

不仅是“三农”政策这一个提案，还有义务教育的体制改革问题，是我们法学院完成的课题为基础的。我认为学生参加这些活动，拉近了他们与社会的距离，使得他们的成长更符合时代的需求。

通过这三个方面的努力，使人才走上良性循环的轨道。

一流大学事实上全世界也没有一个简单的标准

[主持人]：网友比较关心您认为世界名校的标准是什么？您认为南开大学离世界名校有多大的区别？

【侯自新】：大家都非常关心一个问题，中国要出现一批世界的一流大学。1998 年，江泽民同志在南开大学成立一百周年的纪念会上就讲南开要成为世界一流大学，也讲过一流大学的特征，我想这也是中央对我们的巨大号召。我想，一流大学不是简单的一个概念，事实上全世界也没有一个简单的标准，说什么是一流，什么不是一流，不是通过一个定义的方式可以解决的。大家公认的一流大学有一些共有的特征，比如说杨振宁先生说到一流大学这样说的，世界上哪些大学是一流大学呢？没有这样的排名，但学科不同，任何一个学科国际上都有一个客观的排名。如果一个大学有若干个学科在世界上排名很靠前，比如说在前十年或前二十年，这样的学科在这个学校越多，自然就会是一流的名校。我还想特别介绍一下，吴建雄先生，也是一名非常著名的华裔物理学家，虽然他已经辞世了，但他对物理学家的影响还是存在的。他说了一个更通俗的说法，你看一个学校是不是一流，你只要在周末的时候，看看他们的实验室里是不是昼夜灯火通明。我觉得他用了非常形象的说法，我觉得可以感受到这样的气氛。

[主持人]：那么您认为的世界一流大学是什么样的？

【侯自新】：我觉得他们的说法都是在不同的角度刻画一流的大学。我虽然他们的说法都不一样，但核心的东西是一样的。一流大学确实是人类知识创新的摇篮，也是一个不断培

育高级人才的一个摇篮。大家可以想一想，像吴建雄先生所描写的场景，在那种地方怎么会不出一流的人才。所有的人他们会不断的、坚持不懈地工作，没有节日的概念，都投身到事业当中去。要想造就成这样的氛围，不是一天、两天可以做到的。

[主持人]：由于时间的关系，访谈的视频部分先进行到这里。我们也感谢侯校长能够接受我的采访，也感谢网友对我们视频访谈的关注。休息片刻，侯校长将会留在“两会专区”，回答各位网友提出的问题。

【侯自新】：刚才视频的部分里面有网友问到对南开的发展，我借这个机会再说几句，客观的说，现在南开大学不算世界名校，可观的说，现在世界上没有一所大学能够真正看作世界上一流的大学，在这个问题上，我们应该有一个实事求是的态度，但是建设“一流大学”是我们的目标。在这个道路上，我们有一个很长的路要走，我们现在的想法是分两步走：第一步，我们要充实我们的实力，首先建设成一个我们所说的高水平的大学，然后经过若干年的努力，才会成为世界一流的大学，这大概至少需要几十年的努力。在我们中国作为一个发展中的大国，我们国家的财力还很不足，要想建设成一个一流大学要有各种各样的困难。在这种状况下，首先我们要坚持一个指导思想，要坚持有所为有所不为的方针。具体来说，就是我们南开大学“求精、求强、注重特色”的一个方针。为什么我们这样决定？这和我们的客观条件，和我们所处的发展阶段分不开的。我们国家的整个的教育投入目前还是很低的，我们现在国家整个教育投入在 GDP 所占的比重只有百分之三点几，不到 4%，这在上还是比较低的，还是解决义务教育的问题，所以高等教育不可能有大的投入。作为天津来说，现在也处在一个快速发展的时期，但是它也需要有一个不断的增加教育投入的过程。

我们作为一个教育部所属的学校和地方共建要争取一个教育资源要使大家有一个共同的努力，才使得我们的教育投入不断的提高，不断的改善我们的教学条件，增加我们的师生有更多的资源要食用，这都需要实践，所以我们不可能什么都发展。在这种状况下，我们必须学科要精，学术要强，但不是在规模上、在整体的量上去扩大。现在有一种潮流，似乎学校越大越好，学科越多越好，这是一种误解。即使从全世界的范围来看，比如美国，美国规模最大的学校并不是美国最好的大学，而美国那些大家公认的世界一流的大学，大概的规模都是中等规模。客观上，这些学校的资源配置更加合理一些，因为这些学校在美国很多是一种私立的大学，资源的配置上，更多的研究生方面，有可能在他的办学效益上成果上显得更加的突出。而州立大学保证更多的本科生进入学校学习，保证纳税人的利益，这些方面造成了一些区别。总的来看，规模和质量的关系一直是高等教育里面大家比较关注的问题。在这个意义上，应该有一个自己客观的定位。像南开大学现在的条件，我们不可能什么都发展，

我们要集中在某些优势的学科，这些学科恰恰是时代的发展和我们国家发展所需要的东西，这个时候，学校就有可能发展得更快、更好。我们正是要集有限的资源，在某些重要的学科上先突破，才能带动全局的法这是我们的基本思路。客观上，我们这些年来也在这方面努力，来解决我们在学科上面造成一些非常有优势的学科，通过这些学科先突破，来带动学校的整个的发展。 [16:34]

[风火轮]：南开的数学学科发展得益于陈省身大师的推动，如何理解大学发展和大师的关系？

【侯自新】：这个问题提的很好。确实南开大学的数学学科这些年有了很大的发展，也是我们重点发展的学科，确实得益于陈省身大师这些年来对中国数学发展的推动，特别是南开大学数学发展的推动。所以在大学发展的过程中一些大师介入到学科的发展，领到学科的发展是至关重要的。从这个意义上来讲，可能一个大师就可能决定你的一个学科的领域确实是这样的，大师有着非常广阔的学术视野，他知道应该发展这个学科中的哪些部分，什么是应该在前沿先发展，同时他又有识别人才的能力，在众多的年轻人当中，他能够挑选出来那些非常有潜力的，未来能够做出巨大成就的人才。同时，他能把他们很好的团结起来，推动学科的发展。所以，我感觉这个是一个学科发展非常重要的条件。我想我们中国在未来的发展当中，各个学校都应该努力引进培养一批大师级的人才，他们才最有能够带动学科发展的能力。但是，大师毕竟是很少的，真正能够起到这样作用的大师就更少了，这方面我们只能从实际出发。我们要在全世界的范围里面争取更多的大师级的人物来到我们中国，来到我们的学校支持我们的发展，就能保证我们的发展更快更好。

[大刺猬]：办好一所大学师资队伍建设是关键，您能介绍一下南开大学的师资队伍吗？

【侯自新】：这个网友问到的这个问题关于大学师资的问题，他认为办好一所大学师资队伍建设是关键，我非常同意他的说法，我也借此机会说一下南开大学的师资建设。南开大学作为一个建校了 85 年的老校，在建校初期我们的老校长就是本着这样的精神，南开大学在建校初期主要的师资都是当时国外留学回来的主要的人才，构建成南开大学的基本师资。改革开放以来，南开大学师资队伍也有了很大的发展，特别是最近这十年，南开大学师资队伍进入了一个新老交替的阶段。我们这些年来非常重视青年教师的成长，因为这个决定着南开的未来。1997 年我们提出来，我们要实行“事业留人、感情留人、待遇留人”的政策，因为当时整个教师的待遇是很低的，当时我们也意识到这种过低的待遇是很难让优秀人才能够安心工作，我们又不可能一下子全面的、迅速的提高教师的待遇，但是对于那些有发展前景，特别是那些有志于回国发展的年轻人，选择他们最优秀的，给他们比较高的待遇，使他

们能够安心做本职工作，而不是为整天生活的柴米油盐的发愁。做到这一点，就可能留下更多的年轻人。经过七、八年的发展，我们已经有了一个初步的改变，也就是说，我们中青年教师形成了一批非常优秀的年轻人，他们聚集在这些学科当中，成为这些学科的主要带头人。这些人有的已经成为中国科学院的院士，有些是进入到长江特聘教授的行列，有的获得了国家资金的资助。这些方面的人数不断的增加，特别是国家实行“985 工程”和“211 工程”也给了很多的支持这方面我们已经形成了这样骨干的队伍，我们希望我们的队伍在今后几年能够有更快的发展，南开的这些优秀的年轻人，已经成为我们教学科研的骨干力量，我相信他们会有更大的发展。 [16:35]

教育公平是社会公平非常重要的一部分

[强国论坛一网友]：今年您特别关注教育公平”问题，您说“不能坐视数百万新文盲的出现”，您具体建议提案是什么？

【侯自新】：今年大家在发展当中，非常注意的一个问题，中央提出建设“和谐社会”，和谐社会当中非常重要的一条就是要实行公平、正义，讲起社会公平，教育公平是社会公平非常重要的一部分。特别是教育公平跟其他的公平相比可能更重要的在于教育公平才能使人有更多发展的机会上的公平，才能最终实现社会公平。从这个意义上讲，教育公平应该更优先来考虑。我们现在确确实实在这方面还有很多的问题，特别是教育资源的分配使用上还有很多不公平的现象。比如我们广大的西部地区农村目前所占有的公共教育的资源的分配上，跟东部地区、发达地区有很大的差距。特别是我们农村原来的基础教育很大一部分是靠农民的所谓教育费的附加、靠农村的教育集资来维持农村教育的，这些年这种状况已经得到了改善，特别是 2000 年国家提出农村税费改革以后已经转变了。这个转变的过程中，农村义务教育的投入是一个非常大的问题。这个问题不解决，广大的农村孩子上学问题就不可能能够解决好。那教育公平就谈不上了。所以在今年“两会”期间我提了一个很重要的议案，就是尽快修改教育法和义务教育法，把这几年中央出台有关农村教育投书的一些新的政策，比如说以县为主来管理义务教育阶段的体制上的转变，又比如说，通过中央和省级财政对基础教育的转移支付来解决农村办学的费用。又比如说，今年中央出台的一个很重要的政策，就是对西部的贫困县的贫困学生给予“两补一免”的政策，就是免交教科书的费用和杂费，适当的补助寄宿生的的生活费。这样的政策，都是为了解决义务教育当中投入不平衡的问题。我的议案就是要把这些东西以法律的形式固定下来，及时修改有关的法律，从而保证这些投入从法律上给予支持。不要因为领导人的替更，不管是中央还是地方的造成政策的不连续，特别是好的政策不连续，那样就会造成后面很多的遗憾，造成不可避免的重大损失。这就不好

了。虽然这个问题不是高等教育的问题，但是，我感觉作为一个大学的校长，要关心整个的教育，不仅要关心大学本身更要关心那些基础教育，因为只有基础教育做好了，才能有更好的生源，才能为我们国家培养出更多更优秀的学生来，才能够适应国家发展的需要。如果我们一方面培养了许多的优势人才，一方面继续出现着大量的文盲，那么这个国家的现代化也是实现不了的。在这个意义上来说，基础教育应该更加优先给予考虑。

[风火轮]：有些网友问南开大学有什么鲜明的个性和特点，南开大学有建设世界一流大学的勇气和决心吗？

【侯自新】：有些网友问到关于南开大学和兄弟院校的比较，怎么来看南开的特点和特色。有很多网友非常关心南开大学的发展，特别是把南开的发展和其他的兄弟院校相比，提出南开怎么样形成自己的特色，能够有更快的发展脱颖而出。我非常感谢这些网友对南开的关心南开大学这个学校有它非常特殊的发展历史，80 多年来，南开走过了一个不平反的发展道路，有过辉煌，也有过挫折，但是更多的是充满信心，我所以这样讲是因为南开的发展和整个中国的发展和天津的发展是分不开的。我们国家处在一个飞速发展的时期，南开在这个新的时期，自然应该集成自己的传统，加快南开的发展速度，但是南开大学的发展必须和天津整个周边地区的发展，能够有一个相适应采取一个更加合理的决策，才能够争取更快的发展。实事求是我们和一些兄弟院校相比，我们的发展不太快，比如我们的老大哥，像清华大学、北大，像上海的复旦，他们在这些年发展得相当快，我们跟他们相比有很大的差距。但是南开有一些特有的机会和自己的发展轨迹，一个，南开的发展更多的是注重内涵的发展，不是靠量的扩充取胜的，这几十年来都是走这样的路。我们的南开大学的基本策略或者是我们的方针就是“求精、求强、注重特色”。我们要集中力量在某些学科领域发展，比如我们刚才讲的学科领域不仅是数学，南开的化学是南开的传统优势学科，而且在全国一直有非常好的地位，化学的发展在现在的发展必须和生命科学和材料科学的新兴学科很好的结合起来，正是本着这样的思路，这些年来我们一直重点注重与材料有关的领域里面发展。比如一些新型的能源材料的发展，以及和环境科学结合这些是我们化学发展当中特别注意的新兴的方向。正是因为有了这些方向，所以我们在这些领域里面，化学学科这几年优秀的年轻人，特别集中在我刚才讲的领域。这就使我们的化学为传统的优秀学科带来的新的生机。又比如说，经济学科，这也是南开大学的传统的学科，在新时期，怎么能在发展中对于整个经济的发展产生一个推动的作用，这是我们非常关注的问题。我们在 APEC 的研究中，目前取得了很好的研究成绩，这也是适合我们国家在整个的亚太地区的好的要求，我们的 APEC 研究院是由国家支持发展起来的，目前这个领域的研究，对于整个中国 APEC 发展的很多策略都是

由他们提供基本的思想等等。这都是和我们整个中国的发展紧扣在一起，利用他们的发展推动起来。比如我们的管理学科在公司治理方面这些年来有了长足的进步，在国内有了较大的影响。这就使我们国家对于股份制发展当中重大的理论问题的研究能够取得一些新的突破。即使像历史，这样传统的学科，我们也更加注重它在现实社会之中的作用，历史学科这些年来我们仍然保持了很好的发展。在新时期，历史学科怎么样为中国的现代化，为建设和谐社会做出重大的贡献，这是我们在积极探索的问题。我讲的例子说明我们在这些方面努力，已经形成了自己的特色，在有些方面已经在全国走在前面。我想南开大学必须坚持这样发展的方针，以特色求生存，以精、强来达到自己发展的目的。只有这样，我们才能够脱颖而出。当然这个道路是很漫长的，我们在发展当中，特别也需要和天津的发展有更密切的关系。我们在滨海新区建设了一个南开大学泰达学院，这个我要说明一下，这不是通常所说的民办的二级学院，他是南开大学重要的组成部分，他主要是依托天津滨海地区的快速发展的区域，围绕这个区域的发展来培养人才建设队伍。目前我们在这个学院已经集中了一批优秀的青年人才，在那里成立了应用物理学院、生物技术学院，都是和现代的光电生物技术密切结合。他们目前很多的研究项目，比如疾病检测生物芯片的研发，又比如说 SOC 芯片设计的研发，目前都已经达到了国际的先进水平。这些已经成为南开大学的一个新的增长点，在天津滨海新区未来的发展当中，他们将发挥非常重要的作用。温家宝总理在去年 11 月对天津滨海新区未来的发展做了重要的批示，他指出：规划和建设好滨海新区不仅对加快天津长远的发展，而且对振兴环渤海地区的的经济发展有重要的作用。我想在未来的发展过程中，南开在滨海新区的发展，以及在整个振兴环渤海的发展当中，有有可能做出我们的特殊的贡献。通过这样的发展，南开大学就有可能走出自己独特的路，形成自己新的优势，来实现我们建设一流大学的目标。

大学科技园建设是实现的大学现代功能的重要部分

[你是风儿我是沙]：南开大学的产业发展情况如何，有没有产学研一体化的龙头公司？

【侯自新】：我想他关心的问题不是一个校办的企业，而是南开大学在推动产学研有哪些举措和发展。现在大学的功能不仅有人才培养科学研究，现在有包括很重要的一种社会服务。社会服务就要有载体，所以，在全世界很多的大学都在建设大学的科技园，所以南开大学目前也承担着建设科技园的任务，南开大学的科技园已经通过了国家教育部和科技部联合组织的国家大学科技园的认定工作，现在我们正在加快国家大学科技园的步伐。这主要的不是我们要办多少的企业，中国的大学办企业的现象在国外是不多见的，很重要的原因是因为中国产业发展，特别是自主研发能力的滞后，使得大学不得不延伸自己功能的某些部分，进

入到这样的领域去。所以出现了大学办企业的现象，但是总的趋势，这些企业也逐渐的走向股份制的企业，比如有些大学的企业，上市以后实际上已经不是大学的公司，是公众的公司，但是它依托大学的科技力量发展，是股东公司了。南开大学近些年来，也积极主动怎么样把我们的成果转化成为产品，最终实现产业化、商品化作为一项非常重要的任务去做。这些年来，我们经过探索也走了很长的路，也走了不少的弯路，现在逐渐走向成熟。一个大学建设大学科技园最终是为了实现的大学现代功能的很重要的一部分，这是大学的一种责任。在这个过程当中，大学怎么样和社会结合起来是非常重要的一个方面，大学科技园的建设不能光靠大学自己，必须和社会有一个密切的结合。比如说跟政府之间紧密的合作，取得政府的支持，因为大学的科技园往往和当地的新技术产业园区、开发区有密切的合作，必须和企业有密切的合作。因为大学要发展当中，他那些好的技术，必须要和有相关的企业进行合作，来实现产业化，这个方面大学自己做是绝对不够的。这方面我们已经走出了我们自己的一些道路，比如说我们某些重要的一些领域里面已经有了相当有影响的企业在那里发展。比如我们在 IT 产业当中，我们南开大学控股的一个精科公司，他们在电子书方面的发展，目前是在国际上处于一个领先的水平，这个公司和北大方正合作，成为中国的一条龙服务的电子书的系统。目前像国际上这样的一些系统也很少，以我们的高分子技术来支撑的一个合成公司，他们在聚乙烯的微球的生产方面，已经占到全世界 60%的市场。他们在国际上很重要的一些领域里面，包括一些实验用的制剂等等，他们占领着很广泛的市场，这些都是他们努力的成果。特别是最近我们推动能源方面的解决问题，我们在经过太阳能电池的研发方面，经过几个五年计划的“863 项目”的支持，目前也实现了产业化，目前 5 兆瓦的生产线在继续运行，而且成为国内主要的生产厂家。特别是我们在能源替代方面最近一直在推进蓖麻产业的发展，蓖麻油既可以作为燃料食用，蓖麻油的其他部分的经过脱毒处理以后，也可以起到很重要的作用。我刚才举的这些例子已经有了一个开始，但是实事求是地说，我们中国大学科技园区的建设目前整体看来还处在一个起步的阶段，真正要发展起来，还是需要很多很长时间的努力。但是，中国的大学作为国家发展创新体系中重要的组成部分，应该很好的把我们的大学科技园建设和发展起来，使它成为一个科技创新的载体，使它成为学校、企业、政府、社会之间合作的一个基地。那样才能够更好的发挥大学的作用，使得大学的科技园在整个的创新中占有它应有的一席之地。

[说了算算了不说]：校长，你校是否把英语考级与毕业和学位挂钩?

【侯自新】：英语的考级是从 80 年代开始的，这也是我们中国外语教学形成自己特色的东西，有它历史的原因。特别是四、六级出来以后，在推出的时候确实起到了积极的作用，

对整个的英语教学有一个整体的水平，拉动整体水平的提高起到了积极的作用。南开大学是最早把英语考级跟毕业挂钩的学校之一，当时我们认为是有利于整体水平的提高的。但是随着时代的发展，现代英语考级出现了重重的问题，已经成为社会关注的一个热点，这可能是当初设计四、六级开考试的人也从来想不到的事情，这也是和社会中的一些风气有关系。教育部今年推出四、六级改革的方案，目标是想办法把考级和其他的一些问题分开，学校自主掌握，用人单位也要自主掌握，比如不定及格的标准，只是给你一个分数，像国外的托福考试、GRE 考试等等一样。教育不管部门用以是很清楚的，希望这样的改变能够扭转四、六级考试当中非常不正常的情况，也把这样的一些问题，更多的自主权交给学校和企业自己把握。我想这个用意是很好的，随着这样的改革高校必然要研究自己怎么来把自己外语教学做得更好，要点是要学生把外语掌握好。客观地说，作为一个大学校长，对我们国家外语教学的现状是不满意的。其实，我们要在基础教育，在中学阶段把外语的基础教育做得更好的话，大学就不需要花这么多的时间核力量进行外语教学。研究生现在还要花很多时间念外语，这不是一个正常的现象，它很大程度上会牵制研究生教育的提高。造成这样的问题是多方面的原因，我觉得我们最根本的是把力量放在外语教育的改革上，如果我们中小学外语教学做得更好，使得学生的听、说能力基本上在中小学阶段基本上能够解决的话，大学教育会有更多的时间使得学生有一个全面的发展，这才是解决问题的根本。大学的外语教学应该随着时代的变迁有它的发展。我想随着四、六级考试办法的改革，各个学校自然会改变他们对四、六级考核和学校之间毕业和学位之间正确的处理，这个应该由各个学校根据自己的情况妥善的解决。

【侯自新】：今天非常高兴跟网友交流，由于时间的关系，很多网友的问题我不能一一回答了，非常感谢网友今天跟我的交流，也非常高兴有这个机会在人民网、强国论坛有这样的交流，也感谢世界各界的朋友们对南开大学发展的关注和支持，南开大学一定不会辜负大家的期望，我们一定会在建设世界一流大学的路上越走越有信心，南开大学的未来是美好的。在建设和谐社会的过程中，南开大学应该为我们大家做出更多的贡献，谢谢大家！

李向玉委员：高等教育应与国际“双向接轨”

《中国网》2010-03-05

委员、澳门理工学院院长李向玉

第一次见到全国政协委员、澳门理工学院院长李向玉是在首都机场，周围的人都穿着入

时，而他独自一身唐装，谦谦君子之风让人顿生亲近之感。与之攀谈之后，记者十分惊讶于他的雄心壮志：在全国重要城市打造针对世界的优势学科基地，对这个伟大构想心向往之。3 月 3 日下午，全国政协十一届三次会议开幕式结束之后，记者前往宾馆拜访李向玉。他拿出了自己的提案，记者终于得见伟大构想的庐山真面目。这份题为“建设对外学科交流平台增强高教国际影响力”的提案提出了高等教育应与国际“双向接轨”，既吸收西方的先进学科和技术，同时大力发展自己的优势学科并对外输出。

谈优势学科基地有特色才有话语权

一提起提案，李向玉就收不住自己的话匣子了。他说，改革开放以来，我国的大学通过与国外优秀大学的交流合作，实力有了很大提升。但在对外交往中，一些高校却走入了迷局，不顾自己的实际条件和水平，“一刀切”式地要与国际接轨，罔顾自身的特点和优势。

事实上，我们有许多特有的优势学科，比如汉语教学，西方就只能与中国接轨，还有音乐、武术、医药等。随着中国的日益强大，日益增多的西方有识之士正在努力学习、或是渴望学习中国的文化，甚至还有政治体制。为了避免中国威胁论和崩溃论种种，我们必须让世界了解中国。随着开放程度的加大，我们不仅要学习西方的优秀经验，还应推出一批具有核心竞争力的中国特色和优势学科体系，这就是学科基地产生的背景。

他说，优势学科基地的建立可从两方面考虑。在我国每一大行政区域的中心城市，选择一两所著名综合性大学，按照各自特色和优势学科资源分布，建立各有侧重的国外高校、学生和居民来华学习基地。如在北京建向世界推广传统文化艺术的平台，在上海建面向日本的中医、汉语学习平台。另一方面可考虑选择具有区域和特定输出对象的地区作为建设平台，如在澳门针对葡语系国家、在香港针对英语国家搭建平台。

谈教育规划纲要期待 10 年后人才成林

作为任职十多年的高等学院院长，李向玉一直非常关注国家的教育体制改革，还曾为即将出台的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》出谋献策。他对新的《规划纲要》表示满意，因为它面向全社会征求意见，凝结了集体的智慧，同时参考了国外优秀院校的经验和教训。它充分反映了教育系统中存在的问题，进行了透彻的分析，还提出了相应的解决方案。它制定的 2020 年要达成的目标很清晰，要将中国由人才资源大国变成人才资源强国。

但是，正因为纲要的全面和深刻性，施行起来必将十分艰巨，所以政府必须下定决心。纲要是问计于民的成果，它的实施过程也应有全民参与，所以社会和媒体监督纲要落到实处必不可少。只有如此，到 2020 年时回首今日，我们才能感到自己登上了一个新的顶峰。

钱学森曾提问温总理，“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?”。总理在《百年大

计教育为本》中回答到，这正是《规划纲要》制定的原因。李向玉表示，十年之后，如果中国出现了大批如钱学森这样的人才，那《规划纲要》就是成功的，中国在世界的话语权会更强，他对此充满期待。

谈大学生就业这不是人多惹的祸

如今，内地的大学生面临“毕业即失业”的困境，李向玉否认了人员过多造成高失业率的可能。他认为，失业率高是不均衡造成的。中国西部需要很多人才，但是如何动员大学生积极投身西部开发中，国家要进行全面的规划，人才的培养和当地经济发展的需要都要考虑。除了西部，中国广大的农村也需要众多有志改变困难地区贫穷落后局面的年轻人。如果国家能为大学生提供生活的必要条件，他们在不同的地区和岗位大有可为。

他还犀利地指出，大学生的价值观需要有所改变。他列举了两个生动的事例，证明并不是缺少就业机会，问题在于有些人妄想不劳而获。在内地，人才很多，失业率很高，但是护理人才很是缺乏，因为大家觉得这是低档的工作。而在澳门，人们把做义工作为一生的志向，积极为社会服务，所以报考护理专业的学生十分踊跃。美国、加拿大等都曾向澳门招聘护理人员。

谈学术与读书对校长职位爱得深沉

李向玉坦承，作为校长，每天要看很多书，但并不依兴趣喜好，而只是与教育有关的书。他说，自己仍旧怀有三尺讲台梦，但是必须全心全意当好校长。为此他付出了每天的 24 小时，这样仍然感觉忙不过来。

采访以推荐优秀书籍收场，李向玉大方地承认了自己的老旧，思忖一二后说出《钢铁是怎样炼成的》。之后，他隆重推出了澳门理工学院的办学宗旨——“普专兼善中西融通”。这一刻，除了万丈雄心，他还秀出了自己海纳百川的包容之心。(人民网记者 董菁)

全国政协十一届三次会议记者会：推进教育改革

《人民网》 2010-3-10

[人民网]：全国政协十一届三次会议集体采访今日下午 15 时举行，主题为“政协委员谈推进教育改革”。集体采访由政协新闻组副组长、外事委员会办公室副巡视员肖秦生主持，北京师范大学校长钟秉林、华东师范大学党委书记张济顺、北京大学常务副校长、医学部常务副主任柯杨、山西省教育厅厅长李东福、宁夏回族自治区工商联副主席、银川大学校长孙珩超、北京师范大学教育学院学前教育系主任刘焱将出席并回答记者的提问。人民网将进行

图文实时报道，敬请关注。 [14:38]

[人民网]：各媒体记者已到场，集体采访马上开始。 [14:51]

[肖秦生]：女士们、先生们，各位记者，下午好。今天下午举行全国政协十一届三次会议第二次集体采访，主题是政协委员谈推进教育改革。 [15:11]

[肖秦生]：我们很高兴请到六位全国政协委员与大家交流并回答记者的提问，请允许我一一介绍：北京师范大学校长钟秉林委员，华东师范大学党委书记张济顺委员，北京大学常务副校长、医学部常务副主任柯杨委员，山西省教育厅厅长李东福委员，宁夏回族自治区工商联副主席、宁夏宝塔石化集团董事局主席、银川大学校长孙珩超委员，北京师范大学教育学部学前教育系主任刘焱委员。 [15:12]

[肖秦生]：本次集体采访时间约一小时，请在提问时报一下所在的新闻机构。下面开始提问。 [15:12]

[香港明报记者]：有一个问题想请教钟校长，我知道北师大和香港的浸会大学在珠海合办了一个 UIC 学院，我去年去那个学院，他们表示在发展方面有一定的困难，在香港的招生有一定的难度，财政方面也比较吃力，请问钟校长，北师大会不会提供更多的帮助去配合 UIC 的发展，特别是香港的学生和教师过去的时候，提供税务和学费方面的优惠？另外我也知道，之前国家也提过，鼓励香港的大学在内地举办学校，而且广东方面先行先试，不久之前，中文大学和深圳市政府签订了一个协议，在深圳办中文大学，像 UIC 这样的合作方式和中文大学和当地政府的合作方式，哪一种比较可行呢？谢谢。 [15:19]

[钟秉林]：谢谢你的问题，北京师范大学和香港浸会大学在珠海这个地区合作举办了一所叫做联合国际学院 UIC 这样一所大学，这也是首家中国内地和香港两个大学联手举办，到现在为止，这个学院发展态势比较好，尽管它是高收费，但是现在在一本分数线上招生，这类学院是非常少见的，任何一所学院、任何一所大学在办学过程当中都会碰到种种困难，尤其内地和香港之间合作办学，碰到的困难可能更多一些，需要一个长期的积累的过程。[13:20]

[钟秉林]：相信，随着时间的推移，有些困难都会解决，比如说你讲的经费问题，还有香港教职学生来珠海深造和任教的问题，我国也有相应的法规和政策，我们正在积极地协调各方，希望得到很好的解决。我不知道你去过没有，在座的媒体朋友可以去看一看，校园非常漂亮，网上有评论说是亚洲最漂亮的校园之一，后面关键是提高质量，合作过程当中双方相互借鉴，香港的一些办学理念、管理模式，也值得我们北京师范大学来借鉴。 [15:21]

[中国社会科学报记者]：我们今天的报纸上有柯杨委员的采访报道，说百姓一方面对教

育的期望值过高，另一方面不知道教育的目的是什么，在我们的教育当中，是否该说我们的教育首先是让受教育者受益。我想能不能具体解释一下，什么叫受教育者受益？ [15:22]

[柯杨]：我的想法是，我觉得我们的教育方针里应该把教育的目的回归到它的根本，实际上，教育目的是首先让受教育者受益，受教育者如果有了很好的教育，就会对社会有益。受教育者受益，大家这么渴望通过教育改变自己，本身就是受教育者受益的一个需求。如果我们把我们的目标首先定位在这上面，就能让受教育者受益，主要是我们的教育应该充分地挖掘每一个受教育者身上多样性的潜能，而不是按照一种标准去塑造每一个人。 [15:23]

[柯杨]：我觉得，教育的根本目的其实应该是让受教育者变得更加文明、更加成熟，有自食其力的能力，同时能够对社会有用，能够成为合格的公民，这些东西在受教育者自己受益的同时，社会也就自然受益了，所以我觉得这样提可能更加实在。 [15:23]

[俄罗斯阿尔法电视台记者]：我的问题是向钟秉林请教，北京师范大学不仅书法艺术享誉海内外，而且对外汉语教学也是成绩斐然，今年是汉语年，请问钟校长，北京师范大学在这些优势资源里有没有开展对俄合作交流的举措？谢谢。 [15:24]

[钟秉林]：谢谢你的问题，请教不敢当。刚才你讲的特色，像我们对外汉语大学、书法艺术等等，确实是我们的特色，北京师范大学是以文理学科见长，以教师教育和教育科学为主要特色的综合性大学。我们现在高度重视和包括俄罗斯在内的东欧地区一些国家教育方面的交流和合作，今年我们也准备在条件适当的时候，结合你刚才讲的节日，我们准备更多地参与一下，大家双方见面交流沟通，开展一些实质性的合作。 [15:24]

[经济日报和中国经济网记者]：我今天有两个问题：第一个问题，想问我们张济顺委员和钟秉林委员，在刚刚出台的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》征求意见稿当中提到，到了 2020 年具有高等教育文化水平的人数要比 2009 年要翻番，这就造成了教育师资队伍短缺的问题，想问一下两位委员，您们认为接下来几年我们应该做出哪些努力，来培育我们的教师队伍。第二个问题问一下孙委员，民营资本越来越成为教育发展的一支重要力量，在您看来，现在民营办教育主要的困境是什么？国家还需要在哪些政策上加以扶持？您认为，民营办教育的市场潜力有多大？谢谢。 [15:26]

[张济顺]：谢谢提问。我想，这个中长期规划纲要，大家非常注意未来教育发展的规模问题，当然这个规模是令人鼓舞的，但是与此同时，大家也非常关注和规模相关的质量问题，所以我们纲要非常重要的关键核心的两个词：一个就是公平，一个是质量。在这两个前提下，加强教师队伍建设，也是跟规模和质量都是相关的非常重要的问题。作为我们两所师范大学，我们都是培养教师的，当然我们主要的任务是培养基础教育的教师，我们自己也在建设自己

的教师队伍。 [15:27]

[张济顺]：在这里面，我觉得最重要的措施可能是以下几个方面：一是提高教师质量是关键的，在提高质量方面，我们一方面要加强对教师开阔视野和精湛业务、学术水平的培养。同时，大家也是普遍呼吁的，就是师德建设要大大推进。跟这个相关的，我们也有非常热切的期盼，我们也希望各级政府，包括中央政府到地方政府，都加大对教师队伍建设的投入。[15:28]

[张济顺]：教师队伍建设的投入始终是一个问题，现在可以非常负责地告诉大家，我们高校的教师尽管收入有了很大水平的提高，但是我们的青年教师，我们一般的教师的待遇还是亟待提高的，特别是绩效工资问题，这次我们也提了出来，希望能够把更多的用绩效方式的工资转化成基本工资，使我们教师的待遇和教师的长远发展得到切实的保证。同时，也要在教师队伍的建设当中推出各种各样的人才计划，使得我们的教师队伍建设有一个质量的提高。谢谢。 [15:28]

[钟秉林]：随着目标的提出，我们的高等教育文化程度要翻一番，高校教师队伍的建设摆在重要位置。但是，说明一点，大学的教师并不都是师范院校和师范来培养，基础教育的教师也是开放性的教育，但是，补充一点，现在大学教师除了引进高水平、高层次的人才之外，大学教师在职的培养培训，大学教师的职业拓展问题要引起高度重视。现在基础教育，国家重视，政府有具体的举措，大学教师这方面应该引起重视，我们和国外的有关机构进行了这方面的研讨，准备开展合作，抓一下这个事情。 [15:29]

[孙珩超]：我来回答刚才的问题，我国改革开放以后，这三十年民营资本越来越雄厚，民营资本办教育，应该讲还是有前途的。首先是我国职业技术教育现在虽然很发达，但是非常急需，据不完全统计，每年初中毕业生大概有 1400 多万，被普通高中录取的学生大概有 400 多万，剩下将近 700 多万的学生没有受教育的机会。所以民营资本办职业教育应该改是非常有前途的。从另外一个角度讲，民营资本办教育也是自身的需求，好多企业实际上在发展自己企业的同时，人才也是短缺，它在给自己培养人才的同时，实际上也是给社会输送一部分人才。从前途上来讲，在职业教育下下功夫，特别是职业技术教育，也就是在理工科上下功夫，民营资本办教育的前途还是比较广阔的。谢谢。 [15:31]

[美国中华商报记者]：我的问题是提给钟校长的。美国的教育也很发达，您的学校跟美国有什么文化交流的方面，请给我们回答一下。还有一个问题，有些大学生，包括一些大学的学校，一些知名的学校，毕业之后，大学生就业难的问题也非常突出，您怎么看待这个问题？在美国，在洛杉矶也普遍有这种现象，在国内也很普及，您对目前这种状况是如何看待

的？谢谢。 [15:32]

[钟秉林]：记者一提就是两个问题，我先回答第一个问题，有关我们和美国大学之间的交流问题。中国的大学高度重视和美国大学之间的国际交流和合作。我们和美国一些一流大学，像哥伦比亚大学、加州伯克利大学、哈佛大学展开了实质性学术交流的合作，还有和美国的一些州立大学也进行了这方面的合作。这种合作是一种多元化的，包括学员、教师之间的相互交流，包括学生的联合培养，短期研修，也包括教师的相互访学，以及进行一些合作的研究项目，我想交流还是比较活跃的，是一种双向的、多元化的交流。 [15:32]

[钟秉林]：第二个问题，关于就业的问题。我个人认为，我国大学生就业问题确实非常严峻，今年暑假大学毕业生是超过 630 万，再加上历年还有一些积压没有就业的学生，我估计总数在 700 多万的样子，形势非常严峻。但是我始终认为，就业问题是个系统工程，首先国家经济的发展应该能够提供充足的就业岗位，我想这个我们还是有信心的，特别是我们应对金融危机之后，现在经济发展的势头。 [15:33]

[钟秉林]：第二，学校做好学校自己事情。学校应该做好两件事：第一件事把学生培养好，使他们的竞争能力和就业能力强一点，适应能力强一点，他们到就业市场上之后，通过竞争能够找到适合自己的工作，我想大学责无旁贷。刚才我一进来就和柯校长讲，在座的记者绝大部分都非常年轻，我们都很高兴，因为记者都接受高等教育，都是我们大学培养出来的，事业发展得很好，我们很高兴，碰到了困难，不要紧，责任在我们，我们没有把大家培养好，所以第一个责任就是把学生培养好。 [15:34]

[钟秉林]：第二件事情，就是加强对大学生的就业的指导、就业的教育和就业的服务，把这两件事情做好了，就业问题就可能会得到比较好的解决。当然用人单位也有用人单位的责任，比如说现在金融危机的情况下，我个人认为，企业家们从社会责任感出发，应该尽可能多地吸纳大学毕业生到企业去工作，大家共度时艰。当然社会舆论宣传也应该形成比较良好的环境，使学生根据自己的特点，根据自己的优势，根据社会的实际需求，能够实事求是地找到自己的工作。 [15:34]

[中央人民广播电台记者]：请教一下柯杨委员，在京的外地户口的孩子上学很困难，特别是高三的学生，在北京上学还要回老家参加高考，请问有没有这方面具体的解决方案？[15:35]

[柯杨]：这实际上是国家整个高考政策的一个大的布局的政策，不是北大自己定的这样的政策，所以实际上每个学校在自己所在地招的学生，可能都是有规定的，这不是北大自己定的，国家有这方面的规定，如果你是外地户口的话，应该回到户籍所在地去考。 [15:35]

[李东福]：关于高校招生的问题，国家有规定，高校招生，学生报名都在户籍所在地报名，这不是哪个部门或者哪个学校能解决得了的问题，要随着国家政策的调整才能解决。[15:36]

[深圳商报记者]：我想问一下钟校长，深圳市政府正在投资筹办南方科技大学，朱清时校长说要办一所去行政化教授治校的学校，南方科技大学已被纳入教育部综合改革试点。请问钟校长两个问题：第一个问题是，您怎么看待这个去行政化教授治校。第二个问题是南方科技大学这种全新的办学模式有什么优势？另外有什么需要警惕的地方？谢谢。 [15:36]

[钟秉林]：反过来回答吧，第二个问题比较好回答。我了解深圳市人民政府筹建南方科技大学的过程，我个人支持，依靠地方政府的财力，举办这样一所大学。你刚才讲的特点，我倒不认为是去行政化为标准的，而在于学校的定位，它是定位在培养经营人才。比如类似香港科技大学这样的院校。在中国这样的环境下，能够靠政府的财力支持，能够聘请一些知名教育家担任校长，通过你刚才说的去行政化在内的体制机制创新，吸纳高水平的教师队伍，在比较高的起点上，在不长的时间内，办起一所高质量的大学。我个人认为，这个工作非常值得尝试。当然，万事开头难，它是有很大的困难的，比如说可能需要教育行政部门在有关政策上予以支持，在有关政策上采取突破，也需要朱清时和他的班子能够在学校的规划方面、制度设计方面、内部架构设计方面以及人才培养方面下更大的功夫。 [15:38]

[钟秉林]：关于去行政化的问题，感谢你给我一个谈自己看法的机会。我个人同意取消行政级别，下面谈一下我的观点。首先什么叫做行政化？第二是怎么去行政化？如果行政化的内涵搞不清楚，定义不明确，边界比较模糊，那这个“去”起来就无的放矢。 [15:40]

[钟秉林]：我觉得所谓大学行政化的现象，应该体现在两个方面：一是在大学和政府的关系方面。希望政府能够遵循教育的规律，不能完全用行政化的手段去管理大学，这就提出政府应该进一步转变职能，加强宏观管理，真正通过制定政策法规，制定规划，运用经济杠杆调节，运用这种官方的检查、评估或者评价，通过这些手段来实现对大学宏观的管理。而大学具体内部的事务，由大学自主去做。这里提出，大学需要建立一个依法办学、自我发展、自我约束的现代制度，把它结合起来，这是一个方面。 [15:40]

[钟秉林]：二是大学内部。大学内部所谓去行政化的倾向，一个是官本位的倾向，另外一个实质的，就是怎么样处理好大学内部的学术权力和行政权力的关系。大学作为学术机构，和政府机关，和企业，包括各个媒体的单位，性质完全不一样。从权力架构来讲，一个基本的特点，就是两种权力并存，都有它的合理性。 [15:41]

[钟秉林]：行政权力大家都清楚，是一种自上而下的，通过任命而产生的，带有一定强

制性的权力架构，我想行政权力的目的是为了协调，保证学校作为一个整体，能够实现学校的定位和发展目标。另外一个权力也非常重要，就是学术权力，它实际上是以教授为代表的，基本特点是自下而上的，这样一种相对松散的权力架构。比如说内部的学术委员会、学科委员会等等，它体现了大学的本质特征，大学的核心是学术，是人才培养和研究，这是大学本质特征体现的。 [15:41]

[钟秉林]：这两种权力的存在都有它的合理性，现在关键问题是把这两种权力协调好，不能相互之间出现越位、错位或者失位。我个人认为，现在大学主要矛盾关系，这个两个协调当中，就是行政权力对于一些学术事务干预比较多，所以很重要的一点，在学校涉及到学术事务决策的时候，要充分发挥学术权的作用，发挥教授和教师的作用，而不能靠行政简单地来拍板进行决策。我想先把这个问题搞搞清楚。 [15:42]

[钟秉林]：这两个问题搞清楚之后，所谓去行政化无非是靠这两个方面来努力，一个是这次纲要里讲得非常清楚了，关于政府怎么样进一步转变职能，尊重学校的办学自主权，加强宏观指导，从这方面努力。另外一个是从学校的内部，现在各个学校都在高度重视怎么样进一步发挥学术权力的作用，同时在行政权力方面要淡化官本位，学校的这些管理干部能够真正地以教师、学生为中心，为教学和科研来服务，这个问题这么考虑是不是就比较明确，就可以逐步地进行解决。 [15:43]

[钟秉林]：当然，大学既然是这样一种学术团体、学术机构，它也需要一种行政管理的，这和行政化还是有所区分的，总归是一种层级的管理，尤其是学校除了学科事务之外，其他的事务，像后勤事务、学生管理事务、基建事务等等，都需要我们根据不同工作类型比较稳妥地去处理。 [15:45]

[澳门报告记者]：我注意到《国家中长期教育改革和发展规划纲要》正在征求意见，我也从有关方面获悉，自从 2004 年世界第一所孔子学院在韩国首尔揭牌以来，目前全球 88 个国家和地区已经建立两百余所孔子学院，但是当我们在大力向西方国家推崇我们中国文化的同时，国内教育却越来越西方化，语言文字的使用处于无序状态，有些高校自主招生甚至取消语文考试令人非常担忧。前俄罗斯总统普京称俄语夹杂外语属于流氓语言，我们母语汉语是有雅言的传统，选自《论语》，意思就是说孔子说话使用的是当时的普通话，而并不是方言，也就是雅正的书面而不是粗俗的口语。但当今我们的语文正好背离了这种传统，像中文刊物夹杂外文，港澳刊物夹杂方言，一些新词新语层出不穷。随着一些文艺作品甚至以一些丑陋低俗的文化为美，一些媒体和广告商随意利用一些文字游戏曲解成语，已经严重影响到九零后的语言功底的水平，重视学校的语文教育，发展媒体的示范作用，建立起整个社会

对语言文字正解使用的评价体系，如何净化中国语言，请问两位专家型校长有何高见，为中国政府支招，谢谢主持人。 [15:46]

[柯杨]：首先我不是一个语文方面的专家，我是学医的，但是我很同意你的观点，中国的文化传统博大精深，其中一个就是在语言上面，是有特别精深的传统的，所以我觉得这是一个系统工程，应该是由全社会重视的。同时，在我们的教育里尤其是应该加强的。据我所知，在我们北京大学，这方面实际上是没有削减这方面教育的，北京大学的文科是很强的。我是负责医学教育方面，在我们自主招生的时候，我们特别强调语文，在面试的时候，我们也特别强调学生的一种很好的表达能力，因为医学这个职业的要求，不光是要学医学的知识和技术，我们觉得我们这个职业也是非常需要这种语言表达能力的。 [15:48]

[柯杨]：所以，从我们自己办学的感觉来说，我们没有觉得我们应该削弱这方面的教育，所以从这一点我对你的观点表示赞同，同时你提得很对，我们教育部都应该更加关心这方面的发展，也收集一些资料，了解一些情况，然后利用我们的权利，给政府提出更好的建议。[15:48]

[钟秉林]：我也很同意你的观点，在我们大胆学习借鉴国外一些先进经验和成功做法的时候，要注意能够继承，并且在继承的基础上创新中国传统文化当中的精髓，尤其是我们的母语要用好。我有体会，我们的学生在作作文，写英文摘要的时候，写得不好要重写，后来发现相当一部分学生问题不在英语水平，而是在于中文水平，翻过来中文都不是不太通顺的。所以现在一些大学都开出了大学语文。另外一个问题，在中学里一定不要偏科，有些基础该在中学打好的，一定要在中学打好，基础教育和高等教育应该协调起来把这个问题做好。[15:49]

[钟秉林]：第二个问题，关于有些学校自主招生的时候不考语文，我觉得这是两回事。因为据我了解，现在自主招生也好，联考也好都有一些底线，都要参加全国的高考，只不过拿到他自己的自主招生考试或者联考的证书之后，可以在高考的分数线上降分录取，十分、二十分、三十分，从这个角度来讲，后面他还要参加高考，高考有语文，是必考的课，学校考不考，学校自主招生，应该给大家更宽松的环境，让大家试一试。 [15:50]

[宁夏电视台记者]：我想问一下孙委员，我知道你今年的提案里有一个大学毕业生毕业后到农村去，我不知道这与以前的毛主席说的知识青年到农村是不是一样的？再一个，问一下你个人的经历，你有没有到农村去受过苦的经历？谢谢。 [15:50]

[孙珩超]：第一个问题，我个人理解，与过去毛主席提倡知识青年上山下乡的基本精神是一致的，当年毛主席当年提倡知识青年上山下乡，实质上后面没有很多配套政策，把人家

城市的青年放到农村去，配套返回的机制和政策都没有跟上，去了以后，呆了好多年，甚至回不来，这是不对的。现在咱们社会发展到这个份上，改革开放三十年了，社会的各种保障机制、就业机制，包括其他的通道都已经打通了。因此，我主张大学生毕业以后，自愿自觉地到农村去，进行支教活动。 [15:51]

[孙珩超]：在国家招考公务员和其他岗位，以及将来享受社会保险和其他方面的待遇上，把大学生支教的经历作为一个优惠条件，这样提倡的话，既缓解了大学生毕业以后就业的压力，也实际上不断地把自己的新知识、新思想传播到农村去，对我们党中央提出的加强新农村的建设、改变农村面貌，实现城乡统筹一体化是有极大的好处，所以和过去的精神是一致的，但是措施和方法要改变，不能像过去那样。至于我本人，我来自农村、长在农村，这个感受非常深了。谢谢。 [15:52]

[羊城晚报记者]：假如我是北师大的一名学生，请问钟校长，温家宝总理在政府工作报告里庄严提出“要让人民生活得更加幸福、更有尊严，让社会更加公正、更加和谐”。那什么叫尊严呢？第二个问题，如何在教育里面引导学生去理解和认识什么叫尊严。第三个问题，大学“去行政化”会不会损害高校和教授的尊严？谢谢。 [15:53]

[刘焱]：我先回答最后一个问题，高校“去行政化”会不会损害教师的尊严。我想恰恰是否定的，大学“去行政化”应当是能够提升教授在大学工作当中的地位，肯定学术权力的尊严。 [15:54]

[钟秉林]：我插一句，教师不会觉得尊严受到损害，大学校长也不会觉得受到损害，因为本来就没有官员的感觉。 [15:55]

[刘焱]：第二个问题，我想尊严从心理学角度来讲就是自尊和尊重他人，一个是人格，这是从人权来讲。基本的人权受到保障，这是最基本的尊严的定义。在学校的教育过程当中，培养孩子的过程当中，作为教师，一定要按照国家的教育法，按照教师的职业道德，尊重和爱护孩子的人格，不要损害他们的尊严。在自尊和自爱、尊重孩子的教育氛围当中，才能培养孩子的学习，尊重自己和学会尊重别人。 [15:56]

[澳洲新快报记者]：我想问刘焱老师一个问题，关于现在经常提到的天价幼儿园，现在幼儿园办学比较参差，价格也比较高，像小孩接受学前教育的机会也比较困难，对他纳入义务教育的话有没有一个什么样的看法？还有一个问题请钟秉林校长关于高考取消文理分科，还有一考定终生的局面会改变，请钟校长也谈一谈。 [15:56]

[刘焱]：我自己在 2008 年的时候曾经提过一个提案，就是把学前一年教育纳入义务教育，这里是讲学前一年是 5-6 岁。我提这个提案的想法是为学前儿童做好入学准备非常重要，

很多孩子上学以后，入小学以前没有最基本的学前教育，所以导致学业失败，这应当引起政府和社会的重视，从各个国家来说也非常重视孩子的入学准备教育问题，所以政府应当承担这个责任，应当把学前一年教育纳入义务教育系统。 [15:57]

[刘焱]：但是，我本人并不主张把整个学前三年都纳入义务教育，为什么呢？因为义务教育实际上还有一个强制和责任的问题的，不光是免费，对这么小的孩子来说，家庭、家长都还有自由的选择权利，我是这么看这个问题的。 [15:57]

[钟秉林]：你的问题，我想起码要把定义搞清楚，我个人认为，高中的文理分科和高考的文理分科有联系，但是是两回事，我一直主张，高中不要文理分科，从学生全面素质的提高也好，从学生知识结构的完善也好，从学生思维能力看，这种形象思维和抽象思维能力的完美结合也好，这都是他们进入大学之后为培养创新型人才打基础的非常重要的方面，所以这是我一贯的看法，而且我很高兴，在这次纲要里面，关于高中的这个问题，我个人认为是比较清晰的、不是婉转地把这个问题精神表达出来了。至于高考是否要文理分科我没有研究，但是我认为，分也可以，不分也可以，不要联系得那么紧。 [15:59]

[钟秉林]：至于“一考定终身”的问题，确实是目前高考统一考试的弊端，应该给学生多样的选择，所以纲要里面提出来的有关分类考试、多样化的录取等等，将来会给学生提供更多的机会。实际上现在我们国家一些大学招生当中已经体现出来了，比如说招的艺术特长生、体育特长生，在特长考试的时候，很多学生到各个学校去赶考，这就不是“一考”了，是“多考”了，这样是不行的，学生的负担更重了。 [15:59]

[检察日报、正义网记者]：我有两个问题想问一下李厅长，当前这么一种现象是存在的，除了正常的课堂学习之外，有的任课教师会在课余时间私下里还是会为一些学生开小灶进行补习，请问对于其他没有得到补习的学生来说是否欠缺公平？李厅长您是怎么看的？第二个，作为教育的主管部门，如果了解到这么一个情况，一般会怎样处理？谢谢。 [16:00]

[李东福]：感谢你提这个问题，主要是涉及到补课的问题。现在在中学阶段，特别是义务教育阶段，我们不主张教师单独组织补课，学校要补也同意补，可以计入工作量，但是不能收费。比如说，学校在学生同意给他们补，但是不能收费，可以计入教师的工作量。至于学生个人和老师之间发生的，比如说学生个人找到老师补课，这个事情教育部门也很难作出一些处理，因为有些是属于个人行为。总体上，从教育部门来说，不主张在义务教育阶段，大量地给学生补课。 [16:00]

[中央人民广播电台记者]：我想问一下钟校长和张书记，两位都是教育部直属高等师范院校的领导，请问钟校长和张书记，现在免费师范生在校的状态如何？因为他们毕业之后马

上就要面临离开上海或者北京这种大城市的状态，学校在心理上是否采取哪些措施？钟书记，您是否了解在校的这些学生，他们到底有多少人会回到自己生源地教学？还有多少人从事考研等其他出路？ [16:01]

[张济顺]：谢谢你非常关心我们的免费师范生，这也是我们从 2007 年开始中央政府推出的重大的举措，我可以非常负责任地告诉你，我们的免费师范生，他们在学校学习的基本情况应该说是向上的，而且学生在整个四年的培养过程当中也进行了一系列的教育教学改革，所以这些同学对立志从教这一点大部分是没有动摇的。但是，也不可回避的是，随着毕业的即将来临，绝大部分的同学应该说都是在为自己将来的就业做很多方面的考虑和努力的，但是一个基本的事实是，这些学生都是要根据协议，要回到自己的生源地。 [16:02]

[张济顺]：我们学校现在所做的工作，一方面按照四年的培养方案，努力让他们成为优秀的毕业生，将来从事教育工作。同时，我想我们也有一个责任，就是帮助这些学生落实好我们的学校跟所在省份的教育行政部门怎么样更好地落实这批学生，特别是第一批免费师范生，他们的就业情况如何，将对今后免费师范生的培养、成长和发展具有非常重要的影响。同时，教育部门也非常重视，“两会”以后就要召集我们六所师范大学的校长和有关的负责人到教育部开会，商量研究如何做好明年师范生的就业工作问题。 [16:02]

[钟秉林]：刚才张书记讲得很具体了，北京师范大学的情况和华东师大情况是一样的，形势还是向上的，整个情况比较顺利和平稳，我还没有接到学生准备不回去的报告。我修正一下，回生源所在地容易造成歧义，按照国务院的文件批免费师范生毕业之后，按照他们签订的协议，这是有法律效力的，回到生源所在省，由省政府统一负责安排他们的任教工作，同时到农村进行支教。 [16:03]

[钟秉林]：学校做的工作，一是学年开始要有半年的实习，到学校去实习，我们要把这个落实好。二是毕业之后，在农村支教期间，所有的学生都可以在职攻读教育专业硕士，当然要通过考试，而且必须采用现代远程教育，用网络教育的手段来对他们进行这方面的教育，所以我们一方面在搭建硬件的平台，另一方面在开发软件的资源，刚才张书记讲了，会议结束之后我们要落实这方面的工作。 [16:03]

[中国教育报记者]：我有两个问题，都是问李厅长的。第一个问题，规划纲要现在正在征求意见，请问李厅长，你对规划纲要有没有具体的修改意见？第二个问题关于教育公平，规划纲要里提出来，要把教育公平作为国家教育的基本政策，并且提出关键是要推进义务教育的均衡和资助贫困生，还有一个根本措施是配置资源，请问你对这句话怎么理解？关于教育公平你有没有一些具体的看法和建议？谢谢。 [16:05]

[李东福]：感谢你问这两个问题，我先回答你第二个问题。关于教育公平问题，这几年取得了实质性的进展，从我们山西的情况来看，各界政府逐年加大教育的投入，各类学校办学条件明显改善，城乡实现了免费义务教育，高等和中等学校都建立了国家助学制度，所以应该说，教育公平迈步出了很大的步伐。但是我觉得，在教育公平上还需要做更多的事情，下一步，我们需要做的是，进一步推动义务教育均衡发展，保证不管是城里的孩子还是农村的孩子，都给他们提供同等的入学和升学的机会。从我们山西来看，我们要全面完成校舍改造工程，建设标准化校舍，使农村的校舍和城里的校舍基本差距缩小，另外保证进城务工人员子女能够和城市的孩子一样享受同样的免费教育。 [16:06]

[李东福]：第二个方面，需要进一步完善加强对经济困难学生的政策资助体系，保证凡是考上高等学校和中等专业学校的公办学校的学生确保他们上学并完成学业，不要因为家庭困难而失学。第三个方面，进一步完善各类招生考试，确保考生在平等的线上公平竞争，为考生创造一个公平竞争的环境。 [16:07]

[李东福]：至于你提的第一个问题，我觉得，纲要里特别提到要落实保障措施，因为纲要里的思路、规划都非常清晰，关键是下一步要落实保障措施，特别是提出 2012 年要达到国家财政性投入占国内生产总值的 4%的比例，一定要落实下去，如果这个比例落实不下去，1993 年中国教育改革发展纲要里已经提出来，2000 年要达到 4%，2006 年也提过一次，如果只是提出来，还是实现不了，恐怕就不太好。所以在投入方面，在 2012 年，今后几年一定要在保障措施方面确实落下来。 [16:07]

[李东福]：我就谈这两点。 [16:07]

[肖秦生]：时间关系，最后两个问题。 [16:08]

[记者]：请问柯委员，刚才你也说到教育的目的是让受教育者受益，想问咱们北大，中国教育发展这么多年，对于如何培养创新型人才，比如钱学森式的人才，你是怎么样思考的？谢谢。 [16:08]

[柯杨]：这其实是人才成长规律的问题，说到底也是教育本身的规律问题。创新人才成长，我们首先得知道什么样的人具有创新能力，然后我们想办法去保护他这样的能力，或者培育他这样的能力。创新人才，如果要我看的话，首先他要有天然的好奇心，同时有追求真理的执着，另外他应该有开放性的思维方式，同时他也应该有去追求真理、探究奥秘的能力。所以，这里面有一些是天然的素质，有一些是靠教育培育的。 [16:09]

[柯杨]：但是总的来说，我觉得，如果创新人才要发展的话，首先应该有一个宽松的环境，我们的教育里面，其实现在大家说创新人才培养，在高等教育里是一个主要的任务，但

实际上，我觉得创新人才的培养是整个教育应该关注的，从我们小学的教育就应该注重要保护学生的好奇心，不一定光是以书本知识，应该让学生产生问题，启发式的教学，而我们的教育里其实这方面需要改革，这次发展规划也提到这一点，要加大创新人才培养的力度，我觉得在整个教育里面，在教育理念上，在教育方式方法上，在提供宽松的环境上都应该下功夫。同时，教师的作用也很重要，教师对创新的理解，自己的创新能力，言传身教，都是非常重要的，所以这里面确实涉及到的是一个系统的改革。 16:10]

[光明日报记者]：有两个问题，第一个问题请问柯杨委员，有人说大学里重科研、轻教育的问题已经是不争的事实，您认为在推进高校管理体制改革中，应该如何激励教师专注于教育。另外一个问题请问李东福委员，在城市里中小学择校问题，困扰着几乎所有的孩子和家长，作为教育管理部门的领导，您认为如何能够让不同家庭背景的孩子都有公平的上学机会？谢谢。 [16:11]

[柯杨]：第一个问题，我觉得确实是很重要，现在有一种倾向，在高校里，重科研、轻教育，我们也已经感觉到了这种倾向，这有一个发展过程当中的必然性。我们很多学校变成研究性大学之后，成果的指标是比较好量化的，是比较容易去计算的，然后这些年大家也都觉得，我们作为研究性大学，有一些和国际接轨的指标应用了之后，确实促进了科研的发展，但是教育确实有所滑坡。这里面有一个矛盾的地方，对我们来说，我们觉得，如果像过去那样用课时量来激励教师去关注教育的话，其实已经不够了，因为我们现在的高等教育是需要改革的，尤其是我自己做医学教育的。 [16:12]

[柯杨]：我特别觉得，我们的教育不能按照过去那种方式，对于这样一个非常实践性强的学科，仍然有临床和基础隔离的大量的书本知识的灌输，如果继续用这种方式进行教育的话，实际上不能满足现在医疗模式的改变了我们在教改的过程当中就有一个难题，怎么样量化、鼓励教师进行积极的教改，而不像过去那样按照课时衡量教师的教学量。 [16:12]

[柯杨]：所以在这个过程当中，我们在不断地摸索，你说的问题特别重要，希望在我们教改的过程当中鼓励教师更多地投入教育里面。我们这里有一些指标比较软性的不太好掌握的过程当中，我们还在探索，同时又几个方面在鼓励。比如说职称晋升体系里，我们要关注教师投入教育的情况，不光是知识的灌输，不光是参加教改，你是不是关注学生的成长，学生对你的评价。另外，我们也特别鼓励做科研做得好的教师，也去教学，因为实际上，他这种带着问题的教育，对学生的成长，对学生理解医学的知识和医学的发展，其实更有效。所以这是我们需要加强的，这确实是一个很重要的问题，我们会努力地做的。 [16:13]

[李东福]：第二个问题，择校的问题是这几年社会上一个热议的话题，也是人民群众对

教育不满的一个方面。认真研究群众择校的愿望，我认为不是因为上不了学、上不起学的问题，也不是因为不能就近上学的问题，而是要求子女接受更好的教育、上更好的学校的问题。[16:14]

[李东福]：大家都清楚，我国普及九年义务教育以后，可以说上学的问题基本解决了，但是上好学的问题现在非常突出。人民群众要求子女接受更高质量的教育，与我们教育提供不了这种更多优质教育资源的矛盾十分突出，这个矛盾的形成也是多方面的，与我们经济社会发展对教育的支持有关，与教育的结构和工作重点有关、发展重点有关，也与我们的工作措施和工作力度有关。 [16:14]

[李东福]：从教育主管部门来看，感到这种情况必须要改变，也在力图改变这种情况。但是在一些大中城市，事实上效果不是很明显。我认为，要解决这个问题，恐怕最根本的一条，就是要推动我们义务教育的均衡发展，总理在政府工作报告中把义务教育均衡发展作为尽快启动实施中长期教育改革发展规划纲要各项重点工作之一，提到第二项里面，为所有义务教育学校的校舍、设施设备、师资配备要达到规定的标准，办好每所义务教育的学校，为所有适龄儿童提供平等的入学机会和升学的机会，我想最基本的办法就是推动义务教育均衡发展。 [16:19]

[李东福]：教育部也提出来，到 2012 年实现初步均衡，到 2020 年实现基本均衡。在当前的情况下，我们要严格规范办学行为，在义务教育阶段不再举办重点学校，取消原来的重点学校，要求义务教育也不得举办重点班、实验班，通过治标和治本相结合，加大投入，提高质量，与我们严格管理、规范管理相结合，逐步缓解这些问题，促进教育的公平。谢谢。[16:19]

[钟秉林]：我再补充一下，其实刚才几个记者都提到这个问题了，现在社会上大家比较关注的、指责的择校风、择校热、辅导热、条子生的问题，背后的深层原因，我个人认为就是学生和他们的家长对于好教师和好学校的认可和追求，而这个突出反映了我们国家教育的一个矛盾，包括基础教育和高等教育一个主要矛盾的转化，从过去上学难到现在的上好学难，换句话说，优质教育资源还是严重短缺。这个矛盾怎么解决？治本的办法就是拓展优质教育资源，好学校办多了，这个问题不就可以缓解了吗。 [16:20]

[钟秉林]：但是困难也恰恰在这儿，办好一所学校并不容易，除了设施之外，它的教师和学校的校风、传统，没有一个长时间的积累是不可能的，这也是教育的规律体现之一，需要长时间的积累，没有几十年不可能，拓展优质教育资源环境矛盾不可能一蹴而就，这里就引出了两个主题：一个主题是，拓展优质教育资源，关键是提高质量。第二，提高质量不可

能一朝一夕解决。在这个过程当中我们要促进教育公平，我们对老百姓要有交待，促进教育公平。一个是资源合理的配置，均衡发展；二是在这个过程当中，就是入学机会要均等。当然绝对的均等是没有的，这个问题确实反映了我们国家教育发展当中比较突出的矛盾，从学校来讲，我们也会为这个矛盾的解决做点贡献。 [16:20]

[钟秉林]：我刚才同样想到一个数字，北师大招收的学生当中，在校生当中，家庭贫困学生占到了 25%，来自农村的学生占到了 33%，来自西部省份的学生占到了 40%。我想，这几个数字起码是直属的重点大学里都是远远高于平均值的，我们在这方面为社会的教育公平应该说做出了很大的贡献。所以在这里呼吁有关部门和媒体，今后在评价一个大学的业绩、绩效、地位的时候，除了看论文、成果之外，在这方面对社会的贡献也应该引起大家的高度关注。 [16:21]

[肖秦生]：集体采访到此结束，谢谢各位委员，谢谢各位记者。 [16:21]

中国教改寻求破解“钱学森之问”

《中国网》2010-03-04

向温家宝总理提出“高校去行政化”等建议并被采纳的原中国科技大学校长朱清时，正在试办一所亚洲一流的研究型大学。在公众看来，他的这块教育综合改革“试验田”承载了中国探索高校优质教学、优化管理的希望。

2020 年，中国接受高等教育的人口将达 2 亿。尽管数量惊人，但中国高校却不得不面对钱学森生前五六次向温家宝总理提出的疑问：为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？“想到中国长远发展的事情，忧虑的就是这一点。”

诸多方面积弊已久而引起国民不满的中国高等教育，修修补补式的改革已无济于事。在此背景下，历时一年半、易稿数十次的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》2 月 28 日起公开征集民意以来，就引起各界关注。其中，高校去行政化、高考制度改革、拔尖创新人才培养等关键词成为焦点话题。

教育“去行政化”大势所趋

朱清时认为，《纲要》关键在于高校要去行政化。在目前的管理体制下，教育部门的一般官员到高校“检查”，就可以让校长停下手头工作陪同，学校里一个行政官员就可以对资深教授发号施令。“如果中国的大学中都用级别代表权力，用官印掌权，就没有人追求学术卓越了。”

朱清时说，看到高校去行政化成了国家意志，“感到很满意”，说明国家下了很大决心，“就像当年肯定了小岗村的包产到户”。

对于“去行政化”是否具有可行性的问题，国家教育发展研究中心主任张力说：“必须做，这是大势所趋。”他表示，要从容易的地方做起，试点先行，逐步向难点推进，“大家在不久的将来会看到试点的出现”。

而朱清时正在深圳创办的南方科技大学，就是这种试点。学校定位是一步到位建成亚洲一流的研究性大学。其管理工作将由教学科研骨干主导，管理工作岗位不设行政级别。

他说，学校的每个人要得到社会尊重，只能靠自己的学问、科研成就和管理水平，而非行政级别。他本人已带头放弃副部级的行政级别。

复旦大学研究生院常务副院长顾云深认为，“去行政化”具体要各个高校结合自身情况进行探索，南方科大的做法是一种理想状态。当前最要紧的是对高校自主权的落实进行规定，包括法律层面都需到位。同时大学也要强化内部治理结构，依法治校。

高考改革凸显多元新思维

对于千篇一律的考试方式，早在上世纪 50 年代，中国领导人毛泽东就曾予以批评。1978 年恢复的高考制度在保证公平选拔人才方面起了重要作用，但其一考定终身、唯分数是取的选拔模式却往往导致学校只重视分数、不重视学生全面发展。

教育部高校学生司司长王建国说，必须坚持高考制度，但他同时指出，高考内容和形式必须改革。《纲要》提出了“分类考试、综合评价、多元录取”的新机制。

中国教育学会常务副会长谈松华说，本科院校将实行全国统一考试，高职高专院校由各省组织考生招生，高水平大学可以另外加试。同时，《纲要》也明确列出了择优录取、自主录取、推荐录取、定向录取等试点项目。

目前，自主招生已在各重点高校展开。四川大学、复旦大学等分别对一些具有特殊才能的学生经过特殊程序予以录取。北京大学则开始实行校长实名推荐制。

对于有争议的文理分科问题，张力表示，现有的文理分科的高考今后将逐渐淡化其唯一性。为表示改革的决心，他向记者承诺，“如果 2020 年高考仍然是现在这种文理分科的形式，我请你们吃饭。”

南方科技大学在招生改革方面走得更远：高二即可报考南方科大。朱清时认为，学生在高二就基本学完了高中课程，高三就是强化训练应对高考。多读一年书并不能增强学生的素质，甚至可能抹杀了他们的创造力。

“所以我们要让有能力的高二学生不要浪费一年时间直接考大学。”他说。

期待拔尖人才

钱学森先生生前对大学教育的批评发人深省：中国还没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学，都是些人云亦云、一般化的，没有自己独特的创新东西。

他在生前最后一次系统谈话中说：“今天我们办学，一定要有加州理工学院的那种科技创新精神，培养会动脑筋、具有非凡创造能力的人才。”

目前，中国一些高水平大学正在探索培养拔尖创新人才。北京大学的元培计划、清华大学的“清华学堂”等已取得一定经验。复旦大学规划进行通识教育、书院制，并计划建立“本科生院”，进行通才式教育。

但这些措施仍远远不够。《纲要》在高等教育提升工程中特别指出，要实施基础学科和应用学科拔尖学生培养试验计划。

教育部高等教育司司长张大良在接受媒体采访时说，基础学科培养拔尖创新人才，要本着少而精、高层次、国际化的原则。国家已选择北京大学、清华大学等十多所大学的数学、物理、化学、计算机等学科率先试点。

张大良列举了培养拔尖创新人才的七个方面，其中包括注重考察学生的综合能力，将最优秀的学生选入到培养计划中；安排高水平专家学者担任专业导师和授课老师；突出个性化培养，让学生有自由探索的时间和空间等等。

朱清时说，南方科技大学“很可能”是这十几所大学其中之一。承担为中国高教改革探路的重任，确实感到如履薄冰，但一定会义无反顾，从面试每一位考生到高薪聘请世界一流学者加盟，进而精心设置院系，培养出社会高度认可的拔尖人才。毕竟，教改要让人民看到希望。

张志勇代表：高校自主招生要让民众放心

《中国网》 2010-03-06

新华网北京 3 月 6 日电 (记者张晓晶、刘宝森) 关系未来十年中国教育发展方向的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》正在公开征求意见。作为全国人大代表、山东省教育厅副厅长张志勇这几天不管是开会发言还是接受采访，言必谈教育改革。他认为，高校自主招生改革当前最迫切的任务是要让群众放心。

张志勇代表接受采访时说，当前社会各界对高校自主招生越来越关注，对高校自主招生不透明、不公开意见越来越大，特别是对自主招生中存在的一些腐败现象更是无法容忍，以

至于许多群众对自主招生持反对态度。

“人民群众对当前高校自主招生当中可能产生腐败、导致新的不公平的担忧是有一定道理的。”张志勇代表说，为了有效防范高校自主招生中可能出现的腐败现象，保障高校自主招生改革的顺利进行，让群众拥护、支持高校自主招生改革，必须尽快加强高校自主招生管理制度建设的步伐。

为此，张志勇建议，加快建设高校自主招生诚信制度。在自主招生过程中，学校、校长、学生本人要向招生学校提供学生综合素质发展报告、推荐材料、自荐材料、证明材料等。这些材料是否真实可靠，关系到自主招生的公平公正。他建议尽快出台《普通高中学生综合素质评价办法》，建立公开、公正、公示制度，确保进入学生综合素质评价档案的材料真实、可信、可用；建立普通高中学生诚信信息系统，真实记录学生的诚信问题；另外，建立高校自主招生高中学校、校长、学生个人诚信监督与违背诚信承诺的处罚办法，让违信者受到应有的惩处。

张志勇代表还建议，同时建立高校自主招生信息公开制度。尽快出台《高等学校自主招生信息公开办法》，满足人民群众对自主招生公开、公正、公平的监督要求。规范高校自主招生信息发布制度，实现信息的公开、透明，保障考生权益，加强政府和社会监督。还要建立高校自主招生监督管理办法。建立高校自主招生违规违纪防范机制、举报制度、查处制度，坚决防范和严肃查处自主招生舞弊行为。

李建保代表诉地方重点大学发展苦衷

《中国网》 2010-03-03

新华网北京 3 月 3 日电（记者姜琳）全国人大代表、海南大学校长李建保，一见了记者就直呼：“地方大学太难了，1000 万元都引进不了好的人才！”

李建保告诉记者，2009 年，为了加强“211 工程建设”，海南大学不惜血本，以三年 1000 万元的薪酬标准四处网罗高水平人才。经过反复考察、筛选，校方选定了一名科研能力突出的美国学者。但是临近签约，这位学者还是选择了待遇低得多的一所北京普通高校。

“不是待遇留人，而是事业留人啊！”李建保感叹道，“绝大部分国家级科研经费都进入极少数几个大城市，人家宁可当个普通教师，不做学术带头人，就是因为地方大学根本弄不到经费和项目，科研没法开展。”

据李建保介绍，由于教育部所属的大学基本完成了博士点和重点学科的布局，而地方重点大学还处于发展过程之中，完善其学科结构需要 2 至 4 年的时间。

李建保建议：“教育部和国务院学位委员会应该注意到仍处于发展过程中的地方重点大学，给予博士点设置和重点学科培育方面的倾斜。”

李建保曾到国外留学，回国后到清华大学当教师，2002 年支援西部教育在青海大学任校长，而后又在海南大学任校长，经历了高校扩展的过程和研究生培养制度的建立过程，又体会到了中国的高等教育东西部之间、地方大学与教育部所属大学之间的巨大差距。

“我建议督促地方政府建立教育投入保障机制，使不同地区、不同大学的生均经费和生均财政拨款的标准保持相对均衡。”说到这里，李建保打开电脑指着正在向全民征求意见的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010－2020 年）》（公开征求意见稿），激动地对记者说：“《纲要》号召推进中央向地方放权，政府向学校放权，减少不必要的行政干预，是非常有必要的。”

他表示，只有落实了自主办学，才能促进地方重点大学的快速发展，才能使高等教育更好地支撑地方经济社会发展。

广东副省长建议教育改革向地方进一步放权

《中国网》 2010-03-10

广东主管教育的副省长宋海

两会前曾参加温总理召开的教育改革座谈会吐露真言，认为教育行政部门微观上管得太多太细，昨日，宋海代表在两会上接受本报专访，提出：

“纲要第二轮征求意见，充分体现了国家对教育的重视。纲要稿我认真学习过，改革力度大，振奋人心。在落实中要避免‘抽象肯定，具体否定’的现象出现，宏观上好像大家都鼓励和支持改革，但在出台一些微观的具体做法时又有诸多障碍没有扫除，让改革难以推进！”

决定中国未来命运的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》成为此次两会热点话题。对于此纲要，主管教育的副省长宋海代表有一份独特的感情。在前不久温家宝总理主持召开的座谈会上，他赴京与总理面对面提建议，这位一直温文尔雅的副省长在座谈会上“大鸣大放”，而他的“大鸣大放”还得到了总理的赞同。

“不是什么大鸣大放，只是说了一些真话、实话而已。”昨日，宋海代表接受本报独家专访，再次谈到———“纲要赋予了地方不少的教育改革自主权，广东愿意在教育改革试点

方面承担更多的责任。”

在国家制定基本规范的前提下，能否把办什么样的大学、开什么专业、招多少人这样的事情交给有条件的省市政府来办呢

2012 年要实现 4%的目标，当年财政性教育支出大体要占财政收入的 20%，有难度，需要财权事权相匹配，各级财政投入比例进一步合理

对不同类型、不同层次的高校应建立不同的评估指标体系，你说一个地方大学，怎么和中大、华工同一个标准呢？不少大学一哄而上提出办研究型大学，这不切实际

关键词：放权

南方日报：请问您对纲要有些什么意见？

宋海：不是意见，是建议。这个纲要总体而言在一系列重点、难点、热点问题的解决上有新思路、新举措，具有较强的前瞻性、针对性、创新性。纲要稿对许多深层次的体制机制改革均有涉及，但有的表述还不够明确、不够清晰。作为指导全国中长期教育改革发展的纲领性文件，纲要在制度设计上应充分考虑我国不同地区发展的差异性，充分体现分区规划、分类指导，进一步提高科学性和可操作性。

南方日报：听说您的建议里有一个核心的观点，是希望中央在教育改革方面放权？

宋海：可以这么说吧。希望在这次教育改革中，加强省级政府统筹地方教育发展的权限，纲要稿也明确提出了这一点。实话实说，现在中央教育行政部门宏观上对各地先行先试表示肯定，但微观上又管得太多太细，宏观与微观没有完全配套。举个例子来说吧。比如，我省是航运大省，占有中资船队运力净载总量 4000 万吨的 1/3，拥有全国 20 个规划枢纽港中的 5 个；2008 年，全省港口的货物吞吐量占全国的 1/3，集装箱运输量占全国的 1/2。《珠江三角洲地区改革发展规划纲要》明确提出要把珠三角建设成为国际航运中心。但是，目前广东航运业人才的总体素质不高，高层次人才更是严重缺乏，极不利于广东航运业持续发展。为此，我省急需将广州航海高等专科学校升格，并且也已具备了升格的条件，但 2009 年，因为所谓不符合政策规范而没有被纳入专升本考察范围。按照院校设置规程，这迫在眉睫的事情却只能等到三年后再考虑。（文章来源： 南方日报）

代表妙论新“教改” 称政府不能再当大学“爹娘”

《中国网》 2010-03-07

中新网北京 3 月 6 日电 (郑莹莹)全国人大代表、复旦大学党委书记秦绍德 6 日在北京

接受中新社记者采访时称，政府不能再当大学“爹娘”，应该着力改变大学和政府的关系，给予高校足够的自主权。

中国新“教改”方案《国家中长期教育改革和发展规划纲要》在全国“两会”前夕公开向社会征求意见，引发人大代表对教育关注的新热潮。秦绍德指出，“国家是‘老板’，行政部门是‘总经理’”的现象有必要转变，目前政府通过经费调拨而对学校的管理过于细致化，对高校的自主发展颇为不利。

他认为，国家对高校的管理可以少从微观着眼，多从宏观统筹。以目前中国大学的热门专业设置雷同，导致人才培养的结构性过剩等现象为例，秦绍德指出，这些问题就需要政府来从宏观上统筹，而不能仅凭一所高校之力解决。

“一考定终身”的招生制度也是新“教改”关注的热点。秦绍德认为，作为应试教育的指挥棒，“一考定终身”的招生制度不利于创新型人才的培养，表面上试卷、分数的公平，掩盖的是人才个性、特点发挥的不公平。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》提到，要逐步实施高等学校分类入学考试，建立健全多元化录取机制。秦绍德说，包括复旦大学在内的中国部分高校已开始“不拘一格招收人才”的探索，复旦大学试点自主招生已有 5 个年头，招生范围也从仅限上海扩大至江苏、浙江区域。

教育公平上，秦绍德主张予以辨证看待，“均衡不等于平均”，不能依靠行政手段实行教育平均主义。他表示，目前教育发达地区对不发达地区在师资力量、科研学术等方面的反哺举措有必要长期坚持。

（三）聚焦 “去行政化”

高校“去行政化”引争议

——有知名高校校长担心取消行政级别会降低教授地位

《羊城晚报》 2010-3-9

据新华社 正在公开征求意见的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010－2020 年）》提出“推进政校分开管办分离”、“逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式”。温家宝总理在政府工作报告中也提出，要推进高校管理体制改革，激励教师专注于教育，鼓励教师终身从教。

连日来记者就这一问题进行采访，不少代表委员认为高校“去行政化”势在必行，而与此形成鲜明对比的是，部分知名高校校长对此却持质疑态度。这不禁使人担心：这项尚未开启的改革之路将充满荆棘。

争议一 要不要取消行政级别

目前我国有 30 多所副部级大学，还有正厅级的公办本科和副厅级的高职高专，其党委书记、校长也相应为副部级、厅级干部。高校该不该取消行政级别？

赞同学术为尊

【观点一】山东省政协副主席王志民代表：行政化是高校没有活力的症结之一。高校是学术单位，不该有行政级别。学校行政化的后果就是使行政权力凌驾于学术权力之上，限制了学术生产力，使创新人才“难产”，对学校科研和教学质量造成损害。按官阶定地位、定待遇的结果，使不少教师千方百计挤进管理者队伍，把当官看成追求的目标。

【观点二】中国科技大学原校长、南方科技大学校长朱清时委员：大学行政化的表现是一切运作都以行政权力为主导，做什么事都是靠行政命令，谁权力大谁说了算，而不是通过学者、科学家讨论。学校的学术委员会、学位委员会，应该代表教授的声音，现在成员多为各个系的主任、院长甚至校长。

担忧地位降低

【观点三】中国人民大学校长纪宝成代表：高校行政级别不是现在有的，中国人民大学以前是副总理级，“文革”后变成司局级，上世纪 90 年代以后，因为考虑到大学跟社会的交往问题，才把级别提高到副部级。把学者放在一定的行政岗位上，恰恰不是行政化，是尊重教授。从学术评价看，任何学术权力都是行政权力，把两者截然对立是不对的。当社会习惯于以行政级别来衡量其社会地位时，取消高校的行政级别就是贬低教育。现在我可以找北京市长、副市长，取消以后我肯定找不到了。大学校长应该是社会名流，但我们国家还做不到这一点。

【观点四】复旦大学党委书记秦绍德代表：有人说高校行政人员太多，什么事情都是行政人员说了算，这不符合事实。高校工作有学术和行政两大类，行政为学术服务，大学里的行政工作必须要有，这些工作包括人财物的分配、安全保卫、后勤等。

争议二 该不该实行教授治校

大学事务是行政权力说了算，还是学术权力说了算？该不该实行教授治校？

赞同教授治校

【观点一】朱清时委员：教授治校、学术至上的办学理念是大势所趋。教学、科研第一

线的老师教授代表着学校学术发展方向，应该形成崇尚知识和作为的大学文化，而不是崇尚权力和地位。一个学校就像梅兰芳以前唱戏的剧团一样，学校所有工作都是围绕着梅兰芳能够唱好戏来运作，所有干部都是为梅兰芳搭戏台的人。在南方科技大学，老师能否获得尊重看他的个人能力和业绩，而不是看官职的高低，开学术会谁讲得精彩就把谁放在前面。

【观点二】东南大学校长易红代表：大学是学术组织，要保障教育家办学，充分发挥学术的作用。学科设置、研究方向等应该由学术委员会来决定，不能以行政权去限制学术权。

赞同教授治学

【观点三】纪宝成代表：我从来不赞同教授治校。比如盖楼房，还得靠行政权力，不过是建立在教授讨论的基础上，尊重教授意见，集中教授智慧。我赞同“教授治学”，在学术方面，比如学术评定委员会，成员绝大部分都是教授，这不是校长说了算，而是教授说了算。

争议三 是不是“被行政化”

教育界人士普遍认为，学校行政化倾向表现在两个方面，除了学校内部管理的行政化以外，还有一种倾向就是政府对学校管理的行政化。高校外部行政化应该如何解决？

呼吁自主

【观点一】朱清时委员：比起大学内部的行政化运作，更严重的是外部行政化。我国的教育改革需要教育行政管理部门放权，现在人事、财权、评估、毕业证书发放等权力都在行政部门手中，学校被捆绑得一点活力都没有。外部行政化是高校内部行政化的根源。

【观点二】北京大学原校长许智宏代表：高校要“去行政化”，最关键是政策上、体制上要有保证。政府管理部门不能过多干预学校事务，学校的经费怎么用，专业如何设置等，都应该有自主权。政府要向服务型政府转变，在学校内部，要让教师更多参与到学校管理中来。

争议四 能不能“去行政化”

纲要提出高校“去行政化”的方向，高校“去行政化”之路应该怎么走？

【观点一】朱清时委员：我国高校“去行政化”是必由之路，但需要慢慢来。“去行政化”是个新陈代谢的过程：老学校行政化的机构和体制已经形成，只能逐步改变；“去行政化”应该从新生学校开始。从现在开始，对新建立的学校“去行政化”，进程应该很快。

【观点二】纪宝成代表：“去行政化”不只是教育一个领域的事情，所有事业单位、企业都要取消行政级别，同步配套进行。

完善现代大学制度需进一步推进行政权学术权分离

《新华网》 2010 年 03 月 21 日

吉林：教育界人士认为，完善现代大学制度需进一步推进行政权与学术权分离

新华网长春 3 月 21 日电 （记者马扬）正在公开征求意见的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》提出，完善中国特色现代大学制度，充分发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展中的重要作用。对此，我国制定首个大学章程的吉林大学的部分教师认为，行政权与学术权分离，是现代大学制度的重要组成部分，必须进一步推进。与此同时，高校还应从党、政、职、生等多层面探索改革。

吉林大学校长展涛认为，长期以来，我国学者参与高校学术建设的力度不够，对此，有关部门应给予高度关注。他说，教授治学是优化高校管理体制结构的根本。高校体制结构的合理化，不仅有赖于政治领导和行政管理作用的发挥，而且还要依靠教授在教学、科研和学科建设中的学术主导和指导作用。

2009 年 6 月，吉林大学推出了新的《吉林大学学术委员会章程》。根据章程，吉林大学学术委员会不再有校领导参与。这个完全由学者组成的组织将成为该校学术评议、审议、论证和决策的最高权力机构。

据了解，此次，吉林大学将学术委员会分为学院、学部、学校三级，原则是：学校的党政领导一律不参加三级委员会，院一级负责人在校学术委员会中最多只能占三分之一，其他三分之二必须是没有任何行政职务的学者。学术委员会所有层面的委员都是通过民主推荐或选举产生。其中各校推荐的校学术委员会委员中，院长人数不得多于非院长人数。

吉林大学学术委员会第一任轮值主任、吉林大学教授孙正聿告诉记者，学术委员会自成立以来，在学校的学术管理中发挥了重要作用，迄今已经参与了校外人才引进、学术项目设计以及各种学术奖励、评审等多项工作。

孙正聿认为，学术资源的配置交给学术委员会来做，一方面，专家学者更熟悉情况，也更容易赢得老师们的信任；另一方面，学校领导层可以更加集中精力抓好党政工作，减少了许多不必要的麻烦和冲突。

吉林省部分教育界人士认为，就学术委员会来说，能否真正发挥作用，取决于能否进一步推进学术权与行政权分离。他们认为，让学术委员会发挥作用，最重要的一点就是要让委员会有参与决策或者是独立决策的权力。

与此同时，他们指出，探索构建一个具有中国特色的现代大学管理制度，去行政化只是

其中的一个部分。

展涛认为，中国大学内部的管理，从纵向上看有党、政、学术、教职工、学生 5 个线条，它们相对独立同时又相互关联。近几年，人们更多地关注了党政之间的关系，而不太关注学、教、生这几条线。

展涛建议，在规划纲要中进一步强调采取措施发挥学者的作用，特别是发挥学术委员会和各种委员会的作用，完善教职工代表大会制度，使其更能体现广大教职工的利益诉求、民主监督和对重大事项的知情权和参与权，使教职工代表大会更多、更主动地参与学校的管理，同时应对鼓励、支持和引导学生参与大学的管理方面作出一些明确要求，以促使管理者改进学校内部的管理。

安徽部分高校师生呼吁革除教育行政化弊端

《扬子晚报—苏州新闻网》2010-03-23

新华网合肥 3 月 22 日电（记者王圣志）正在公开征求意见的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010－2020 年）》提出“推进政校分开管办分离”“逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式”。记者在部分大中院校采访时，部分师生认为，教育行政化存在诸多弊端，期盼改革早日施行。

记者在安徽部分高校采访时，一些学生告诉记者，目前，不少知名老师头上都戴着“乌纱帽”，这些“名家”忙于政务，让其所带的一些研究生、博士生过来代课，他们感觉很失望。

一些大学老师对教育行政化弊端的感受更为直接。合肥师范学院教育系主任吴秋芬教授说：“大学是一个按照自身办学规律发展的独立的学术共同体，真正的大学精神也是一种研究的精神。规划纲要所提出的推行政校分开管办分离，适应中国国情和时代要求，建设依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的现代学校制度，构建政府，学校，社会之间新型关系，这并不是一个新的说法，在《中华人民共和国高等教育法》中就有。其中明确规定大学是独立法人，依法自主办学，实行民主管理。但是，近年来教育行政化的趋势明显与这一法律规定相背离。”

吴秋芬说：“在招生计划、教学科研项目、学位点及重点学科、重点实验室、基地等名目繁多的建设工程的立项审批中，行政力量强行介入，强化了对学校的干预。”她说，“大学行政化程度越来越深，事实上改变了大学的性质，使真正追求教育和学术创新的人才在大学

中逐渐边缘化。”

合肥师范学院教育系教授谈儒强认为：“教育行政化导致学校行政机构庞大，"学而优则官"的风气蔓延，大家都很浮躁，不是大学应有的健康生态。虽然我在高校兼有行政职务，但我仍觉得教育行政化弊大于利。”

如何革除教育行政化，吴秋芬教授等提出以下建议：首先，尽快落实《中华人民共和国高等教育法》，切实保障学校自主权。要改变过去命令式的管理方式，向服务性的行政职能转变。

其次，淡化行政权力对包括高等学校在内的教育体系约束与干预。改变政府系统管得过多、过死的弊端，使学校依法成为相对独立的办学实体。

另外，要明确取消高等学校的行政级别，改变大学校长的产生方式；探索建立相关机制，民主竞选大学校长；制订相关条例，强化高校学术委员会、教代会的权利；制订高等院校教职工代表大会条例，强化教代会民主管理和监督的职能。

专家解读教改纲要六大热点：大学不能成官场

《新闻晚报》2010-03-01

昨天，《国家中长期教育改革和发展规划纲要》草案公布，并公开征求意见。这份《纲要》汇集了目前所能达成的诸多教改共识，本报记者邀请了多位本市教育专家，对其中的六大热点话题进行了解读。

大学不能办成官场

【纲要原文】

近日，温家宝总理在与网友交流谈及教育问题时，特别提出大学最好不设立行政级别。对此，《规划纲要》也提出了对应的方法思路，即探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策，逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式，推进政校分开管办分离。适应国家行政管理体制改革要求，明确政府管理的权限和职责，明确各级各类学校办学的权利和责任，形成不同办学模式，避免千校一面。

【专家解读】

“我粗略计算了下，在我国的高校中，有 30 多所高校的校长、党委书记是副部长级干部，有几百所本科院校的校领导是正厅级，在有的高校之内，副厅级以上干部就是几十位，而处级干部则是数百。”21 世纪教育发展研究院副院长熊丙奇教授告诉记者。在熊教授看来，

“官”太多了，于是“校长干处长的活，处长干科长的活”，管理效率和工作效率极低。同时注定了校内的等级意识——正厅、副厅的校领导必然得听副部书记、校长的话，而没有级别的教授、普通教师，更得 “服从”、“听命”。“一些高校正朝着‘一级政府’方向发展。”熊教授表示，行政思维办校，将导致高校追求近期业绩，注重外延发展，忽视内涵建设。此外，熊教授还指出，行政权和学术权不分，导致教育腐败和学术腐败。

高校不能重科研轻教学

【纲要原文】

《规划纲要》提出，要牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位，加大教学投入。教师要把教学作为首要任务，不断提高教育教学水平；加强实验室、校内外实习基地、课程教材等教学基本建设。深化教学改革。推进和完善学分制，实行弹性学制，促进文理交融；支持学生参与科学研究，强化实践教学环节；推进创业教育。

【专家解读】

“这是对教育本源的回归！ ”上海大学副校长叶志明认为，无论是中小学还是高校，教学都应该是首要任务，现在却要通过《纲要》重提，说明在不少高校，教学已经被轻视甚至忽略，“现状就是，不少大学老师都忘了自己应该干什么！ ”长久以来，教学、科研和服务社会一向被看做高校的三大职能，但是现在不少高校的评教指标严重向后两者倾斜，导致教师本身也过于重视后两者，而对教学不够看重，让学生失望，因此上海交通大学讲师晏才宏去世的消息才会引起诸多师生的共鸣。

建立学生课业负担监测和公告制度

【纲要原文】

各级政府要把减负作为教育工作的重要目标，统筹规划，整体推进。调整教材内容，科学设计课程难度。改革考试评价制度和学校考核办法。规范办学行为，建立学生课业负担监测和公告制度。不得以升学率对地区和学校进行排名，不得下达升学指标。规范各种社会补习机构和教辅市场。严格执行课程方案，不得增加课时和提高难度。各种考级和竞赛成绩不得作为义务教育阶段入学与升学的依据。

【专家解读】

上海市教科院研究院吴增强老师表示，规划纲要中的减负措施，提到的都是一些老问题。“要真正落实减负，还有一段很长的路要走。 ”吴老师说，减负是个系统工程，减负要打持久战，需要社会和家庭共同协力打好这场战役。

高考借鉴美国 SAT 考试

【纲要原文】

完善高等学校考试招生制度。深化考试内容和形式改革，着重考查综合素质和能力。以高等学校人才选拔要求和国家课程标准为依据，完善国家考试科目试题库，完善统一命题和分省命题方式，保证国家考试的科学性、导向性和规范性。探索有的科目一年多次考试的办法，探索实行社会化考试。

【专家解读】

在本次《纲要》的高考改革方案当中有不少亮点，如学生多次选择、分类考试、多元录取、一年多次考试、社会化考试和探索实行高水平大学联考等等。在上海大学副校长叶志明看来，这些亮点和平时教育界及媒体的呼吁有关，由于国内经济和教育发展不平衡，其中有些措施上海已经起步，看起来已经不算新鲜；另外这些目标在实现的过程中是否不会“走味”，成了过场或完全“变形”，也是个很大的问题。

叶志明认为，“有的科目一年多次考试”和美国的 SAT 考试有点相似，不过即使实现，它和现在的高校自主招生考试、学业水平考试如何区别，也是一个问题，“因为《纲要》既提到了‘有的科目一年多次考试’，也提到了自主招生，还提到了高水平大学联考，这些考试当中其实还有相互抵触的地方，如何消融其中的相互抵触也是一个问题。 ”

对于纲要中提出的 “一年多次考试”，专家们认为，条件最成熟、最可能率先实施的是英语科目。可能会像现在托福考试和雅思考试一样，一年有多次考试机会，考生参加招生时可以使用最好的成绩。

中高考招生专家、原静安区招办主任胡关荣指出，目前，上海的高考实行 “语数外+X+综合学科”的考试模式，其他科目实行学业水平测试。 “一年多次考试”比较适合高考的综合学科考试 (只有 30 分分值)、学业考试的学科、理化实验等。

如果高考的主要学科实行 “一年多次考试”，每次考试的试题难易度、考试的知识面各不相同，对广大考生来说不一定公平。高考的主要学科实行一次考试，高考综合学科、非高考学科或学生技能测试实行 “一年多次考试”，这些学科作为高考录取的参考，不记入高考总分，给学生多次考试机会，减轻学生的学业负担和考试压力。

中小学教师也可评教授

【纲要原文】

《规划纲要》提出，要健全教师管理制度。建立统一的中小学教师职务(职称)系列，在中小学设置正高级教师职务(职称)。探索在职业院校设置正高级教师职务(职称)。

【专家解读】

“正高级教师职务就相当于大学的正教授职务。”对于纲要中的这一条内容，特级校长杨明华听后非常兴奋，他表示，这也就意味着，今后，中小学教师也可以评教授，这也就对基础教育教师的学术地位给予充分的肯定，对中小学教师的学术素养和专业发展会起到积极的引领作用。

杨校长分析说，目前，在中小学教师的职称评定中，最高一级就是高级教师职称，而特级教师只是荣誉称号，不属于职务技术系列。“过去，中小学高级教师相当于副教授级别，没有正教授级高级教师，今后，高级教师还可以更上一个台阶，申报正教授级高级教师。”杨校长认为，这一新举措的出台保证了基础教育教师的学术地位。

朱清时院士：高校管理体制改革时机成熟

《中国网》2010-03-12

正在公开征求意见的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》提出，“推进政校分开管办分离”，“逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式”；温家宝总理在政府工作报告中也提出，要推进高校管理体制改革。今年“两会”，教育改革成为会上代表、委员们热议的话题。

全国政协委员、中科院院士、南方科技大学校长朱清时，日前接受本报记者专访时表示，高校管理体制改革时机已经成熟，高校“去行政化”将成为未来高等教育的大趋势，南科大将取消行政级别，教师不论资排辈，学术至上。

大学行政化的表现是一切运作都以行政权力为主导，做什么事都是靠行政命令，谁权力大谁说了算，而不是通过学者、科学家讨论。

教授治校、学术至上的办学理念是大势所趋。教学、科研第一线的老师教授代表着学校学术发展方向，应该形成崇尚知识和作为的大学文化，而不是崇尚权力和地位。

在南方科技大学，老师能否获得尊重看他的个人能力和业绩，而不是看官职的高低。

高校管理体制改革时机已成熟

【教改纲要】

推进政校分开管办分离，适应国家行政管理体制改革要求，形成不同办学模式

新京报：作为一位走在中国教育改革最前沿的教育家，对于新出台的教改纲要你怎样看？

朱清时：我的心态更加乐观了。中国高等教育 1952 年建立行政化体制，到现在有 58

年的时间。这 58 年间，行政化、官化的教育模式从来都没有松动过。而这个纲要提出，逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式，第一次提及了高等教育“去行政化”的内容，这是一个非常重大的变革，让我非常振奋。

新京报：但纲要中关于这方面的内容并不详细，也未提出具体操作的细化措施。

朱清时：这是一份非常综合性的规划，所以对于高等教育未来如何发展的内容不多也很正常。它的意义不在于内容的多少，而在于第一次变成国家意志体现出来。这是一个非常大的进步，说明国家在经过各方面的考虑后终于选择去做这件事，这对于今后的教育体制改革都会有影响，也会对所有教育界人士有所启发。

新京报：选择在目前推进高校管理体制改革，你认为它的客观原因是什么？

朱清时：我觉得，目前推进高校管理体制改革，打破教育行政化体制是最适合的时机。

新京报：为什么呢？

朱清时：上世纪 50 年代时，计划经济下需要高等教育建立行政化体制，让更多学生进到学校一起学习，统一培养人才。

改革开放后，计划经济变为市场经济，实质上是一种经济的去行政化。在这种经济环境下，市场需要不同类型的人才，而高等教育的行政化在一定程度制约了学生的创造力。现在中国的各项事业更加开放和国际化，教育也是如此，这个时候选择打破教育行政体制，是最适合的。

新京报：目前正在征求意见的教改纲要是一个 10 年规划，真正把这件事情做好，应该需要一些时日吧。

朱清时：高校“去行政化”是必由之路，但需要慢慢来。在一个行政化体制普遍存在的国家，要把现已行政化的教育逐步改变成学术主导的教育。是非常艰难的，需要一段很长的时间。我想，如果这件事用 30 年的时间能够做成，那会是一件很伟大的事情。

教师取消行政级别不论资排辈

【教改纲要】

探索建立符合学校特点的管理制度，逐步取消实际存在的行政级别

新京报：去年，深圳全球招聘南方科技大学校长一职，最终你被聘为南科大的创校校长。南科大是否会成为中国高校改革的样本？

朱清时：我之所以来到南科大，支持我最根本的动力要把它打造成中国第一所“去行政化”高校。

新京报：“去行政化”方面，南科大有哪些打算呢？

朱清时：我设想的是，在这所学校内，没有任何行政级别，不会论资排辈，学术至上。每一名教师要对学生们绝对负责，保证学生们学习质量。

新京报：如今南科大筹备也已经近半年时间，你们遇到了哪些困难呢？

朱清时：这个新生事物在创校初期是有很多难题。

新京报：具体来说有哪些呢？

朱清时：比如，教师的思维方式问题。现在国内教师思维已经形成了一种等级的划分，行政本位的思维，我们很难找到纯粹的学术型教授。

还有，最近遇到的一些事情也很有意思。南科大是一所去行政化的学校，它是没有级别的，所以深圳找我去开会的时候，主办方也不知道怎么给我排座位。第一次我的座位是在一所职业技术学校旁边，后来觉得不妥，又把我的位子排到前面。

新京报：像这样的事情会经常碰到吗？

朱清时：比如说买汽车，深圳财政拿钱是根据什么样级别的学校买什么样的汽车数量，但是南科大没有级别，这也让他们很难办事，因为没有先例。类似这样的事情还有很多。后来没办法，我找到深圳的市领导，最后市领导把所有的事情安排了下去，才解决这些问题。

新京报：看来去行政化的大学依然存在与行政级别有关的问题。

朱清时：对。这是目前的现实决定的。南科大虽然内部是去行政化的，但是在与外部对接的时候需要行政部门的支持。

南科大将自主命题招高二学生

【教改纲要】

探索教授治学的有效途径，落实和扩大学校办学自主权

新京报：现在，一些高校的教授有不少人只把教学作为他们工作的一小部分，而拿出更多的时间和精力用来经营自己的公司。南科大如何解决这个问题？

朱清时：这个问题在南科大是绝对不允许存在的。教授、教师一定要有使命感，把所有的精力都投入到教学中。

新京报：南科大在招聘教师时会考虑这些问题吗？

朱清时：我们在招聘教授的时候除了学术水平外，还更注重他们做人的品格，要求教师做人要特别诚信，教学投入，有激情，有献身精神。在收入水平上，我们也会给教师们高于现在其他高校的工资，让他们更好的教学。

新京报：教改纲要中提到探索教授治学的有效途径，南科大有哪些设想呢？

朱清时：我们的教师管理分为三部分。因为目前我们需要与体制内的很多行政部门打交

道，所以学校人事、组织、财务等方面的负责人由上级部门来负责。在教学上，我们实施教授治校，比如学校的教务长、总务长、科研长都由教授们推选出来。

而对于学校内一般的行政人员主要是我们提名，然后得到上级批准。当然我们的行政人员没有任何级别。他们都是非常有高校经验的办事人员，负责学校的整体运转，虽然没有在教学岗位上，但他们也都是非常优秀的人才。

新京报：在学生招生考试方面，南科大会有哪些新的举措吗？

朱清时：我们主要招高二的学生。

新京报：为什么呢？

朱清时：因为一般高三主要是一些复习学习，实际上高中课程到高二已经做完了，高三的这种复习非常的应试，容易破坏学生的想象力。在考试上，我们会自己组织考试，自己出题，这些题目主要是一些开放性的题目，还有口试题，模仿牛津大学，考查考生们的推理和表达能力，让综合能力强、很有培养潜质的学生进入南科大。

年过六旬“吃螃蟹”不怕陷泥潭

【教改纲要】

倡导教育家办学，鼓励教师和校长在实践中大胆探索，造就一批教育家

新京报：你今年 64 岁了，离任中科大校长后，为什么没有选择功成身退，安度晚年，而是选择作为“吃螃蟹”者尝试新的改革？

朱清时：我一生想法都很超前。比如在各个高校扩招扩建风很强烈的时候，中科大没有占到这个队列中，我本人也招致很多非议。但后来证明，我的选择是正确的。

说实话，当南科大的创校校长，我的身体是不太允许的，现在晚上睡眠很不好，有时需要用药物帮助。每天因为很多事情要处理，我的精神也很焦虑。但我觉得这是一种责任和使命，作为中国教育人的一种使命。有朋友说我不去好好享受晚年，却要做一个“容易掉进泥潭的工作”，他们也很不理解。

新京报：那你怕不怕“掉进泥潭”？

朱清时：不怕。中国教育的前行需要有人去探路，去献身，如果这个人是我的话，那我也是自愿受苦。教育是一份着眼于长远的事业，我希望能有更多的教育工作者当起领航者的角色，只有这样，中国的教育才能发展得更迅速。

新京报：你希望南科大按照怎样的路径发展？

朱清时：南科大的成长需要慢一点，稳一点。我希望用 5 年的时间南科大能够初具规模，10 年时间在中国有一定的影响力，20 年能够完全站住脚，30 年在世界上有一定知名度。

新京报：如果南科大成功了，你觉得，对于中国高等教育来说有怎样的借鉴意义？

朱清时：世界上教育比较发达的国家有一个普遍规律，每一个国家的高校都是多元的。我把南科大比作中国高校管理体制改革的一块“试验田”，我和我的团队会尽最大的努力把它耕耘好，等待收获。即使由于各方面的原因，最后并没有预期的那么理想，那么它的成长过程也会成为下一批教育改革者的经验。对于南科大的未来，我始终充满信心。

教育部：教改纲要取消高校行政级别是大势所趋

《新华网-广州日报》2010-03-03

教育部解读“教改纲要”

围绕《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，昨天，教育部举行第二场新闻发布会，邀请参与起草工作的专家以及教育部官员，着重就高等教育方面的内容进行解读。教育部高校学生司司长王建国表示，高考制度要坚持，同时高考的内容和形式必须改革，千校一面、千校一张卷子恐怕是不行的。逐步建立分类考试、综合评价、多元录取的招生考试新机制。

高等教育毛入学率要达 40%

纲要工作小组办公室成员、国家教育发展研究中心主任张力介绍，2009 年我国大学生在学人数总规模 2979 万人，稳居世界第一，毛入学率增至 24.2%，可以说进入了国际上公认的大众化阶段。同时，与很多欧美国家进入普及化阶段（毛入学率超过了 50%）相比，我国扩招后毛入学率在世界排位仅上升不到 10 位。

规划纲要提出，从现在起到 2020 年，高等教育总规模将从 2900 多万增加到 3550 万，高等教育毛入学率从 24.2%提高到 40%，20~50 岁主要劳动年龄人口中受过高等教育的比例，从 9.9%提高到 20%。

对于大学生就业难问题，教育部高校学生司司长王建国说，随着我国全面建设小康社会，我们的大学生总体上不是多了，而是少了。我国产业经济结构向集约型、向高技术方面调整，各行各业对大学生的需求会越来越多。更多的企业将能够吸纳更多大学毕业生。同时，高校教学改革将使大学生创新精神、实践能力更强。他表示对我国大学生就业前景看好。

推进政校分开管办分离

纲要教育改革与制度创新战略专题组组长、中国教育学会常务副会长谈松华介绍，从纲要规定的分类考试，本科院校实行全国统一考试，高职高专院校由各省组织考试招生，高水平大学可以另外加试。同时鼓励实行联考，也就是说，本科院校高水平高校、高职高专可以

有不同的考试办法，另外在考试上也不是一年只有一次，有的科目一年可以进行多次考试，给考生多次机会。

综合评价是指除了考试分数之外，还要建立高中学业水平考试和中学阶段的综合素质评价。多元录取的基本原则是根据综合评价择优录取，高校逐步扩大自主录取的比例，还可以推荐录取、定向录取、破格录取，突破目前高考招生制度对学生评价的局限。

规划纲要提出，到 2020 年将建成一批国际知名、有特色高水平的高校，若干所大学达到或接近世界一流大学水平。对此，教育部高等教育司司长张大良表示，取消高校行政级别和行政化管理模式是大势所趋，推进政校分开，管办分离。（作者： 谢绮珊）

人民大学校长：取消高校行政级别将贬低教育

《中国网》2010-03-07

本报讯 (记者李立强)昨日，全国人大代表、中国人民大学校长纪宝成表示，在全社会都以行政级别作为评价标准时，取消高校行政级别将贬低教育，导致高校无法与社会对接。另外，他认为教育投入应该进行细化安排。

教育投入建议人大监督

就近期颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010 年—2020 年)》征求意见稿，纪宝成表示教育投入占 GDP 的 4%这个指标 1993 年提出，2000 年应达到，现在超过 10 年还没达到。

他认为，其中问题在于各级政府的认识，包括政绩观等。中国目前的财政制度是分灶吃饭，没有分解中央和地方的任务。衡量政府是不是重视教育，就应该看 4%这个指标。这个指标的落实要纳入人大监督范围。

要先定义清楚行政化概念

就纲要提出的要减少对学校的行政干预，逐步取消各级学校的行政级别。纪宝成表示，行政化是什么？首先要把概念搞清楚，他认为不按照教育的规律、人才成长和学术发展规律办事，用行政的手段和思维来解决学术和教育问题才是行政化。

他说，高校行政化的体现很多，譬如学校被管得太多，没有自主权。这次的纲要对此有比较大的改进，把更多的自主权给学校。

不过，纪宝成对取消高校的行政级别有不同的看法，现在社会热炒取消高校的行政级别

是反行政化的基本措施，他对此不认同。

纪宝成认为，取消行政化是努力方向，但不光教育，所有领域包括出版单位、报纸、研究院都要取消，才可行，否则是不可行的。当一个社会以行政级别来衡量所有人的社会地位时，取消高校的行政级别，就是贬低教育。

考试和录取应分离

就广受关注的高考招生改革，他认为，第一必须尊重高校的自主招生权，第二必须有国家的考试，可以是国家统考，也可以各省统考，第三，考生中学的成绩和表现要纳入参照。

他认为，恢复高校自主招生权是高考改革的核心，考试和录取应该是分离的，考试由社会统一组织，录取是高校的事情。

当一个社会以行政级别来衡量所有人的社会地位时，取消高校的行政级别，就是贬低教育。

全国的事业单位、企业都应该同时取消行政级别，全社会同步配套进行。

“没级别什么都干不了”

纪宝成称大学不该有级别，但目前缺制度设计

教改纲要起草组成员：大学去行政化尚缺操作性

《中国网》 2010-03-16

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》起草专题组成员储朝晖接受本报独家专访，点评大学如何“去行政化”

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》意见稿(以下简称《纲要》)近日征求意见。《纲要》公布仅几天后，适逢全国“两会”开幕，围绕《纲要》抛出的教育改革、大学“去行政化”等问题，代表、委员轮番展开激辩，民意的火药桶也一再被点燃，引发社会各界对教育问题的深层关注与思考。

昨日，趁来广州中医药大学开讲座的机会，《纲要》起草专题组成员、中央教育科学研究所研究员储朝晖博士接受本报记者独家专访，揭密《纲要》出台前后，点评大学如何“去行政化”，直指高校法人主体地位的缺失……

数百名专家集中起草《纲要》名增“改革”两字，但改革路径还不够清晰

南方日报：《纲要》起草的背景是什么?

储朝晖：实际上早在 2005 年，教育部就曾经起草过一个名为“教育发展规划纲要”初

稿，但一直没有发表。从 2008 年开始，教育部再次组织了“教育改革发展规划纲要”的起草，与上次相比，名称上多了“改革”两个字。实际上，《纲要》草案出炉后，许多章节都体现了“改革”的字眼，比如“人才培养体制改革”、“考试招生制度改革”、“办学体制改革”、“管理体制改革”、“扩大教育改革”等。

我参加起草工作是从 2008 年 7 月份开始，《纲要》的起草分为 11 个专题进行，专家由相关人员按专题召集，上百位专家集中到位于大兴区的国家教育行政学院起草《纲要》。

南方日报：《纲要》起草过程中广泛征集了社会意见，具体情况怎样?

储朝晖：通过网络和邮箱，也开展大规模的调研和问卷调查，《纲要》起草征集到了广泛的社会意见。征求意见期间，通过各种渠道发表的建议有 210 多万条，收到来信 1400 多件。除了公众来信、留言，经常会出现一些提意见的“专业户”，他们多次发来自己撰写的长篇文章。

广泛征集意见体现了《纲要》形成过程的民主化、科学化。过去，我们很多的教育文件都采取的是“指示”、“通知”、“纪要”的方式，老百姓的意见得不到充分表达。1985 年起草的《中共中央关于教育体制改革的决定》是新中国教育史上的经典，也是在广泛征求意见的基础上形成的，这份文件所提出的管理体制改革等问题，至今仍然还有待实现。

南方日报：《纲要》正在征求意见，作为起草人，您有何期待?

储朝晖：《纲要》当然是一个巨大的进步，但是应该注意到还有缺憾。

首先，教育改革的整体目标还不清楚。教育是一个系统问题，不可能不分轻重缓急、大小、原因还是表象等逐一去解决，而是要找到最关键的问题。我个人认为，关键在管理和评价上。学校如果真正实现民主管理，就能自我纠错，很多问题在校内就能解决，不会积累得越来越大，从而形成一个良性循环。

其次，改革的路径还不够清晰。我们不能老指望若干年后再来一次大改革。校内民主管理、校长推选产生等等，这些在国际社会上都是很成熟的操作模式。

好大学不会因级别被看不起

《纲要》提大学“去行政化”尚缺操作性，大学好坏不能由教育部门来评价

南方日报：《纲要》提出，“逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式”，这被外界解读为高校“去行政化”的信号。您对此如何理解?

储朝晖：“去行政化”的方向是对的。《纲要》的提法实际上等于承认了目前中国高校体制存在行政化的弊端。在这样的体制下，专业性被边缘化，学者权利被边缘化，教师沦为“打工仔”，整个大学围着校长转。

南方日报：但是有大学校长表示，在全社会都有行政级别的时候，独取消大学的级别会弱化高校的社会地位。您如何看待这种说法?

储朝晖：这种说法就类似于说“各行各业都腐败，我们大学为什么不能腐败?”显然是缺乏逻辑的。大学应该凭借自己的教育水平获得社会的认可，而不是行政级别，事实说明大学也不可能靠行政级别得到真实的提升。陶行知办育才学校、张伯苓办南开大学，都没有行政级别，但是有越来越多的人认同。民国时期，蒋介石把南开大学变成公立大学，给级别和经费，但是张伯苓很不情愿。假如一个学校办得好，就不会因为没有行政级别而被别人看不起。一所普通大学的校长可能就是真正的教育家，北京大学的校长也可能是一位烂校长，以行政级别分高低显然不合适。不能用这样那样的借口来开脱。

南方日报：也有大学校长提出，行政级别对自己并不重要，随时可以脱去官服做教授。

储朝晖：某种程度上，这是一种托辞。目前行政级别对大学里很多行政人员还是很重要的。

南方日报：去行政化应如何入手?

储朝晖：《纲要》还缺乏可操作性。我个人认为，解决行政化问题应该通过“管评办”分离来实现———教育行政部门应该依法管理学校，不该伸手时不能伸手；而学校要有自主权，内部民主管理，校长通过民主程序而非行政任命产生；教育评价机构也应该独立于政府部门，不应该由政府对学校进行评价和排序。

大学办学自主权是关键。过去的教育改革，一直没有树立学校的主体地位。比如《中共中央关于教育体制改革的决定》出台后进行了一系列教育改革，总结起来就是两个词，“给钱”和“放权”。中小学的管理权下放到乡镇是放权，但是放错了位置，乡镇财政没法负担，造成了大量的拖欠教师工资现象，又收归县市一级。其实，权力真正应该下放给学校，而不是任何一级教育行政部门。

“党委领导下的校长负责制”

党委领导要坚持，但可以探索多种形式的党委领导制

南方日报：学校办学自主权如何落实?

储朝晖：最重要的是要依法民主管理学校。大学是不是具有法人资格，还有争论。《纲要》是不是把落实大学的法人资格写进去，起草时引起了讨论，最后还是没有。实际上，《高等教育法》第 30 条规定的法人资格仅在民事活动中发挥作用，而对于高等学校与政府的法律关系并未作出明确规定，第 32 条至第 38 条规定的大学办学自主权很难得到政府行政部门尊重。

南方日报：权力缩小，那政府的主要职责是什么?

储朝晖：政府部门主要应该作好规划和服务。我曾经提出，政府办大学，绝对办不成一流大学。举个例子，教育部曾经推出一个“精品课程”的工程，我觉得就是损害大学的办学自主权。真正优秀的大学，自己有课程，有教材，每个教授也有自己的教学程序，通过选课，学生在选教授，选课程，这样的选择肯定比通过行政手段选择“精品课程”更科学。其实这背后是行政权力在发挥作用，如果是学术权力在发挥作用，就绝对不会这样。

另外，《纲要》提出“公办高等学校要坚持和完善党委领导下的校长负责制”，我认为，党委领导要坚持，但可以探索多种形式的党委领导制。比如大学建立理事会，理事长同时也是党委书记，理事会民主投票决定学校重大事项。对这个问题，《纲要》文本没有形成共识。

点评

●“教授治校”比“教授治学”好

《纲要》:“探索教授治学的有效途径，充分发挥教授在教学、学术研究和学校管理中的作用”

储朝晖：我认为还是应该提“教授治校”。单纯的“教授治学”是治不好的。教授没有参与学校管理的权力，就无法决定资源分配、评价机制等。

●政府部门不能评价大学

《纲要》:“建立高等学校质量年度报告发布制度”

储朝晖：能不能做得到，我表示怀疑。美国用了 50 年才建立独立的评价体系。美国教育评价体系主要是民间的，怎么建立起来的呢?评估机构要逐步积累信誉，不是政府评估，只是作为社会参照。不是一家评估机构，而是多家，社会就可以有选择，最后自然出现几家比较受业界认可的。

中国政府对民间评估机构的存在还是持鄙视的态度，没有法律去保障他们从事合法的评估活动。教育部门不能对大学进行评价，因为大学都是教育部门的“儿子”，搞得不好会打架的。（文章来源： 南方日报）

高校教育去行政化进展不利 被指背后利益难割舍

《中国网》 2010-03-03

教育去行政化，大势已明

温家宝数次公开批评教育行政化，并明确表示“大学最好不要设立行政级别”。此观点

已成社会共识，只需朝着这个大方向一步一步去落实了

“农民解放了，获得了土地；资本解放了，获得了市场；教育解放了，获得了教育家。”全国人大常委、民进中央副主席朱永新接受《中国新闻周刊》采访时说。

2 月 28 日，在《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(下文简称《规划纲要》)公开征求意见新闻发布会上，新任教育部长袁贵仁提出了未来教育去行政化的思路，“我们想建立起一套新的，适合学校特点的管理制度和配套政策，然后逐步取消行政级别和行政化管理的倾向。”

总理态度明确

“教育行政化是历史问题，但直到最近几年才为社会所强烈关注。”3 月 1 日，《规划纲要》的起草参与者、国家教育发展研究中心教育体制改革研究室副主任王烽向《中国新闻周刊》表示。

2007 年 3 月 12 日，中国人民大学教授张鸣在博客上直指“大学已衙门化、黑社会化、帮派化”，并点名批评自己所在的学院院长。

更引人关注的是“北大光华风波”。2007 年 6 月 10 日，原北大教授邹恒甫致信原教育部长周济称，“院长残酷对待手下教授。”

由此，一个内部事件演变成公共事件，被认为是学术权力和行政权力的一次对抗路演。

之后不久，2007 年 9 月 8 日，教育部原副部长赵沁平在北京语言大学演讲时也着重指出“大学官本位影响学术发展”，被认为是教育部高层提出教育行政化问题的标志性事件。

近几年“两会”期间，人大代表、政协委员纷纷指责大学内部高度行政化，行政权力凌驾于学术权力之上。2009 年 3 月，两会期间，九三学社中央副主席、全国政协提案委员会副主任邵鸿指出，大学行政化程度愈来愈深，改变了大学的性质，他呼吁取消大学行政级别，民主遴选大学校长。

“中国教育发展最突出的问题莫过于教育行政化和市场化。”2 月 26 日，全国人大代表、湖北省人大副主任周洪宇在接受《中国新闻周刊》采访时表示，近几年被频繁曝光的各类教育界丑闻或争议，均源于此，如学术腐败、名校办民校、基建贪污、科研造假、高校负债等。

今年初，温家宝总理在听取各界对《政府工作报告(征求意见稿)》的座谈时，曾表示，“一些大学功利化，什么都和钱挂钩。这是个要命的问题。”

随后，在《规划纲要》听取社会各界人士的意见和建议的研讨会上，温家宝指出，纲要应改变教育行政化倾向，“大学必须有办学自主权”。

2 月 27 日，温家宝与网友在线交流时进一步明确地说，现在的教育存在许多问题，“教

育行政化的倾向需要改变，大学最好不要设立行政级别”。

“总理短时间内三次批评教育行政化，可以看出中央去除教育行政化的决心。”王烽说。

去行政化进展不利

“在总理座谈会上，我以《解放教育、还权校长》为题，作了 20 分钟讲话。改革开放最成功的经验就是解放，而教育正是管得太多、管得太死，就连几点上学、放学都要去管，学校没有任何自主权。”

朱永新向《中国新闻周刊》表示，教育部门本是制订游戏规则、实施监督职能，但目前集管、办、评于一身，即是裁判员又是运动员，权力太大、太集中。

“国外一所大学校长就曾表示，中国的大学校长权力太大了，没人监督，出来好多腐败，应该提出公权问责。”国家教育发展研究中心主任张力向《中国新闻周刊》表示，现在教育行政化不光是政府以行政方式管理学校，更受人诟病的是学校内部行政化。

1996 年，中央机构编制委员会办公室《关于事业单位机构改革若干问题的意见》明确提出，要“遵循政事分开的方向，逐步取消事业单位的行政级别”。但是 20 年过去了，“适时取消”仍然只是个方向。

2000 年 11 月，山东潍坊市开始进行中小学校长职级制改革试点，到 2004 年 9 月市委、市政府发文全面推行中小学校长职级制改革，全市近千名校长摘掉“官帽”，成为名副其实的校长。

无独有偶，2005 年 9 月，成都市太升南路的升平街小学校长邹军，成为全国首个由社会公推直选产生的小学校长。作为教育部基教司、中央教科所“十五”重点课题“现代学校制度建设”实验区，成都市青羊区在取消行政级别上领先了一步。

取消校长行政级别在中小学迈出了一步，但是在大学却进展缓慢。

2000 年 6 月，《中组部、人事部、教育部关于深化高等学校人事制度改革的实施意见》指出 “先在部分高等学校进行试点，在取得经验、完善办法后逐步推开”。

同年，教育部在武汉大学等五校启动了高校职员制度试点工作。 “但在推动过程中，这些高校还是保留了行政级别，因此在推动效果上大打折扣。”国家教育发展研究中心一位知情人表示。

背后利益难割舍

改革的背后就是利益重新调整。2 月 28 日，教育部部长袁贵仁直言，“随着改革的深入，共识度会越来越低，因为它既涉及到观念、体制，还涉及到切身利益，因此我们应充分注意到教育改革的艰巨性、复杂性。”

朱永新提出自己的建议：老人老办法，新人新办法。“以后新提拔的校长就不设级别，原来的仍然保留身份。但得解决学者从政的问题，如果取消行政级别，那么就应该允许教授既可以到政府当市长，也可以到省里当省长，没有级别限制。这涉及到干部体制改革。”

朱永新进一步认为，去行政化的关键还在学校里面，“第一，学术与行政要分别管理，拥有行政权力的人不能插手学术，大学校长、院长不要跟教授抢课题、抢评奖、抢经费。你就好好做校长、院长，做好服务。这样，人们才会慎重思考，我是做行政还是做学问。在国外做行政往往是教授们推荐，服务一个时期后，也可以再回来做学问。”

21 世纪教育研究院副院长熊丙奇也认为，大学是否取消行政级别，是构建现代大学制度、高等教育体制改革无法绕开的第一步。“但是，这涉及到庞大的既得利益调整，改革者颇有顾虑”。

放权只是手段

在中央教育科学研究所研究员程方平看来，教育行政化源于行政权力过大，一切教育都是行政的下属，教育的实施者和教育规律得不到应有的尊重。

此次公布的《规划纲要》征求意见稿旗帜鲜明地提出“推进中央向地方放权，政府向学校放权”。

王烽表示，方向是对的，但是不能像以前那样，政府主管部门把权力下放给学校，依旧延续那种自上而下的管理模式，在收放之间，体制还是老体制，政校关系并没有得到解决。

程方平则认为，放权和收权不是目的，而是手段。在高等学校、职业教育、地方教育整体发展等方面，各级政府和学校的权限直接影响其积极性和运作效果，应该有所放权。

“但也有一些权力是不应该放的，比如，义务教育阶段的公立学校校舍建设、人员收入、社会集资等权利就不应给学校，而应放在教育主管部门统筹协调，当《学校法》出台之后，以往学校的某些权力可能要收回，这是依法治教、各司其职的原则所要求的。”

朱永新介绍说，“现在政府和学校是控制与被控制的关系。因此，这次规划纲要提出要设立高等教育拨款咨询委员会，就是为了把行政部门和学校之间隔开，经过人大预算后，把经费放到高校拨款委员会，然后再拨给学校。杜绝以前的‘跑部钱进’。”（文章来源： 中国新闻周刊）

（四）媒体评论

“教改蓝图”需解决深层次问题

《参考消息》　2010-03-02

【香港《南华早报》网站3月1日文章】题：2012年教育经费目标确定

内地将2012年确定为实现财政性教育经费支出占国民生产总值（GDP）4%（这一国际教育支出标准）的新的最后期限。这是朝着改革日益受到官僚腐败和不平等状况困扰的教育制度所迈出的重要一步。

国务院领导的一个跨部门工作组昨天发表了《国家中长期教育改革和发展规划纲要》并开始向公众征求意见，这是一份覆盖未来10年的指导性文件。

这份纲要重申，政府承诺将达到国际上普遍接受的发展中国家确保充足教育资金的标准。

中国的财政性教育经费在2008年增至占GDP的3.48%，此前一年的数字为3.32%。中央政府最初的目标是到2000年达到4%的目标，但未能实现。

据2007年一份官方报告透露，中国大学的债务至2005年年底达到2001亿元人民币。有人估计，内地大学的未偿还贷款总额可能高达4500亿元。由于不计后果地借贷，许多大学几乎已经破产了。

按照中央政府和地方当局的协商结果，基层政府应承担大约 90%的教育资金投入，但它们却更愿意投资基础设施，因为这更能体现政绩并带来党内的升迁。21 世纪教育研究院副院长熊丙奇教授表示，从统计的角度来说，达到4%的目标是不成问题的。

他补充说：“但作为一份较长远的蓝图，这份文件应当提出的不仅仅是头两年的目标。该蓝图未能解决的另一个问题是，当前的支出水平是否足够。”

熊丙奇表示，政府必须把财政性教育经费目标提高到在2020年前达到GDP的至少4.5%，以改善教育水平、解决不平等问题并延长义务教育年限，以及解决数年来内地高校债务剧增的问题。

这份蓝图从2008年9月开始制订，它强调了教育制度在帮助中国成为人才领域“全球大国”方面的巨大作用。按照该蓝图，工作组还将在多个地区开展试点项目，以解决基础教育机会不平等的问题，并遏止学校——尤其是大学——管理中日益严重的官僚主义趋势。教授们日益受到来自政府官员的压力，这些官员掌握着资源分配的决定权。

熊丙奇说，当局已经将解决大学中的官僚主义问题提上了议事日程，他们承诺将探索建

立现代大学体系，在这种体系下，教授在学校管理中拥有更大的发言权。

但该蓝图在这方面并未设定具体的目标，熊丙奇表示：“如果清除大学官僚主义只被当做一种渐进式的试验，那将难以实现。”

中央教育科学研究所研究员程方平博士表示，这份蓝图传递出了一个令人鼓舞的信息，因为它对问题更有针对性，而向公众征求意见则显示出一种真诚态度。

程方平谈到，中国在过去 30 年中未能制定一部学校法，这种法律将使中国学生更加公平地享受素质教育。程方平提醒说，任何改革都将最终归结为当局能够在多大程度上有效地限制既得利益者。一些城区名校格外重视来自富裕和权势家庭的孩子，这对来自非特权家庭的学生不利。

中国需要什么样的大学？

英国《金融时报》 2010-03-26

中国在“两会”前夕向社会公开征求意见的《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010—2020 年）》中引人注目的一点是中国 2020 年高等教育毛入学率要达到 40%。这个“看上去很美”的数字，勾勒了中国高等教育规模上的光明前景，却也蕴含着对高等教育质量的警示。

如今的中国大学生经常被社会批评为眼高手低、缺少真才实学、难以适应社会需要，这与中国高等教育的危机紧密相连：许多高校教育一方面脱离市场需求，另一方面又缺少基本规范。大学生肩负着“社会精英”的期望，肩负着一个个家庭改变命运的梦想，他们的质量危机，便是整个国家发展源头上的危机，也是社会公正与稳定即将被挑战的危机。

高等教育为何办不好？很重要的一个原因是大学太像衙门。此次《纲要》提出了高校去行政化的目标，应该说切中要害。中国的教育部和高校之间，并不是“管理者”和“参与者”的关系，而很多情况下是“上级”和“下级”的关系，对于并非直属教育部而是隶属于其它行政机关或地方政府的高校而言，可能还有不止一个“婆婆”。从高校本身到其管理者，都被纳入等级森严的行政级别体系，高校管理者的“个人发展模式”常常与政府官员类似，会被在不同的高校之间调任，也很有可能晋升到教育部。

在这种情况下，上级对下级自然完全是命令和领导的姿态，教育部远离教学实践，却动辄下发文件，对高校的具体管理问题指手画脚。而高校的管理者既然是“官员式思维”，考虑到自身前途，对上级的指示自然不敢怠慢，而对其对教学和高校自身发展的影响就没那么

在意了。在统一管理而级别有高下之分的行政体系中，管理常常是“一刀切”，校长可以在不同学校之间调来调去，自然很难谈得上建立不同高校的不同风格和特色，而不同行政级别和隶属关系的高校之间，必然也无法平等竞争教育资源。之所以产生许多专业和层次上的结构性过剩问题，很大程度上源于高校的行政化管理，使市场需求无法发挥有效的引导作用，民间力量也难以进入参与竞争。

高校像衙门的另一大害是大学最核心的教学任务难以得到应有的关注。“教育家办学”迟迟无法实现，真正在教学中占有核心地位的教授团队和主导高校发展的管理者无法统一，最终结果是管理者更多地关心如何完成上级行政管理机构的任务，而对教学质量缺少控制。在中国的许多高校，教师评职称看的是有多少著作，拿多少钱常常取决于从上级管理部门拉到多少项目，最不被重视的就是教学——这一本来是教师最基本的工作内容。所以，大学老师常常忙于各种事务，对学生关注甚少，课堂上的教学计划可以随意更改，学生的作业很少得到反馈……既然老师都是一副混事的姿态，很多学生自然也就乐得混个毕业。长此以往，教学质量从何保证？

如今中国的最高学府提出建设“世界一流大学”，反映出中国人意识到了高等教育在国际化环境下的危机：近些年来，原本并不太被看好的一些香港高校屡屡挖走内地高考状元，从本科甚至更早就把孩子送到国外的更是大有人在。究其原因，中国高校在国际上仍然缺少被认可度，有了国外的学历，深造和工作便有优势。而从根本上说，中国高校的质量危机、缺少独立性和特色，是其无法在国际上立足的深层原因。

中国大学应教会学生思考

美国《福布斯》2010-03-23

由于中国经济在金融危机期间的表现胜过其他国家，对该国发展所抱的乐观情绪开始高涨，随之而来的是自满情绪。我担心，中国国内由此会停止推动改革。那可不是件好事，因为中国表面上的实力掩盖了一些严重的潜在弱点。

中国最需要在教育领域实施改革。诚然，中国教育已取得诸多进步。实际上，中国教授及他们所做的科研项目已开始达到世界水平。通过打造世界级实验室、拨发大笔科研资金来招募世界顶级才俊也已成为中国政府的一个具体目标。

然而，教育体制无法靠少数在国外受过培训的教职人员及他们的科研项目、奖项和专利来获得成功。教育体制须让学生获得进行思考的技巧，以使他们能与世界各地的毕业生展开

竞争，并创造出下一个谷歌公司或苹果公司。

若以此为评判标准的话，中国的高等学府并未取得成功。跨国企业无法在中国找到足够数量的具有高等技能的白领。高管们普遍抱怨，年轻员工虽然天资聪颖、工作认真，但他们的分析能力不够强。

原美国助理教育部长切斯特·芬恩最近在《华尔街日报》上撰文说，中国学校学生的平均课时量比美国学生多 30%——这还不包括放学后和周末的补课。但课时量并不是什么问题，问题在于上课的质量如何，而这正是中国教育体制所欠缺的。

中国应集中精力就以下三个方面进行改革：

第一，应允许学生先申请学校，再根据他们的兴趣选择专业。当前的情况是，中国学生必须在高中三年级时申请特定大学的特定专业，并在此后四年里仅学习这门专业。如果未被自己选择的学院录取，学生便可能无法进入那所大学读书。其结果是，学生会申请能使他们被自己选择的大学录取的那些专业，而不是去选择他们真正感兴趣的专业。

第二，高等学府需要与跨国公司加强合作。并非所有学生都能成为伟大的思想家，但所有学生都须学会挣钱和维持生计的本领。大学应更多地帮助他们学习这种本领。

最后，中国的高等学府应为培养学生进行批判性思考加大有关教学力度。太多的学习都是通过死记硬背、听讲座或读指定教材完成的，过程中很少进行讨论。惟一的评分依据就是大量的多项选择题，课堂上几乎没有互动。

中国的高等学府需要在培养学生思考能力方面下大力气。否则，中国大学毕业生仍无法达到雇主们的期望值，而中国自身在世界舞台上的竞争力也将受损。

世界知名大学校长会诊中国大学教育

——中国跻身世界一流大学最快需 20 年

《羊城晚报》2010-05-04

中国高校距离世界一流大学到底还有多大的差距？在耶鲁、牛津、剑桥、斯坦福这些国外顶尖大学校长的眼中，中国高校当前最需要变革的是什么？怎么才能解答“钱学森之问”，让高校培养出杰出人才？在日前于南京举行的中外大学校长论坛上，来自 11 个国家和地区 20 所世界知名大学的校长，及 121 位国内大学校长济济一堂。多位校长不约而同地认为，中国的大学绝对能办成世界一流大学，只是还需要一点时间，最快估计，需要 20 年。

耶鲁大学校长理查德·莱文：中国大学不去开发评判性思维

理查德·莱文在接受笔者采访时表示，中国大学的本科教育缺乏两个非常重要的内容：第一，就是缺乏跨学科的广度；第二，就是对于评判性思维的培养。

与绝大多数的亚洲和欧洲大学一样，中国的本科教育是专识教育，一般来说，学生在18岁的时候就选择了自己的终身职业，之后就不再学别的东西了。

和一些一流的欧洲大学及美国大学不同的是，中国的教学法是一种生搬硬套的模式，学生总是被动的倾听者、接受者，他们把注意力放在对于知识要点的掌握上，不去开发独立和评判性思维的能力，这样的一种传统亚洲模式，对于培养一些流水线上的工程师或者是中层的管理干部可能是有用的，但是如果我们要去培养具有领导力和创新能力的人才，那就不行了。这对于国家的长期经济增长也是不利的。

美国通识教育可以借鉴

如何才能培养评判性思维？莱文认为，可以借鉴美国的通识教育。美国的本科学生在头两年会尝试各种学科，然后会再选择一个主科。因为通过对多个学科的接触，会有不同的视角，使他们有能力以创造性的方式解决新的问题。设想一个政府的领导以前学过历史，又学过道德哲学，同时还学过经济、心理学的话，那么他胜任的几率也会更高一些。目前中国有许多的一流大学已经开始借鉴美国通识教育的模式，北京大学在2001年推出了元培项目，选出一些优秀学生进行通识教育。他们同时在两年中学各种各样的学科。在复旦大学，所有学生第一年都接受公共学科的教育，之后再去选定一个主科。在南京大学，也开始按大类招生，学生在报考的时候不再需要去填报某一个专业，而且第一年会有60多门通识教育的课程供他们选择。

互动讨论让学生学会挑战

具体到教学方式上，牛津、剑桥大学的导师系统，要求学生必须自己进行立论，进行辩论。而美国模式就是一些互动式的讨论会，或者说是小班授课，他们会挑战彼此，而不是盲目接受导师的观点。

现在美国的顶级大学的考试，一般来说不会要求学生去死记硬背一些事实，而是让他们去解决以前从来没有碰到过的问题，去分析某一个观点的两个方面，同时表达自己的观点。

教师应该采取新的教学模式，鼓励学生进行主动的思维，让学生能够挑战彼此，挑战教师。对于中国来说，这实际上是一个很大的挑战，尽管中国大学的校长们已经认识到了这种改革是非常必要的，但在实际操作过程中困难不少，可见对教师教学方法进行培训相当重要。

牛津大学校长安德鲁·汉密尔顿：中国最缺敢挑战权威的学生

和耶鲁不同的是，牛津大学并未采取通识教育，他认为，各国应根据国情来采取自己的教育方式，目的是一致的，就是使学生可以分析问题，有思辩的能力，而中国最缺的就是敢挑战权威的学生。

中国学生缺乏创造性思维

汉密尔顿说，在我的职业生涯当中，作为一个科学家，也有很多来自中国的学生在我的博士生项目里面学习，他们非常优秀。因此从教育的结果来说，我觉得东西方之间并没有太多的差别。如果要说到差异，在我看来最大的差异，是中国的学生缺乏自主的思维和创造性的思维，缺乏挑战学术权威的勇气。这也是我们要做的工作，要鼓励中国的学生成为更加主动的研究者、挑战者，而不是被动的接受者和倾听者。不过从我自己的经历来看，中国学生也在发生变化，3 月份，我来到北京，在北大和清华做了一些讲座，一些非常年轻的中国学生问了一些非常难的问题，对我进行了挑战，这是一个非常好的变化，我们也希望这种变化能够持续下去，慢慢形成一种习惯。

英国采取的是专业化教育

汉密尔顿说，在大学我们是通过课程来提高学生的才能，就是使学生可以分析问题，有思辩的能力。不同的国家，有不同办法，比如在美国有很多的大学开展通识教育。英国则形成鲜明对比，采取的是专业化教育。英国的中等教育本身就非常专业化，到了高等教育也是非常专业化的。在牛津大学我们的本科生参加一些独立的学习、研究、讲座，我们有每周几个小时的一对一或一对二教学。可以说，这些学生面对挑战的时候，已经无处可藏了，必须要面对一些问题。牛津大学导师制的一个结果，就是在学生接受教育的同时会挑战导师的解读。

斯坦福大学校长约翰·汉尼斯：建世界一流大学要有一流项目

中国大学与世界一流大学差距到底在哪里？斯坦福大学校长在接受记者专访时表示，当前中国高校应该从数量扩张发展到质量建设上来，而中国要建成世界一流大学最快需 20 年。

中国大学要注重提高质量

约翰·汉尼斯认为，当前中国大学和世界一流大学的差距，在我看来主要是在质量建设上。在过去的 20—30 年间，中国大学更注重的是学生数量的扩张上，现在则已经到了重视质量的时候了。世界上只有少数一些大学能够成为顶级大学，中国要建设世界一流大学大约快则 20 年，慢则 50 年。在这一点上，斯坦福大学发展的例子可供借鉴，在 20 世纪 50 年代时，斯坦福并不是世界知名高校，而 20 年后她已跻身世界一流高校之列，主要有三个原因，一是充分利用政府的资源和支持；二是重点发展工程、计算机、软件和医药等学科；三是建

设硅谷，与企业之间建立特殊联系。

小组讨论少影响学生收获

如果要给当前中国大学“挑刺”的话，汉尼斯认为主要有两点：第一是在课程设置中，讲座式为主，而小组讨论的方式很少，这样严重影响了学生的收获。在斯坦福也有不少中国学生，他们刚来的时候，不敢提问不敢质疑，但看到身边的其他同学经常挑战老师，自己也慢慢在改变。第二点，中国高校让学生选择专业的时间太早了。学生在 18 岁的时候，还不了解大学课程，更谈不上感兴趣，这时候就让他们选择专业，并灌输就业的观念，就限制了他们的视野。在我看来，本科教育不是为了让学生得到第一份工作，而是第二份、第三份工作，让他在未来的 20 年到 30 年中，获得整个人生的基础。

卓越的大学也不可能完美

汉尼斯认为，卓越是大学的一个核心的价值观，希望我们做的每一件事情都实现卓越。但在每个领域都很完美，又是不可能的，因为没有足够的资源。所以关键的就是要找到重点，这个原则在每个国家都可以使用。比如在斯坦福也有这样的情况，以前也有过护士及建筑学方面的项目，但是在上世纪六十年代的时候，就把这些项目都关闭了，因为没有足够的资源把它们做好。还有一种可能性，在某一个领域，你没法做到一流，但是又觉得在这个领域我必须做下去，这个时候就要针对这个领域建立一些新的策略，对它进行重造重建，可能需要新的领导，然后有一个非常好的战略规划，这才能够去保证我们所做的所有投资和资源不会被浪费。

剑桥大学副校长尹·莱斯里：一流高校 科研教育 缺一不可

已经走过八个多世纪的剑桥大学最青睐什么样的中国学生？剑桥大学副校长尹·莱斯里昨天接受本报记者专访时给出了答案：有潜力的学生。

招生最看重有潜力的学生

剑桥大学更需要学生有专业学习能力。尹·莱斯里透露，剑桥大学在录取学生时，最看重的是学生的潜力，“面试中，考官可能会采用各种各样的方式，来确定学生是否有潜力。”中国培养出来的学生，对学科基础知识的把握相对牢固，因此中国学生在国内的在校成绩，也将被列为选择时的重要标准。剑桥会让学生选择适合自己发展的领域，同时尽可能地向他们提供良好稳定的环境，以便让他们发挥自己的潜力。而剑桥大学录取研究生和本科生的程序有所不同，研究生能否被录取，最关键要看导师，最好能够先明确你准备跟哪个导师，他认为你适合他的团队，才是最重要的。

世界一流大学不能太多

谈到中国建设世界一流大学这一话题时，尹·莱斯里副校长认为世界一流大学不能太多，多了肯定称不上一流了，中国完全有希望发展世界一流大学。他表示，建设一流大学首先表现在强大的科研竞争上，需要充足的科研经费，有一流的科研；其次，不仅是科研一流，教育一流不可或缺，且需要长期努力的过程。中国的大学无论是教育体制还是如何发现真正有才华的学生方面都有非常惊人的变化。至于现在的中国大学，应该有更多的大学成为研究带头人，同时还应该有能接纳大量学生的教育体制。

高校按学分收费或推行全国 本科学制可长可短

《新民晚报》2010-02-24

上海今年的高招政策昨天公布。6 月高考逼近，选大学挑专业将成为今后两个月里高三学生家庭的一件大事。这几天，北京传来消息，首都高校按学分收费的方案已制订完毕，开始进入审批程序。那么，此举对全国其他省市高校的收费有什么昭示意义呢？上海会不会也进行相应的改革？

家长对学费没感觉

长期以来，我国高校的主要收费方式是按学年收费。北京市教委近日发布消息称，高校按学分制收费将按照有关规定，广泛听取社会意见，待物价部门审批后，最快将于 2010 年秋季开学后执行。而江苏省在多年前就制订了《高等学校学分制收费管理暂行办法》，并分批在全省高校试点推行。

据悉，按学分收费后，单位学分的收费标准将根据学校的培养成本、教学成本等进行核算。而对于高校收费方式的变革，绝大多数家长尚处于懵懂状态。昨晚新浪网公布的本月度高考生求学意向调查显示，在选择大学和专业时，考虑学费支出的家长仅占 0.9%。

本科学制可长可短

“按学分收费，是适应现在高校课程管理发展的一种必然趋势。”华东师大招办主任周鸿说，以前一个本科生四年里要学几门课、一学年又要上多少课时，都是有统一规定的，但现在课程是开放的，各院系只是根据专业要求规定一个最低的学分目标，在这个基础上学生们可以选择多学课程、多修学分。这样，原来的按学年收取学费的办法就必须做相应的调整。事实上，包括华东师大在内的本市多所高校，近年来已经逐渐采用此种收费办法。本科雷打不动的 4 年学制，开始被 3 至 6 年的灵活学制所取代，学生可根据自己的学业情况提前或推迟修满学分毕业。

学生自主选择课程

那么，按学分收费是否会成为另一种“涨价”呢？其实，早在 2006 年国家发改委就曾下发了加强高校学分制收费管理的通知，要求按学分制收费的学费总额，不得高于实行学年制的学费总额，“严禁高等学校以改按学分制收费为名，变相提高收费标准或收取其他名目的费用。”对此，上海震旦职业学院董事长张惠莉说，绝大多数在正常年限内修完规定学分的学生，所交纳的学费将不会高于现行收费的标准。只有多修或是重修学分，学校会按一定的教学成本适量收取一些费用，所交纳的费用才有可能比其他学生高。

市政协教科文卫体委员会副主任、上海交通大学教授韩正之说，按学分收费也是一种国际惯例，由于每门课都是花钱“买”的，所以还可在一定程度上迫使学生珍惜每节课的学习机会。

教育改革要避免东施效颦

《中国青年报》2010-04-19

在教育体制没有完全配套、适应的情况下，直接学习、实施一些西方的教育项目，难免东施效颦。回顾一下前些年我们国家进行的几次教育改革的成败，答案就不言而喻。

贸然用行政手段推动的改革难以成功

大概在四五年前，教育行政部门曾提出把高等职业教育学制由三年改为两年，且要求在三年之内全部改革完毕，这是业界众所周知的。

我当时向有关方面负责人建议：“能不能把改革时间延长八至十年？”对方回答：“中国的事，不下决心就不行。”并认为这是符合学生利益与国际惯例的。可两年之后，这项改革举措不了了之。

为什么结果是这样？我们不妨从利益相关者的角度来分析。假如一所学校在校生是 1 万人的规模，那么每年的招生就是 3300 余人。三年学制改成两年学制后，招生规模不允许扩大，这就意味着学校的在校生只有 6000 多人。

在短短三年之内让一所万人学校的规模急剧下降，对于大部分经费来源于学费的高职院校来说，首先出现的问题就是财务上难以为继，其次是棘手的裁员问题，所以这个改革举措直接伤害了学校的利益。

当然，仅仅是学校的利益受到损害不足以影响、制约这项改革的推进。更重要的是这项改革措施没有给出合理的时间，让用人单位与学生家长了解两年制高职的教育质量更高、效

益更好。这就是说，没有准确地评估、考虑学生的利益。直接后果就是无人报考。

假如高职院校的供给更充分，竞争更激烈，政府给予一定的指导与激励，某些院校自发地开办高质量的两年制高职班，通过与三年制高职竞争，以及较长时间的市场检验，逐渐赢得用人单位认可和学生、家长的信任，达到改革的目标是完全有可能的。

所以，不深入调查了解，贸然用行政手段推动的改革难以成功。值得庆幸的是，这项举措由于“不了了之”没有造成较大的后遗症。但为扩大高等教育规模仓促推出的“独立学院”政策所带来的一系列问题，会在相当长的时间内为世人所诟病，且难以一刀斩断。

生源减少，高等职业教育怎么办

当前，中国教育有三大发展战略：一是巩固义务教育的成果；二是大力发展职业教育；三是提高高等教育质量。我思考的问题是“大力发展职业教育”有生源基础？目前，上海市的高考人数已经从 17 万跌到 8 万。陕西省的高考人数今年是 40 万，预计在 2012 年下降至 34 万，2018 年前后则只有 27 万。部分省份的高考人数在未来几年将减少一半左右。

现在高等职业院校第一次录取率大约是 60％，补录之后可达到 70％左右。随着适龄人口的下降，首当其冲的是高职生源。缺少了生源的高职教育就成为无源之水，无本之木。

从经济学角度来讲，高等职业教育的供求关系开始发生逆转。将来的高职院校就会像现在的中专学校一样，市场竞争激烈。市场“倒逼”机制迫使教育行政主管部门不得不放松招生、学籍、学制、评估等方面的管制，给予学校更多的自主权限，鼓励发挥“八仙过海、各显神通”的能量。说不定，将来高职院校优胜劣汰，教育创新层出不穷，许多当前无药可治的痼疾都将得到缓解。

教学评估的“尺子”都不准，何以去量别人有多高

高校扩招一阵风，从 1998 年的 100 多万扩展到现在的 600 多万。教育行政部门在通过扩招实现高等教育规模发展目标以后，又迅速地提出提高教育质量。殊不知，教育质量的提高远远难于教育规模的扩张，需要基于市场环境进行整体架构和制度设计，而不是一头扎进具体的行动方案中不能自拔。

以全国高校的教学评估政策为例，它与学校的社会形象以及政府拨款、招生计划等切身利益密切相关，社会各方高度关注。可效果如何？有学者指出，评估结果与高校基本的分布状态不吻合——90％的学校是“优”。

评估是一把尺子，准确评价高校的前提是尺子本身要有公信力。如果尺子本身都不准，其度量结果自然难以令人信服。这种公信力是需要在度量的实践过程中逐步树立、积累起来的，并且彼此之间不能有任何利益瓜葛，不能既做“运动员”，又做“裁判员”。

前面所谈到的几个教育改革失败项目，都是盲目学习西方教育的结果。从市场经济体制角度观察，美国联邦政府的教育管理体系给了我很多启发。美国联邦教育部只有三项职能：一是通过联邦助学贷款等形式来促进教育公平，二是信息的收集与发布，三是推动教育改革思潮。联邦教育部没有任何其他的行政权力。

作为一个发展中大国，我们要使各项政策能完全符合各省的实际几乎不可能。个人的主张规划是：教育部要从一个教育行政事务部门变成一个教育改革发展部门，以推动教育改革、维护教育公平、发布教育信息为主要职能。

（五） 海外高教

英格兰高等教育基金委员会 2010 年高校发展战略规划解读

《新华教育观察》 2010-06

编者按：英格兰高等教育基金委员会 2009—2010 年高校发展战略规划采用渝进式的战略规划制定模式，具有较高的社会参与度和层次性的战略规划目标，同时将战略目标与战略风险共同呈现，使高校工作与经费投入互相配合，以更有彭地指导未来一年的工作，促进高校更好地为经济和社会服务。

英格兰高等教育基金委员会（Higher Education Funding Council for Eng1and ， HEFCE ）是英国对英格兰地区高校的拨款机构。该机构的主要工作是为英格兰高校的教学和科研提供资金保障。每年，该委员会都要根据一所学校的规模和教学科研水平来分配给每方高校的资金，并且还负责监督高等院校的资金使用和管理情况，对于高校质量保证以及各方面的发展起着非常重要的作用。该委员会每隔一段时间，都要在广泛听取社会各方意见的基础上，针对英格兰高等院校的未来发展，出台一个未来几年的高校发展战略规划。最新的一期规划是 2006 年 3 月制定的，覆盖的时间段是从 2006 年 9 月 l 日至 2011 年 3 月 31 日。它每年更新一次，最新一期的更新是在 2009 年 6 月出台了 2009—2010 年高校发展战略规划。新的规划在原规划追求卓走的主题基础上，突出了在金融危机背景下人们对大学加强与经济界召作的要求，同时对未来一年高等教育各方面的相关工作进行了详细守计划和安排。

一、2009—10 年高校发展战略规划的背景

鼓励高校与经济和社会合作，是英国长期以来关注的问题。早在 1997 年 7 月，英国议会就发表了迪林勋爵的《学习化社会中的高等孝育（Higher education in the learning society）》

的报告（简称《迪林报告》），要求政府成立工业合作发展基金，吸引工业部门资助高等教育。而要成功地吸引工业部门的资金，就必须加强高等教育与区域经济社会的关系，使高等教育能够对当地工业部门的发展有所帮助。

进入 21 世纪，人们越来越重视高校利用自身的知识资源为经济社会服务的功能。2003 年 1 月，英格兰议会通过了《 高等教育未来》 白皮书，提出要通过增加政府对高校的投资，加强高等教育与经济界的联系。为此，政府连续五年，每年拨款 50 万英镑资助高校建立“知识交流中心”(Know1edge Exchanges) ，用来向工商企业提供咨询和促进产品升级，同时也帮助企业对员工进行技能培训。

“知识交流中心”的建立是为了促进知识的传播和鼓励大学利用所掌握的知识为企业服务，并没有涉及科研的问题。2003 年 12 月 4 日，理查德• 兰伯特（Richard Lambert ）向英国政府提交了一份《 兰伯特校企合作评论（The Lambert Review Of Business—University Co11aboration ）》 ，强调了大学打开校门，利用自身的科研优势与企业进行合作的重要性。该文件指出，我们要帮助那些已经与大学的科研部门建立联系的企业获得更大的成功，以促进它们自身的经济以及外部经济环境的发展，并为还没有与大学建立联系的企业做出榜样。与其他国家相比，英国不是一个科研密集型的国家，企业的科研集中在狭窄的工业领域和少数几个大企业，因此，我们必须通过支持企业与高校合作，加强新兴产业、中小企业和服务行业的科技创新活动，以更好地促进它们的发展。开展这种合作活动的最好方式就是企业中的人员和大学学者之间的交流，此外企业和其他社会组织所构成的“第三股势力”还需要加强对高校的投资和参与，推动知识的传播与分享。

2004 年，为了更好地发挥高校的科研活动对经济发展和社会团结的促进作用，英国的财政部（HM Treasury ）、贸易与工业部(Department for Trade and Indus -try ）和教育与技能部（Department for Education and Skills ）联合公布了一个十年的投资框架，即“ 2004 一 2014 科学与创新投资框架”(Science & innovation investment framework 2004 一 2014) ，说明了英国在未来十年中在科学与创新方面的目标，并为使高校能够更好地为经济增长和公共服务做出贡献，做出了许多制度和投资安排。

2008 年，为进一步推动高校科研为社会服务。英国的创新、大学与技能部（DIUS ）在这一年的 3 月 13 日，发布了白皮书《 创新国度（Innovation Nation）》。该文件指出，英国政府的目标是将英国打造成创新经济与创新公共服务业发展的天堂，而要使各种企业和社会部门更具有创新性，就必须让它们走出围墙，充分借助大学以及其他企业和部门的力量。在这里，大学作为科技创新的重镇，有必要加强与企业和各种社会组织的合作，大力推动创

新国度的营建。在当前全球性金融危机的背景下，英国经济遭到了严重的冲击，英国企业对高校能够通过高质量毕业生的培养和科研成果转化，以及为企业和社区提供服务，来帮助企业摆脱经济困难，实现英国经济全面复苏的愿望变得更加迫切。在这种新的形势下，为了让英格兰高校了解未来一年的发展重点，加强与经济和社会的合作，2009 年，英格兰高等教育基金委员会对 2006—2010 年高校发展战略规划进行了最新一期修订，颁布了 2009 一 2010 年高校发展战略规划，增加了“加强企业参与和提高学生技能”的新内容，并对未来一年高校发展的战略目标、面临的主要风险和实现目标的措施进行了详细的描述和说明。

二、2009—2010 年高校发展战略规划的战略目标及面临的风险

2009—2010 年高校发展战略规划提出了七个战略目标，其中前五个是核心战略目标，后两个是贯穿全局的总体目标，英格兰高等教育基金委员会主要针对前五个核心目标领域进行投资。在目标表述上，每一个目标都分为宗旨、具体目标和绩效目标三级，并在最后还要附上该战略目标实现过程中可能遇到的主要风险，具体介绍如下：

（一）提升高等教育的教学水平

教学工作始终是高等教育的核心工作。近些年来，由于学费的提高，当代的大学生们对高等教育教学工作的期望也逐渐提高。他们不仅希望在教学中获得高质量的知识和技能，顺利地完成学业，而且希望他们所学到的东西能够满足在毕业后找到一个好工作的需要。此外，随着终身学习理念的深入人心，学习者的逐渐多样化和高等教育的利益相关者对高校的要求日渐增加和多样，高等教育教学工作也需要适时调整，以应对不断出现的新挑战。因此，在未来的一年里，提升高等教育的教学水平依然是高教领域工作的重点，其目标表述如下：

1.宗旨

保证所有的大学生都能在高质量的教学活动中获益，充分满足他们自己的需要，以及经济和社会的需要。

2.具体目标

（1）继续促进教学工作的发展；

（2）使教学安排更加灵活，终身学习机会更加多样；

（3）促使学生和其他利益相关者积极参与教学活动，保证学生能够获得高质量的学习经验以满足他们自身，以及经济和社会的需要；

（4）鼓励创新和新技术的应用，丰富学生的经验，并发展他们的终身学习技能；

（5）保证高等教育教学的国际竞争力，并使其在欧洲和国际合作中居于主导地位，并成为良好典范；

（6）为实现上述目标进一步发展教育经费政策。

3.绩效目标

（1）至少 95 ％的高等教育机构要获得英国高等教育质量保证署(QAA) 2009—2010 年度院校质量审核的信，“判断（judgements of confidence)；

（2）全国学生调查（Nationa1Student Survey ）中对教学所有方面都满意的学生比例在 2005 和 2009 年间要有所增长；

（3）在规划期间，学生在英格兰高校中的保持率要持平或高于 2002—2003 年计算出的基准值；

（4）在规划期间，帮助高等教育提高创新性和多样性的措施要增加。

4.战略风险

（1）质量保障和提高的程序方面的发展不能赢得利益相关者的信任或阻碍了正常工作的开展；

（2）教学资助政策的变化不能帮助实现目标，或赢得高等教育部门和政府的信任。

（二）扩大参与范围和提高入口公平

虽然在金融危机的背景下，人们似乎更注重高等教育的效率，以及它对经济发展所做的贡献，但是，在这个日益注重社会公平的时代，促进教育公平似乎已经变成了一个经久不衰的主题，因此，在英格兰高等教育基金委员会 2009—2010 年高校发展战略规划中，“扩大参与范围和提高入口公平”依然在战略目标中占有一席之地。

1.宗旨

为任何能在高等教育中获益的人提供和增加成功接受高等教育的机会。

2.具体目标

（1）提高和扩大参与高等教育的人的数量和范围；

（2）激发和保持弱势群体对高等教育的需求，并相应地调整高等教育的供给；

（3）为任何能够获益的人增加终身学习的机会；

（4）在高等教育的总政策和实践中体现高等教育参与范围的扩大。

3.绩效目标

（1）部长的年度拨款信中要体现提高高等教育参与率的投资措施和相应的其他政策；

（2）提高来自弱势群体的学生（包括全日制学生和部分时间制学生，年轻人和成人）的比例

4.战略风险

（1）高等教育的供给不能满足来自不同层次、学习类型（全日制或部分时间制）或地域的学生的需求；

（2） 18—30 岁的人产生的高等教育需求不足，使提高参与率的目标难以实现；

（3）高等教育中来自弱势群体的人的数量增长缓慢。这可能是由于：高额的学费使需要货款的学生望而却步；没有为学生提供充分的信息、建议和指导；提高参与率的政策被一些院校边缘化；

（4）持有职业资格证的学生接受高等教育的比例没有增长。这可能是由于：终身学习网络招不到学生，或不想或没能使职业教育中的学生接受高等教育；高等教育机构和继续教育学院没能有效合作；高等教育机构或继续教育学院没能提供职业教育方面的终身学习机会。

（三）加强企业参与和提高学生技能

该目标是 2009—2010 年高校发展战略规划中新加入的目标，这也意味着英格兰高等教育基金委员会在原来的基础上增加了一个投资领域。在以往的战略规划中，该目标所涉及的工作主要体现在“提升高等教育的教学水平”这一目标中，但在当前金融危机的背景下，无论是企业还是事业单位的雇主都越来越希望高等院校所培养出的毕业生能够具有商业头脑、批判性思维和创新能力，既能够处理复杂的问题，又能够从事国家层面和国际层面的团队合作，从而能够对本企业或单位产生积极影响，以使其在全球经济竞争中处于不败之地。不仅如此，雇主们还希望直接参与高等教育过程，使高等教育的发展能够满足他们在新时期的新需要。为此，英格兰高等教育基金委员会在 2009—2010 年高校发展战略规划中加入了一个新的战略目标“加强企业参与和提高学生技能”，以期望高等教育能够更好地与企业合作，帮助英国经济走出低谷。

1.宗旨

鼓励高等教育的改革，使之与雇主建立长期、可持续的联系，从而刺激和满足他们对有竞争力的、具有较高技能的毕业生的需求。

2.具体目标

（1）营造企业与高等教育机构互相合作与交流的环境，加强高等教育的创造性与灵活性，使之能够满足雇主和经济对有较高积极性、素养和技能的劳动力的需要；

（2）刺激高等教育的改革，使满足雇主对高技能劳动力的需求成为高校的核心战略目标，并且到 2011 年使这种改革至少波及半数的英国高等教育机构；

（3）在 2008 年到 2011 年间，要考察企业合资的高等教育的市场容量和需求水平，并且要在学习和评价方面找到与其有关的证据，以为政策的制定提供借鉴；

（4）在 2008 年到 2011 年间，要提高高等教育的能力，扩大其容量，使在 2011 年到 2014 年间参与高校组织的劳动力培训的企业员工人数能够进一步增长；

（5）在商业、创新与技能部（Department for Business ， Innovation and Skills ）确认的时间表内，为企业合资的高等教育引入长期投资机制。

3.绩效目标

（1）在从 2008 年到 2011 年的三年间，每年分别有 5000 、10000 和 20000 名学生参加由企业合资，并由官方认可的教育项目；

（2）到 2009 年，高等教育机构有雇主参与的高水平课程比例将提高到 80% 。

4.战略风险

（1）我们的加强企业参与战略不能保证学生掌握高水平的知识和技能，从而不能满足经济和社会的需求；

（2）对高校服务经济能力的建设与对有企业合资的高等教育的市场需求不相适应；

（3）我们不能建立可持续的经济模式，来支持以雇主为导向和企业合资的劳动力发展教育，同时，我们的发展战略也不能保证雇主对高等教育的大量和可持续的投资；

（4）公共事业单位的雇主对这种企业合资模式很感兴趣，并认为通过这种方式他们可以降低支持劳动力培养的投资水平，并把一部分他们应该花的钱转嫁给英格兰高等教育基金委员会（HEFCE）。

（四）提升高等教育的科研水平

在当今这个具有高度竞争性的全球经济环境中，凡是兴旺发达的国家，都是那些能够创新知识，并把它们转化为商业机会的国家。近些年来，英国政府一直在大力推动经济领域的创新，并希望英国的企业能够提供高附加值的产品和服务。在这一过程中，高等教育的科研基础发挥着重要的作用。高等教育只有具有强有力的和世界一流的科研能力，才能更好地促进经济的繁荣和国家的发展。因此，在英格兰高等教育基金委员会 2009—2010 年高校发展战略规划中，“提升高等教育的科研水平”依然是一个不可或缺的重要战略目标。

1.宗旨

发展和保持高等教育科研部门的活力和竞争力，使之能够对经济繁荣和国家发展做出重要贡献，并有利于知识的传递和传播。

2.具体目标

（1）使高等教育的科研部门能够在世界上保持领先地位，能够对众多利益相关者不断变化的需求做出灵活回应，并且能够领导新的知识领域的创生；

（2）与政府和高等教育部门合作开发科研评估系统，从而为投资者提供信息，展现国家科研基地的实力，并帮助高校确认和创造卓越成就；

（3）确保人们在支持科研工作时，对高等教育部门经济、物质和人力资源的长期、可持续发展，以及其他涉及公共利益的活动成果没有偏见和歧视；

（4）为实现上述目标制定投资政策。

3.绩效目标

（1）根据“英国科研基地公共服务协议目标衡量标准”(Public Service Agreement target metrics for the UK throughout the planning period research base) ，在规划期间英格兰要对保持英 26 国在科研方面的国际领先地位有所作为；

（2）开发出评估科研质量的程序；

（3）根据“研究基地投资者论坛”(Researrch Base Funders Forum ）经济可持续发展小组开发的发展趋势衡量标准，到 2010 年国家科研基地的可持续发展水平要有所提高。

4.战略风险

（1）高等教育机构从投资者和赞助人处无法获得科研所需的全部经费；

（2） 2008 科研评估工作（2008 Research Assessment Exercise) 的结果，或 2008 年以后的新的科研评估和投资框架，不能赢得高等教育部门或政府部门的信任；

（3）当前正在崛起的经济体在科研方面不断增长的竞争力会影响英国在科研方面的国际地位。

（五）增加高等教育对经济和社会的贡献

随着国际竞争的日趋激烈，英国政府意识到，有必要继续探索和完善有助于在竞争中取得比较优势的长效机制，从而超越简单的价格竞争，赢得具有创新性和高附加值的市场。同时，提高劳动者的生产力和对创新工作的管理水平也是十分重要的。所有这些都要求高等教育在其中发挥应有的作用。2004 年，英国财政部（HM Treasury）、贸易与工业部（Department for Trade and Industry ）以及教育与技能部（Department for Education and Skills ）联合制定的“2004—2014 科学与创新投资框架”(Science & innovation investment framework 2004—2014）指出，高等教育作为生产知识的基地，能够并将会成为产生国家的全球竞争力、新知识、企业和公共事业单位领导者的源泉，同时还有利于改善技术水平，提高管理能力和生产力。除了创造知识以外，高等教育还需要有效地分享知识，使知识在生产者和使用者之间交流，这不但是经济与社会再生产的发动机，而且是企业与教育创新的推动力。目前，商业部门、公共服务部门、社会组织、文化艺术机构、以及其他的一些雇主都是知识的使用者，为

了更好地促进与他们的交流，高等教育需要加强与这些人和组织的合作，因为目前这些人已成为高等教育活动的“第三股势力”， 日益参与到高校教学和科研工作中去，并在从高等教育中获益的同时，促使高等教育在制定教学和科研计划时，关注市场、社会和社区的需要，增加对经济和社会的贡献，这不但是高等教育的社会服务功能对教育提出的要求，也是当前金融危机背景下，经济和社会赋予高等教育的迫切任务。

1.宗旨

提高高等教育作为知识基地的影响力，从而促进经济发展，增强社会的力量和活力。

2.具体目标

（1）保障高等教育对“第三股势力”长期、有效的支持、发挥高等教育的社会服务功能；

（2）将“第三股势力”的活动以一种可持续的、合乎教育目的的方式，整合进每一所高等教育机构；

（3）通过建立有地方特色的促进“第三股势力”活动的目标，使更多的知识使用者参与高等教育的知识活动；

（4）促进英国的高等教育与海外高等教育及其知识的使用者之间的交流和合作；

（5）更多关注“第三股势力”的社会活动，提高高等教育的影响，吸引其他利益相关者的资金；

（6）与其他合作伙伴共同开发合作奖励计划，鼓励和支持公众对高校活动的参与；

（7）推荐和使用适合“第三股势力”活动的有效投资机制、测量机制和评价机制。

3.绩效目标

（1）在规划期间，保证对高等教育部门的“第三股势力”活动的贡献有所增长（既包括主要通过投资吸引来的“第三股势力”的直接贡献，又包括广泛的公共社会贡献的公共产品）；

（2）在规划期间，保证高等教育部门对商业和社会的贡献逐年增加。

4.战略风险

（1）众多国家和地区的利益相关者在致力于“第三股势力”活动时，没能有效地释放和利用高等教育的所有潜力；

（2）我们由于缺乏远见、睿智、效力或正确的方法，不能帮助高等教育部门为提高国家竞争力和人民生活水平作出大量多样的贡献；

（3）高等教育机构由于觉得得不偿失，或其他原因，忽视与教学和科研有关的“第三

股势力”工作。

（六）保障高质量的高等教育

在当前经济衰退的背景下，高等教育对于帮助经济复苏，促进商业和个人的发展起着至关重要的作用，但是经济上的困难也为高校造成了经费不足的危险。因此，为了能够高效地利用高等教育中的有限资源，大学应该学会根据不同的自身优势，积极与其他的院校、企业、社会组织以及当地社区合作，从而促进自身的发展，保证教育的质量。此外，保证高等教育的可持续发展，也是英格兰高等教育基金委员会的一个重要战略目标。高等教育可持续发展的实现要求大学生能够很好地掌握知识和技能并能在实践中运用，高校能够搞好科研并能与企业、社区和公共部门交流知识，此外高校自身也要能够从事与商业有关的活动，关心经济领域的发展。所有这一切便要求高校教师不能再把自己关在象牙塔里，不问世事，而是要以极大的热情和创造力来识别和满足高校客户群体的需要，并与这些群体建立长期的联系，只有这样，高校才能面对社会日新月异的新变化迅速做出回应。

1.宗旨

保障高质量的高等教育，使之适应众多利益相关者不断发展的需要，并依然维持世界一流的称号。

2.具体目标

（1）通过成功保障和塑造充满活力和多样性的高等教育系统，促进知识、经济、社会和环境的发展；

（2）继续推动高等教育领导、治理和管理工作的发展，使之能够依靠自己的力量，在地方、地区、国家和国际层面上培养人才和创新知识；

（3）通过危机问责框架保持利益相关者对高等教育的信任，使之相信高校自己的问责程序，并认识到高等教育是一个被很好领导、管理和治理的部门；

（4）继续推动和支持对高等教育基础设施的投资，以满足其实现各种目的的需要，并使之能够适应当前和未来的变化；

（5）促进人的不断发展和高校作为整体社会代表的组织文化建设，并且使之无论在当前还是未来，始终提供高水平的教育。

3.绩效目标

（1）在 2009 至 2010 年间，继续与高等教育的利益相关者探讨降低碳排放量的具体策略和目标，从而保证向政府目标的有效推进，即到 2050 年碳排放量要在 1990 年的基础上降低 80% ，到 2020 年至少要降低 34%；

（2）由于采购专业知识的影响越来越大，2007—2008 年非货币性支出的全部领域由于高效采购节约了 1 亿英镑，在此基础上，到 2010—2011 年高等教育将获得价值 6700 万英镑的再投资利润；

（3）建立相应的管理体制，使高校建立有效的问责制度，帮助它们成功识别和管理问责中产生的危机，并在达成上述目标的基础上使管理成本降到最低；

（4）到 2011 年，所有的高等教育机构都要提供投资框架中要求的信息，证明他们正在投资建设或即将建成符合可持续发展目标的基石出设施；

（5）根据 2003—2004 年设定的基准，到 2010—2011 年，高等教育的毕业生中，获得较高社会地位的女性、残疾人、黑人和少数族裔的人的比例要有所提高。

4.战略风险

（1）高校没有在地区、国家和国际的层面上发展它们特有的能力，或在这种能力的基础上制定出清晰、独特的目标，以塑造出世界一流的，具有多样性的高等教育；

（2）无论是由于新的经济状况还是其他因素，高校的领导、治理和管理工作开展不力，对学生产生了消极影响，对公共投资的使用有欠妥当，并且导致了人们对高等教育的不信任；

（3）新的经济状况以及高等教育市场的变化，如成本升高，国际学生需求下降和科研合同数量不足等状况，使高校的财政和完成教育任务的能力受到威胁；

（4）高等教育对学生的招收、保持和培养，不能满足外界对高校变化了的要求；

（5）高等教育在降低碳排放量方面工作不力，错失了争取投资、降低成本和提高声誉的机会。

（七）保持基金委员会自身的卓越

第七个目标——保持基金委员会自身的卓越，是英格兰高等教育基金委员会为自己的工作提出来的。该目标要求委员会能够采取各种措施，确保高等教育能够有效地应对所遇到的风险，保证高等教育的高质量和可持续发展。在实现这一目标的过程中，委员会需要继续鼓励高等教育系统关注公众的利益，把能够有效地与社会分享知识看得和高质量的教学和科研同等重要，同时，还要激发公众对科学研究的兴趣，通过大学与外部社会的对话，使科学研究活动和政策能够更好地满足知识经济社会不断变化的需求。只有这样，高等教育基金委员会才能继续保持已有的良好声望，为高等教育赢得更多的投资。

1.宗旨

确保我们能够有效地制定战略目标，并且我们的所有工作都能符合最高的标准。

2.具体目标

（1）确保能够满足利益相关者的需要；

（2）通过确定我们能够发挥最大作用的领域，并集中注意力从事该领域的工作，使我们的人员和其他资源得到最充分的利用；

（3）监测国家高等教育的发展趋势，关注国家利益和注意力所在。

3.绩效目标

（1）在规划期剩余的时间里，保证基金委员会处于欧洲质量管理基金会（European Foundation for Quality Managemen ）所规定的 2 级水平（卓越水平）；

（2）利益相关者对委员会的满意程度至少符合相应的外部标准，并在规划期间体现出提高的趋势；

（3）在与利益相关者的讨论中审视我们在政策制定和建议领域、政策执行领域、公共投资问责领域以及促进高校发展领域的工作效力和工作效率。

4.战略风险

（1）我们不能确保有足够的公共投资用于实现我们的目标；

（2）政府的侧重点、主要利益相关者的观点和我们的战略目标不一致；

（3）我们的领导、治理和管理能力，以及我们对资源的管理工作不能有效地满足实现主要战略目标的需要。

三、保证战略目标实现的举措

2009—2010 年高校发展战略规划的新重点是加强高校与经济社会的合作。要实现这个目标，高校就必须与经济社会的多个部门展开交流与互动，而英格兰高等教育基金委员会则必须提高与其他部门协作的能力，充分吸收其他部门的信息与资源，恰当地协调与推动这种互动活动。目前，英格兰高等教育基金委员会正在与苏格兰高等教育基金委员会、威尔士高等教育基金委员会、北爱尔兰就业与学习部、英国工业联合会（CBI ）、部门技能委员会（Sector Skills Councils ）、高等教育机构以及其他相关机构合作，鼓励高校与企业及其他利益相关者交流与协作，推动雇主和员工在参与高等教育时获得更大的利益，同时也鼓励社会和社区的各个组织和个人通过各种途径，为实现高等教育的整体战略努力贡献自己的力量。

由于英格兰高等教育基金会是一个拨款机构，因此它主要通过拨款活动来实现 2009—2010 年战略规划中的目标。在 2009—2010 年，基金委员会共向高校发放资金 79.94 亿英镑，除了常规投资外，这里面还包括许多专项投资，用来促进各种目标的达成。主要的专项投资项目包括以下几个：

——“卓越教学中心”

“卓越教学中心”是由英格兰高等教育基金委员会投资设立的为教师和学生提供教学服务的机构。所有英格兰的大学和学院都可以通过投标，向基金委员会申请设立“卓越教学中心”，并获得基金委员会的投资。在从 2005—2006 学年到 2009—2010 年的五年中，基金委员会总共为“卓越教学中心”投资了 3.15 亿英镑，每个大学“都可以从中获得 80 万英镑到 235 万英镑不等的创立基金，和每年 20 万英镑到 50 万英镑不等的经常性拨款。目前，英格兰高等教育基金委员会资助的 74 个中心开设在 53 个不同的高等教育机构，它们有的是有一所大学单独设立的，有的则是一所高校与其他高校、企业或社会组织合作开办的。虽然它们有各自不同的侧重点，如有的是以学科为中心，有的包含了实习活动，有的主要提供远程教育，有的只对大一新生、毕业班学生或研究生的学习提供帮助等。但它们也有着共同的特点，就是都很关注教学实践，并致力于促进学科和教学法的发展。此外，在当前的金融危机的背景下，它们又被鼓励与社会上的其他组织和机构建立联系，为经济和社会的发展贡献力量。

——“高水平技能探路者计划”(Higher Level Skills Pathfinders)

该计划主要是用来在区域社会层面上帮助雇主和高等教育建立新的合作关系。在 2009 年，英格兰高等教育基金委员会在西北、东北和西南地区分别资助了三个“高水平技能探路者计划”，用以联合不同的组织和机构，使之共同参与有关技能、培训、商业支持和劳动力市场服务等活动，并以此促使高校在技能发展方面发挥更大的作用。

——“基础学位”(Foundation degrees)

基础学位是英格兰高等教育基金委员会和英国政府在 2001—2002 学年开发的两年制的高等教育资格证。开发这种学位的目的是满足雇主对高技能毕业生的需要，使人们能够以一种灵活和易于接受的方式学习学位层次的技能。这种学位的特点是，有雇主的参与，并且能把学到的技能应用于工作场所；实现了学分的积累和转移，并且可进一步计算到以后的工作或荣誉学位中；学生的入学条件宽泛，可来自更加广阔的背景。该学位的发展和推广主要由英格兰高等教育基金委员会提供资金，同时，委员会还建立了“基础学位推进小组”负责构建全国性的专业知识网络，用来促进该学位质量的提高。

——“高等教育创新基金”(Higher Education Innovation Fund ， 简称 HEIF)

该基金是由英格兰高等教育基金委员会和科技办公室（Office Of Science and Technology ，简称 OST ）在 2001 年联合投资的基金项目。它的目的是帮助高校、企业和其他社会部门之间开展知识交流活动，加强高校与“第三股势力”的合作活动，尤其是与中小企业的合作活动，更好地满足经济和社会的需求，灵活应对创新方面和外部环境的新挑战，

包括全球经济危机为它们带来的困难。 在 2007 年 9 月，政府公布了从 2008—2009 学年到 2010—2011 学年的第四期 HEIF 计划，凡是想要申请的院校都要向英格兰高等教育基金委员会提交本校的发展规划，如果规划成功地通过了基金委员会的评估，该校就可获得该基金的投资。这种投资是逐年增长的，到 2010—2011 学年，投资会增长到 1 . 5 亿英镑。

——“战略发展基金”(strategic Development Fund)

该基金是 2003 年 1 月，在政府的白皮书《 高等教育的未来（The future of higher education) 中发起的。该基金的目的是支持高校知识的发展和创新以及其他的各种活动，尤其侧重于高等教育基金委员会战略规划以及政府所关注的重点问题。目前，高等教育基金委员会正在使用这笔资金支持高校的改革活动，例如，使高校与雇主合作，并满足他们的需要，同时使高校的工作关注社会的可持续发展。

——“公共合作先锋计划”(Beacons for Public Engagement)

该计划最初是由英格兰高等教育基金委员会投资 900 万英镑发起的四年期计划，同时由英国高等教育投资委员会（UK higher education funding councils ）、英国科研委员会和威康信托基金(welcome Trust ）联合赞助。其中的“公共合作先锋”指的是在高等教育与公共社会合作方面处于先锋地位的一组高等教育机构，主要有六所大学，即曼彻斯特大学、纽卡斯尔大学、诺里奇大学、伦敦大学、卡迪夫大学和爱丁堡大学等。该计划正是通过让这些大学的专家和社会上不能经常正式接触高等教育的组织和个人聚在一起，来开拓相互交流和理解的渠道，提高高等教育对公共社会的参与度。

——“经济挑战投资基金”(Economic challenge Investment Fund ， 简称 ECIF)

该基金为了支持高等教育机构更好地履行自己的使命，帮助企业应对金融危机的挑战，英格兰高等教育基金委员会于 2009 年 1 月 23 日向英格兰的高等教育机构和继续教育学院的领导发了一封公开信，信中说，英格兰高等教育基金委员会建立了一个新的基金——经济挑战投资基金，旨在激发高校充分利用自身的资源和专业知识，帮助大学生和雇主减轻经济衰退对自己造成的消极影响。该基金的申请日期截止到 2009 年 1 月 27 日中午，其所涉及的行动计划将于 2009 年 9 月付诸实施。届时，这些行动计划将推动高等教育机构与企业建立战略性联系，帮助企业主培训其员工。此外，申请到该基金的高等教育机构还有责任帮助促进公共事业部门工作人员的专业发展，为经济的长期发展做出贡献。

除了对高等教育的各种项目进行投资，英格兰高等教育基金委员会还通过收集信息的方式，用来考察高校以及基金委员会投资的各种项目是否达到了战略规划上规定的目标，以及机构或项目自己的目标。同时基金委员会还要以各种方式发布信息，以使政府、社会上的各

种机构和部门，以及公民个人及时了解高等教育的发展情况，为教育政策的制定提供依据，并帮助人们更好地对高等教育进行合作和参与。

例如，由于英格兰高等教育基金委员会对于高等教育质量保障有着重要责任，因此它在2002—2003 制订了“高等教育质量保证框架”(HE Qua1ity Assurance Framework ）来保障高校的办学质量。根据“高等教育质量保证框架”，每一所大学和学院都要建立、管理和评估自己的质量保障体系，并且要将教学质量信息（Teaching Quality Information ， TQI ）公布在由基金委员会负责的 Unistats 网上，供相关的部门和个人使用。除了这些信息，Unistats 网还包括“全国学生调查”(Nationa1 student Survey ）和“高校毕业生去向调查”(Destina -tions of Leavers from Higher Education)，以及高等教育统计局（Higher Education Statistics Agency ）和“独立学习者报告”(Independent Learner Record ）搜集到的统计资料，这些资料对于评判基金委员会所提出的战略目标是否得以圆满完成，也起到了必不可少的指标和工具作用。

此外，由于 2009—2010 年高校发展战略规划更加重视高校与经济和社会的合作，并且基金委员会针对这方面进行了许多专项投资，所以基金委员会也通过收集这方面的相关数据和发布对关键投资的评价结果，来考察高校是否采取了有效的方式，帮助企业提高生产力，以及促进社会和社区的更好发展。过去，基金委员会一直通过“高等教育与商业和社区的互动调查”(HE 一 Business and community Interaction survey ）收集这方面的数据，今后委员会将把这一任务移交给高等教育统计局（Higher Education Statistics Agency ），从而使这些活动在 Unistats 网上的高校常规数据中有所体现。另外，为促进高校更好地利用投资，有效地开展与经济和社会的合作活动，基金委员会正与英国大学联合会（universities UK ）和 GuildHE 大学协会合作制作名为“站在一起”（Standing Together）的信息手册，帮助和支持高等教育为应对经济衰退的新挑战做出贡献。

四、几点认识

（一）渐进式的战略规划制定模式

英格兰高等教育基金委员会 2009—2010 年高校发展战略规划在制定过程中采取的是一种渐进式的模式。这种渐进式的模式是在“有限理性”理论基础上发展而来的。该理论认为，理性决策所要求的那种“完全理性”在现实中是不存在的，因为人们在进行决策时不仅受时间、信息、技术等外部因素的限制，同时也受自身认知能力和价值取向等种种条件的限制。在这种情况下，人们在制定战略规划时不可能对不断变化的情境进行一个完整全面的分析，而只能将决策建立在非常不确定的动态的知识经验之上，因此，战略规划的制定不可能

预料到未来的所有教育问题和需要，不可能制定出一个长期适用和绝对正确的方案，而只能不断地针对某些新出现的问题，对原有的规划进行渐进的和有限的调整，以应对当前遇到的危机和挑战。

鉴于此，2006—2011 年高校发展战略规划便采取了这种渐进式的制定模式。这个五年期的规划每年都要针对当年经济社会环境出现的新状况而修订一次，对规划的内容进行适当的增删和变更。如 2009—2010 年战略规划为了应对当前金融危机的挑战，就在 2008—2009 年的战略规划的四个核心战略目标基础上，增加了“加强企业参与和提高学生技能”这个新目标，并相应地调整了其他目标的表述，使基金委员会促进高校发挥社会服务功能的新目标得以凸显，从而极大地增强了规划的灵活性和应变能力。

（二）较高的社会参与度

从博弃论的角度来看，教育系统的运转过程本身就是一个博弃的过程，每一个利益相关者都在这一过程中选择能使自身利益最大化的策略，并且可能会利用各种条件和机会来促使自身利益的实现。因此，一项教育战略规划能否有效实施，除了受一些客观因素的影响外，还在于能否在不同的利益主体间寻找到一个利益平衡点益平衡点。这就要求在规划制定的时候就要广泛吸收社会各方的参与，尽可能使规划体现出一种各方“共赢”的效果。

英格兰高等教育基金委员会 2009—2010 年高校发展战略规划在这方面做的就比较好，它在制定时充分考虑了众多高等教育机构、继续教育学院、代表机构、企业、非政府部门公共机构(Non-departmental public bodies)、地方机构、专业机构、工会、个人及其他利益相关者的意见，从而使规划的有效实施的可能性，以及规划本身的合法性水平大大提高。此外，由于该规划参考了社会各部门和利益团体的观点，能够贴近社会现实，从而能使规划的制定和修改紧扣时代和社会发展的脉搏和动向，使高等教育的改革同经济和社会紧密联系，更好地发挥大学为社会服务的职能。

（三）层次性的战略规划目标

2009—2010 年高校发展战略规划提出的每一个战略目标都由三级目标构成，首先是宗旨，表述的是该目标所要完成的根本任务；其次是具体目标，表述的是为实现目标所要完成的具体任务；最后是绩效目标，表述的是可用相应工具测量目标达成情况的绩效指标。这种目标的表述方式，将宏观和微观、定性与定量很好地统一起来，体现了较强的层次性。它既有指导性的宗旨，让人们能够了解大的工作方向，又为人们提供衡量效果的定量指标，督促和约束人们对既定目标的达成，从而使每一个目标都能落到实处。

（四）战略目标与战略风险共同呈现

2009—10 年高校发展战略规划在每一个战略目标下都列出了实现该目标可能面临的风险。这种做法可以提醒人们实现每个目标时可能面临的困难和问题，从而使人们可以在实现目标的过程中想办法避免这些问题的出现。

（五）高校工作与经费投入互相配合

2009—2010 年高校发展战略规划的目标不仅对高校的工作提出要求，而且还致力于在经费方面保障工作目标的实现。如在“提升高等教育的教学水平”和“提升高等教育的科研水平”这两个战略目标中，规划为高校教学工作和科研工作的发展设定了很多具体目标，但为了保障这些目标的实现，最后一个目标都是要求制定或发展投资政策。在“加强企业参与和提高学生技能”这个战略目标中，英格兰高等教育基金委员会为促进高等教育与企业合作，在营造环境、考察市场容量和提高高校能力方面提出了很多要求，但最后也没忘记，要为“有企业合资的高等教育引入长期投资机制”。在“增加高等教育对经济和社会的贡献”这个战略目标中，基金委员会通过具体目标的表述，大力推动高校与“第三股势力”合作，并且在最后还提出要建立“适合‘第三股势力’活动的有效投资机制”，甚至在“保障高质量… 的高等教育”这个总体目标中，也提出要“推动和支持对高等教育基础设施的投资”。总之，2009—2010 年高校发展战略规划在为高校制定目标的同时，还对经费保障问题非常重视，力求使资金的提供能够满足高校发展的需要。（作者：新华社特约分析师、北京师范大学比较教育研究中心博士孙坷）

美国高等教育创新机制浅析

《新华教育观察》 2010-11

编者按：“创新”是一个国家兴旺发达的动力和源泉，而高等教育又是培养创新人才和生产创新成果的重要场所。美国作为世界上最发达的国家，通过在匡家层面修订专利制度、制定企业反腐败法和塑造美国梦文化，在学校层面对目标、理念、制度和机构进行定位和设置，在课程层面对通识教育、领导力教育、创业教育和服务学习进行变革和创造，形成了有利于高等教育创新的机制，对高校今新成果的生产和创造性人才的培养起了巨大的推进作用。

美国作为当今世界上的头号强国，其为了推动美国高等教育的创新，为了更好地推动创新活动和机制，形成有利于高校创新的内外部环境和机制，从而对高新技术成果的产出和创新推进作用，美国从国家、学校和课程三个层面对高等教育的创新做了一系列相应的制度安排。

在高等教育中，创新的实质是将新的观点、思想、理论具体化为具有实用价值，并得到社会承认的成果的一系列复杂的活动过程。“机制”是激发、维持和促进某种事业或活动的政策、素之间的联系和作用方式。制度安排以及各要素之间的联系和作用方式。

一、国家层面的制度保障

高等教育系统是整个社会系统中的子系统，高等教育的创新不但需要高等教育内部的制度保障，保护。长期以来，美国在法律、还离不开国家和社会对创新的鼓励和制度和文化建设上对高等教育创新方面的促进是十分有力的，主要体现在以下几个方面：

专利制度的修订

美国专利制度的修订对保障创新成果的生产产生了巨大的作用。

在 20 世纪 80 年代以前，美国的专利制度逐渐产生了一些与科技发展不相适应的状况。人们普遍认为获得政府资助的大学和实验室里的创新和发明是以公共税收为基础的，任何人都可以利用，因此发明人只享有非独占性许可。这导致公司不愿意投资开发新产品和新市场，大学和教授们也缺乏动力去创新。同时，由于美国的司法部门往把对专利权的独占视往从反垄断的角度来处理有关专利方面的问题，把对专利权的独占刁为一种不正当竞争，因此，许多对专利的授权都被视为无效。此外由于美国的专利商标局长期人员不足，使专利审查工作的效率极低，导致专利刚刚获得授权时便已过时的现象时有发生。

到了 20 世纪 70 年代末 80 年代初，美国的经济发展进入低潮，国际竞争力大大下降，然而此时，一些高新技术产业的发展势头却极其迅猛，引起了人们对新技术产业的关注，使人们认识到有必要通过专利制度的改革，来解放生产力，促进创新成果的生产和创造。

为改造不适应生产发展的专利制度，1980 年，美国最高法院一改其原来的反垄断立场，宣布专利权是对社会无害的合法权利。美国国会也积极响应，于 1982 年通过了《 联邦法院改进法》，要求建立联邦巡回上诉法院（Cour t of Appea1 of Federal Circuit ，简称 CAFC），统一处理有关专利诉讼的案件，提高了专利制度的稳定性。

随着新技术革命的发展，美国政府还将更多的创新成果纳入专利法的保护之下，并且为提高大学和研究机构的科研积极性，于 1980 年出台《 拜杜法》，允许大学拥有创新成果的专利产权和向企业进行技术转让，从而对创新成果的生产起到了有效的保障和促进作用。此外，国会还通过了一系列法律，如 Stevenson-Wydler Technology Innovation Act of 1980 ；Federal Technology Transfer Act of 1986（FTTA）；Executive Order 12591 Techno logy Transfer Act of 1986 (FTTA) ； Executive order 12591 “ Facilitating Access to Science and Technology ”, April 10,1987 ； The Nationa1 Competitiveness Technology Transfer Act of 1989

等，继承了《 拜杜法》 的指导思想，更进一步奖励创新者，并促进技术转移。

与此同时，各大学和政府实验室相继设立了专门从事专利管理和技术转移的组织机构。至此，以《 拜杜法》 为核心新型的政府资助研究专利管理制度已经建立起来，并有力地促进了美国技术创新和技术扩散活动。

企业反腐败法的出台

美国企业反腐败法的出台对于保障企业消费创新成果，促进知识创新的良性循环产生了巨大的作用。

在整个 20 世纪，美国制订了许多打击企业腐败行为的法律。如 1934 年美国的《 证券交易法》 （Securities Exchange Act of 1934 ） ， 规定上市公司不能通过贿赂政府官员来提高自身业绩，误导投资者增加对该企业的投资；《 邮政电信反欺作法》（Mail and Wire Fraud Acts ），规定企业禁止使用邮政、电信等手段行贿，为自己谋求利益；《 国内税收法》（internal revenue Code ） ，禁止企业在报税时将非法支付外国官员的钱从账目中扣除，瞒报税收；《虚假陈述法》，规定企业对美国政府或作为政府代理人的相关机构和人员所做的任何陈述必须真实，违者将处以刑事处罚；《海外反腐败法》（Foreign Corrupt Practice Act 1977，简称 FCPA），规定美国企业不得向外国政府官员行贿，从而规范了美国企业在国际市场上的行为。

可见，美国反对企业腐败行为，促进企业的公平竞争是十分关注的。这不但有利于保证商业系统的有序运行，而且可以使企业难以通过行贿的手段来为自己谋取利益，只能转向通过自主创新或购买新的科技成果，来提高自己产品和服务的质量，这就为大学生产的创新成果提供了更加广阔的消费市场，从而有效地推动了高等教育的知识创新和转化。

美国梦文化的塑造

“美国梦”是美国文化的重要组成部分。它的基本含义是，要用一切可能的手段来追求个人目标的实现，而且所有人不问社会地位和家庭出身，只要努力，都可以获得成功，并得到别人的承认。

作为美国社会特有的文化现象，“美国梦”倡导自由、民主和平等，鼓励努力奋斗和锐意进取，使人们普遍认为只要通过自己的不懈努力有所发明创造，便可以凭借自己的创新成果，实现自己建功立业和出人头地的理想。追求金钱，追求成功，因而容忍失败，获得金钱和名誉，这种文化鼓励人们追求功利，的发展。有利于冒险精神和企业家精神氛围，这种美国梦文化的塑造为高等教育的创新营造了有利的文化为高校师生的创造性活动提供了巨大的精神动力。

二、学校方面的积极探索

除了国家层面的机制保障外，美国大学本身的目标、理念、和机构设置也为高等教育的创新活动提供了肥沃的土壤，主要表现在以下几个方面：

大学使命的定位

美国大学虽然普遍重视履行社会服务的使命，使命简单地定义为单纯地反映和满足社会的需要，做真理的发现者，为社会的发展提供真知灼见；但并没有把大学的而是认为大学应该做社会正义的守护者，对现有体制的不足提出批判；大学应该成为变革社会的力量，做指引国家和社会发展进步的灯塔。

概括而言，大学应当追求知识，服务社会。鼓励大学中的学者勇于探索这种明确的使命定位，为高等教育的知识创新进行了价值观上的肯定，确立了思想上的保障机制。

培养目标的确定

第二次世界大战以前，美国大学与欧洲大学一样，精英为教育目的。都以培养社会随着1944 年《 退伍军人再适应法》 的颁布，大量退伍军人涌入高校，美国开启了高等教育大众化的进程。培养社会精英不再是高校的唯一目标，塑造多方面的技术和管理人才也被纳入到大学的培养目标中去。然而，大众教育虽然受到重视，却并没有取代精英教育的地位，各种高等教育机构处于不同的层级和类型之中，承担着不同的责任。

大众教育的承担者主要是社区学院，而一些著名的研究型大学依然坚守着精英教育的传统。这就意味着这些大学不光重视教会学生一些知识和技能，更是把鼓励学生科研摆在了至关重要的地位，从而通过精英教育牢固地把守着科技创新的前沿阵地。

大学精神的坚持

学术自由与学术自治是美国大学的基本精神，这不但是美国高等教育的指导思想，而且还为大学的创新创造了必要的文化环境与件。

按照美国著名教育家孟禄主编的《 教育百科全书》 ，学术自由指的是“在具有高深学问的高等教育机构中教学并证明真理的自由，或探求真理而不受政治、官僚或宗教权利的千扰的自由。”也就是说，学术自由指的是大学教师从事教学和研究活动的自由。由于教授们探求的都是真理，真理是客观的、中立的，不受任何政治集团和意识形态的左右和限制，学者只有具有学术自由，才能够摆脱任何不合理的干扰进行自由的思考，才能在发现真理的道路上大步前行。

为了保障学术自由，美国在 1915 年成立了美国大学教授协会(AAUP) ，该组织自成立以来，一直倡导学术自由原则，并制定了终身聘任制的相关规范，以及大学教师聘用、晋升和解聘的正当程序，使学者的学术自由权利得到了更好的保障。

与学术自由相关的概念是学术自治。按照教育家布鲁贝克的《 高等教育哲学》 ，学术自治“是高深学问的最悠久的传统之一。无论它的经费来自私人捐赠还是国家补助，也不管它的正式批准是靠教皇训令、皇家特许状，还是国家或省的立法条文，学者行会（guild ）都自己管理自己的事情。”学术自治是学术自由的基础和保障，只有大学的教师和学者拥有自由决定自己学术活动的权利，才能防止国家或大学的行政部门成为科学研究和学术自由的阻力，这样创新活动的发展空间才能更加广阔。

美国大学的学术自治程度比较高，高校的内部事务一般由学校董事会决定，而美国的联邦教育部和州教育行政部门对高等教育只起辅助和协调的作用，并不直接参与高校的管理，这种制度安排在一定程度上保证了高校的办学自主权，使学术自治能够得到一定程度上的实现。

学术伦理的保障

美国的大学对学术伦理问题是非常重视的。所谓学术伦理是指高等教育中的相关人员在从事学术活动时所要遵循的基本道德规范。它以学术自由为前提，是学术自治的必然要求。学术伦理之所以必要，是因为学者享有学术自由权利，享受权利的同时就必须承担责任，即遵守学术伦理。这就要求学者在从事创新活动时，坚持客观中立的立场，不偏向任何集团和组织的利益，严格按照科学研究的方法和规则来进行的研究，并且在研究中不能损害他人的自由和利益。总之，遵循学术伦理不但是学术活动的基本要求，也是维护学术界创新活动有序进行的必要条件。

院系整合的影响

以美国马里兰大学为例，该校为促进本校科研活动的发展，建立了一大批交叉学科领域，如全球环境变化、语言文化和认知、能源、多样性和包容性、纳米生物科技、健康、信息科学等。2008 年 5 月 21 日，该校颁布了最新的 10 年战略发展规划，指出在未来，该校将大力发展跨学科研究活动，用来整合现有的科研资源和力量，以解决社会中的重大问题，从而使该校的相关学科领域挤身于世界一流的行列。为了实现这个目标，又有两个新的跨学科研究中心建立了起来，它们是：人文学科中心，该中心有许多重大基金科研项目，吸引着来自全世界的学者，并且已经达到了世界一流的科研水平；脑成像科研中心，该中心将通过高水平的神经和认知科学跨学科研究生项目，将自身打造成具有世界声誉的科研集群。

科技园区的创建

科技园区最早是在 20 世纪 50 年代初，由斯坦福大学开创的。这是一种知识技术密集型的产学研联合体，通常以科研实力雄厚的研究型大学为核心，环绕大学设立许多高科技公

司，形成一种大学和高新技术企业群共同构成的创新成果生产和产业化中心。一方面，科技园区可以极大地推动高校科研成果的产出，使大学中的教授和学者直面周边企业的生产实际，并在需求和利益的驱动下积极从事创新活动。另一方面，科技园区还可以保障科研后备力量的培养，为研究生提供良好的实习场所，有效提高他们的科技创新能力，使高等教育的创新链条得以完善和顺利运转。

实际上，通过科技园区的创建，大学不仅更好地融入当地社区，服务社区，而且自身也从当地社区获得了更多的资源，不断增大增强。

课程层面的变革创新

在大学精神、制度和组织方面做出有利创新的安排还不够，还需要在课程方面加入有利于培养学生创新精神和创新能力的内容，从而将学生培养成创新型的人才。美国大学在课程方面的变革创新主要表现在以下几个方面：

通识教育的变革

通识教育与专业教育相对，旨在通过向学生传授广泛的科学文化知识和技能，使学生能够全面提高自己的能力和素养，而不是单纯为未来从事某种职业做准备。

1828 年那鲁大学最早在本科生教育中引入了通识教育的课程，之后，这种课程在全美迅速流行。现在，美国大学本科教育的一、二年级，基本上都是以通识课程为主，到了三、四年级才开始专业分流，从而保证学生能够掌握基本的语言、文化、历史和科学知识，接受思想品德和公民意识的陶冶，并具备一些不直接与职业相关的能力。在当今社会，人们对创新越来越重视，因此，美国许多大学又在通识教育中加入了培养学生创新精神和创新能力的内容，以期学生能够适应未来从事科研和创造活动的需要。

例如，2009 年 10 月 9 日，美国马里兰大学教务委员会主席正式宣布，2010 年春季，马里兰大学将引入并试验新的“工”系列通识教育课程。该课程因在表述上有多个以“工”打头的单词而得名:通过" I ”系列通识课程，学生将运用想象力（imagination ）和智慧（intellect) 来考察（investigate ）社会上的重大问题（issues),并且坚信这些课程能够激发（inspire ）进一步的调查研究（investigation ）并提供实践（implement ）创新（innovative ）思想的具体机制。

“ I ”系列课程将开启马里兰大学通识教育的改革进程，它将提高学生的批判性思维能力、有效交流技能、媒体和技术的使用能力以及人类理解力。这种课程既包括理论课，又包括实践课，不仅能够促使学生关注当前世界的重大问题，向学生呈现新的研究领域，而且还能激发学生检视自己对待不同文化传统的方式，向学生提供思考现实问题的新思路。

领导力教育的引入

创新活动并不是只靠一个人就能完成的事情，团队合作是非常必要的。在团队合作过程中，必须要有一个领导者来负责组织和协调工作。该领导者必须具备较高的组织能力，人际沟通能力和创造性解决问题的能力，以保证科研项目或创新任务能够顺利完成。

当前的美国大学为使学生成为能担任领导工作的合格人才，将领导力教育纳入到通识教育的课程体系当中，以培养学生的领导能力。这种课程主要通过两种方式进行：第一种是将领导力教育渗透到各门学科的课程中去，让学生在教师的行为示范中，或在各种课内外活动中丰富自身有关领导力的知识和技能；第二种是开设专门的领导力课程，让学生系统地学习有关领导力的概念、理论和问题，并在专门安排的活动中掌握领导技能，提高自身的领导能力。这种领导力教育产生了很好的效果，不仅能使学生自身提高领导能力，还能够使参与相关活动的学校和社区提高自己的领导水平，推动组织和机构创新。

创业教育的开展

美国的创业教育是随着经济的发展和小企业的大量涌现而产生的，其目的是培养人们的企业家精神和与创业有关的能力。

随着科技发展步伐的加快，新科技成果从生产到应用的时间不断缩短，人们逐渐认识到小企业由于具有较高的灵活性，能够更加迅捷和便利地运用创新成果，从而在竞争中取得优势。于是越来越多的人选择自主创业，而不是到别人的企业或公司就业，为了满足自主创业者对提高创业能力的需要，创业教育应运而生。

最早的创业教育课程是 1947 年哈佛商学院的迈勒斯迈斯为 MBA 专业开设的“新创企业管理”课程。后来，开设创业教育课程的大学逐渐增多，课程的形式也渐趋多样，既有在大学的工商管理学院开设的专业课程，又有为其他学院和专业的学生提供的选修课程；既有单门课程，又有包括市场管理、金融学、竞争分析、新产品开发和技术管理课程等相关课程的专业；既有本科生课程，又有硕士研究生课程和博士研究生课程；既有关于小企业运营的课程，又有关于创新型大企业管理的课程。

为了更好的开展创业教育，马里兰大学甚至改造宿舍的传统结构，以便将不同专业、年级的学生安排在同一个宿舍，使学生有共同活动和沟通的空间，创造宿舍学习（living and learning ）。不仅如此，企业也藉此得以进入大学，参与到大学生的培养活动之中。

创业教育课程有效地培养了学生的创新精神和创业品质，不但推动了社会上大量创新型企业和高技术企业的产生，而且对工商管理类专业本身，乃至大学的课程设置也是一个极大的创造和发展。

服务学习的推广

服务学习是美国大学生实践学习课程的一种重要形式。它通过使学生与社区建立联系，让学生在有组织的社会服务活动中培养自己的社会责任意识、创造性思维能力以及分析与解决问题的能力。

推动服务学习的重要机构是“校园契约”组织，该组织是一个由大学校长组成的校长联合体，宗旨是通过推动大学与社区合作，促进大学发挥社会服务职能，鼓励大学生从事服务学习，并把基于社区的学习整合进大学的课程中。服务学习课程并不是一个单纯以服务为目的的志愿服务项目，而是通过使学生接触真实世界，让他们能够批判性地思考现实世界中的问题，并在解决问题的过程中，充分运用自己在学术学习中学到的知识和技能，培养自己的创新精神与创造能力。

总之，美国在国家、大学和课程层面都做出了许多有利于高等教育创新的安排和变革，这些做法无疑值得我们学习借鉴，从而为推动中国高校创新机制的建立和发展找到某种启发。

具体而言，高等教育创新机制是一个复杂的系统和过程，它既包括在国家层面上通过法律、制度和文化的塑造为高校创造有利创新的背景和氛围，又包括大学通过理念、精神和制度方面的探索来推动创新活动，同时还要把创新机制契入到具体的课程中，使有利于创新的课程内容内化为学生的能力和素质，从而使创新人才和创新成果的供给源源不断。如果不能系统思考和设计有关的制度安排，只是在高校内部做些修修补补，则难以切实调动高校和教师的创新积极性，甚至高校内部的修补也不会真正发生。（作者：新华社特约分析师、教育部人文社会科学重点研究基地北京师范大学比较教育研究中心、北京师范大学国际与比较教育研究院马健生、孙珂）

法国高校的十年变迁及启示

《新华教育观察》2010-04-06

编者按：2010 年 2 月 10 日法国高等教育与科研部长瓦莱丽• 佩克雷斯决定对巴黎大区（巴黎大区是法国 22 个行政大区之一）的高等教育进行大规模的改组与调整，将在巴黎新组建三所“高等教育与研究中心。10 年来法国政府在“博洛尼亚进程”(Bologna Process) 是 29 个欧洲国家于 1999 年在意大利博洛尼亚提出的欧洲高等教育改革计划，该计划的目标是整合欧盟的高教资源，打通教育体制的大框架之下，出台了多项政策措施，促进法国高等教育的现代化。

本文将集中分析法国大学十年的变迁，以期得出几点有益于我国高等教育改革的经验。

一、法国高等教育发展新政

2010 年 2 月 10 日，法国高等教育与科研部长瓦莱丽• 佩克雷斯决定参照法国国家研究中心前主任贝纳尔• 拉卢于 2 月 10 日递交的《 关于巴黎地区高等教育改造的报告》中所建议的优先措施，对巴黎大区的高等教育进行大规模的改组与调整。该报告建议在巴黎大区已有的几所“高等教育与研究中心”之外，，新组建三所“高等教育与研究中心”。

巴黎大区共有 30 万名在校大学生，数千名大学教师，是法国高等教育的重要基地。但巴黎大区的高等教育目前面临两大问题：一是学校规模，尤其是公立高等专业学院的规模过小，影响国际“能见度”；二是校园过于分散，比如，巴黎地区的 25 所公立高等院校目前分散于巴黎市内和郊区的 130 个校园中，而且有的校园已陈旧破败。为了改变这种状况，法国中央政府已准备采取措施，一方面利用“大学校园改造行动计划，另一方面参照法国国家科研中心“前主任给高等教育与研究部长递交的《 关于巴黎地区高等教育改造的报告》中所建议的优先措施。

这三所未来的巴黎“高等教育与研究中心”中，巴黎西岱高等教育与研究中心已于 2010 年 2 月 9 日在高• 佩克雷斯的主持下签署了一项“巴黎西岱高等教育与研究中心成立协议，其余两所“高等教育与研究中心”预计将在 2010 年签署相关成立协议。除了这三所“高等教育与研究中心”之外，巴黎高师（ENS ）计划与位于巴黎五区圣日纳维那芙高地的几家著名机构，例如：法兰西公学、巴黎高科国立巴黎高等化学学院等一起联合成立一个名为“巴黎理科与文科的基金会；但这一联合计划将不一定促使成立一个新的高等教育与研究中，“高等教育与研究中心” 的诞生。除了公立高等院校的联合与改组之外，法国高等教育与科研部长瓦莱丽• 佩克雷斯还希望通过“大学校园改造计划”，从现在至 2020 年期限之内，将巴黎大区公立高等院校目前的 30 个校园区减少至 5 个。而这也将意味着未来十几年中，法国政府将在高等院校房产建设和改造方面投入大量的资金。

二、法国高等教育发展十年

知识经济的发展使得法国愈发重视优秀人才的培养，在最近的 10 年中，法国大学的师生比下降了 10 % ，而政府对高等教育的财政投入则增加了 50%。2002 年法国对高等教育领域的投资为 266 . 3 亿欧元，到 2005 年这个数字已增长到 283 亿欧元，2008 年则为 275.0 亿欧元。2009 年 10 月初，高等教育与科研部长佩克雷斯公布了法国年度高等教育与研究的财政报告，预算总额达到了 291.72 亿元。

21 世纪法国高等教育的改革与发展深受欧洲一体化的影响，特别是 1998 年发表的

《 索邦宣言》 和 1999 年签订的《 博洛尼亚宣言》 。两个宣言的宗旨就是通过设立统一的学制和学分互认体系，促进学生和学者之间的交流，实现欧洲教育一体化。2002 年法国时任教育部长费里发表了题为《 高等教育的新展望》 的长篇文章，指出了法国高等教育改革与发展的几大方向，其中包括改革法国的高等教育以适应欧洲和世界的标准、促进大学自治、更好地指导本科生、在高校打开新的研究思路等。

2002 年起法国大学开始按照博洛尼亚宣言逐步改为新的学制。到 2006 年，法国大学基本上完成了学制的改革，早于欧盟预定的最后改革时间 2010 年。在实施学制改革的同时，“欧洲学分互换体系”也逐渐付诸实施。

学制的改革以及欧洲学分互换体系的推行打破了法国以往划分过细的学科设置，使得大学的课程得以统一梳理，促进了国内不同高等教育机构之间的联系，同时，课程和学期设置的标准化减少了欧洲境内学生与学者的流动，促进了法国高等教育的国际交流。另外，为了促进同一地区不同高等教育机构、研究机构之间的交流合作与资源共享，2006 年 4 月 18 日，法国议会通过了一项规划法案决议设立“高等教育与研究中心（PRES)”，把各类公立或私立的高等教育机构聚合在这一组织框架下合并业务、共享资源、建立一个更为协调一致的系统。2007 年 3 月，法国政府以政令的形式正式批准了该机构的成立。截至 2010 年初，法国已有 40 多所大学组成了十多个 PRES ，各自有其研究专长与特色。

另外一项重大的改革是 2007 年 8 月 11 日法国议会两院通过了《 关于综合大学自由与责任的法律》 ，简称“大学自治法”或“佩克雷斯法”（法国习惯上以在任的教育部长的姓氏命名法律）。

事实上，早在 20 世纪 60 年代的高等教育法就确立了大学自治、参与、多学科的原则。21 世纪，费里和菲永在出任教育部长期间都曾经提出过大学自治改革的方案，但迫于压力却未与实施。2006 年，时任法国内务部长的萨科奇提出：应该让法国的大学和大学校具有相同的能力来面对国际竞争，所以应该让大学拥有确定自己发展战略的可能性… 大学应该可以自己决定增减教职，在全国范围内自由地选择合格的教师和研究院；大学可以自由奖励教师并按照一种更富有弹性的机制来确定教师和研究人员所承担的教学任务；大学可以管理自己的不动产以增加自己的收入；大学可以与经济领域联系来确定自己的教学任务；它们可以自主地管理学校的科研单位并确定研究项目，而不是像现在这样必须要与国家科学研究中，" (CNRS ）或是其他的国家科研机构合作；大学可以与其他高校或高等教育机构合并；大学还可以投资继续教育领域；与欧洲其他教育机构合作开发项目。当然，国家仍然负有颁发国家学历和评枯大学的职能，并通过制定教育政策和与高校签订合同来保证高等教育的公共

服务职能在整体上运转的和谐与公平。“大学自治法”基本上体现了这一政治诉求。

法律规定法国各综合大学须在一年时限内采纳新的组织治理结构，并在最多五年内接受行使新的权限。在治理结构的改革方面，主要是把大学主管行政的“行政委员会”成员由目前的 30—60 人缩减到 20—30 人，成员构成包含本校的教授、副教授、学生代表（8—14 人），另外还要增加校外成员，特别是地方政府（尤其是大区）代表、社会经济界及企业代表，以促进大学与社会各界的联系，获得更多的资源，并根据社会需求提供相应的服务，其中企业代表至少有 2 名，来自大型集团的占 50%，中小企业占 40%，并涉及不同的经济行业。校行政委员会的主要使命是就学校总体战略规划以及教学科研工作做出重大决策并实施有力的领导，“大学自治法”则增加了该委员会的权利，包括可以决定教学与研究单位（RFR ）的设置、确定人员分工、建立教职员工的晋升等。

法律还改变了大学校长的选举方式，校长不再由校行政委员会、学术委员会和学习与大学生活委员会全体成员选举，而是由校行政委员会中的当选委员选举产生，校长的任期也由过去的 5 年改为 4 年，并可以连任 1 次；同时，校长的权力也得以加强，在人事管理方面，校长可以决定人员的聘任、调动、委派、晋升，可以调整教师教学、科研及管理的工作量，在财政预算方面也获得了更大的自主权，“新大学”可以掌控包括教职员工工资在内的全部预算。除了预算自主权和人力资源管理权之外，法律还赋予“新大学”另外两个新权限：一是可以设立基金会（截至 2008 年，法国已建立 9 所基金会，另外还有 70 个基金会项目已经通过审查），与企业建立伙伴关系，寻求政府之外的资金；二是校园的房产所有权也由国家转移给学校。

大学自治改革的同时也伴随着国家调控模式的转变。自 2009 年 1 月 1 日起，法国高等教育与研究部将对自治大学试行新的经费拨发制度。事实上，法国大学经费管理改革自 2006 年颁布《 与财政法相关的组织法》 （LOFT ）以来就开始了。

新的大学经费拨发制度有三项重要依据：首先，制度应该更为公正地反映学校所具有的各项公共服务职能，同时更加突出大学的绩效评估结果。国家拨发教育经费标准的 20 %将参考大学的绩效结果（大大超过了过去 3%的比例），拨发标准要考虑学生的就业入职情况、研究部门和博士生的比重、学校管理质量以及学士阶段的学业合格率；其次，经费分配的 80%将参考学校的业务运转情况，主要从两个方面进行评估，一方面是教学，主要包括出席考试的人数（而非过去学生注册人数），另一方面则是科研情况，比如教师、研究员发表的专业类文章的数量；最后，新制度对于大学来讲应该是简单易懂，具有整体性和透明性，评估要涵盖大学政策的方方面面，特别是之前从来没有得到重视的科研方面，年度大学绩效指

标逐步靠近国际排名常用的一些指标，比如出版发表数、两年内出版物被引用数、专利权数量、参与欧洲地区研讨会的次数、外国师生与研究人员的数量、毕业率、毕业生就业率等等。

另外，本科教育质量，特别是大学生的就业发展也是法国大学自治改革涉及的重要内容。法律直接把就业指导和帮助学生融入职业生涯写入高等教育机构的使命，国家财政也将追加投入，志在解决本科毕业生学业失败的问题。各大学还将设立学生就业帮扶办公室（BAIP），主要负责分配实习和工作机会到各个单位，帮助学生找到第一份工作并尽快适应工作岗位。

事实上，随之法国高等教育实现大众化，质量越来越成为高等教育改革和发展所关注的目标。目前法国大一年级淘汰率居高不下，普通专业达到 50%，每年都有近 10 万学生肄业，大学毕业率仅为 64%。为了配合大学自治法关注本科教学的宗旨，2008 年 1 月法国推出了“学士学位成功计划”。该项改革计划的内容包括：

1. 加强大学对高三学生的分流定向指导，大学要向后者提供有关大学各个专业的详尽知识以便他们选择更适合自己的方向（比如要让高中生了解成功修完某门专业需要掌握哪些基本知识），特别是让他们指导未来的就业出路。在法国，所有成功通过毕业会考的学生都可以自由地选择自己所要就读的大学，同时在该大学进行预注册，预注册的材料通过大学设立的高中后入学服务机构（Admission Post—Bac ）得到处理。2009 年法国高等教育与研究部开通了高校统一预注册网站。

2. 实行教学改革，本科第一年为基础学习阶段，应该保证学生能够掌握基本知识（文化基础、社会经济知识、法律基础等）和能力（信．息技术、外语、方法论等）；第二年为巩固阶段，在一年级的基础上逐步进入专业学习（可以采取研讨会、论坛、企业指导等），并在学期结束时拟定个人就业计划；第三年则是与学生个人计划相适应的专业学习年，在这一年中每名学生都应该在行政、教育、企业等单位完成实习。

3. 法国 2008 年至 2012 年的高等教育财政预算为 50 亿欧元，政府将以逐年累计的方式大幅度提高大学的财政预算，其中 7．3 亿欧元将用于“学士学位成功计划”。由于经费的投入和教学改革的实施，大学生将享有每周 5 小时的额外课时用于个性化学习，可以采取课程补习、导师指导或辅导员指导的形式。

与“学士学位成功计划”同时启动的项目还有“大学校园行动”， 这项高等教育发展计划致力于在法国建立国际水准的卓越校园，提升法国大学的吸引力。自 2008 年 2 月，法国高等教育与研究中心（PRES ）区域内的大学开始陆续向政府提交计划，经过先后三轮审定，截至 2009 年 12 月国家已确立了埃克斯一马赛、波尔多、孔多塞（由巴黎一大、高等实践学院等 6 所大学和“大学校”联合提出）、格勒诺布尔（格勒诺布尔一大、二大等 5 所大学

联合)、里尔（里尔一大、里尔中央理工大学等共 7 所大学联合)、里昂、蒙彼利埃（蒙彼利埃一大、二大等 4 所大学联合)、洛林、巴黎、萨克雷（巴黎理工大学、巴黎高等商学院、高等电子研究院、巴黎十一大等 20 所大学和“大学校”联合提出)、斯特拉斯堡以及图卢兹共 12 个相关“校园”建设项目，共已投资 13 亿欧元。后来发展出来的萨克雷高科技集群计划正是在萨克雷校园的平台上发展出来的，它将成为未来法国的一个教育中心和“企业扶持基地”，集中发展纳米技术、生命科学、咨询科技、工程系统科学、降低二氧化碳排放量的能源科学等。

按照法国政府最初的改革计划，到 2012 年，85 所法国公立大学将按照“大学自治法”的规定完成自治改革。为了顺利实现这一转变，政府将向每所学校提供 25 万欧元的经费，其中 20 万欧元用于人事管理培训以及在改革过程中向校外机构咨询产生的费用，其余 5 万欧元则用于发给参与改革工作人员的奖金。

2009 年 1 月 1 日起已有巴黎五大、巴黎六大、斯特拉斯堡大学等 18 所高校开始按照“大学自治法”的规定实施改革。这些大学共涉及在校学生 31 . 5 万名（约占法国大学学生总数的 20 %) ，教师、研究人员共 19000 人。这一名单是在 2008 年 7 月高等教育与研究部和财政部按照一项审计结果在 35 所学校中挑选出来的，其选择标准为人力资源管理、财会管理、特别专业以及资讯系统管理。2009 年 7 月又有 33 所大学加入了自治改革的行列。51 所大学涵盖了法国各种规模的高等教育机构，而且既包括以理工科著称的大学也包括人文社会科比较强的院校，体现了法国高等教育的多样性和丰富性。

三、启示

法国具有良好的教育传统，其教育模式颇具特色，在世界教育的改革和发展中占有重要地位。21 世纪，科技和人力资源的竞争已经超出了传统的教育领域范畴，成为各国经济实力和国际竞争力的重要组成部分。在此背景之下，法国政府在教育的各个层次推出了一系列的改革措施，既有成功的经验，也有失败的教训，可以从多个方面引发我们的思考。

重视学生基础知识的学习和基本能力的培养，为提高教育质量而努力。法国学生的学业失败率长期以来都是困扰法国教育发展的一大问题，在教育民主化进程得以进一步发展，高等教育实现大众化之后，如何提高教育质量成为法国教育改革的重点。不管是针对基础教育改革提出的《 学校未来的导向与纲要法》 还是高等教育的自治改革法；不管是中小学的课程改革还是大学的“学士学位成功计划”；不管是“个性化辅导”还是高中分科定向的指导，其基本诉求之一都是促进每个学生实现自己的学业成功。法国政府通过立法、出台政策、展开广泛地民意调查，详细地定义了初中、高中和大学的使命，强调教育是一个有机的整体，

每个阶段的学习都是为下一个阶段做准备。虽然改革强调给学生以选择的自由，但另一方面也通过增加基础课程的课时，强调学生对核心知识和能力的把握。

为实现教育公平和社会和谐而努力。20 世纪推出的“学区分配”制度、教育优先区以及公民教育课程都是法国政府在促进教育公平实｛现社会和谐问题上做出的重要举措。进入 21 世纪，法国政府仍然把平等与和谐看作教育改革和发展的重要议题。一方面，国家通过向困难学生和特殊学生提供奖学金和政策倾抖以促进入学机会均等，另一方面，通过开设道德和公民教育课、灌输法兰西民族价值观，减少校园暴力的发生，促进和谐校园的建设。更重要的是，法国政府将教育公平与教育质量挂钩，“人人可以上大学只是表面的权利平等，大学第一阶段的高淘汰率其实只是在变相剥夺公民享有平等受教育的权利，背离了高等教育的宗旨。”通过向学生提供更多的教育选择、提高教育质量以保证教育公平。

积极转变政府职能，赋予教育机构更大的自主权。“大学自治法”是 21 世纪法国高等教育改革的重头戏。作为典型的中央集权国家，法国一直在探索如何解决集中与自治这一对矛盾。2007 年出台的“大学自治法”赋予了大学在人事、财务、教学、科研等多方面的自主权，由此，通过大学与政府之间订立契约，政府实现了直接管理者到监督者和资助人的角色转变。同时机构的自治不仅是学术自由与独立的保证，而且其所具有的灵活的管理机制也将更容易适应快速变化和发展着的教育环境。

向欧洲和世界教育靠拢，致力于打造法国的教育品牌。国际化是当今世界高等教育发展的必然趋势，法国政府采取积极务实的态度，在“博洛尼亚进程”的总体框架下，积极改变高等教育学制，促使法国的教育向欧洲和世界靠拢。2006 年，法国成立了“高等教育与研究中心”，促进综合大学与大学校之间的合作，共同打造法国“教育品牌”。 同时，法国政府还通过在小学推广外语课程，改善外语教学法，在中学、大学增加国际交流和实习机会，对外推广法语语言文化等措施努力实现法国教育的现代化和国际化。

重视教育的职业化方向，发展终身教育。法国教育部门长期致力于提高职业教育的质量和社会地位。在新世纪的教育改革中，政府一方面通过在初中开设“职业初探课”，在高中和大学增加教育领域与经济领域的合作，在本科一、二年级强化职业化课程等方式，促进学生职业能力的培养；另一方面，通过在职业中学和学院增加普通文化课程比例，提高学生综合素质，突出职业高中的特色教育，与劳动力市场挂钩，积极发展继续教育和培训。

当然，改革总会有其负面的效应，带来不同的声音。就基础教育而言，高中课程改革能否改变文理分科不均的现象，新高中是否会触动两百多年以来的会考制度，就近入学制度的废除是否有利于实现教育公平都是争议的热点；就高等教育来讲，自治改革的措施是否要将

大学推向“私有化”，大学是否会迫于竞争而转而追求效益，忽视了基础学科的发展；另外，相关的配套改革，教育教育的问题，资金的落实等问题都将改革指向未知数。总之，新世纪为教育的发展带来新的挑战和机遇，法国政府的改革政策与措施究竟实效如何，让我们拭目以待。（作者：新华社特约分析师、华南师范大学教育信息技术中心博士詹泽慧）

留学生关注教育规划纲要

弘益人间　http：//hongyirenjian.blog.edu.cn/2010/502719.html　(2010-03-07)

注：本文是 2009 年 1 月 8 日关于我国《教育发展纲要》征集建议于第一时间提交出的建议。并已发至建议征集组，看了 2010 年 2 月 28 日发布的经过修改的建议，很欣慰地看到有些建议和意见已经被吸收采纳，很有必要与大家共享和重温一下海外留学生关心祖国教育发展和改革的建议，虽然文笔幼稚，但是感情真挚，还望各位同行和前辈批评指正，但愿能够起到抛砖引玉的效果，大家多交流和讨论，共同办好祖国的教育事业。

《规划纲要》工作小组办公室：

你们好！首先祝愿《规划纲要》工作小组办公室全体同志们新年快乐、身体健康、工作顺利！

我叫张雷生，是一名在韩国延世大学教育科学研究院留学的中国留学生，主要研究韩国教育政策。非常感谢《规划纲要》工作小组办公室，给我们海外留学生提供了这么好一个机会让我们向国家提出对于制订《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的想法和意见。作为在海外留学的中国留学生，有义务有责任把在外面看到的、学到的、感受到的一些值得借鉴的经验和做法回报给国内相关部门，为进一步更好地改进各项工作开展和政策决策提供参考意见。我的内容主要针对“课题二：国际教育发展趋势和对我们的启示；课题六：加强和改进德育工作；课题十九：高等学校科学研究与社会服务；课题二十四：促进教育协调发展；课题三十：教育对外开放”等领域相关内容，就我日常所做的几项研究成果来提出我的想法和意见。不当之处，请给位领导、专家、学者见谅！

一、韩国高等教育国际化办学发展趋势和对我们的启示

高等教育国际化是当今世界高等教育发展主要趋势，世界各国高校都在积极推进高等教育国际化进程，以使其高校能快速融于国际高等教育的主流，缩小与世界其它发达国家高等教育的差距。由于广大学生和家长对于韩国国内教育质量的不满，导致了韩国学生大批海外

留学。据统计，2004 年海外留学生人数高达 217，959 人，占到了韩国全国总学生数的 5.4%，而与此同时，外国人留学生数则仅占国内总学生比例的 0.22%。面对如此鲜明而巨大的留学教育逆差，韩国教育部为了提高高等教育国际化办学水平，积极提升韩国大学的国际知名度，吸引外国学生来韩国留学深造，以扭转因人才流失造成的留学教育赤字现象，改善因国内生源减少造成部分高校特别是地方院校基础设施闲置的局面。于 2004 年 11 月份人力资源开发会议上，颁布实施了作为国务会议《为了改善贸易外收支的中长期应对策略方案》一部分的“Study Korea Project”（留学韩国计划）。

① 举办海外留学博览会，帮助国内大学走向海外，扩大吸引外国留学生规模

为了提高韩国高校的国际知名度，帮助国内大学赴海外进行招生宣传，由教育部下属的国际教育院具体负责组织大学在国外召开留学韩国博览会。扩大韩国国内大学的海外宣传、了解外国教育市场信息、增进与国外教育机构的交流合作；吸引国外优秀教育资源，加强人员交流和合作研究；鼓励与外国大学联合开设共同课程，培养高级专业人才。帮助国内教育机构在国外设立海外分校促进国内专业与外国教学资源的合理接轨；大幅扩大政府邀请公费留学项目规模，计划由 2005 年的 217 名扩大到 2008 年的 1000 名，进而扩大到 2010 年的 2000 名；，放宽办学条件等方面的限制，使自费留学生规模到 2008 年底达到 5 万名。

②扩大学生交流，完善学分互认制度。增加全英语授课课程和“对外韩语”。

为吸引外国留学生来韩深造，扩大学生间的国际交流，加强国际化发展的基础设施建设，政府每年评选 13 所大学提供 4 亿韩元（约合 40 万美元）资助，鼓励高校增设全英语授课课程和“对外韩语”课程。从 2005 年起，韩国教育部每年选拔 5 所大学，分别提供 4000 万韩元（合 4 万美元）资助，鼓励学校增加外语授课讲座及外籍教授比例。2008 年，政府资助金额扩大到 20 亿韩元（合 200 万美元）。2007 年 12 月修订了“国内大学与外国大学合作办学的有关规定”，放宽对在国外大学取得学分的认证要求，允许参加合作课程的外国学生即使不来韩国留学也可获得国内学位。

③改善基础设施条件，促进国际交流与合作。

改善高等院校基础设施。扩建外国人专用宿舍，增加医疗等方面支援，为留学生和外国专家出入境提供便利，扩大外国专家和教师规模。同时，建立与国际交流相关的综合网络系统，将大学评估、财政拨款与学校的国际化发展情况直接挂钩，针对国内大学设立的海外分校建立统一的质量管理体系。与驻外使领馆、国际教育振兴院等机构之间建立合作联网系统促进国际交流。

随着留学韩国计划各项措施的不断推进，有效地提升了韩国高校在国际高等教育市场的

影响，近年来在韩外国留学生规模不断迅速扩大。2007 年 49，270 名 2006 年对比增加了 16，713 名，尤其是，2007 韩国语语言研修课程的学生数 2007 年高达 14，184 名，和 2006 年相比增加了 78.7%。2008 年 49，270 名 2006 年对比增加了 16，713 名，尤其是，2007 韩国语语言研修课程的学生数 2007 年高达 14，184 名，和 2006 年相比增加了 78.7%。外国留学生占整体高等教育机关本年度在籍学生数的 1.14%，呈现持续性的增加趋势，同 2000 年的 3963 名相比增长了 10 倍以上。尤其是从该项计划实施以来的几年期间，外国留学生增加速率尤为明显，充分说明“Study Korea Project”（留学韩国计划）在推进韩国高等教育国际化方面发挥了积极作用。

表 1. 近年来韩国国内正规学习课程外国留学生变化状况（单位：名，%）

年度	高等教育机关	一般大学	职业学院	专科院校
2008	40,585（1.14）	21,114（1.09）	2,208（1.36）	4,591（0.59）
2007	32,056（0.90）	15,696（0.82）	1,805（1.06）	4,538（0.57）
2006	22,624（0.64）	10,670（0.57）	1,306（0.72）	2,906（0.36）
2005	15,577（0.44）	6,926（0.37）	649（0.34）	2,153（0.25）
2004	11,121（0.31）	4,638（0.25）	266（0.14）	1,352（0.15）
2003	7,962（0.22）	3,348（0.19）	77（0.04）	735（0.08）
2002	5,759（0.16）	2,306（0.13）	74（0.04）	417（0.04）
2001	4,682（0.13）	2,051（0.12）	64（0.04）	269（0.03）
2000	3,963（0.12）	1,846（0.11）	41（0.02）	183（0.02）

注：

1) 以每年度 4 月 1 号为统计基准，( )数据是在册学生数中外国留学生所占的比例；

2) 高等教育机关包括专科大学、师范大学、一般四年制本科、职业技术学院、广播电视通信大学、技术大学、各种学校、远程教学、社区学院、研究生院大学等。

3) 资料出处： 韩国教育开发院教育统计数据库韩国教育统计年鉴。

同时，通过连续几年的努力，目前在韩国高校工作的外籍教员的比例也得到了不断增加。根据教育科学技术部最新统计资料，2008 年外籍教员达到了 3432 名，已经占全体教职员工比例的 4.7%。比 2007 年的 2919 名增加了 513 名，和 2000 年的 1313 名相比增加了 2119 名，增幅高达 261.39%。近年来外籍教员数量比例变化趋势见表 2.

表 2. 近年来外国人教员数变化趋势统计（单位：名，%）

分类	全体外国人教员数 （外国人教员比率）	一般高校	工业大学	专科大学
00’	1,313 (-2.3)	985	86	241
01’	1,410 (-2.4)	1073	86	250
02’	1,387 (-2.3)	1,028	91	266
03’	1,390 (-2.3)	1,043	91	254
04’	1737 (-2.7)	1,352	85	252
05’	2,131 (-3.2)	1,671	96	320
06’	2,540 (-3.7)	2,025	80	386
07’	2,919 (-4.1)	2,319	93	456
08’	3,432 (-4.7)	2,529	117	598

注：

1) 外国人教员比率=全体外国人教员数 / 全体教员数 ×100；

2) 全体教员数包含行政人员和专任教师的数量；

3) 全体外国人教员数指的是全体高等教育机关中持有外国国籍的行政人员和专任教师的总数量；

4) 一般大学和工业大学的教员数包含其附设的研究生院教职员工数；

5) 资料出处： 韩国教育开发院教育统计数据库 2000-08 年韩国教育统计年鉴。

建议和想法：

建议我们国家大力推进高等教育国际化进程，尤其是以借助于高水平大学建设的“985”、“211”工程在内的重点学科平台，同时加快海外孔子学院建设，并且注重文化和教育的宣传力度和宣传途径，吸引包括北欧和非洲等在内的新兴留学国家的学生和外交官员、高校教

师到中国来留学，以增强中国文化的世界影响力和感召力，培养更多的“知中（国 ）派、亲中（国 ）派”的国际友好力量。

另外，借助改革开放 30 周年纪念之际，制作中国教育的 VCD，CD 以及宣传片，并且配以英文、法文、德文、意大利文、俄文、韩文、阿拉伯文、希文等版本，向各国外交使节赠送，同时，作为友好交流的一部分，赠送给与我国高校间建立起友好交流的外国高校以及相关的教育教学部门，作为全面宣传和扩大我国教育成就的一个窗口。我们在国外开设的比较教育研究课程接触到了诸如印度、巴西、新西兰、爱尔兰、冰岛、丹麦、美国、德国、加拿大等很多其他国家的类似宣传学习资料，很直观地了解到其他国家的教育发展状况，很遗憾地是唯独没有接触到我们国内教育领域的类似宣传和介绍。

我们国家改革开放 30 年来，教育事业迎来了翻天覆地的变化，取得了举世瞩目的成就，鉴于此，为了更加全面深入地加强和世界各国教育领域的交流和了解，我们需要以更加积极的姿态勇敢地走出去，专种地介绍宣传我们教育成就，从中扩大我们的教育影响力和吸引力，为促进外国留学生更多的来华学习和交流提供丰富的信息。可以委托驻外使馆、教育处等部门举办以“纪念改革开放三十周年中国教育发展成就”为主题的在外留学生“演讲比赛、征文比赛、诗歌朗诵会”等多种形式，邀请所在地的教育部门、高校参与进来扩大宣传和交流，要进一步解放思想，更加积极主动开放的心态，宽阔的胸怀拥抱教育国际化竞争时代的到来。

二、加强和改进在外中国留学生的思想道德教育和核心价值观的塑造工作

三、注重高等学校科学研究与社会实践服务有机相结合

韩国在短暂的三、四十年间实现了迅速的经济增长，而这一增长主要集中于首都及其周边地区，造成了首都及周边地区与其它地区之间极端的贫富差距。在高等教育领域，韩国高等院校分布更是深受经济发展水平的影响，办学水平和研究水平高的院校大都集中在首都圈内，导致高等教育区域发展严重失衡，再加上“BK21 工程”的实施更是人为的扩大了地区间教育发展差距，使得众多地方高校面临严重的生存压力。

为了解决这一问题，激发其它地区基于内生创新能力的区域发展，韩国政府于 2003 年制定了《国家均衡发展法》。该法强制性规定地区通过建立一个五年计划，建立区域创新系统，发展区域高等教育和区域战略产业，促进区域科学技术发展，开发落后地区，为国家均衡发展建立一个体制框架来引导区域创新和发展。

为了大力推动韩国教育的健康、均衡、协调发展，推动众多地方高校的创新能力，韩国政府参考了美国等高等教育发达国家的发展经验，于 2004 年出台了“新大学区域创新”计划(New University for Regional Innovation Project，NURI)。决定今后教育财政投资将采取绩

效拨款机制，在那些与区域发展相关技术研究领域加大经费投入和政策倾斜力度，重点资助首都圈以外的地方大学在参与同区域发展密切的领域，以促进区域和高校的共同进步，减少区域发展不均衡的现状。

表 3. 2007 年“产、学、研”合作研究分类型别现状统计（单位：个，亿韩元）

合作类型	研究项目	课题数	投资额度	课题平均	研究经费	件数所占比重(%)	金额所占比重(%)
产▪产	811	6.2	3	2,137	4.9	2.8	2.6
产▪学	5,660	43.6	21.1	9,671	22.3	12.7	1.7
产▪研	1,282	9.9	4.8	7,169	16.5	9.4	5.6
产▪其他	208	1.6	0.8	440	1	0.6	2.1
学▪学	2,182	16.8	8.2	2,589	6	3.4	1.2
学▪研	708	5.4	2.6	4,72	10.9	6.2	6.7
学▪其他	478	3.7	1.8	2902	2.1	1.2	1.9
研▪研	419	3.2	1.6	1,377	3.2	1.8	3.3
研▪其他	343	2.6	1.3	2,803	6.5	3.7	8.2
产▪学・研	904	7	3.4	11,514	26.6	15.1	12.7
合作研究小计	12,995	100	48.5	43,326	100	56.7	3.3
未参与合作	13,778	-	51.5	33,059	-	43.3	2.4
合计	26,773	-	100	76,385	-	100	2.9

注：1) 资料出处：韩国教育开发院教育统计数据库韩国教育统计年鉴。

NURI 计划主要措施：①在计划期内，通过大幅度改善办学条件，使 100%的学生和 80%的教师适应专业的发展，以加强地方高校的专业化水平和提升其竞争力；②通过建立各种实用的人力资源发展计划使毕业生掌握就业技能，并在计划期内将地方高校毕业生就业率提高 10%强，以培育人才资源促进区域发展；③通过建立各种网络促进高校与当地政府、产业界、

研究机构、新闻界和非政府组织之间的合作，为区域创新体系(RIS)奠定基础。

韩国政府推出了与“新大学区域创新”工程配套的“高等教育-产业合作-中心大学”计划。通过公开遴选的方式选定那些最能支持附近的产业集群技术创新的大学，这些被选定的“中心大学”将获得超过五年的补贴，地方政府和企业每年都需要拿出超过5%的现金投入到该计划的基金中。为了激励中心大学的作用，政府设立了致力于“产、学、研”合作的专门教授的席位，将改善大学结构和建立合作绩效评价体系纳入大学评价体系，以此来鼓励高校参与合作，教授的业绩评估包括参与合作活动，以及教学和研究工作等。

由表3可见，韩国大学在国家“产、学、研”活动中已经发挥了及其重要的积极作用，“产、学、研”合作项目已占据了全年度总研究课题项目的近半壁江山（48.5%），其中尤其以企业和高校尤其是地方重点高校之间的“产、学”合作项目最为突出，占据了所有合作研究的43.6%。对于促进高校相关理论、技术研究成果实现产业化转化，推动企业技术更新换代，提升企业经济效益做出了显著贡献。同时，众多企业对于技术升级的需求而加大对于“产、学、研”活动开展的渴求也使得地方高校发展改善办学状况提供了有力的资金保障，有效实现了地区发展、企业与地方高校多赢的局面。

高校科学研究能力是衡量一个国家基础研究和高技术前沿领域原始性创新能力的重要标志，对国家未来能否在日趋激烈的全球科技竞争中占据有利地位具有举足轻重的影响。中国科学技术信息研究所日前公布的中国科技论文统计结果显示：2006 年，我国国际科技论文总数再创新高，跃居美国之后列世界第二位。其中，高校国际科技论文为143725篇，所占份额达83.7％，比2005年增加了1.7%。我国发表的国际高影响论文，在1997年至2006年发表的论文累计被引用次数超过200次的29篇论文中，高校占16篇；在2006年度中国作者作为第一作者在《科学》上发表的12篇论文中，高校占5篇，仅南京大学就发表了3篇；2006年度中国作者作为第一作者在《细胞》上发表的唯一一篇论文来自中国农业大学。通过科技论文统计数据，看到了我国整体科技竞争力正在逐步提升，特别是执行“九五”、“十五”这两个五年计划以来，我国科技和教育事业的发展迅速，取得了举世瞩目的成果。在这些数据的背后，体现的是国家长期以来对科技工作的重视。

科技论文在一定程度上反映了高校的科研水平。在科技论文近年来快速增长的情况下，我国高校离世界一流大学还有很远的路要走。中国科学评价研究中心邱均平等学者对美国基本科学指标（ESI）数据库近11年来论文总被引次数排列在前1％的1207所大学进行了分析和评价。有这样一组数据：从发文量来看，ESI科研竞争力前12名的大学均在3万篇以上，北京大学和清华大学发文量相当于这一水平的一半，更只有排名前两位的哈佛大学和得

克萨斯大学发文量的 1/5。上海交通大学高教所程莹等学者对我国名牌大学的部分学科与世界一流水平进行比较分析后认为：大陆地区部分名牌大学的理科和工科的科研产出的规模较大，但是其中高质量论文的比例还较低，同时非常缺乏国际级学术大师和重大原创成果，生命学科和医药学科相比世界上的高水平大学还处在起步阶段，社会科学研究的国际化程度还比较低。在 2006 年中国科技论文统计结果中，有一点引起我们注意：尽管我国科技论文总量在不断攀升，大部分学科都在向国际平均水平接近，但是从篇均被引次数来看，没有一个学科达到世界平均水平。过去 10 年间我国论文被引用次数仍排在世界第 13 位。

建议和想法：

高校要避免过分追求数量的变化，要把重点放在保证质量的提升上。引导基础研究追求原始创新，强调应用研究关注国家重大经济建设和民生的相关科技问题。

建议今后进一步完善促进产学研结合的政策环境。落实《国家中长期科学和技术发展规划纲要（2006—2020 年）》配套政策的要求，研究制定促进产学研结合的有关政策：首先，要大力鼓励各种形式的产学研结合，鼓励具有持续性、稳定性的产学研结合组织模式。其次，调整和完善对大学和科研机构的评价考核政策，引导其建立鼓励成果转化和产学研合作的内部评价考核体系；调整和完善对转制院所的评价考核体系，鼓励其发挥行业技术创新作用。再次，鼓励和推动企业通过产学研结合建立自己的研发支撑体系。最后，适应产学研结合模式的创新需要，完善现行有关管理制度，研究制定有利于产学研结合的金融、财务、税收等管理办法。同时，落实好促进产学研结合的现有政策，发挥政府在产学研结合中的协调作用，包括强化促进成果转化政策落实的监督，切实保护产学研结合中成果完成人和推广人的利益，落实《规划纲要》配套政策及其实施细则中促进产学研结合的各项政策措施等。

创新产学研结合的组织模式和运行机制。创新国家科技计划实施方式，选择若干重点领域，以产业技术创新需求为导向，以形成国家核心竞争力为目标，以企业为主体，开展产业技术创新链建设试点，积极推动产业技术创新战略联盟的构建，促进产业技术创新链的形成，提升产业的核心竞争力。围绕区域支柱产业发展，推动构建区域性产学研战略联盟；推动产学研联合共建实验室、工程中心等，开展产业关键共性技术及工程化研究等。

加大政府支持产学研结合的力度。一是加大财政资金的投入力度，运用多种投入方式积极引导推动产学研有机结合。二是发挥银行等金融机构的作用，积极探索建立社会化的产学研结合引导基金。三是加强对产学研结合有效形式的引导，完善产学研结合获取国家项目支持的审核机制。四是对符合要求的产业技术创新战略联盟，国家委托其组织实施重大产业技术创新项目。五是发挥国有资本经营预算支持企业自主创新的重要作用，促进产学研结合。

加快建设面向产学研结合的公共技术平台和服务体系。一是加强产学研合作信息平台建设，解决信息不对称的问题。二是加快为成果转化服务的技术支撑平台建设，缩短企业需求和科研供给之间的距离。三是加快推进知识产权信息服务平台建设，整合国内外知识产权信息数据，为产学研结合提供知识产权信息检索、分析、加工和再开发等服务。四是积极发展促进产学研结合的各类专业中介机构，引导其发挥信息沟通、技术评估、法律咨询、组织协调、知识产权服务等中介作用，提高服务水平。五是发挥行业协会的优势，对本行业内的产学研结合加强组织和协调。