目　录

第一部分　建设有特色高水平应用型大学相关政策 1

教育部 国家发展改革委 财政部关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见 1

促进高等教育为经济社会和学习者发展创造更大价值——教育部发展规划司负责人就部分本科高校转型发展问题答记者问 6

国务院关于加快发展现代职业教育的决定 10

国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知 17

教育部 2016 年工作要点 23

广东省教育厅 省发展改革委 省财政厅 关于引导部分普通本科高校向应用型转变的实施意见（征求意见稿） 31

中共广东省委广东省人民政府关于建设高水平大学的建议 36

第二部分　建设有特色高水平应用型大学解读 49

专家声音 49

高等教育走进“重技重能”时代——专家解读《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》 49

袁贵仁：高校转型关键是调整专业设置 核心是人才培养模式 52

张大良：积极引导部分地方本科高校转型发展 53

杜玉波：高等教育要更加适应经济社会发展需要 62

孙诚：引导部分普通本科高校向应用型转变势在必行 67

史静寰：转型与突破：完善有中国特色高等教育体系的重大举措 69

中央财经大学党委书记：立足财经特色探索建设高水平大学之路 71

中南财经政法大学党委书记徐敦楷：高水平特色型高校构建研究型大学的战略思考 76

中南财经政法大学校长杨灿明：高水平行业型高校“办特色、创一流”的战略思考 81

政协委员：推进有特色高水平大学建设 切实提高高校人才培养质量 87

人大代表严诚忠：应用型大学跳出仿名校怪圈 94

陈锋：加快探索地方高校转型发展道路 96

黄达人：部分地方本科高校向应用型转变的思考 99

刘仲全：新建本科院校转型办学模式是中轴 102

成洪波：致力特色发展建设高水平应用型地方大学 104
媒体声音 108
教育部：地方普通本科高校转型不搞“一刀切” 108
教育部：加强行业特色高校建设 突出环境等学科 110
中国教育报：今年，教育的劲儿往哪使？——2016 年全国教育工作会议观察 112
浙江日报：舍弃“高大上”转向专而精 我省 41 所本科院校试点从学术型转向应用型 . 113
中国教育报：投入真金白银 改革含金量高 管理动态调整——广东建高水平大学促经济“换挡” 115
中国教育网：适应新常态大力推进地方高校转型发展 116
中国教育报：地方本科高校转型应走出身份困惑 119
第三部分　建设有特色高水平应用型大学实践 121
国外高校实践 121
德国应用型大学的实践特色及其启示——德国施特拉尔松德应用科技大学的访学体会 . 121
美国应用型本科院校的特色发展之路——罗斯-霍曼理工学院的经验与启示 126
斯坦福大学本科应用型人才培养模式及启示 131
卡内基梅隆大学的战略规划及其对建设高水平“应用型大学”的启示 135
英国大学应用型人才培养机制探析及启示 139
加拿大应用型人才培养模式及启示——以北阿尔伯塔理工学院为例 145
澳大利亚应用型人才培养模式及启示 149
荷兰鹿特丹商学院应用型人才培养模式的启示 155
港台高校实践 159
香港高校的人才培养模式考察及启示——以香港理工大学为例 159
台湾应用型高校人才培养特点及启示 166
财经类高校实践 171
南京财经大学：践行科学发展观 整体优化人才培养方案创新应用型人才培养模式 进一步打造办学特色——办学特色探索与实践 171
江西财经大学：实现我校建设特色鲜明高水平财经大学事业新跨越 177
湖北经济学院：对我校办高水平应用型财经大学的思考 180
云南财经大学：深入贯彻落实科学发展观建设高水平财经大学 182
上海立信会计学院：深化改革谋发展提升内涵育英才——建设特色鲜明的高水平应用型财

经大学巡礼 189
贵州财经大学：以内涵式发展创建有特色、高水平的财经大学—记多学科协调发展的贵州财经大学 196
广西财经学院：服务区域经济建设努力培养国际性开放应用型特色财经人才——人才培养模式改革实践探索 202
郑州财经学院：坚持特色办学努力建设高水平应用型本科高校—专访郑州财经学院理事长牛钦民 208
其它重点院校实践 216
郑州大学：做服务地方经济发展排头兵 216
东北大学“三大平台”服务地方发展纪实 217
培养应用型人才 服务社会经济发展—济南大学应用型人才培养纪实 220
上海工程技术大学副校长鲁嘉华：应用型本科地方院校“专、兼”人才培养的思考 224
应用型本科人才培养模式改革探索——以湖北文理学院“211”人才培养模式为例 231
校市相融，校企合作，建设高水平应用型大学—广西科技大学提升办学内涵服务地方发展纪实 238
广东高校实践 242
广东省教育厅：建设高水平大学和高水平理工科大学服务创新驱动发展战略 242
华南农业大学：推进原始创新和产学研合作服务现代农业创新驱动发展 247
广东工业大学：服务创新驱动发展战略 250
直面区域经济建设丰富应用型大学内涵——东莞理工学院建设应用型大学思考 252
第四部分 建设有特色高水平应用型大学理论研究 256
新型应用型本科院校发展定位、使命、路径和方法选择 256
新型应用型本科院校发展的 14 个基本问题 266
应用型大学视域下新建本科院校办学定位选择 275

第一部分　建设有特色高水平应用型大学相关政策

教育部 国家发展改革委 财政部关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见

教发[2015]7 号

教育部 国家发展改革委 财政部 2015-10-21

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、发展改革委、财政厅(局)，新疆生产建设兵团教育局、发展改革委、财务局：

为贯彻落实党中央、国务院关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变（以下简称转型发展）的决策部署，推动高校转型发展，现提出如下意见。

一、重要意义

当前，我国已经建成了世界上最大规模的高等教育体系，为现代化建设作出了巨大贡献。但随着经济发展进入新常态，人才供给与需求关系深刻变化，面对经济结构深刻调整、产业升级加快步伐、社会文化建设不断推进特别是创新驱动发展战略的实施，高等教育结构性矛盾更加突出，同质化倾向严重，毕业生就业难和就业质量低的问题仍未有效缓解，生产服务一线紧缺的应用型、复合型、创新型人才培养机制尚未完全建立，人才培养结构和质量尚不适应经济结构调整和产业升级的要求。

积极推进转型发展，必须采取有力举措破解转型发展改革中顶层设计不够、改革动力不足、体制束缚太多等突出问题。特别是紧紧围绕创新驱动发展、中国制造 2025、互联网+、大众创业万众创新、“一带一路”等国家重大战略，找准转型发展的着力点、突破口，真正增强地方高校为区域经济社会发展服务的能力，为行业企业技术进步服务的能力，为学习者创造价值的能力。各地各高校要从适应和引领经济发展新常态、服务创新驱动发展的大局出发，切实增强对转型发展工作重要性、紧迫性的认识，摆在当前工作的重要位置，以改革创新的精神，推动部分普通本科高校转型发展。

二、指导思想和基本思路

1.指导思想

贯彻党中央、国务院重大决策，主动适应我国经济发展新常态，主动融入产业转型升级和创新驱动发展，坚持试点引领、示范推动，转变发展理念，增强改革动力，强化评价引导，推动转型发展高校把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合校企合作上来，转到培养应用型技术技能型人才上来，转到增强学生就业创业能力上来，

全面提高学校服务区域经济社会发展和创新驱动发展的能力。

2.基本思路

——坚持顶层设计、综合改革。系统总结近年来高等教育和职业教育改革的成功经验，增强改革的系统性、整体性和协调性。不断完善促进转型发展的政策体系，推动院校设置、招生计划、拨款制度、学校治理结构、学科专业设置、人才培养模式、师资队伍建设、招生考试制度等重点难点领域的改革。充分发挥评估评价制度的导向作用，以评促建、以评促转，使转型高校的教育目标和质量标准更加对接社会需求、更加符合应用型高校的办学定位。

——坚持需求导向、服务地方。发挥政府宏观调控和市场机制作用，推进需求传导式的改革，深化产教融合、校企合作，促进高校科学定位、特色发展，加强一线技术技能人才培养，促进毕业生就业质量显著提高，科技型创业人才培养取得重大突破，将一批高校建成有区域影响力的先进技术转移中心、科技服务中心和技术创新基地。

——坚持试点先行、示范引领。转型的主体是学校。按照试点一批、带动一片的要求，确定一批有条件、有意愿的试点高校率先探索应用型（含应用技术大学、学院）发展模式。充分发挥试点高校的示范引领作用，激发高校转型内生动力活力，带动更多地方高校加快转型步伐，推动高等教育改革和现代职业教育体系建设不断取得新进展。

——坚持省级统筹、协同推进。转型的责任在地方。充分发挥省级政府统筹权，根据区域经济社会发展和高等教育整体布局结构，制定转型发展的实施方案，加强区域内产业、教育、科技资源的统筹和部门之间的协调,积极稳妥推进转型发展工作。

三、转型发展的主要任务

3.明确类型定位和转型路径。确立应用型的类型定位和培养应用型技术技能型人才的职责使命，以产教融合、校企合作为突破口，根据所服务区域、行业的发展需求，找准切入点、创新点、增长点，制定改革的时间表、路线图。转型高校要结合“十三五”规划编制工作，切实发扬民主，通过广泛的思想动员，将学校类型定位和转型发展战略通过学校章程、党代会教代会决议的形式予以明确。

4.加快融入区域经济社会发展。建立合作关系，使转型高校更好地与当地创新要素资源对接，与经济开发区、产业聚集区创新发展对接，与行业企业人才培养和技术创新需求对接。积极争取地方政府、行业企业支持，通过建设协同创新中心、工业研究院、创新创业基地等载体和科研、医疗、文化、体育等基础设施共建共享，形成高校和区域经济社会联动发展格局。围绕中国制造 2025、“一带一路”、京津冀协同发展、长江经济带建设、区域特色优势产业转型升级、社会建设和基本公共服务等重大战略，加快建立人才培养、科

技服务、技术创新、万众创业的一体化发展机制。

5.抓住新产业、新业态和新技术发展机遇。创新发展思路，增强把握社会经济技术重大变革趋势的能力，加强战略谋划和布局，实现弯道超车。适应、融入、引领所服务区域的新产业、新业态发展，瞄准当地经济社会发展的新增长点，形成人才培养和技术创新新格局。促进新技术向生产生活广泛渗透、应用，推动“互联网+”战略在当地深入推进，形成人才培养和技术创新新优势。以服务新产业、新业态、新技术为突破口，形成一批服务产业转型升级和先进技术转移应用特色鲜明的应用技术大学、学院。

6.建立行业企业合作发展平台。建立学校、地方、行业、企业和社区共同参与的合作办学、合作治理机制。校企合作的专业集群实现全覆盖。转型高校可以与行业、企业实行共同组建教育集团，也可以与行业企业、产业集聚区共建共管二级学院。建立有地方、行业和用人单位参与的校、院理事会（董事会）制度、专业指导委员会制度，成员中来自于地方政府、行业、企业和社区的比例不低于50%。支持行业、企业全方位全过程参与学校管理、专业建设、课程设置、人才培养和绩效评价。积极争取地方、行业、企业的经费、项目和资源在学校集聚，合作推动学校转型发展。

7.建立紧密对接产业链、创新链的专业体系。按需重组人才培养结构和流程，围绕产业链、创新链调整专业设置，形成特色专业集群。通过改造传统专业、设立复合型新专业、建立课程超市等方式，大幅度提高复合型技术技能人才培养比重。建立行业和用人单位专家参与的校内专业设置评议制度，形成根据社会需求、学校能力和行业指导依法设置新专业的机制。改变专业设置盲目追求数量的倾向，集中力量办好地方（行业）急需、优势突出、特色鲜明的专业。

8.创新应用型技术技能型人才培养模式。建立以提高实践能力为引领的人才培养流程，率先应用“卓越计划”的改革成果，建立产教融合、协同育人的人才培养模式，实现专业链与产业链、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程对接。加强实验、实训、实习环节，实训实习的课时占专业教学总课时的比例达到30%以上，建立实训实习质量保障机制。扩大学生的学习自主权，实施以学生为中心的启发式、合作式、参与式教学，逐步扩大学生自主选择专业和课程的权利。具有培养专业学位研究生资格的转型高校要建立以职业需求为导向、以实践能力培养为重点、以产学结合为途径的专业学位研究生培养模式。工程硕士等有关专业学位类别的研究生教育要瞄准产业先进技术的转移和创新，与行业内领先企业开展联合培养，主要招收在科技应用和创新一线有实际工作经验的学员。

9.深化人才培养方案和课程体系改革。以社会经济发展和产业技术进步驱动课程改革，整合相关的专业基础课、主干课、核心课、专业技能应用和实验实践课，更加专注培养学

习者的技术技能和创新创业能力。认真贯彻落实《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，将创新创业教育融入人才培养全过程，将专业教育和创业教育有机结合。把企业技术革新项目作为人才培养的重要载体，把行业企业的一线需要作为毕业设计选题来源，全面推行案例教学、项目教学。将现代信息技术全面融入教学改革，推动信息化教学、虚拟现实技术、数字仿真实验、在线知识支持、在线教学监测等广泛应用，通过校校合作、校企合作联合开发在线开放课程。

10.加强实验实训实习基地建设。按照工学结合、知行合一的要求，根据生产、服务的真实技术和流程构建知识教育体系、技术技能训练体系和实验实训实习环境。按照所服务行业先进技术水平，采取企业投资或捐赠、政府购买、学校自筹、融资租赁等多种方式加快实验实训实习基地建设。引进企业科研、生产基地，建立校企一体、产学研一体的大型实验实训实习中心。统筹各类实践教学资源，构建功能集约、资源共享、开放充分、运作高效的专业类或跨专业类实验教学平台。

11.促进与中职、专科层次高职有机衔接。建立与普通高中教育、中等职业教育和专科层次高等职业教育的衔接机制。有条件的高校要逐步提高招收在职技术技能人员的比例，积极探索建立教育-就业“旋转门”机制，为一线技术技能人才的职业发展、终身学习提供有效支持。适当扩大招收中职、专科层次高职毕业生的比例。制定多样化人才培养方案，根据学习者来源、知识技能基础和培养方向的多样性，全面推进模块化教学和学分制。

12.广泛开展面向一线技术技能人才的继续教育。瞄准传统产业改造升级、新兴产业发展和新型城镇化过程中一线劳动者技术提升、技能深化、职业转换、城市融入的需求，大力发展促进先进技术应用、形式多样、贴近需求的继续教育。主动承接地方继续教育任务，加强与行业和领先企业合作，使转型高校成为地方政府、行业和企业依赖的继续教育基地，成为适应技术加速进步的加油站、顺应传统产业变革的换乘站、促进新兴产业发展的人才池。

13.深化考试招生制度改革。按照国家考试招生制度改革总体方案，积极探索有利于技术技能人才职业发展的考试招生制度。试点高校招收中、高等职业院校优秀应届毕业生和在职优秀技术技能人员，应当将技术技能测试作为录取的主要依据之一，教育部制定有关考试招生改革实施意见。试点高校考试招生改革办法应当报省级教育行政部门批准并以省为单位报教育部备案。招生计划、方案、过程、结果等要按有关规定向社会公开。

14.加强“双师双能型”教师队伍建设。调整教师结构，改革教师聘任制度和评价办法，积极引进行业公认专才，聘请企业优秀专业技术人才、管理人才和高技能人才作为专业建设带头人、担任专兼职教师。有计划地选送教师到企业接受培训、挂职工作和实践锻炼。

通过教学评价、绩效考核、职务（职称）评聘、薪酬激励、校企交流等制度改革，增强教师提高实践能力的主动性、积极性。

15.提升以应用为驱动的创新能力。积极融入以企业为主体的区域、行业技术创新体系，以解决生产生活的实际问题为导向，广泛开展科技服务和应用性创新活动，努力成为区域和行业的科技服务基地、技术创新基地。通过校企合作、校地合作等协同创新方式加强产业技术技能积累，促进先进技术转移、应用和创新。打通先进技术转移、应用、扩散路径，既与高水平大学和科研院所联动，又与中职、专科层次高职联动，广泛开展面向中小微企业的技术服务。

16.完善校内评价制度和信息公开制度。建立适应应用型高校的人才培养、科学研究质量标准、内控体系和评估制度，将学习者实践能力、就业质量和创业能力作为评价教育质量的主要标准，将服务行业企业、服务社区作为绩效评价的重要内容，将先进技术转移、创新和转化应用作为科研评价的主要方面。完善本科教学基本状态数据库，建立本科教学质量、毕业生就业质量年度报告发布制度。

四、配套政策和推进机制

17.落实省级政府统筹责任。各地要结合本地本科高校的改革意愿和办学基础，在充分评估试点方案的基础上确定试点高校。试点高校应综合考虑民办本科高校和独立学院。省级改革试点方案要落实和扩大试点高校的考试招生、教师聘任聘用、教师职务（职称）评审、财务管理等方面的自主权。

18.加快推进配套制度改革。建立高校分类体系，实行分类管理，制定应用型高校的设置标准。制定应用型高校评估标准，开展转型发展成效评估，强化对产业和专业结合程度、实验实习实训水平与专业教育的符合程度、双师型教师团队的比例和质量、校企合作的广度和深度等方面的考察，鼓励行业企业等第三方机构开展质量评价。制定试点高校扩大专业设置自主权的改革方案，支持试点高校依法加快设置适应新产业、新业态、新技术发展的新专业。支持地方制定校企合作相关法规制度和配套政策。

19.加大对试点高校的政策支持。通过招生计划的增量倾斜、存量调整，支持试点高校符合产业规划、就业质量高和贡献力强的专业扩大招生。将试点高校“双师双能型”高水平师资培养纳入中央和地方相关人才支持项目。在国家公派青年骨干教师出国研修项目中适当增加试点高校选派计划。支持试点高校开展与国外同类高校合作办学，与教育援外、对外投资等领域的国家重大战略项目相结合走出去办学。充分发挥应用技术大学（学院）联盟等作用，与国外相应联盟、协会开展对等合作交流。

20.加大改革试点的经费支持。各地可结合实际情况，完善相关财政政策，对改革试点

统筹给予倾斜支持，加大对产业发展急需、技术性强、办学成本高和艰苦行业相关专业的支持力度。建立以结果为导向的绩效评价机制，中央财政根据改革试点进展和相关评估评价结果，通过中央财政支持地方高校发展等专项资金，适时对改革成效显著的省（区、市）给予奖励。高校要健全多元投入机制，积极争取行业企业和社会各界支持，优化调整经费支出结构，向教育教学改革、实验实训实习和“双师双能型”教师队伍建设等方面倾斜。积极创新支持方式，探索政府和社会资本合作（PPP）等模式，吸引社会投入。

21.总结推广改革试点典型经验。在省级试点的基础上，总结梳理改革试点的经验和案例，有计划地推广一批试点方案科学、行业企业支持力度较大、实施效果显著的试点典型高校，并加大政策和经费支持力度。教育、发展改革、财政等部门共同建立跟踪检查和评估制度。

22.营造良好改革氛围和舆论环境。加强对转型发展高校各级领导干部和广大师生员工的思想教育和政策宣传，举办转型试点高校领导干部专题研修班和师资培训班，坚定改革信心，形成改革合力。广泛动员各部门、专家学者和用人单位参与改革方案的设计和政策研究。组织新闻媒体及时宣传报道试点经验。

根据本意见精神，教育部、发展改革委、财政部建立协调工作机制，加强对转型发展工作的指导。

促进高等教育为经济社会和学习者发展创造更大价值——教育部发展规划司负责人就部分本科高校转型发展问题答记者问

教育部 2015-11-16

近日，教育部、国家发展改革委、财政部印发了《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》（以下简称《指导意见》）。记者就此专访了教育部发展规划司负责人。

记者：请简要介绍一下《指导意见》起草的背景和主要过程。

答：引导部分地方本科高校转型发展是党中央、国务院作出的重大决策。2014 年召开的全国职业教育工作会议作出了引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型发展的战略部署，《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》《现代职业教育体系建设规划（2014-2020 年）》对转型发展提出了明确要求。李克强总理在今年的政府工作报告中明确提出引导部分地方本科高校向应用型转变。《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》《国家新型城镇化规划（2014－2020 年）》《中国制造 2025》都明确要求引导、推动部分地方普通本科高校向应用型高校转型发展。

2013 年起，教育部会同国家发改委、财政部开展了《指导意见》研究起草工作。近两年来，组织有关部门、高等学校、行业企业和专家学者对当前我国地方高校转型发展的经验、案例、路径进行了深入研究；组织我驻外使馆教育处组、行业企业以及经济、教育、财政等多领域的专家学者对德国、瑞士、荷兰、瑞典等国际竞争力位居前列的国家教育体系进行了系统调研。在此基础上形成了征求意见稿，广泛听取了省级教育行政部门、相关部门、行业企业、地方政府、高校等各方面意见建议，经过多次研究论证和修改完善，2015 年 7 月 27 日，国家教育体制改革领导小组审议并原则通过《指导意见》。2015 年 10 月 23 日，《指导意见》由三部门正式印发。

党的十八届五中全会从“十三五”时期党和国家发展全局的高度对教育工作作出了重大部署，全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》明确提出“优化学科专业布局和人才培养机制，鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变”，充分体现了中央对转型发展改革的高度重视，为“十三五”时期我国高等教育改革发展指明了方向，进一步坚定了高校转型发展的改革信心。

记者：引导部分本科高校转型发展，对当前我国教育改革和经济社会发展有什么重要意义？

答：当前，新一轮工业革命加速发展，我国进入加快转变经济发展方式的关键时刻，经济发展进入新常态。实现“十三五”时期发展目标，迫切要求加快培育发展新动力，实现更多依靠创新驱动、更多发挥先发优势的引领型发展。党的十八届五中全会将创新发展作为五大发展理念之首，把创新摆在国家发展全局的核心位置。实施创新驱动发展、中国制造 2025、互联网+、大众创业万众创新、“一带一路”等国家重大战略，打造中国经济的升级版，加快产业转型升级步伐，迫切需要加快应用技术人才培养，推动形成科学合理的教育结构和人力资源结构。引导部分地方本科高校转型发展，就是要更好地促进这些高校直接面向地方和行业发展需求培养人才，更好地提升学习者的技术技能、就业质量、创业能力并奠定其长期职业发展的坚实基础，使高等教育为经济社会和学习者发展创造更大价值，为全面建成小康社会提供有力的支撑。

当前，我国已经建成了世界上最大规模的高等教育体系，高等教育进入了大众化阶段并向普及化发展，但高等教育结构性矛盾突出，同质化倾向严重。一些本科院校在办学定位和办学思路上脱离国家和地方经济社会发展需要，专业设置、课程教材、人才培养结构和培养模式同产业发展实际、生产和创新实践脱节，办学封闭化倾向突出，有些甚至出现了就业难、招生难并存的现象。要破解人才培养与经济社会发展需求的结构性矛盾，必须加强顶层设计，实行高等教育分类改革，解决部分地方高校的办学定位问题，引导这些高

校走与地方经济社会发展和产业技术进步融合发展之路，推动高等学校科学定位、特色发展和质量提升，全面增强地方高校服务区域经济社会发展的能力。

记者：引导部分本科高校转型发展的主要思路是什么？

答：党的十八届五中全会明确提出要加快形成引领经济发展新常态的体制机制和发展方式。《指导意见》贯彻落实党中央、国务院的决策部署，系统总结了近年来高校改革发展实践、吸收借鉴了发达国家先进经验。转型发展的思路主要体现在四个方面。

一是明确政策导向。转型的关键是明确办学定位、凝练办学特色、转变办学方式。基本要义是已有普通本科高校的转型发展，是办学思路、办学定位和办学模式的调整，不是“挂牌”、更名或升格。文件牢牢把握这一政策导向，引导高校把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，把办学定位转到培养应用型技术技能型人才上来，转到增强学生就业创业能力上来，把办学模式转到产教融合校企合作上来，形成科学合理的高等教育结构，提高人才培养质量。

二是重视制度建设。引导地方高校转型发展，关键是要着力解决转型发展过程中“束缚过多、动力不足”的问题，通过体制改革激发地方和高校改革创新的积极性，推进高等教育分类管理，加快高等教育结构调整，推动高等教育和职业教育沟通衔接。文件既立足于在学校层面引导试点、形成示范，也立足于在制度层面通过试点推进整体性的体制机制改革，增强改革的系统性、整体性和协调性。

三是加强省级统筹。转型的主体是地方普通本科高校，转型的责任在各省级政府。《指导意见》强调加强省级政府在转型发展改革中的统筹作用，引导各地从区域经济社会发展和高等教育整体布局结构出发，将高等教育发展的重点放在面向当地经济社会发展需求科学定位、优化布局、调整结构上，从各地各校实际出发，积极稳妥推进转型发展改革，不搞一阵风，不搞一刀切。

四是坚持试点先行。充分发挥试点高校改革创新的主动性、积极性和示范引领作用，通过加强对试点高校的指导和推动，形成示范效应。哪些高校需要转型，不是简单以本科院校的设置时间划线，主要是根据国家发展战略需求、区域经济社会发展要求并结合高校的条件和意愿来确定。

记者：《指导意见》提出了哪些转型发展的任务？

答：转型发展涉及到高校治理结构、专业体系、课程、教学、师资结构等方面，是全方位、系统性的改革。《指导意见》主要从四个层面提出了转型发展改革的十四项主要任务。

一是明确类型定位和转型路径。确立应用型的类型定位和培养应用型技术技能型人才的职责使命，以产教融合、校企合作为突破口，将行业、企业全方位深度参与作为转型发展的路径和推动力，搭建校企合作平台，服务区域、产业发展。

二是从治理结构、专业体系、基础设施三个方面推动结构性改革，包括以校企合作治理为特点的治理结构，对接产业链、创新链的专业体系和以适应产业先进技术的实验实训实习条件建设为重点的基础设施建设。

三是以产业转型升级、技术进步和社会建设需求为导向，在人才培养模式改革、创新创业教育、与中高职有机衔接、考试招生制度改革、双师型师资建设等方面深化改革，全面深化人才培养机制改革，加快应用型、技术技能型、复合型、科技创业型人才培养。　　四是以服务创新驱动发展战略为导向，推动试点高校全面融入区域、行业技术创新体系，将先进产业技术的转移、应用、积累和创新的要求贯穿到人才培养、科技创新、科技服务等各个层面，推动试点高校提升应用驱动、实践驱动的创新能力。

记者：《指导意见》提出了哪些具体配套政策措施，以充分调动和激发地方高校转型发展的积极性、主动性？

答：指导意见针对当前转型发展中存在的困难和薄弱环节，从三个方面提出了政策措施，旨在形成促进转型发展的政策体系和激励机制。

一是落实扩大高校办学自主权。党的十八届五中全会强调要深化行政管理体制改革，持续推进简政放权、放管结合、优化服务，激发市场活力和社会创造力。要把地方高校转型发展作为高等教育管、办、评分离改革的重要突破口，在考试招生、专业设置、职称评定、教师聘用等方面给予试点高校更大的自主权，提高学校适应经济社会发展和人力资源市场变化的能力，促进高校主动融入产业转型升级和区域经济社会发展。

二是加大对改革试点支持力度。通过招生计划的增量倾斜和存量调整，支持试点高校符合产业规划、就业质量高和贡献力强的专业扩大招生。加强试点高校“双师双能型”高水平师资培养。支持试点高校开展与国外同类高校合作办学。

三是加大改革试点的经费支持。完善相关财政政策，对改革试点统筹给予倾斜支持，加大对产业发展急需、技术性强、办学成本高和艰苦行业相关专业的支持力度。建立以结果为导向的绩效评价机制，中央财政根据改革试点进展和相关评估评价结果，通过中央财政支持地方高校发展等专项资金，适时对改革成效显著的省（区、市）给予奖励。

记者：请问下一步将如何有序推进部分本科高校转型发展？

答：全国职业教育工作会议以来，条件较为成熟的省市已经先行一步启动省级改革试点。一年多来，社会共识更加凝聚，路径更加清晰。特别是过去几年来涌现出来的转型改

革典型学校发挥了很好的示范引领作用，一些长期制约发展的突出矛盾正在破题,地方高校办学活力大大增强。这些地方高校转型发展的理论与实践的新成果、新变化，既丰富了顶层设计的内涵，又强化了改革探索的实践支撑，为下一阶段转型发展改革试点探索积累了宝贵经验。下一步，我们要切实将思想和行动统一到中央决策部署上来，按照《指导意见》的要求，有序推进改革试点，加快转型发展步伐，力争取得实效。

一是加强改革试点统筹指导。将转型发展作为教育“十三五”规划的重要内容，落实各省级政府转型发展的责任主体，支持各地从区域经济社会发展和高等教育整体布局结构出发，加强高等教育的统筹，有序开展改革试点，科学制定省级试点方案；教育、发展改革、财政等部门共同建立跟踪检查和评估制度，建立协调工作机制，加强对转型发展工作的指导，促进改革试点落实“真目标”，实现“真转型”，确保“真效果”。

二是加快推进配套制度改革。制定应用型高校的设置标准，建立高校分类体系，实行分类管理。充分发挥评估评价制度的导向作用，制定应用型高校评估标准，开展转型发展成效评估，以评促建、以评促转。制定试点高校扩大专业设置自主权的改革方案，支持试点高校依法加快设置适应新产业、新业态、新技术发展的新专业。支持地方制定校企合作相关法规制度和配套政策。

三是总结推广试点典型经验。在省级试点的基础上，总结梳理改革试点的经验和案例，推广一批试点方案科学、行业企业支持力度较大、实施效果显著的试点典型高校，并加大政策和经费支持力度，坚定改革信心，形成改革合力。

地方高校转型发展是高等教育结构调整的关键一步，是一项重大改革举措，更会引发深刻的观念变革和理念创新，具有全局性、复杂性、长期性；从我国经济社会发展的需求和教育改革的要求看，又具有紧迫性和艰巨性。当前，各地和高校正在深入学习贯彻落实党的十八届五中全会精神，我们要以改革创新的精神，把推动部分普通本科高校转型发展作为“十三五”时期教育改革发展的重要任务抓实抓好，将中央决策部署落到实处。行业企业是地方高校转型的重要推动力量，也是评价转型成效的主体，希望行业企业能积极参与到转型发展改革进程中来，形成促进转型发展的合力，也希望新闻媒体和社会各界继续关注和支持这一改革，为改革试点营造良好的舆论环境和社会氛围。

国务院关于加快发展现代职业教育的决定

国发〔2014〕19 号

国务院 2014-05-02

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

近年来，我国职业教育事业快速发展，体系建设稳步推进，培养培训了大批中高级技能型人才，为提高劳动者素质、推动经济社会发展和促进就业作出了重要贡献。同时也要看到，当前职业教育还不能完全适应经济社会发展的需要，结构不尽合理，质量有待提高，办学条件薄弱，体制机制不畅。加快发展现代职业教育，是党中央、国务院作出的重大战略部署，对于深入实施创新驱动发展战略，创造更大人才红利，加快转方式、调结构、促升级具有十分重要的意义。现就加快发展现代职业教育作出以下决定。

一、总体要求

（一）指导思想。以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，坚持以立德树人为根本，以服务发展为宗旨，以促进就业为导向，适应技术进步和生产方式变革以及社会公共服务的需要，深化体制机制改革，统筹发挥好政府和市场的作用，加快现代职业教育体系建设，深化产教融合、校企合作，培养数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才。

（二）基本原则。

——政府推动、市场引导。发挥好政府保基本、促公平作用，着力营造制度环境、制定发展规划、改善基本办学条件、加强规范管理和监督指导等。充分发挥市场机制作用，引导社会力量参与办学，扩大优质教育资源，激发学校发展活力，促进职业教育与社会需求紧密对接。

——加强统筹、分类指导。牢固确立职业教育在国家人才培养体系中的重要位置，统筹发展各级各类职业教育，坚持学校教育和职业培训并举。强化省级人民政府统筹和部门协调配合，加强行业部门对本部门、本行业职业教育的指导。推动公办与民办职业教育共同发展。

——服务需求、就业导向。服务经济社会发展和人的全面发展，推动专业设置与产业需求对接，课程内容与职业标准对接，教学过程与生产过程对接，毕业证书与职业资格证书对接，职业教育与终身学习对接。重点提高青年就业能力。

——产教融合、特色办学。同步规划职业教育与经济社会发展，协调推进人力资源开发与技术进步，推动教育教学改革与产业转型升级衔接配套。突出职业院校办学特色，强化校企协同育人。

——系统培养、多样成才。推进中等和高等职业教育紧密衔接，发挥中等职业教育在发展现代职业教育中的基础性作用，发挥高等职业教育在优化高等教育结构中的重要作用。加强职业教育与普通教育沟通，为学生多样化选择、多路径成才搭建“立交桥”。

（三）目标任务。到2020年，形成适应发展需求、产教深度融合、中职高职衔接、职业教育与普通教育相互沟通，体现终身教育理念，具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系。

——结构规模更加合理。总体保持中等职业学校和普通高中招生规模大体相当，高等职业教育规模占高等教育的一半以上，总体教育结构更加合理。到2020年，中等职业教育在校生达到2350万人，专科层次职业教育在校生达到1480万人，接受本科层次职业教育的学生达到一定规模。从业人员继续教育达到3.5亿人次。

——院校布局和专业设置更加适应经济社会需求。调整完善职业院校区域布局，科学合理设置专业，健全专业随产业发展动态调整的机制，重点提升面向现代农业、先进制造业、现代服务业、战略性新兴产业和社会管理、生态文明建设等领域的人才培养能力。

——职业院校办学水平普遍提高。各类专业的人才培养水平大幅提升，办学条件明显改善，实训设备配置水平与技术进步要求更加适应，现代信息技术广泛应用。专兼结合的“双师型”教师队伍建设进展显著。建成一批世界一流的职业院校和骨干专业，形成具有国际竞争力的人才培养高地。

——发展环境更加优化。现代职业教育制度基本建立，政策法规更加健全，相关标准更加科学规范，监管机制更加完善。引导和鼓励社会力量参与的政策更加健全。全社会人才观念显著改善，支持和参与职业教育的氛围更加浓厚。

二、加快构建现代职业教育体系

（四）巩固提高中等职业教育发展水平。各地要统筹做好中等职业学校和普通高中招生工作，落实好职普招生大体相当的要求，加快普及高中阶段教育。鼓励优质学校通过兼并、托管、合作办学等形式，整合办学资源，优化中等职业教育布局结构。推进县级职教中心等中等职业学校与城市院校、科研机构对口合作，实施学历教育、技术推广、扶贫开发、劳动力转移培训和社会生活教育。在保障学生技术技能培养质量的基础上，加强文化基础教育，实现就业有能力、升学有基础。有条件的普通高中要适当增加职业技术教育内容。

（五）创新发展高等职业教育。专科高等职业院校要密切产学研合作，培养服务区域发展的技术技能人才，重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级，加强社区教育和终身学习服务。探索发展本科层次职业教育。建立以职业需求为导向、以实践能力培养为重点、以产学结合为途径的专业学位研究生培养模式。研究建立符合职业教育特点的学位制度。原则上中等职业学校不升格为或并入高等职业院校，专科高等职业院校不升格为或并入本科高等学校，形成定位清晰、科学合理的职业教育层次结构。

（六）引导普通本科高等学校转型发展。采取试点推动、示范引领等方式，引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型，重点举办本科职业教育。独立学院转设为独立设置高等学校时，鼓励其定位为应用技术类型高等学校。建立高等学校分类体系，实行分类管理，加快建立分类设置、评价、指导、拨款制度。招生、投入等政策措施向应用技术类型高等学校倾斜。

（七）完善职业教育人才多样化成长渠道。健全“文化素质+职业技能”、单独招生、综合评价招生和技能拔尖人才免试等考试招生办法，为学生接受不同层次高等职业教育提供多种机会。在学前教育、护理、健康服务、社区服务等领域，健全对初中毕业生实行中高职贯通培养的考试招生办法。适度提高专科高等职业院校招收中等职业学校毕业生的比例、本科高等学校招收职业院校毕业生的比例。逐步扩大高等职业院校招收有实践经历人员的比例。建立学分积累与转换制度，推进学习成果互认衔接。

（八）积极发展多种形式的继续教育。建立有利于全体劳动者接受职业教育和培训的灵活学习制度，服务全民学习、终身学习，推进学习型社会建设。面向未升学初高中毕业生、残疾人、失业人员等群体广泛开展职业教育和培训。推进农民继续教育工程，加强涉农专业、课程和教材建设，创新农学结合模式。推动一批县（市、区）在农村职业教育和成人教育改革发展方面发挥示范作用。利用职业院校资源广泛开展职工教育培训。重视培养军地两用人才。退役士兵接受职业教育和培训，按照国家有关规定享受优待。

三、激发职业教育办学活力

（九）引导支持社会力量兴办职业教育。创新民办职业教育办学模式，积极支持各类办学主体通过独资、合资、合作等多种形式举办民办职业教育；探索发展股份制、混合所有制职业院校，允许以资本、知识、技术、管理等要素参与办学并享有相应权利。探索公办和社会力量举办的职业院校相互委托管理和购买服务的机制。引导社会力量参与教学过程，共同开发课程和教材等教育资源。社会力量举办的职业院校与公办职业院校具有同等法律地位，依法享受相关教育、财税、土地、金融等政策。健全政府补贴、购买服务、助学贷款、基金奖励、捐资激励等制度，鼓励社会力量参与职业教育办学、管理和评价。

（十）健全企业参与制度。研究制定促进校企合作办学有关法规和激励政策，深化产教融合，鼓励行业和企业举办或参与举办职业教育，发挥企业重要办学主体作用。规模以上企业要有机构或人员组织实施职工教育培训、对接职业院校，设立学生实习和教师实践岗位。企业因接受实习生所实际发生的与取得收入有关的、合理的支出，按现行税收法律规定在计算应纳税所得额时扣除。多种形式支持企业建设兼具生产与教学功能的公共实训基地。对举办职业院校的企业，其办学符合职业教育发展规划要求的，各地可通过政府购

买服务等方式给予支持。对职业院校自办的、以服务学生实习实训为主要目的的企业或经营活动，按照国家有关规定享受税收等优惠。支持企业通过校企合作共同培养培训人才，不断提升企业价值。企业开展职业教育的情况纳入企业社会责任报告。

（十一）加强行业指导、评价和服务。加强行业指导能力建设，分类制定行业指导政策。通过授权委托、购买服务等方式，把适宜行业组织承担的职责交给行业组织，给予政策支持并强化服务监管。行业组织要履行好发布行业人才需求、推进校企合作、参与指导教育教学、开展质量评价等职责，建立行业人力资源需求预测和就业状况定期发布制度。

（十二）完善现代职业学校制度。扩大职业院校在专业设置和调整、人事管理、教师评聘、收入分配等方面的办学自主权。职业院校要依法制定体现职业教育特色的章程和制度，完善治理结构，提升治理能力。建立学校、行业、企业、社区等共同参与的学校理事会或董事会。制定校长任职资格标准，推进校长聘任制改革和公开选拔试点。坚持和完善中等职业学校校长负责制、公办高等职业院校党委领导下的校长负责制。建立企业经营管理和技术人员与学校领导、骨干教师相互兼职制度。完善体现职业院校办学和管理特点的绩效考核内部分配机制。

（十三）鼓励多元主体组建职业教育集团。研究制定院校、行业、企业、科研机构、社会组织等共同组建职业教育集团的支持政策，发挥职业教育集团在促进教育链和产业链有机融合中的重要作用。鼓励中央企业和行业龙头企业牵头组建职业教育集团。探索组建覆盖全产业链的职业教育集团。健全联席会、董事会、理事会等治理结构和决策机制。开展多元投资主体依法共建职业教育集团的改革试点。

（十四）强化职业教育的技术技能积累作用。制定多方参与的支持政策，推动政府、学校、行业、企业联动，促进技术技能的积累与创新。推动职业院校与行业企业共建技术工艺和产品开发中心、实验实训平台、技能大师工作室等，成为国家技术技能积累与创新的重要载体。职业院校教师和学生拥有知识产权的技术开发、产品设计等成果，可依法依规在企业作价入股。

四、提高人才培养质量

（十五）推进人才培养模式创新。坚持校企合作、工学结合，强化教学、学习、实训相融合的教育教学活动。推行项目教学、案例教学、工作过程导向教学等教学模式。加大实习实训在教学中的比重，创新顶岗实习形式，强化以育人为目标的实习实训考核评价。健全学生实习责任保险制度。积极推进学历证书和职业资格证书“双证书”制度。开展校企联合招生、联合培养的现代学徒制试点，完善支持政策，推进校企一体化育人。开展职业技能竞赛。

（十六）建立健全课程衔接体系。适应经济发展、产业升级和技术进步需要，建立专业教学标准和职业标准联动开发机制。推进专业设置、专业课程内容与职业标准相衔接，推进中等和高等职业教育培养目标、专业设置、教学过程等方面的衔接，形成对接紧密、特色鲜明、动态调整的职业教育课程体系。全面实施素质教育，科学合理设置课程，将职业道德、人文素养教育贯穿培养全过程。

（十七）建设“双师型”教师队伍。完善教师资格标准，实施教师专业标准。健全教师专业技术职务（职称）评聘办法，探索在职业学校设置正高级教师职务（职称）。加强校长培训，实行五年一周期的教师全员培训制度。落实教师企业实践制度。政府要支持学校按照有关规定自主聘请兼职教师。完善企业工程技术人员、高技能人才到职业院校担任专兼职教师的相关政策，兼职教师任教情况应作为其业绩考核评价的重要内容。加强职业技术师范院校建设。推进高水平学校和大中型企业共建“双师型”教师培养培训基地。地方政府要比照普通高中和高等学校，根据职业教育特点核定公办职业院校教职工编制。加强职业教育科研教研队伍建设，提高科研能力和教学研究水平。

（十八）提高信息化水平。构建利用信息化手段扩大优质教育资源覆盖面的有效机制，推进职业教育资源跨区域、跨行业共建共享，逐步实现所有专业的优质数字教育资源全覆盖。支持与专业课程配套的虚拟仿真实训系统开发与应用。推广教学过程与生产过程实时互动的远程教学。加快信息化管理平台建设，加强现代信息技术应用能力培训，将现代信息技术应用能力作为教师评聘考核的重要依据。

（十九）加强国际交流与合作。完善中外合作机制，支持职业院校引进国（境）外高水平专家和优质教育资源，鼓励中外职业院校教师互派、学生互换。实施中外职业院校合作办学项目，探索和规范职业院校到国（境）外办学。推动与中国企业和产品“走出去”相配套的职业教育发展模式，注重培养符合中国企业海外生产经营需求的本土化人才。积极参与制定职业教育国际标准，开发与国际先进标准对接的专业标准和课程体系。提升全国职业院校技能大赛国际影响。

五、提升发展保障水平

（二十）完善经费稳定投入机制。各级人民政府要建立与办学规模和培养要求相适应的财政投入制度，地方人民政府要依法制定并落实职业院校生均经费标准或公用经费标准，改善职业院校基本办学条件。地方教育附加费用于职业教育的比例不低于30%。加大地方人民政府经费统筹力度，发挥好企业职工教育培训经费以及就业经费、扶贫和移民安置资金等各类资金在职业培训中的作用，提高资金使用效益。县级以上人民政府要建立职业教育经费绩效评价制度、审计监督公告制度、预决算公开制度。

（二十一）健全社会力量投入的激励政策。鼓励社会力量捐资、出资兴办职业教育，拓宽办学筹资渠道。通过公益性社会团体或者县级以上人民政府及其部门向职业院校进行捐赠的，其捐赠按照现行税收法律规定在税前扣除。完善财政贴息贷款等政策，健全民办职业院校融资机制。企业要依法履行职工教育培训和足额提取教育培训经费的责任，一般企业按照职工工资总额的 1.5%足额提取教育培训经费，从业人员技能要求高、实训耗材多、培训任务重、经济效益较好的企业可按 2.5%提取，其中用于一线职工教育培训的比例不低于 60%。除国务院财政、税务主管部门另有规定外，企业发生的职工教育经费支出，不超过工资薪金总额 2.5%的部分，准予扣除；超过部分，准予在以后纳税年度结转扣除。对不按规定提取和使用教育培训经费并拒不改正的企业，由县级以上地方人民政府依法收取企业应当承担的职业教育经费，统筹用于本地区的职业教育。探索利用国（境）外资金发展职业教育的途径和机制。

（二十二）加强基础能力建设。分类制定中等职业学校、高等职业院校办学标准，到 2020 年实现基本达标。在整合现有项目的基础上实施现代职业教育质量提升计划，推动各地建立完善以促进改革和提高绩效为导向的高等职业院校生均拨款制度，引导高等职业院校深化办学机制和教育教学改革；重点支持中等职业学校改善基本办学条件，开发优质教学资源，提高教师素质；推动建立发达地区和欠发达地区中等职业教育合作办学工作机制。继续实施中等职业教育基础能力建设项目。支持一批本科高等学校转型发展为应用技术类型高等学校。地方人民政府、相关行业部门和大型企业要切实加强所办职业院校基础能力建设，支持一批职业院校争创国际先进水平。

（二十三）完善资助政策体系。进一步健全公平公正、多元投入、规范高效的职业教育国家资助政策。逐步建立职业院校助学金覆盖面和补助标准动态调整机制，加大对农林水地矿油核等专业学生的助学力度。有计划地支持集中连片特殊困难地区内限制开发和禁止开发区初中毕业生到省（区、市）内外经济较发达地区接受职业教育。完善面向农民、农村转移劳动力、在职职工、失业人员、残疾人、退役士兵等接受职业教育和培训的资助补贴政策，积极推行以直补个人为主的支付办法。有关部门和职业院校要切实加强资金管理，严查“双重学籍”、“虚假学籍”等问题，确保资助资金有效使用。

（二十四）加大对农村和贫困地区职业教育支持力度。服务国家粮食安全保障体系建设，积极发展现代农业职业教育，建立公益性农民培养培训制度，大力培养新型职业农民。在人口集中和产业发展需要的贫困地区建好一批中等职业学校。国家制定奖补政策，支持东部地区职业院校扩大面向中西部地区的招生规模，深化专业建设、课程开发、资源共享、学校管理等合作。加强民族地区职业教育，改善民族地区职业院校办学条件，继续办好内

地西藏、新疆中职班，建设一批民族文化传承创新示范专业点。

（二十五）健全就业和用人的保障政策。认真执行就业准入制度，对从事涉及公共安全、人身健康、生命财产安全等特殊工种的劳动者，必须从取得相应学历证书或职业培训合格证书并获得相应职业资格证书的人员中录用。支持在符合条件的职业院校设立职业技能鉴定所（站），完善职业院校合格毕业生取得相应职业资格证书的办法。各级人民政府要创造平等就业环境，消除城乡、行业、身份、性别等一切影响平等就业的制度障碍和就业歧视；党政机关和企事业单位招用人员不得歧视职业院校毕业生。结合深化收入分配制度改革，促进企业提高技能人才收入水平。鼓励企业建立高技能人才技能职务津贴和特殊岗位津贴制度。

六、加强组织领导

（二十六）落实政府职责。完善分级管理、地方为主、政府统筹、社会参与的管理体制。国务院相关部门要有效运用总体规划、政策引导等手段以及税收金融、财政转移支付等杠杆，加强对职业教育发展的统筹协调和分类指导；地方政府要切实承担主要责任，结合本地实际推进职业教育改革发展，探索解决职业教育发展的难点问题。要加快政府职能转变，减少部门职责交叉和分散，减少对学校教育教学具体事务的干预。充分发挥职业教育工作部门联席会议制度的作用，形成工作合力。

（二十七）强化督导评估。教育督导部门要完善督导评估办法，加强对政府及有关部门履行发展职业教育职责的督导；要落实督导报告公布制度，将督导报告作为对被督导单位及其主要负责人考核奖惩的重要依据。完善职业教育质量评价制度，定期开展职业院校办学水平和专业教学情况评估，实施职业教育质量年度报告制度。注重发挥行业、用人单位作用，积极支持第三方机构开展评估。

（二十八）营造良好环境。推动加快修订职业教育法。按照国家有关规定，研究完善职业教育先进单位和先进个人表彰奖励制度。落实好职业教育科研和教学成果奖励制度，用优秀成果引领职业教育改革创新。研究设立职业教育活动周。大力宣传高素质劳动者和技术技能人才的先进事迹和重要贡献，引导全社会确立尊重劳动、尊重知识、尊重技术、尊重创新的观念，促进形成“崇尚一技之长、不唯学历凭能力”的社会氛围，提高职业教育社会影响力和吸引力。

国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知

国发[2015]64 号

国务院 2015-10-24

建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有十分重要的意义。多年来，通过实施“211 工程”、“985 工程”以及“优势学科创新平台”和“特色重点学科项目”等重点建设，一批重点高校和重点学科建设取得重大进展，带动了我国高等教育整体水平的提升，为经济社会持续健康发展作出了重要贡献。同时，重点建设也存在身份固化、竞争缺失、重复交叉等问题，迫切需要加强资源整合，创新实施方式。为认真总结经验，加强系统谋划，加大改革力度，完善推进机制，坚持久久为功，统筹推进世界一流大学和一流学科建设，实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越，现制定本方案。

一、总体要求

（一）指导思想。

高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，认真落实党的十八大和十八届二中、三中、四中全会精神，深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，按照“四个全面”战略布局和党中央、国务院决策部署，坚持以中国特色、世界一流为核心，以立德树人为根本，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，加快建成一批世界一流大学和一流学科，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

坚持中国特色、世界一流，就是要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强党对高校的领导，扎根中国大地，遵循教育规律，创造性地传承中华民族优秀传统文化，积极探索中国特色的世界一流大学和一流学科建设之路，努力成为世界高等教育改革发展的参与者和推动者，培养中国特色社会主义事业建设者和接班人，更好地为社会主义现代化建设服务、为人民服务。

（二）基本原则。

——坚持以一流为目标。引导和支持具备一定实力的高水平大学和高水平学科瞄准世界一流，汇聚优质资源，培养一流人才，产出一流成果，加快走向世界一流。

——坚持以学科为基础。引导和支持高等学校优化学科结构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，创新学科组织模式，打造更多学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色。

——坚持以绩效为杠杆。建立激励约束机制，鼓励公平竞争，强化目标管理，突出建设实效，构建完善中国特色的世界一流大学和一流学科评价体系，充分激发高校内生动力和发展活力，引导高等学校不断提升办学水平。

——坚持以改革为动力。深化高校综合改革，加快中国特色现代大学制度建设，着力

破除体制机制障碍，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。

（三）总体目标。

推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，加快高等教育治理体系和治理能力现代化，提高高等学校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新水平，使之成为知识发现和科技创新的重要力量、先进思想和优秀文化的重要源泉、培养各类高素质优秀人才的重要基地，在支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、培育和践行社会主义核心价值观、促进高等教育内涵发展等方面发挥重大作用。

——到2020年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列。

——到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升。

——到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。

二、建设任务

（四）建设一流师资队伍。

深入实施人才强校战略，强化高层次人才的支撑引领作用，加快培养和引进一批活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队，聚集世界优秀人才。遵循教师成长发展规律，以中青年教师和创新团队为重点，优化中青年教师成长发展、脱颖而出的制度环境，培育跨学科、跨领域的创新团队，增强人才队伍可持续发展能力。加强师德师风建设，培养和造就一支有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的优秀教师队伍。

（五）培养拔尖创新人才。

坚持立德树人，突出人才培养的核心地位，着力培养具有历史使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才。加强创新创业教育，大力推进个性化培养，全面提升学生的综合素质、国际视野、科学精神和创业意识、创造能力。合理提高高校毕业生创业比例，引导高校毕业生积极投身大众创业、万众创新。完善质量保障体系，将学生成长成才作为出发点和落脚点，建立导向正确、科学有效、简明清晰的评价体系，激励学生刻苦学习、健康成长。

（六）提升科学研究水平。

以国家重大需求为导向，提升高水平科学研究能力，为经济社会发展和国家战略实施

作出重要贡献。坚持有所为有所不为，加强学科布局的顶层设计和战略规划，重点建设一批国内领先、国际一流的优势学科和领域。提高基础研究水平，争做国际学术前沿并行者乃至领跑者。推动加强战略性、全局性、前瞻性问题研究，着力提升解决重大问题能力和原始创新能力。大力推进科研组织模式创新，依托重点研究基地，围绕重大科研项目，健全科研机制，开展协同创新，优化资源配置，提高科技创新能力。打造一批具有中国特色和世界影响的新型高校智库，提高服务国家决策的能力。建立健全具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学术评价和学术标准体系。营造浓厚的学术氛围和宽松的创新环境，保护创新、宽容失败，大力激发创新活力。

（七）传承创新优秀文化。

加强大学文化建设，增强文化自觉和制度自信，形成推动社会进步、引领文明进程、各具特色的一流大学精神和大学文化。坚持用价值观引领知识教育，把社会主义核心价值观融入教育教学全过程，引导教师潜心教书育人、静心治学，引导广大青年学生勤学、修德、明辨、笃实，使社会主义核心价值观成为基本遵循，形成优良的校风、教风、学风。加强对中华优秀传统文化和社会主义核心价值观的研究、宣传，认真汲取中华优秀传统文化的思想精华，做到扬弃继承、转化创新，并充分发挥其教化育人作用，推动社会主义先进文化建设。

（八）着力推进成果转化。

深化产教融合，将一流大学和一流学科建设与推动经济社会发展紧密结合，着力提高高校对产业转型升级的贡献率，努力成为催化产业技术变革、加速创新驱动的策源地。促进高校学科、人才、科研与产业互动，打通基础研究、应用开发、成果转移与产业化链条，推动健全市场导向、社会资本参与、多要素深度融合的成果应用转化机制。强化科技与经济、创新项目与现实生产力、创新成果与产业对接，推动重大科学创新、关键技术突破转变为先进生产力，增强高校创新资源对经济社会发展的驱动力。

三、改革任务

（九）加强和改进党对高校的领导。

坚持和完善党委领导下的校长负责制，建立健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制，不断改革和完善高校体制机制。进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作，牢牢把握高校意识形态工作领导权，不断坚定广大师生中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信。全面推进高校党的建设各项工作，着力扩大党组织的覆盖面，推进工作创新，有效发挥高校基层党组织战斗堡垒作用和党员先锋模范作用。完善体现高校特点、符合学校实际的惩治和预防腐败体系，严格执行党风廉政建设责任制，切实把党

要管党、从严治党的要求落到实处。

（十）完善内部治理结构。

建立健全高校章程落实机制，加快形成以章程为统领的完善、规范、统一的制度体系。加强学术组织建设，健全以学术委员会为核心的学术管理体系与组织架构，充分发挥其在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等方面的重要作用。完善民主管理和监督机制，扩大有序参与，加强议事协商，充分发挥教职工代表大会、共青团、学生会等在民主决策机制中的作用，积极探索师生代表参与学校决策的机制。

（十一）实现关键环节突破。

加快推进人才培养模式改革，推进科教协同育人，完善高水平科研支撑拔尖创新人才培养机制。加快推进人事制度改革，积极完善岗位设置、分类管理、考核评价、绩效工资分配、合理流动等制度，加大对领军人才倾斜支持力度。加快推进科研体制机制改革，在科研运行保障、经费筹措使用、绩效评价、成果转化、收益处置等方面大胆尝试。加快建立资源募集机制，在争取社会资源、扩大办学力量、拓展资金渠道方面取得实质进展。

（十二）构建社会参与机制。

坚持面向社会依法自主办学，加快建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。建立健全理事会制度，制定理事会章程，着力增强理事会的代表性和权威性，健全与理事会成员之间的协商、合作机制，充分发挥理事会对学校改革发展的咨询、协商、审议、监督等功能。加快完善与行业企业密切合作的模式，推进与科研院所、社会团体等资源共享，形成协调合作的有效机制。积极引入专门机构对学校的学科、专业、课程等水平和质量进行评估。

（十三）推进国际交流合作。

加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作，将国外优质教育资源有效融合到教学科研全过程，开展高水平人才联合培养和科学联合攻关。加强国际协同创新，积极参与或牵头组织国际和区域性重大科学计划和科学工程。营造良好的国际化教学科研环境，增强对外籍优秀教师和高水平留学生的吸引力。积极参与国际教育规则制定、国际教育教学评估和认证，切实提高我国高等教育的国际竞争力和话语权，树立中国大学的良好品牌和形象。

四、支持措施

（十四）总体规划，分级支持。

面向经济社会发展需要，立足高等教育发展现状，对世界一流大学和一流学科建设加强总体规划，鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展，加快进入世界一流行

列或前列。每五年一个周期，2016 年开始新一轮建设。

高校要根据自身实际，合理选择一流大学和一流学科建设路径，科学规划、积极推进。拥有多个国内领先、国际前沿高水平学科的大学，要在多领域建设一流学科，形成一批相互支撑、协同发展的一流学科，全面提升综合实力和国际竞争力，进入世界一流大学行列或前列。拥有若干处于国内前列、在国际同类院校中居于优势地位的高水平学科的大学，要围绕主干学科，强化办学特色，建设若干一流学科，扩大国际影响力，带动学校进入世界同类高校前列。拥有某一高水平学科的大学，要突出学科优势，提升学科水平，进入该学科领域世界一流行列或前列。

中央财政将中央高校开展世界一流大学和一流学科建设纳入中央高校预算拨款制度中统筹考虑，并通过相关专项资金给予引导支持；鼓励相关地方政府通过多种方式，对中央高校给予资金、政策、资源支持。地方高校开展世界一流大学和一流学科建设，由各地结合实际推进，所需资金由地方财政统筹安排，中央财政通过支持地方高校发展的相关资金给予引导支持。中央基本建设投资对世界一流大学和一流学科建设相关基础设施给予支持。

（十五）强化绩效，动态支持。

创新财政支持方式，更加突出绩效导向，形成激励约束机制。资金分配更多考虑办学质量特别是学科水平、办学特色等因素，重点向办学水平高、特色鲜明的学校倾斜，在公平竞争中体现扶优扶强扶特。完善管理方式，进一步增强高校财务自主权和统筹安排经费的能力，充分激发高校争创一流、办出特色的动力和活力。

建立健全绩效评价机制，积极采用第三方评价，提高科学性和公信度。在相对稳定支持的基础上，根据相关评估评价结果、资金使用管理等情况，动态调整支持力度，增强建设的有效性。对实施有力、进展良好、成效明显的，适当加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的，适当减少支持力度。

（十六）多元投入，合力支持。

建设世界一流大学和一流学科是一项长期任务，需要各方共同努力，完善政府、社会、学校相结合的共建机制，形成多元化投入、合力支持的格局。

鼓励有关部门和行业企业积极参与一流大学和一流学科建设。围绕培养所需人才、解决重大瓶颈等问题，加强与有关高校合作，通过共建、联合培养、科技合作攻关等方式支持一流大学和一流学科建设。

按照平稳有序、逐步推进原则，合理调整高校学费标准，进一步健全成本分担机制。高校要不断拓宽筹资渠道，积极吸引社会捐赠，扩大社会合作，健全社会支持长效机制，多渠道汇聚资源，增强自我发展能力。

五、组织实施

（十七）加强组织管理。

国家教育体制改革领导小组负责顶层设计、宏观布局、统筹协调、经费投入等重要事项决策，重大问题及时报告国务院。教育部、财政部、发展改革委负责规划部署、推进实施、监督管理等工作，日常工作由教育部承担。

（十八）有序推进实施。

要完善配套政策，根据本方案组织制定绩效评价和资金管理等具体办法。

要编制建设方案，深入研究学校的建设基础、优势特色、发展潜力等，科学编制发展规划和建设方案，提出具体的建设目标、任务和周期，明确改革举措、资源配置和资金筹集等安排。

要开展咨询论证，组织相关专家，结合经济社会发展需求和国家战略需要，对学校建设方案的科学性、可行性进行咨询论证，提出意见建议。

要强化跟踪指导，对建设过程实施动态监测，及时发现建设中存在的问题，提出改进的意见建议。建立信息公开公示网络平台，接受社会公众监督。

教育部2016年工作要点

教育部 2016-02-04-

2016年教育工作的总体要求是：全面贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，按照“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局，牢固树立和贯彻落实创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，全面贯彻党的教育方针，紧紧围绕提高教育质量这一战略主题，以立德树人为根本任务、以促进公平为基本要求、以优化结构为主攻方向、以深化改革为根本动力、以健全法治为可靠保障、以加强党的领导为坚强保证，加快推进教育现代化，为全面建成小康社会发挥关键支撑作用。

一、切实加强党的建设，全面维护教育系统和谐稳定

1.深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神。把讲话精神作为党委（党组）中心组学习重要内容，纳入干部培训教学计划。按照中央统一部署，组织开展专题党性教育。巩固深化“三严三实”专题教育成果，推动践行“三严三实”要求制度化常态化长效化。认真落实《教育部直属机关党员干部遵守党的政治纪律的规定》，切实加强对政治纪律和政治规矩执行情况的监督检查。

2.切实加强学校党建工作。加强党对高校的领导，专项督查党委领导下的校长负责制落实情况，健全高校党建工作责任体系。制订加强高校基层党支部建设的意见，制订高校

学生党建工作标准。制订关于加强高校统一战线工作的意见。召开全国高校党建工作年度会议。出台关于加强民办高校、中小学党建工作的意见。召开全国中小学党建工作会议。

3.加强教育系统政风行风学风建设。聚焦全面从严治党，全面落实中央巡视组专项巡视工作各项要求，保证巡视后的整改落实工作取得成效。落实中央巡视组巡视中管高校的工作要求。强化对被巡视单位党组织的巡视，突出政治巡视。结合教育巡视工作实际，制订《贯彻巡视工作条例实施办法》。出台高等学校学术不端行为处理办法，严厉打击学术造假行为。切实加强高校科研经费管理。落实窗口服务单位首问负责制，优化工作流程，提高服务意识。健全完善群众来信来访接待受理工作机制。进一步加强教育重点领域信息公开。

4.加强教育管理干部队伍建设。做好各级各类干部选拔任用工作，加大培养选拔年轻干部、女干部、少数民族干部和党外干部力度。积极推进教育系统内外干部交流，选派优秀干部到中西部地区特别是西藏、新疆、青海等艰苦边远地区挂职、任职。研究制订高校、直属单位领导人员管理办法。坚持从严管理监督干部，开展选人用人专项检查。规范直属高校、直属单位领导班子薪酬管理。全面做好离退休干部工作。

5.加强党风廉政建设。认真落实中央八项规定，切实执行“六大纪律”。举办学习贯彻《中国共产党廉洁自律准则》《中国共产党纪律处分条例》专题培训班。把廉洁从政作为专门的教学单元纳入党员干部培训计划，坚持廉政谈话提醒制度。全面落实教育部党组《关于落实党风廉政建设主体责任的实施意见》《关于落实党风廉政建设监督责任的实施意见》，举办专题培训班。加大对违纪和腐败案件的查处力度，严格实行问责“一案双查”。认真做好廉政风险点的动态监控。

6.切实维护学校安全稳定。加强学生安全教育，开展安全教育教学能力展示活动。深化平安校园建设，研究制订加强高校安全稳定综合防控体系建设、中小学校安全防控及评估指标体系等文件，开展校园安全稳定隐患排查和依法整治、强化校园反恐防范工作。健全职业院校学生实习责任保险制度。推动各地制订省级校车服务方案。继续开展“护校安园”行动。

二、始终贯彻落实立德树人根本任务，着力提高教育质量

7.加强和改进德育工作。把培育践行社会主义核心价值观、增强学生社会责任感、创新精神、实践能力作为重点任务贯彻到国民教育全过程。推动中小学文明校园创建活动。加强中小学劳动教育。印发《教育系统深入开展爱国主义教育的实施意见》，推动各级各类学校深入开展爱国主义教育。组织好2016年全国“开学第一课”。促进中小学班主任工作经验交流，推动区域性班主任工作共同体建设。启动实施大学生思想政治教育质量提升

工程。修订《普通高等学校辅导员队伍建设规定》，完善《高等学校辅导员职业能力标准（暂行）》，落实《普通高等学校辅导员培训规划》。实施“思想政治教育中青年杰出人才支持计划”。启动新一轮全国大学生思想政治教育测评工作。指导支持关心下一代工作。

8.深化课程改革。抓紧义务教育品德、语文、历史教材的编写、修订和审查，推动社会主义核心价值观教育融入教育教学全过程，加强中华优秀传统文化、法治教育等内容。组织开展新编三科教材使用工作。印发《中小学教材管理办法》。加快推进普通高中课程方案、课程标准修订工作。印发《新形势下进一步做好基础教育装备工作的意见》，研制基础教育装备管理办法。启动建立基础教育课程实施监测机制。印发新修（制）订的中职部分公共基础课程标准。加快推进“马工程”重点教材编写审议和统一使用。实施《马克思主义理论学科发展规划（2016-2020 年）》。全面实施高校思政课建设体系创新计划，实施好思政课教学方法改革择优推广计划和教学科研团队择优支持计划，研究制订高校马克思主义学院建设标准。加强高校出版阵地管理，提高教材等出版物质量。

9.切实加强学校体育美育工作。出台关于深化学校改革、强化体育课和课外锻炼的实施意见，提升学生健康素养和体质健康水平。实施学校体育改革示范引领项目。举办全国第十三届学生运动会。推动学校体育场馆向社会开放。加快推进校园足球的普及，广泛开展校园足球活动竞赛，加强校园足球特色学校和试点单位建设。落实《国务院办公厅关于全面加强和改进学校美育工作的意见》，深化学校美育综合改革，进一步强化美育的育人功能，启动学校美育改革发展备忘录签署工作，推动以省为单位确定推进学校美育综合改革的时间表和路线图。深入推进全国农村学校艺术教育实验县工作，抓好中华优秀传统文化艺术传承学校与基地建设。探索建立学生军事营地育人长效机制。

10.优化高校人才培养机制。深入实施“基础学科拔尖学生培养试验计划”，继续实施系列卓越计划和协同育人行动计划，推动人才培养联盟建设。建设国家级实验教学示范中心、国家级虚拟仿真实验教学中心、综合性临床技能培训中心和大学生校外实习实践教育基地，引导高校进一步完善实践教学体系，建设一批与行业企业共建的协同育人开放共享实践基地。深化专业学位研究生教育综合改革，推进临床医学博士专业学位研究生培养与专科医师规范化培训有机衔接。开展博士研究生培养模式综合改革试点，研究制订关于加强博士研究生培养工作的意见、博士生导师学术指导职责指南。

11.深入推进高校创新创业教育改革。贯彻落实《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，把创新创业教育融入人才培养全过程各环节。推动高校完善创新创业教育课程体系，面向全体学生开发开设纳入学分管理的创新创业课程，推出一批资源共享的创新创业教育在线开放课程。推动高校完善教学管理制度，建立创新创业学分

积累与转换制度。建设全国万名优秀创新创业导师人才库。配合实施好“大学生创业引领计划”，办好全国大学生创新创业大赛等各类赛事。推动建设大学生创新创业服务平台。推动各地建立大学生创业孵化园。建设一批高校实践育人创新创业基地。修订《普通高等学校学生管理规定》。

12.培养造就高素质专业化教师队伍。全面实施《乡村教师支持计划（2015-2020年）》，优化乡村教师资源配置，落实集中连片特困地区乡村教师生活补助政策。继续实施特岗计划，推动城镇优秀校长教师向乡村学校流动，推动地方落实城乡统一的中小学教职工编制标准，国培计划集中支持中西部乡村教师校长培训。推进教师教育改革，深入实施“卓越教师”培养计划，加快研制中小学教师校长培训课程标准。深入实施全国中小学教师信息技术应用能力提升工程。启动实施“十三五”职业院校教师素质提高计划。会同有关部门指导地方完成中小学教师职称制度改革的平稳过渡和首次评审工作。推动高校教师考核评价制度改革。全面推进中小学教师资格考试和定期注册制度改革。继续推动落实师德建设长效机制。

13.加快推进教育信息化。印发《教育信息化“十三五”规划》，加快推动信息技术与教育教学融合创新发展。大力推进“三通两平台”建设与应用。完善偏远农村中小学信息化基础设施建设。深入开展“一师一优课、一课一名师”活动，加快推进“网络学习空间人人通”，提高师生信息素养，普及信息化教学常态应用。完善国家教育资源公共服务体系。充分利用市场机制建设在线开放课程等优质数字教育资源，推进线上线下结合的课程共享与应用。推动教育信息管理系统的整合与应用。落实信息安全等级保护制度，提升信息安全保障能力。

14.深入推进语言文字工作。发布实施《国家语言文字事业发展“十三五”规划》。加强重点区域和行业领域语言文字工作。启动实施国家通用语言文字普及攻坚工程。研究制订《〈国家通用语言文字法〉实施办法》。组织举办第19届全国推广普通话宣传周。大力提升青壮年农牧民普通话能力。研究制订进一步加强学校语言文字工作的意见。扎实推进中华经典诵写讲行动。推进语言文字规范标准建设，发布《普通话异读词审音表（修订稿）》，发布《公共服务领域英文译写规范》9个分则国家标准。大力推进“中国语言资源保护工程”。加强语言文字工作督导与评估。

三、坚持改革创新，不断为教育事业发展注入动力活力

15.制订实施教育“十三五”规划。做好教育“十三五”规划编制工作，明确“十三五”时期教育改革发展的指导思想、目标任务和重大政策举措。组织开展宣传和解读，推进规划的实施及监测。

16.推进民办教育分类改革。进一步修改并出台鼓励社会力量兴办教育促进民办教育健康发展的若干意见。研究制订民办学校分类登记实施细则、营利性民办学校监督管理实施细则等，有序实施民办学校分类管理。召开全国民办教育工作会议。

17.深化考试招生制度改革。指导各地落实考试招生制度改革实施方案。印发进一步做好义务教育招生入学工作文件。加强普通高中教学管理和学生综合素质评价工作指导。加快推进高职分类考试改革，突出“文化素质+职业技能”考核评价方式，进一步扩大高职分类考试录取的比例。推进考试内容改革，充分发挥高考命题的育人功能和积极导向作用。确保国家教育考试平稳安全有序进行。扩大重点高校面向农村贫困地区学生定向招生计划。加强对特殊类型招生的规范管理。探索研究生招生计划分类管理改革办法，推进专业学位硕士研究生考试招生改革试点，进一步扩大博士研究生招生“申请-考核”和“分流淘汰”机制。研究制订成人高校考试招生制度改革指导意见。落实和完善随迁子女在当地参加中考、高考政策。加大对高校招生的监管力度，落实招生信息“十公开”，严肃查处各类违规招生行为。

18.深入推进教育管办评分离。深化教育行政审批制度改革，进一步规范教育行政审批行为，推进教育行政审批网上平台建设。进一步落实和扩大省级政府教育统筹权，进一步落实和扩大高校办学自主权。推进中小学章程和现代学校制度建设，推进高校完善内部治理结构，健全学术委员会、理事会等制度，建立健全高校章程实施的监督机制。加快完善国家教育标准体系。做好教育管办评分离改革试点工作。推进部属事业单位分类改革和机构布局优化调整。

19.加快一流大学和一流学科建设。制订“双一流”实施办法，研究制订资金管理、绩效评价办法，建立信息公示网络平台。推进教育人才发展体制机制改革，更大力度落实“千人计划”“万人计划”等国家重大人才工程，深入实施“长江学者奖励计划”，进一步加大向中西部、东北部地区倾斜力度，加大力度支持培养青年人才。制订实施高校科技发展“十三五”规划，推进体制机制创新。组织高校承担国家重大科学基础设施和国家实验室建设任务，组织高校参与国家重大科技计划项目，建立完善高校基础研究稳定支持机制。完善促进科技成果转化的政策机制，推动高校建立知识产权运营机构。深入推进科技评价改革，完善教师考核评价和学科评估机制。持续推进“2011 计划”取得实效。深化高校人文社科重点研究基地改革，启动高校专业化智库建设。

20.着力提高教育经费保障与管理水平。督促各地依法落实教育经费法定增长，建立健全教育投入长效机制。从 2016 年春季学期起统一城乡义务教育学校生均公用经费基准定额，督促各地落实中职学校和高职院校生均拨款制度。推动建立健全地方所属高校研究生教育

生均拨款制度。完善非义务教育阶段成本分担机制，规范学校收费管理。推进中央高校预算拨款制度改革。加强改进教育经费统计工作，加大教育经费使用监管力度，推动财务信息公开。

21.进一步强化教育督导。印发《地方政府履行教育职责督导评价暂行办法》。继续开展义务教育均衡发展督导评估认定。开展中小学校责任督学挂牌督导创新县（市、区）评估认定。印发《中小学校素质教育督导评估办法》《中小学校管理评价办法》。开展中等职业学校办学能力评估和高等职业院校适应社会需求能力评估，制订高等职业院校专业评估试点方案。开展好义务教育质量监测、普通高校本科教学评估、研究生学位论文抽检。

22.大力推进依法治教。加强教育立法，配合做好《民办教育促进法》修正案审议，起草上报《职业教育法修正案（草案）》。起草完成《学校安全条例（草案）》《国家教育考试条例（草案）》。落实《全面依法治教实施纲要（2016-2020 年）》，推进教育行政部门依法行政、学校依法治校能力建设，深化教育行政执法体制改革，建立健全教育系统法律顾问制度。全面加强学校法治教育,实施《青少年法治教育大纲》。推进青少年法治教育实践基地建设，健全青少年法治教育的支持体系和评价机制。启动依法治校示范校和法治校园创建活动。研究制订关于加强学校安全风险防控机制建设的意见。进一步做好教育行政复议和行政应诉工作。

23.完善教育对外开放战略布局。落实“一带一路”战略，深入开展教育合作交流。充实中俄、中美、中英、中欧、中法、中印尼六个高级别中外人文交流机制内涵，开创人文交流新局面。推动与教科文组织建立高层定期磋商机制。贯彻《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》。出台《学校招收和培养国际学生办法》《高等学校国际学生勤工助学管理办法》。打造“留学中国”品牌，优化出国留学服务。试点探索职业教育与企业合作“走出去”的发展模式。编制孔子学院“十三五”行动计划。加强内地与港澳教育交流合作。

四、坚持协调发展，不断优化教育结构

24.发展普惠性学前教育。全面推进实施第二期学前教育三年行动计划和国家学前教育重大项目。推进学前教育改革国家实验区建设，完善普惠性幼儿园发展机制。出台新修订的《幼儿园工作规程》。研究制订第三期学前三年行动计划。

25.统筹城乡义务教育一体化发展。印发《关于新型城镇化背景下统筹推进城乡义务教育一体化发展的若干意见》，加快缩小城乡教育差距。贯彻落实《国务院关于进一步完善城乡义务教育经费保障机制的通知》，建立城乡统一、重在农村的义务教育经费保障机制。会同有关部门印发《城乡义务教育补助经费资金管理办法》《关于全面实施义务教育教科

书免费提供和做好部分免费教科书循环使用工作的意见》等配套文件，确保城乡义务教育经费保障机制相关政策落地。深化《义务教育学校管理标准（试行）》贯彻实施。加强义务教育基础信息管理工作。

26.加快普及高中阶段教育。做好普及高中阶段教育顶层设计，研究制订普及高中阶段教育攻坚计划。制订支持中西部贫困地区普通高中发展倾斜政策。推动普通高中多样化有特色发展。继续实施普通高中改造计划。

27.加快推进建设现代职业教育体系。实施《高等职业教育创新发展行动计划（2015-2018 年）》。启动高职专业教学标准研制工作。出台职业教育校企合作促进办法。编制《制造业人才发展规划（2016-2020 年）》。推进现代学徒制试点。推动实施《职业院校管理水平提升行动计划》。开展职业院校教学诊断与改进工作。制订《全国职业院校技能大赛实施规划（2016-2020 年）》。继续实施现代职业教育质量提升计划。启动职业教育产教融合工程。引导社会力量举办职业教育。开展县级职教中心综合改革试点。

28.优化高等教育布局与结构。制订并出台《教育部关于“十三五”高等学校设置工作的意见》，明确“十三五”高校设置方针和政策。修订《普通高等学校设置暂行条例》，组建新一届全国高等学校设置评议委员会。研究制订《关于进一步优化高校专业结构加强本科专业设置管理工作的若干意见》，建立国家宏观调控、省级整体统筹、高校自主自律的专业设置管理机制。建立高校学科专业结构与区域经济社会发展和产业布局需求相适应的动态调整机制。引导高校设置国家战略新兴产业发展、传统产业改造升级、社会建设和公共服务领域改善民生急需的专业。鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变，加大支持力度，有序开展改革试点，会同有关部门共同建立跟踪检查和评估制度。加强涉农专业全日制学历教育，支持农业院校办好涉农专业。

29.创新继续教育体制机制。推进继续教育基本制度建设，印发学历继续教育专业设置管理办法，出台推动普通高校继续教育改革发展的政策文件。指导开放大学开展学分银行试点工作。发布并实施《老年教育发展规划（2016-2020 年）》。制订出台指导学分互认和转换制度建设的框架性文件，开展学习成果积累和转换试点，建立灵活学习制度。开展学习型城市建设测评工作。出台促进社区教育发展的指导性意见。办好 2016 年全民终身学习活动周。依托职业教育资源，发挥好国家级农村职业教育和成人教育示范县的引领作用，做好新型职业农民培养培训工作。

五、坚持共享发展，切实保障广大人民群众接受教育的权利

30.进一步扩大优质教育资源覆盖面。继续扩大实施“支援中西部地区招生协作计划”等专项计划，对民族自治县实现全覆盖，畅通农村和贫困地区学子纵向流动的渠道。扩大

优质教育资源教学成果对中西部省份教学改革的覆盖。实施加快中西部教育发展行动计划（2016—2020 年）。深入实施中西部高等教育振兴计划，继续做好对口支援西部地区高等学校工作。推动《京津冀协同发展教育专项规划》落实，建立京津冀教育协同发展工作推动机制。

31.努力实现家庭经济困难学生资助全覆盖。督促各地进一步健全学前教育资助政策。继续组织实施好农村义务教育学生营养改善计划。会同有关部门研究制定逐步分类推进中等职业教育免除学杂费。率先从建档立卡的家庭经济困难学生实施普通高中免除学杂费等相关政策。落实国家助学贷款政策、研究生奖助政策，推动出台基层就业学费补偿贷款代偿政策。加大宣传力度，确保资助政策家喻户晓。

32.保障特殊群体平等接受教育。全面落实特殊教育提升计划，按照“一人一案”，重点解决好残疾儿童义务教育普及问题，继续增加残疾儿童少年非义务教育阶段入学机会。提高残疾学生生均公用经费标准。探索建立残疾学生高中阶段免费教育制度。继续实施改善特殊教育办学条件项目。深入推进特殊教育改革实验区建设。研究制订第二期特殊教育提升计划。全面改善贫困地区义务教育薄弱学校基本办学条件，改善农村学校寄宿条件，办好乡村小规模学校。加快实施教育扶贫工程，让贫困家庭子女都能接受公平有质量的教育。进一步推动落实“两为主、两纳入”政策，推动义务教育生均公用经费基准定额资金和“两免一补”资金随学生流动可携带，制订以居住证为主要依据的随迁子女入学办法，为随迁子女入学提供便利条件。加强乡镇寄宿制学校建设，提高留守儿童教育关爱水平。完善留守儿童控辍保学工作机制。制订着力加强教育脱贫的实施意见和做好新时期直属高校定点扶贫工作的指导意见。会同有关部门编制《滇西片区脱贫攻坚“十三五”实施规划》。

33.加强民族教育。贯彻落实《国务院关于加快发展民族教育的决定》和第六次全国民族教育工作会议精神。制订学校民族教育指导意见，指导各地建立学校民族团结教育常态化机制。印发《少数民族双语教育指导意见》。启动《民族中小学汉语课程标准（普通高中）》修订工作。印发《内地民族班改革和发展长远规划（2016-2025 年）》。修订印发《进一步加强内地西藏班、新疆班工作意见》，推进内地民族班混班教学、混合住宿。启动实施少数民族高端人才培养工作。启动南疆双语教育质量提升计划。落实推进西藏和四省藏区教育服务经济社会发展和长治久安的意见。

34.促进高校毕业生就业创业。围绕国家重大发展战略，积极引导高校毕业生到基层就业，到战略性新兴产业、现代服务业等领域就业创业。着力落实好退役大学生士兵专项研究生计划等政策。做好大学生征兵工作。全面加强就业创业指导服务，充分利用“互联网+”技术，建立精准推送就业服务机制，积极举办多种形式招聘活动。做好有就业意愿

未就业毕业生统计和帮扶工作，配合实施好离校未就业毕业生就业促进计划。引导有志投身现代农业建设的农村大中专毕业生等加入职业农民队伍。

广东省教育厅 省发展改革委 省财政厅 关于引导部分普通本科高校向应用型转变的实施意见（征求意见稿）

粤教高办函〔2016〕19 号

广东省教育厅

2016-02-23

为贯彻落实《教育部、国家发展改革委、财政部关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》（教发〔2015〕7 号）精神，进一步优化高等教育结构，提高我省高等教育服务创新驱动发展战略与区域经济社会发展的能力和水平，切实引导我省部分普通本科高校向应用型转变，现提出以下实施意见。

一、指导思想

全面贯彻党中央、国务院和省委、省政府的决策部署，充分发挥省级政府统筹权，深入推进高等教育“创新强校工程”，积极创建现代职业教育综合改革试点省，引导部分普通本科高校主动适应我省经济发展新常态，主动融入区域产业转型升级和服务创新驱动发展，把办学思路转到服务区域经济社会发展上来，转到产教融合、校政行企合作上来，转到培养应用型人才上来，转到增强学生创新创业能力上来，着力培育建设一批办学水平高、特色鲜明的应用型高校，推动形成层次结构合理、质量优良的广东高等教育体系。

二、基本原则

（一）科学统筹。深化省级政府教育统筹综合改革试点，将部分普通本科高校转型发展工作作为我省高等教育“创新强校工程”重要组成部分，并与高水平大学建设、高水平理工大学建设、创建现代职业教育综合改革试点省等重点工作统筹推进。加强部门、地方政府之间的协调，优化资源配置，形成推进转型发展工作的合力。

（二）综合改革。建立健全转型发展工作政策体系，进一步扩大和落实高校办学自主权，推动招生计划、拨款制度、学校治理结构、学科专业设置、人才培养模式、师资队伍建设、招生考试制度等重点难点领域的改革。完善高校内部治理结构，突破制约高校向应用型转变的内部机制障碍。

（三）服务需求。推动转型高校立足广东经济社会发展的需求，实施创新驱动发展战略，加强一线技术技能人才培养，大力推进技术创新，提高对广东产业转型升级的支撑作用。

（四）特色发展。按照“一校一策”原则，各高校基于本校基础和建设目标制订转型发展方案，避免“盲目攀比”和“同质竞争”。兼顾理工、教育、医学、艺术等不同学科特点，鼓励高校结合人才培养规律和行业、企业资源，探索不同转型发展路径。加强高校与地方政府合作，服务区域特色产业和经济社会发展。

三、转型发展的主要任务

（一）转变办学观念，明确办学定位

遵循我省高等教育“创新强校工程”分类指导的原则，充分挖掘各级各类高校的发展潜力和办学特色，引导不同办学层次、不同办学类型的高校合理定位、错位发展、办出特色。将应用型高校确定为我省本科高等教育发展重点之一，鼓励独立学院转设为独立设置高等学校时定位为应用型本科高校。落实《中共广东省委、广东省人民政府关于加强理工科大学和理工类学科建设服务创新发展的意见》精神，重点推进理工科高校向应用型转变，引导转型高校转变以学科为主导的办学观念，突破以学科逻辑培养学术型人才的学科思维定势，结合自身建设基础和广东经济社会发展需要，明确应用型高校的办学定位，大力加强相关高校理工类专业建设，切实为产业发展提供人才和科技支撑。转型高校要通过学校章程、党代会教代会决议的方式明确转型发展战略，并纳入学校“十三五”规划内容。

（二）深化管理体制综合改革，完善高校内部治理结构

建立健全符合应用型高校特点的管理机制，制定完善招生考试、人事、学科专业建设、科研、评估等系列配套政策，优化资源配置，加大财政支持力度。促进转型高校完善内部治理体系和治理结构，推动建立现代大学制度。推动转型高校建立由政府、行业和用人单位参与的校、院理事会（董事会）制度、专业指导委员会制度，成员中来自于政府、行业、企业和社区的比例不低于 50%。鼓励转型高校深化二级院系管理体制与运行机制改革，推广我省高校“试点学院”建设经验，给予二级院系人财物自主权，激发二级院系与行业、企业合作的积极性与活力。

（三）加快融入区域经济社会发展，构建行业企业合作发展平台

围绕广东的产业转型升级、粤东西北地区振兴发展等重大战略，加快建立转型高校人才培养、科技服务、技术创新、万众创业的一体化发展机制。积极争取地方政府、行业企业支持，借助建设协同创新中心、工业研究院等载体，共建共享科研、医疗、文化、体育等基础设施，形成转型高校与区域经济社会联动发展格局。促进转型高校加强与行业企业全方位合作，与行业、企业实行共建共管或共同组建实体性教育集团，推行引校进厂、引厂入校、前店后校等校企一体化合作形式，开展校企联合招生、联合培养试点。以实施我省卓越工程师教育培养计划、卓越教师培养计划、卓越法律人才教育培养计划、卓越医生

教育培养计划等为切入点，引入行业、企业力量全方位全过程参与学校管理、专业建设、课程设置、人才培养和绩效评价。支持教师参与企业技术研发、产品设计，依法依规获取合理回报或在企业作价入股。

（四）对接产业链、创新链，加强专业结构调整与专业建设

鼓励转型高校顺应产业转型发展需求，围绕区域经济社会发展战略重点自主设置专业集群，优先支持转型高校申报新专业，形成具有区域产业特色的专业集群。建立行业和用人单位专家参与的专业设置评议制度，逐步建立专业动态调整、预警和退出机制。转型高校要加大专业结构调整力度，将服务同一产业链的关联专业组织为专业集群统筹管理，提高特色优势专业集中度。建立适应产业发展的专业课程标准体系，开发相关精品课程，研制规划教材。通过改造传统专业、设立复合型新专业、建立课程超市等方式，大幅度提高应用型、复合型、创新型人才培养比重。率先在转型高校开展工程教育专业认证，用工程教育专业认证理念引领工科专业建设。探索建立专业教育与职业资格的对接认证机制。

（五）修订人才培养方案，深化应用型人才培养模式改革

落实转型高校主体责任，大力探索产教融合、协同育人的人才培养模式，实现专业链与产业链、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程对接。依据岗位能力要素重构课程教学体系，引入职业资格标准、产业行业标准修订人才培养方案。以社会经济发展和产业技术进步驱动课程改革，整合相关的专业基础课、主干课、核心课、专业技能应用和实验实践课。积极推行基于实际应用的案例教学、项目教学和虚拟仿真技术应用。将现代信息技术全面融入教学改革，促进信息化教学、虚拟现实技术、数字仿真实验、在线知识支持、在线教学监测等信息化手段的广泛应用，通过校校合作、校政行企合作联合开发在线开放课程。落实《广东省教育厅关于深化高等学校创新创业教育改革的若干意见》，将创新创业教育融入人才培养全过程，健全创新创业教育课程体系，建立创新创业学分积累与转换制度，强化创新创业实践，提高学生创新创业能力。落实《广东省教育厅关于普通高等学校实施学分制管理的意见》，全面推进学分制改革，建立弹性学制，逐步提高复合型、创新型技术人才的培养比重。

（六）着眼学生实践创新能力培养，加强实验实训实习基地建设

转型高校要根据真实生产工艺流程、服务管理流程，对传统实践教学环境进行重构，完善实验、实训、实习等实践教学体系。加强实验、实训、实习环节，实训实习的课时占专业教学总课时的比例达到30%以上，建立实训实习质量保障机制。引进企业科研、生产基地，建立校企一体、产学研一体的大型实验实训实习中心。结合我省“教学质量和教学改革工程”实施，加大实验教学示范中心、校内外实践教学基地建设力度。推动数字化实习

实训教室建设，支持与专业课程配套的虚拟仿真实训软件开发与应用。加大实践育人经费投入，新增生均拨款优先投入实践育人工作，新增教学经费优先用于实践教学。

（七）促进与中职、高职有机衔接，开展面向一线的继续教育

建立与普通高中教育、中等职业教育和高等职业教育的衔接机制，推动中等职业学校、高等职业院校、应用技术类型高等学校、开放大学各层次联合培养应用型人才。适当扩大转型高校招收职业院校毕业生的比例。有条件的转型高校逐步提高招收在职技术技能人员的比例，积极探索教育—就业“旋转门”机制。鼓励转型高校主动承接地方继续教育任务，加强与行业和领先企业合作，大力发展促进先进技术应用、形式多样、贴近需求的继续教育。

（八）立足区域发展，推动应用研究导向的科研创新

转型高校要积极融入以行业、企业为主体的区域技术创新体系，以解决生产生活的实际问题为导向，加强应用研究。探索建立校政行企、校校等协同联动新机制，组建或参与行业技术创新联盟，共建技术研发中心，形成紧密结合区域产业、企业特色的技术技能创新联合体。引导转型高校建立健全以应用研究成果为导向的科研绩效评价和考核制度，完善科研收入分配机制。加强我省各类技术转移服务机构的培育和建设，搭建面向全省高校和企事业单位科研创新信息对接平台，推进转型高校研究成果的开发利用。

四、转型发展的保障措施

（一）推进招生考试制度改革

鼓励转型高校在国家和我省招生考试制度改革总体框架内，积极探索建立符合转型高校人才选拔需要的考试招生录取机制。实行转型高校招生计划倾斜政策，在满足办学条件的基础上，对符合广东产业规划、毕业生就业质量高和社会紧缺急需专业给予招生计划倾斜。支持转型高校相关专业与高职院校特色专业开展 2+2、3+2 等一体化培养试点，探索建立转型高校面向中等职业学校毕业生招生选拔录取机制。对具备条件的转型高校优先纳入我省专业学位研究生授权点培育单位，对具有专业学位授权点的转型高校给予专业学位研究生招生计划倾斜。

（二）加强教师队伍建设力度

建立健全相关政策体系，设立招聘绿色通道，支持转型高校采取创新举措引入行业企业专业技术人才、高技能人才和管理专才担任专兼职教师。加强教师发展中心建设，支持转型高校选送本校教师到企业、行业接受培训、挂职和实践锻炼。完善教师招聘工作制度，提高具有企业、行业工作经历的新聘教师的比例。完善教师评价办法，在教师绩效考核、职务（职称）评聘等方面向“双师型”教师倾斜。将转型高校师资培养纳入我省高等教育

“创新强校工程”支持项目和其它各类人才支持项目。

（三）完善校企合作相关政策

研究制订促进校企合作办学的激励政策，明确校企合作企业税收优惠等方面政策，调动企业与转型高校合作的积极性。将校企合作项目列为各级财政支持的重点对象，扶持转型高校与骨干企业或行业共建技术创新中心。支持企业在转型高校建立技术创新基地，实现技术研发、技术转移、成果转化和服务企业一体化，对企业在转型高校设立的技术创新和培训基地、捐赠的实验实习实训设备予以税收优惠，对转型高校合作企业从国外进口的用于实验实训实习的先进技术装备进口环节税收予以减免。

（四）加大财政支持力度

在高等教育“创新强校工程”经费中切块支持普通本科高校转型发展，连续 5 年每年投入不少于亿元资金。适当提高理工类专业尤其是通过国（境）内外权威认证、国家特色专业等优质专业生均定额拨款系数。加大对转型高校的投入力度，省级财政竞争性专项资金对符合条件的转型高校优先支持。

（五）建立应用型高校综合评价体系

推动应用型高校完善人才培养质量保障体系，建立有学校、行业、企业专家参加的应用型高校教学质量评估机制，重点加强对转型高校产业和专业结合程度、实验实习实训水平与专业教育的符合程度、“双师型”教师团队的比例和质量、校政行企合作的广度和深度等方面的考察评价。推进教育管办评分离，支持引入第三方机构开展质量评价与认证。

五、加强组织实施

（一）明确转型主体。全省大部分普通本科高校（含民办高校和独立学院）原则上均要通过学校整体转型或部分二级学院、部分学科专业转型的方式主动向应用型转变，发挥转型的主体作用。

（二）开展转型试点。2016 年，启动转型试点工作，面向全省普通本科高校遴选一批转型试点高校，试点期为 3 年。在学校申报的基础上，省教育厅会同省发展改革委、省财政厅等部门组织专家对各校的转型发展方案进行评审，根据办学定位是否准确、转型路径是否清晰、转型基础是否具备、转型措施是否可行等因素确定转型试点高校。在高等教育“创新强校工程”中单列转型试点高校类型，单独制定考核指标体系，单独落实专门经费。试点结束后根据转型成效予以奖补。

（三）加强组织领导。建立省教育厅、省发展改革委、省财政厅等三部门转型发展工作协调机制，负责转型发展工作的总体协调、统筹规划。省教育厅负责转型发展工作的具体实施，牵头组织成立我省普通本科高校转型发展专家咨询委员会，为转型工作的总体规

划、重大政策、考核评价、管理实施等提供咨询，提高重大事项决策的科学性。各地级市政府的教育、发展改革、财政部门建立定期会商制度，加大对区域内转型高校的政策和经费支持力度。转型高校作为实施转型发展工作的责任主体，做好定位、规划、实施等工作，加强组织领导，加大宣传力度，优化资源配置，落实具体措施，有序推进工作。

（四）营造舆论氛围。充分利用各种媒体和宣传方式加强引导，深入宣传推动普通本科高校向应用型转变，适应经济社会发展需求的重要意义，形成全社会关心、支持和参与转型发展工作的浓厚氛围。采取遴选转型示范高校、召开经验交流会等方式，推广转型发展工作成功经验。

中共广东省委广东省人民政府关于建设高水平大学的建议

粤发〔2015〕3号

广东省人民政府 2015-04-10

中共广东省委　广东省人民政府
关于建设高水平大学的意见

（2015 年 4 月 10 日）

为深入贯彻落实党的十八大、十八届三中、四中全会和习近平总书记系列重要讲话精神，加快建设高等教育强省、打造南方教育高地，现就我省建设高水平大学提出如下意见。

一、总体要求、基本原则和建设目标

（一）总体要求

全面贯彻执行党的教育方针，坚持立德树人，围绕建设中国特色一流大学，支撑创新驱动发展战略，服务国家和我省经济社会发展重大需求，着力深化改革、创新引领、提高质量，更加注重现代大学治理体系建设，更加注重培养高素质专门人才和拔尖创新人才，更加注重提升自主创新能力，更加注重增强综合实力、区域竞争力和国际影响力，加大政府支持力度，强化高等学校主体作用，引导社会广泛参与，加快建成一批国内一流、世界知名的高水平大学和学科，为实现我省“三个定位、两个率先”的目标提供强有力的人才保证、智力支持和科技支撑。

（二）基本原则

1. 尊重规律，争创一流。遵循人的认知成长规律、教育教学规律和经济社会发展规律，引导和支持重点建设高等学校和重点建设项目瞄准国内外一流大学和学科前沿，科学规划建设方向，充分集聚优势资源，形成优势力量，着力增强可持续发展能力，加快打造优势特色学科群。

2.服务大局，支撑发展。推动重点建设高等学校和重点建设项目立足我国特别是我省经济社会发展的重大需求，实施创新驱动发展战略，成为全省基础研究的主力军和技术创新的生力军，增强对转型升级和建设现代产业体系的支撑作用，切实提高对经济社会发展和社会管理改革创新的服务能力，成为建设文化强省和提升文化软实力的重要力量。

3.深化改革，创新引领。立足体制机制改革，集聚改革动力，释放创新活力，着力破解推进高水平大学建设面临的体制机制障碍。坚持扩大落实高等学校办学自主权和深化高等学校内部管理体制改革并重，推动政府管理改革与高等学校创新发展的有机互动和协同并进，建立健全以结果为导向的资源配置机制，构建与高水平大学建设相适应的管理体系、制度架构和运行机制。

4.择优建设，整体带动。加强全省统筹规划，分步推进，分期实施，按照自主申报、竞争择优的原则，遴选一批重点建设高等学校和重点建设项目予以重点支持。发挥重点建设高等学校和重点建设项目的示范辐射作用，引领其他高等学校把发展重点转移到提高质量上来，推动全省高等教育的内涵发展和质量提升。

（三）建设目标

推动一批高等学校和学科综合实力、区域竞争力和国际影响力跃上新台阶。力争到2020年，重点建设高等学校发展定位和目标更加明确，优势特色更加鲜明，综合实力明显上升，若干所高等学校跻身国内一流大学前列，建成一批国内外一流学科，在国际上有一定知名度和影响力，带动全省高等教育整体水平明显提高，成为引领创新驱动发展的战略高地，有力支撑我省经济社会发展。

学科专业优势更加突显，与我省经济社会发展深度融合，整体水平显著提升。建成一批国内一流、国际先进的优势学科创新平台，力争进入世界 ESI 前 1% 和教育部学科评估前 10% 的学科数量翻一番。

师资队伍水平明显提高，人才成长发展机制更加完善，队伍活力和竞争力显著提升。引进与培育一批活跃在国际学术前沿、服务国家和我省战略发展需求的领军人才和创新团队。

人才培养机制更加完善，拔尖创新人才培养体系不断健全，培养质量显著提升。培养一批立志报效国家、引领各行各业发展、直接参与国际合作与竞争的青年才俊和优秀人才，力争在生源质量、培养质量、毕业生就业质量等方面有大幅提高。

科研创新体系更加健全，基础研究与应用研究协调发展，服务能力显著提升。产出一批高水平、原创性、具有高学术价值和重要社会影响，引领我省乃至国家发展的科学研究成果和文化艺术作品。

现代大学治理体系更加完善，运行机制顺畅高效，治理能力显著提升。形成政府、学校与社会良性互动，行政与学术协调互补的中国特色现代大学制度体系和运行机制。

到 2030 年，重点建设高等学校总体上在全国同类高等学校中成为地位领先的高水平大学，有效带动全省高等学校整体办学水平大幅提升，建成高等教育强省。

二、创新重点建设高等学校管理体制机制

（一）扩大和落实办学自主权。建立省市政府统筹协同、重点投入、合力支持的长效机制，按照一校一策的方式给予重点建设高等学校在改革发展等方面的优惠政策。将重点建设高等学校列入扩大和落实办学自主权的试点，探索实施重点建设高等学校依法自主办学负面清单管理模式。支持重点建设高等学校依据经济社会发展需求，自主调整优化同一层次研究生类型结构。支持重点建设高等学校建立博士研究生选拔“申请—考核”机制。支持重点建设高等学校在博士、硕士一级学科授权内自主设置二级学科。探索重点建设高等学校对博士、硕士学位授权点依法自主进行动态调整。对重点建设高等学校的教师、学术研究人员因公出访、交流、学习采取倾斜政策，依法依规简化审批程序，缩短审批周期。对引进的海内外高层次创新人才，在科研项目、创新团队、访问进修等方面优先支持。

（二）深化内部管理体制改革。重点建设高等学校要积极探索构建与高水平大学建设相适应的制度体系和运行机制。大力加强重点建设高等学校领导班子建设，选好配强领导班子。坚持和完善党委领导下的校长负责制，积极探索建立理事会、董事会等形式的法人治理结构，构建党委领导、校长负责、教授治学、社会参与、依法治校的制度体系和运行机制，加强高等学校党的建设。健全以学术委员会为核心的学术管理体系与组织架构，保障学术组织相对独立行使职

权。深化二级单位管理体制与运行机制改革，给予二级单位应有的人财物自主权，激发二级单位和基层学术组织的创新活力。推进资产、财务与后勤制度改革，切实提高对建设高水平大学的保障能力。

（三）深化人事制度改革。引导支持重点建设高等学校以改革用人机制为重点，健全岗位管理、合同用人、公平竞争、绩效评价、分配激励、社会保障和人员退出机制。支持重点建设高等学校在国家和省有关规定范围内自主设置岗位、确定聘用条件、开展职务聘任，调节绩效工资。对引进海内外高层次创新人才开辟绿色通道，并纳入我省引进高层次人才“一站式”服务专区，在医疗保障、住房、家属就业和子女上学等方面提供优质服务。

（四）赋予科技成果自主处置权。除涉及国家安全、国家利益和重大社会公共利益外，赋予高等学校科技成果自主处置权，可自主决定科技成果的实施、转让、对外投资和实施许可等科技成果转化事项。科技成果转化所获收益全部留归单位自主分配，纳入单位预算，实行统一管理，处置收入不上缴国库；收益用于人员激励的支出部分，按国家和省有关规定执行，暂不纳入绩效工资管理。转化职务科技成果以股份或出资比例等股权形式给予奖励时，获奖人可暂不缴纳个人所得税。高等学校转化科技成果以股份或出资比例等股权形式给予个人奖励约定，可以进行股权确认。

（五）创新办学资源统筹机制。推动部属高等学校与重点建设高等学校进行广泛、持续、深入合作与共建，帮助重点建设高等学校争取国家层面的政策资金支持。整合全省教育科技资源，将部分高水平科研院所、医疗机构合并到相应的高等学校，实现资源共享、共同发展。支持政府、行业企业、社会组织与重点建设高等学校联合共建教学科研平台，开展联合攻关和协同创新。鼓励和引导社会力量通过捐资、捐助等多种途径支持重点建设高等学校发展，高等学校接受社会捐赠，省财政按一定比例给予适当奖励。落实企事业单位对高等学校捐赠按税法规定的税前扣除政策。统筹安排现有政策计划项目，将创新强校工程、“四重”建设、2011计划、强师工程等各类专项性建设计划整合纳入高水平大学建设内容，由重点建设高等学校统筹规划、自主实施、协同推进。鼓励支持重点建设高等学校与省内其他高等学校的广泛合作。

三、增强重点建设高等学校的自我发展能力

（一）努力构筑学科发展高地。实施南粤重点学科提升计划，引导重点建设高等学校和重点建设项目合理确定学科发展目标和路径。为优势学科、特色学科水平提升和突破创新机制、汇聚资源提供有利条件，瞄准国际一流水平全力打造若干龙头学科。注重学科集成发展，有效整合学科资源，围绕龙头学科打造优势特色学科群。在更高更广的层面上促

进学科交叉融合，培育新的学科生长点。创新考核评价激励机制，优化资源配置方式，实现学科发展与人才培养、科研创新、队伍建设良性互动。

（二）着力培养拔尖创新人才。重点建设高等学校要确立人才培养工作中心地位，着力培养拔尖创新人才。建立分类人才培养体系，大力推进学分制改革，创新高等学校人才培养机制。调整、优化学科专业结构，建立专业预警机制，深化考试招生制度改革，优化生源结构，深化协同育人改革，形成适应、支撑、引领经济社会发展的人才结构。推进学科专业国际认证，与国（境）外高水平大学开展人才培养合作。引入行业开展专业认证和教学评估，加强二级单位教学监管，完善人才培养质量保障体系。

（三）全面提高师资队伍水平。重点建设高等学校要深入实施强师工程和高等学校重点人才队伍建设计划，强化高层次人才队伍的引领作用，注重统筹谋划，大力引进培养一批活跃在国际学术最前沿与国家重大战略需求领域的一流科学家、学科领军人才和创新团队。大力加强对青年骨干教师的培养，通过优化教师队伍的学历结构、学缘结构、职称结构，提高具有博士学位的教师比例，建设一支高素质专业化师资队伍。引导教师围绕学科前沿和经济社会发展重大需求，组建形式多样、机制灵活的教学科研团队，促进协同攻关，提高服务经济社会发展的能力和水平。

（四）大力提升科研创新能力。重点建设高等学校要面向经济社会发展主战场重点打造一批高水平科技创新平台和哲学社会科学创新基地。继续强化基础研究和原始创新主力军的地位，主动承接国家和我省重大科研任务；围绕国家及区域创新驱动发展战略，大力开展应用研究和关键共性技术攻关。积极探索科研成果转化新机制，提高科研对产业转型升级的贡献率。以协同机制创新为动力，以2011协同创新中心培育建设为抓手，大力推进高等学校与科研院所、行业企业、政府及国际创新资源的协同创新，实现政产学研用高度融合，努力成为催化产业技术变革、加速创新驱动的策源地。以高等学校科研评价机制改革为重点，构建开放多元的科研项目及成果评估、考核与管理模式，深化高等学校科研体制综合改革。深入推进科教融合与产学结合，以高水平科学研究和产业实践支撑高质量人才培养。

（五）不断深化对外交流合作。重点建设高等学校要积极参与国际竞争和国际评价，在师资队伍、人才培养、科学研究、管理等领域开展与世界一流大学和学术机构的实质性合作。加强与国外高水平大学的交流合作，每所重点建设高等学校在重点学科、重点领域创办高水平中外合作办学项目或合作平台。积极创造条件，与国外高水平大学开展高层次学生交流、互换、培养和合作办学。积极引入国外高水平教师来校授课，选派重点课程任课教师赴国外进修。充分发挥

毗邻港澳的优势，深化粤港澳台教育交流合作，开展与港澳台高水平大学办学及科研的合作。

（六）注重弘扬现代大学精神。重点建设高等学校要积极培育和践行社会主义核心价值观，培养德智体美全面发展的中国特色社会主义事业建设者和接班人。借鉴世界先进经验，完善中国特色现代大学制度。切实尊重学术自由，大力营造勇于探索、鼓励创新、宽容失败的氛围。加强师德师风建设，引导教师潜心治学、静心教书、精心育人。加强大学生思想政治教育，强化思想政治理论课主渠道作用，重视辅导员队伍建设，引导青年学生在勤学、修德、明辨、笃实上下功夫，增强青年学生社会责任感、创新精神和实践能力。培育继承优秀传统、顺应时代潮流、富有中国特色的现代大学校园文化，形成优良的校风教风学风。

四、加快改善重点建设高等学校的办学条件

（一）提升生均资源配置水平。支持重点建设高等学校控制本科教育规模，稳步发展研究生教育。支持重点建设高等学校按照机构编制标准规范实施内设机构备案制。在事业编制总量控制、结构调整的基础上，统筹研究省管权限内重点建设高等学校编制核定事项，努力降低生师比。加强重点建设高等学校基础条件建设，支持高等学校通过多种方式整合校园资源，优化办学空间，加快改善教学、科研条件和基础设施。力争重点建设高等学校生均资源配置水平走在全国

同类高等学校前列。

（二）建立项目审批绿色通道。深化重点建设高等学校建设项目的行政审批制度改革，减少审批环节，提高审批效率，加快推进重点建设高等学校基本建设。依法依规适时下放教学科研仪器设备招标审批权，给予省属重点建设高等学校与部属高等学校同等的招标自主权，从注重程序合规向专业化采购转变，提高招标效率。

（三）切实改善教师住房条件。支持重点建设高等学校采取租房补贴、购房补贴和实物配租等方式解决引进高层次创新人才的住房问题。支持有土地资源的重点建设高等学校自建公共租赁住房，并将其纳入当地政府公共租赁住房建设计划，享受公共租赁住房相关优惠政策，为教师营造优良生活环境。

（四）加大建设资金投入力度。提高高水平大学生均定额拨款标准，2015 年达到每生每年 12000 元。省设立高水平大学建设专项资金，2015—2017 年省财政安排 50 亿元，主要用于学科建设、科学研究、产学研合作、人才队伍建设、科研服务与条件支撑平台建设等。适时调整学校收费标准。强化资本市场对高等学校科技创新的支持。引导高等学校有效盘活教育资源存量，扩大办学资源增量。

五、加强组织领导

（一）明确建设主体。重点建设高等学校和重点建设项

目原则上从省内具有博士学位授予权且有3届以上博士毕业生的高等学校中择优遴选。省内已列入国家“985工程”的高等学校列入重点建设高等学校范围，建设资金继续按原渠道落实，不在此次建设投入之列。广州、深圳市政府根据本意见分别提出本市重点建设高等学校名单，经省组织专家论证同意后纳入本建设计划，享受本建设计划所列政策支持，建设资金由所在市政府解决。

（二）规范工作程序。建设高水平大学工作从2015年启动实施，每5年一个建设周期。每个建设周期按照自主申报、评审认定、建设实施、绩效评价4个阶段开展。符合高水平大学建设条件的高等学校和重点建设项目应紧紧围绕建设目标任务，深入研究学校的现实基础、优势特色、竞争潜力，明确主攻方向，精心组织编制本校高水平大学建设规划和实施方案。省教育厅、省发展改革委、省财政厅等部门组织专家委员会，按照扶优扶强扶特的原则，对拟支持重点建设高等学校的项目进行论证和指导，根据高等学校发展目标、改革举措和现实基础开展竞争性立项，对立项的学校在政策配套和资源配置方面给予差异化支持。每个建设周期结束前组织专门考核评估，对成效显著、评估优秀的高等学校，可滚动进入下一周期重点建设计划；对未达到预期建设目标的高等学校，进行动态调整。

（三）强化考核评估。更加注重结果评价，强化绩效考

核评估和信息公开，制定过程管理与动态考核评价办法，实行年度报告、中期考核与阶段验收相结合的办法，引入第三方专业评估机构，依据我省建设高水平大学指标评价体系，分校分期确定重点建设高等学校和重点建设项目预期目标，并对规划落实和建设成效进行动态考核评估，根据动态考核评估结果奖优罚劣、动态调整。及时总结高水平大学建设的好经验好做法，适时在全省高等学校推广。

（四）落实工作责任。省教育体制改革领导小组负责高水平大学建设工作的总体协调、统筹规划。省直相关部门和有关地级以上市政府要明确高水平大学建设工作任务，逐项及时落实到位。省教育厅、省发展改革委要认真落实省教育体制改革领导小组的工作部署，具体抓好高水平大学建设工作的统筹协调和推进工作；省委组织部要进一步创新重点建设高等学校校级领导班子配备机制，尤其要选好配强重点建设高等学校党委书记和校长，积极支持重点建设高等学校高层次人才队伍建设；省教育厅、省发展改革委要按照职责分工抓紧共同启动教育收费标准调整工作；省财政厅要及时核拨生均经费，安排专项建设经费；省编办要统筹研究省管权限内重点建设高等学校编制核定事项，支持重点建设高等学校按照机构编制标准规范实施内设机构备案制；省科技厅要加强对重点建设高等学校科技创新工作的指导并在各种平台建设上给予支持；省人力资源社会保障厅要扩大和落实高等

学校人事管理权限，制定支持重点建设高等学校自主进行人事管理的政策措施；省住房城乡建设厅、省国土资源厅要对重点建设高等学校教师住房建设给予必要倾斜政策；省外事办、省港澳办、省台办、省外专局要制定支持重点建设高等学校开展对外交流合作的政策措施。各地区各部门各企事业单位和社会各方面力量要支持和参与建设高水平大学工作，共同营造有利于高等教育改革发展的良好氛围。

第二部分　建设有特色高水平应用型大学解读

专家声音

高等教育走进“重技重能”时代——专家解读《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》

《中国教育报》2015-11-17

近日，教育部、国家发改委、财政部下发《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》（以下简称《指导意见》），引导部分地方普通本科高校向应用型转变，要求确定一批有条件、有意愿的试点高校率先探索应用型发展模式，并明确提出地方高校转型的关键是明确办学定位、凝练办学特色、转变办学方式，不是“挂牌”、更名或升格。为什么要引导部分地方高校转型？《指导意见》给了大家哪些“指导”？“指导”又该如何落实？部分专家就此进行了解析。

为什么要引导部分地方高校转型？

从国家发展战略看，引导部分地方高校向应用型转变十分必要，是产业升级所必需，是经济转型的呼唤

改革开放 30 多年，我国一批地方本科高校已站在了“而立之年”的节点上。

由于受传统的“重学轻术”“重理论轻应用”的思想和政策导向不明的影响，许多原来单科性学院纷纷改为“学科齐全”的综合型、学术型高等学校，许多专科学校升为学院后，也就沿着前者的思路办学，失去了原有的学科优势。

随着我国产业结构快速升级，人才市场越来越需要的是多层次、多规格、实践能力强的专门技术技能人才。“因此，引导高校分类发展，解决多样化的社会需求与单一化发展

目标的矛盾，成为当前中国高等教育事业发展亟待解决的难题，也是一项复杂而艰巨的任务。”中国教育科学研究院职业与继续教育研究所所长孙诚说。

“当今世界已步入全球化 3.0 时代。社会对高等教育需求的扩大带来高等教育功能的拓展，传统高等教育难以为继，必须进行系统转型和功能再造。”清华大学教育研究院常务副院长史静寰表示。

教育部国家教育发展研究中心高教室主任马陆亭认为，如果将“创新”比喻为一个国家经济、社会发展的发动机的话，那么“应用”就是维持其良性运行的血液。

孙诚介绍说，从国际经验看，欧洲国家对应用型高等教育普遍重视。如今，瑞士、芬兰、荷兰和德国等国应用型高校在校生占高等教育在校生的比例分别达到 34%、46%、65%、29%，有效地支撑了实体经济的发展。

从国家发展战略看，特别是今年 5 月国务院发布的《中国制造 2025》中，在健全多层次人才培养体系一节中专门提出，要引导一批普通本科高等学校向应用技术类高等学校转型，建立一批实训基地，鼓励企业与学校合作，培养制造业急需的科研人员、技术技能人才与复合型人才。“站在这个高度上看，引导部分地方普通本科高校向应用型转变尤为必要，为产业升级所必需，是时代发展的需要，是经济转型的呼唤。”孙诚认为。

给了地方高校转型哪些“指导”？

鼓励院校积极争取地方政府、行业企业支持，形成高校和区域经济社会联动发展

重庆市教委副主任牟延林把《指导意见》看作是我国高等教育“重技重能”时代来临的标志，他认为这是“对‘手’的教育”的理性回归。

“与发达国家相比，我国应用技术型高校转型起步晚，相关政策支持力度不够，利益攸关方的权益、地位、作用缺乏法规保障。”牟延林认为，《指导意见》为地方高校转型发展定做了“压舱石”和“定心丸”，明确办学方向和运行机制等重大事宜。从而使中国特色应用技术型大学得到全社会的认可、认同，使来之不易的我国高等教育改革成果“落地生根”“开花结果”。

《指导意见》明确提出，发挥政府宏观调控和市场机制作用，深化产教融合、校企合作，积极争取地方、行业、企业的经费、项目和资源在学校集聚；通过招生计划的增量倾斜、存量调整，支持试点高校符合产业规划、就业质量高和贡献力强的专业扩大招生；将试点高校“双师双能型”高水平师资培养纳入中央和地方相关人才支持项目。在国家公派青年骨干教师出国研修项目中增加试点高校选派计划等。

“我们必须承认，在现阶段的中国，无论是院校转型还是新型第三级教育系统的建设与完善，都是庞大复杂的系统工程。”史静寰认为，如何调动市场、地方政府和社会的积极性，激活院校主动改革、积极转型的内在动力，是更为艰巨的工作。

对此，《指导意见》提出，“转型的责任在地方”，要落实省级政府统筹责任；“转型的主体是学校”，要激发高校转型内生动力活力。《指导意见》还鼓励院校积极争取地方政府、行业企业支持，形成高校和区域经济社会联动的发展格局。

“政策也是生产力，这些措施的出台表明政府积极运用政策杠杆和行政优势，统筹调配公共资源，鼓励吸引社会及市场资源，为深化高教改革，建设和完善内涵丰富的第三级教育系统搭桥铺路。”史静寰说。

从哪几个方面进行改革创新？

地方高校应从教学模式、办学模式、治理模式、教师标准等方面推进改革创新

“高校分类问题不是一个纯理论问题，道理大家都明白，关键是实施。”马陆亭介绍，近十几年来，围绕高校分类产生过不少的方案设计，但都难以实施。“其中一个重要的原因就是有理念无操作，很好的思想不能转化为现实的制度安排。”他认为，这次《指导意见》提出要坚持顶层设计、制定应用型高校的设置标准和评估标准等，就是一种很务实的制度安排——不仅提出方向，而且给出实施路径。

在马陆亭看来，这里的实践包括两方面的含义：一是转型高校要加强实践探索，走出一条适合区域发展需要的办学“新路”；二是这种模式必须加强实践环节训练，培养真正满足行业企业岗位要求的高端技术技能人才。

方向、理念有了，落实、实施就成为关键，而这仍需要改革创新。马陆亭认为，应该从以下几个主要方面进行改革创新：

第一，教学模式。理论教学和实践培训是应用技术大学最基本的育人方式。《指导意见》规定实训实习课时必须占专业教学总课时比例 30%以上，全面推行案例教学、项目教学，把行业企业的一线需要作为毕业设计选题来源等具体措施，就是要用制度性因素来保证实践环节教学。

第二，办学模式。“我们常说的千校一面指的就是办学模式，我们的高校转型是否成功也主要看办学模式。”马陆亭说，我们现在倡导的建立行业企业合作发展平台、专业链对接产业链、加强实验实训实习基地建设、加强“双师双能型”教师队伍建设，就是希望能在办学模式上有所突破，实现人才培养的产教融合、协同育人。

第三，治理模式。应用型高校需要与区域经济发展融为一体，需要积极开展与产业、企业的合作，因此产教融合、校企合作不仅仅是一种办学模式，更是一种基本的治理模式。

这类学校需要多方共治，我们需要把管理的思维转向治理。省级政府要支持转型高校开展理事会、董事会、专业指导委员会、教育集团等改革探索和建设。

第四，教师标准。新型高校需要新型教师。“转型是否成功，教师是关键。教师没有实践能力和产业视野，怎么能够要求学生具备这些能力呢？”马陆亭认为，转型高校需要调整其教师结构，在岗教师要加强与企业的合作或开展定向培训，新进教师应该有产业工作背景，还需聘请企业优秀人才担任专业建设带头人或兼职教师。

袁贵仁：高校转型关键是调整专业设置 核心是人才培养模式

新华网 2016-03-10

十二届全国人大四次会议新闻中心于 3 月 10 日（星期四）15 时在梅地亚中心多功能厅举行记者会，邀请教育部部长袁贵仁就“教育改革和发展”的相关问题回答中外记者的提问。

新华社记者：我的问题是关于高校转型的。请问袁部长，在高校转型的工作当中具体有什么样的想法，另外哪些高校会转型？谢谢。

袁贵仁：中国高校的转型发展，实质上是中国高等教育供给侧结构性改革。新中国以来，特别是改革开放以来，中国的高等教育快速发展。我刚才说，我们已经达到 40%的毛入学率，现在中国有 2500 多所高校、3000 多万学生，居世界第一。在快速发展的同时，在经济社会发展取得巨大进步，经济升级、产业转型的时候，我们发现，中国的高等教育结构不合理。这个不合理就表现在培养理论型、学术型人才的学校比较多，培养技术、技能型人才的学校比较少，也就是大家经常批评的，说我们学校同质化的现象比较严重，都在培养学术型的人才。

这种发展的结果，我们高等教育的结构和国家的经济结构、产业结构不尽吻合，它直接引发出另外一种后果，一边大学毕业生比较难得找到一个适合的岗位，另外一边用人单位比较难得找到一个合适的人才，这就是我们讲的结构性矛盾。解决这个问题的办法就是优化结构，办出特色，提高质量，来满足经济社会对高等教育的需求，满足人民群众对教育多样化的需求，所以我们推动普通高校向应用型转型。我们经常还这样说，要鼓励、推动或者引导部分地方高校向应用型转型，这个没有歧视地方高校的含义，因为中国的高校一部分是国家部委管理的，一部分是地方管理的。部委管理的学校只有一百多个，大部分是属于地方高校，而这些地方高校又是适应我们高等教育这种大众化的需求新设的、新升格的，因此他们要率先转型，从培养理论型人才转到培养技术、技能型人才，来适应当前经济转型的需要，来适应我们地方经济社会发展的需要，这就是我们转型的目的。

转型的关键是调整专业设置，因为设置专业，可能有的学校专业贵的设的少，要花钱，包括工科、理科，相对文科成本就比较低，这个结构就是和国家的经济结构、产业结构不尽匹配，所以转型的首要内容就是要调整专业设置。

转型的真正核心是人才培养模式，因为大家都知道，应用型人才和学术型人才是有所不同的，这就是我们经常讲的，通俗一点，科学家和工程师有共性还有个性。爱因斯坦的活，爱迪生干不了，爱迪生的活，爱因斯坦也干不了，但是他们两个人都是为人类做出了重大贡献，很难说谁更重要。因此我们需要通过转型来培养更多的实体经济发展需要的在一线能够从事工作的高素质技术人才、技能人才，这是我们转型的方式。

推进的办法就是试点推动，典型示范。按照国家的统一部署，二十多个省、两百多个学校正在积极稳妥地推进转型试点工作，这项工作已经拉开了序幕，我们教育部门会会同有关部门，第一，加强指导，第二，给予支持。第三，总结推广。我们的希望是，按照国家的需要和人民的需要，来形成一个良好的高等教育的结构层次，来提高我们适合国家和人民需要的质量。我相信，经过大家的共同努力，我们会把这件事情不断地推向前进，使得我们高等教育既有世界最大的规模，也有世界最好的高等教育结构。当然最终是要有世界最好的人才，这就是我们推进普通高校向应用型高校转型的考虑。谢谢。

张大良：积极引导部分地方本科高校转型发展

《中国高等教育》2015-07-09

把握“学校主体、地方主责”工作定位

积极引导部分地方本科高校转型发展

地方本科高校必须坚持以地方需求和学生就业为导向，立足“地方性”、“应用型”、“重特色”的办学定位。

部分地方本科高校转型发展是已有办学思想、办学模式的调整，不是“挂牌”，不是“更名”，不是“升格”，也不是争资源、要资金。

引导部分地方本科高校转型发展是一项系统工程，涉及办学的方方面面和人才培养的各个环节，需要整体谋划，综合施策，统筹推进。

引导部分地方本科高校转型发展是深化高等教育综合改革、优化高等教育结构、提高高等教育宏观质量、增强高等教育服务国家和地方经济社会发展能力的重要举措，是地方高校深化改革内涵发展、主动服务地方需求、增强学生创业就业能力的必然要求。李克强总理在今年《政府工作报告》中强调指出，要引导部分地方本科高校向应用型转变。刘延东副总理就“地方高校转型发展”，多次作出重要批示指示，要求相关部门和各地加强指导。

中央领导的重要指示批示，为我们做好“引导部分地方本科高校向应用型转变”工作进一步指明了方向。

当前，我国经济发展进入新常态。随着经济发展方式加快转变、产业结构深度调整、实体经济迅速壮大，社会对人才的规模、类型、质量需求均发生了新的变化，对高等学校服务经济社会发展能力提出了新的要求。地方本科高校作为我国高等教育体系中的主体力量，承担着为区域经济社会发展提供人才支撑的重要使命，已经为地方经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设和党的建设作出了重要贡献。但是，我们也要清醒地认识到，部分地方本科高校的办学现状令人堪忧，存在着办学定位和发展目标不清晰、学科专业设置不合理、师资队伍素质不适应、服务地方能力不够强、毕业生创业能力弱、就业率低等突出问题。问题倒逼改革，我们必须以改革的思路和办法来破解难题。

准确把握地方本科高校的办学定位

高校办学定位是对“办什么样的高校”的基本回答，是办好一所高校的根本前提。地方本科高校承担着为所在区域经济社会发展培养适用人才，提供科技文化支撑的重要职能和使命，这就决定了地方本科高校在办学定位上，必须坚持以地方需求和学生就业为导向，不能好高骛远、脱离实际，而应立足“地方性”、“应用型”、“重特色”的办学定位，确定学校发展目标，明确发展思路，设计发展路径。

一要强化“地方性”办学定位。要围绕地方经济社会发展需要办学，以服务地方需求为主线来确定学校的发展目标。要坚持体现地方特色，实现与区域经济社会的协调发展，努力培养地方急需的各类人才，开展促进地方产业发展的科技创新，全方位为地方发展做好教育服务、咨政服务、科技服务、文化服务和信息服务，真正成为地方经济社会发展的源动力。地方本科高校与所在区域具有天然的联系，只有准确把握区域经济社会发展对人才的需要，才能提高人才培养的针对性、实效性。实践证明，就业质量高的专业，往往是融入地方经济发展、真正满足地方需求的专业。所以，在专业设置和人才培养上，地方本科高校不能“追着热点跑”，不能“跟着感觉走”，而必须在科学准确把握本区域人才需求的基础上，确立专业发展的方向和目标，提高人才培养的针对性、契合度。因此，地方本科高校一定要肩负服务地方的责任和使命，根植地方、依靠地方、融入地方，在服务中争取发展空间，在为地方作贡献中获得发展资源，成为本地区经济社会发展不可或缺的重要力量。

二要突出“应用型”办学定位。首先，要加强应用学科专业建设。实施学科专业一体化发展策略，密切跟踪地方产业升级、结构调整的趋势动态，主动适应地方经济社会和产业发展对人才的需求。要结合学校实际，调整学科专业设置，着力打造一批地方（行业）

急需、优势突出、特色鲜明的学科专业，形成若干个学科专业群，着力为地方经济社会发展和支柱产业输送高素质应用型人才，提供高水平科技服务和咨政服务。其次，要突出应用型人才培养。经济社会发展需要数以千万计的专门人才和数以亿计的高素质劳动者。据统计，发达国家人才的需求结构比例为：从事科学研究的拔尖人才约占 5%，从事设计研发的专门人才约占 30%，从事生产、管理、服务等基层一线工作的专业人才约占 65%。尽管不同国家因现代化程度不同，对各类人才的需求比例有所差别，但对基层一线工作的人才需求比例大致相当。地方本科高校应当主动适应本地区对高素质应用型人才的需求，以培养生产、管理、服务等基层一线工作的本科层次人才为重点，着力培养到基层、进企业的下得去、用得上、留得住、干得好的应用型人才。第三，要开展应用科研服务。地方本科高校要围绕地方经济社会发展规划和产业转型升级的重点，主动对接地方支柱产业和产业集群开展科学研究，使科技创新同产业发展聚好焦、接好轨，通过与企业合作创办技术研发机构，提供技术指导、技术转让或者技术入股等方式与企业开展技术合作，为企业提供科技服务，要把学校潜在的科技优势转化为现实生产力，努力成为支撑地方产业升级和技术积累的重要平台，在区域创新体系中发挥重要作用。

三要坚持“重特色”办学定位。办学特色是地方本科高校持续发展的活力源泉。对于地方本科高校来说，模仿跟随是不可能形成特色的。实现特色发展，就是要错位竞争、差异发展、扬长避短、走创新发展之路，着力在提高水平、办出特色上下功夫。我们强调特色发展，不是另辟蹊径、另起炉灶，而是要在尊重办学规律、坚持办学传统的基础上，结合学校实际和地方需要，办出体现地方需求的特色。要深入研讨比对，认真规划统筹，调整支持政策，优化资源配置，强化办学“底色”，突显办学“亮色”，按照“人无我有、人有我优、人优我新”的思路，在学科专业建设、人才培养、科学研究和文化传承创新上争取“唯一、第一”，着力在“独特、优特、新特”这三个“特”字上下功夫，以特色提升竞争力，以特色扩大办学影响力，以特色促进学校发展。

全面把握地方本科高校转型发展的工作基础

在教育部指导和推动下，多年来各地各高校积极推进办学体制机制和教育教学改革，在贴近地方需求办学、大力培养应用型人才等方面做了一系列富有成效的工作，积累了丰富的改革实践经验，形成了一批示范性成果，为全面引导部分地方本科高校转型发展，提供了可资借鉴的经验做法，打下了坚实的工作基础。

一是系统培训，切实转变办学理念。2010-2012 年，在国家教育行政学院连续组织举办了 6 期新建本科高校党委书记、校长培训班，对新建本科院校主要领导进行全覆盖培训，培训校领导近 500 人，推动新建本科高校转变办学理念，明确办学定位，坚持立足地方、

服务地方，办出特色、办出水平。

二是需求导向，及时调整专业设置。2012 年对普通高校本科专业目录进行了修订，撤销了 129 个不适应需要的专业，超前部署了一批国家战略性新兴产业发展和改善民生急需的相关学科专业。按照“以宽为主、宽窄兼顾”的原则，合理确定专业口径，既有满足综合性大学培养“宽专业、厚基础”人才的宽口径专业，也有面向行业和企业需求、培养应用型人才的特设专业，更好地适应了我国高等教育多层次、多类型、多规格人才培养的新需要。

三是改革驱动，实施“本科教学工程”。以“本科教学工程”的质量标准研制、专业建设与综合改革、精品开放课程建设、实践基地建设、大学生创新创业实践训练和教师教学能力培训等五大重点项目为抓手，推动各地各高校深化教育教学改革，尤其注重地方本科高校专业建设，通过 3000 余个“特色专业点”和“专业综合改革试点”项目在本科高校的布点，促进专业链对接产业链，引导地方本科高校围绕区域支柱产业需要，提高特色专业、优势专业集中度，加大应用型人才培养的力度。

四是创新引领，实施系列“卓越计划”。在卓越工程师、医生（中医）、农林人才、法律人才、新闻传播人才等系列“卓越人才培养计划”的实施过程中，始终坚持“产教融合、校企合作、协同育人”这一主线，探索高校与行业企业联合培养应用型人才的新机制。目前，系列“卓越计划”和“本科教学工程”已形成国家、地方、学校三级体系，覆盖所有地方本科高校。仅以“卓越工程师教育培养计划”为例，实施成效显著：148 所地方本科高校参与了国家级“卓越工程师教育培养计划”，签约企业 5768 家，承担教学任务的企业教师有 9459 人，高校派往企业的进修教师 3862 人，校企共同开设课程 3647 门，每年企业投入资金近 10 亿元。辽宁、江苏、安徽等 15 个省启动实施了省级“卓越工程师教育培养计划”，普遍按照“政府推动，行业指导、校企合作、分类实施”的工作原则，采取分行业、分类型、分步骤、有重点稳步推进，加强省级部门统筹协调，争取政策支持，推动省级工程实践教育中心建设，打造适应工程教育改革发展需要的工程型教师队伍，多途径加大投入力度，提供经费保障。“卓越工程师教育培养计划”已引起国际同行关注，得到社会认可，用人单位普遍反映：卓越计划学生的专业水平、工程实践能力、创新能力、综合素质优势明显，希望加强合作。

深刻把握部分地方本科高校转型发展的基本要求

引导部分地方本科高校向应用型转变，是党中央、国务院的重大战略部署，做好这项工作意义重大。我们要从战略高度开展这项工作，主动适应我国经济发展新常态，主动对接国家“四大板块”和“三个支撑带”战略组合需求，主动融入产业转型升级和创新驱动

发展，以提升高等教育服务能力为导向，通过“转型发展”促进高等教育布局结构优化，促进人才培养类型结构调整，促进高校内涵发展、提高质量，为国家和区域经济社会发展做出积极贡献。

一要明确“转的对象校”和“转的主体”。从目前地方本科高校的格局来看，部分地方本科高校尤其是办本科教育时间比较短的高校，应当是当前地方本科高校转型发展的主要对象，这些学校大多在办学理念、办学定位、教师队伍结构、学生培养机制、教育教学模式、课程内容体系、实践基地建设、毕业生创业就业和服务地方能力等方面，面临严峻挑战、存在突出问题。地方本科高校转型发展，学校是主体。要充分发挥地方本科高校在转型发展中的主体作用，调动学校在“转型发展”中的自主性、创造性，结合学校办学定位，把握转型内涵，理清转型思路，明确转型任务，研究提出本校“转型”的实施规划，拿出“在人才培养方案上变、在专业设置上调、在课程体系上改、在师资配备上动、在教学管理机制上转”的具体方案及自我评价方案，发挥首创精神，积极主动作为。

二要明确“转的思路”。2015 年 1 月召开的全国教育工作会议上，袁贵仁部长就推动部分地方本科高校转型发展，强调指出：转型的关键是明确办学定位、凝练办学特色、转变办学方式，把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合校企合作上来，转到培养应用型人才上来，转到增强学生就业创业能力上来。因此，部分地方本科高校转型发展是已有办学思想、办学模式的调整，不是“挂牌”，不是“更名”，不是“升格”，也不是争资源、要资金。要针对学校改革发展的难点和瓶颈问题，聚焦专业设置、课程教材、实践教学、师资队伍等“转型发展”的关键环节和重点领域，主动适应经济转型发展、产业升级要求和市场需求，以“对接式”思维，设计和改革本校人才培养的全链条，转型目标要设定在提高学生就业创业能力、整体提升学校服务地方的能力和支撑力、贡献率上。就区域高等教育来讲，就是要通过部分地方本科高校转型发展，发挥区域高等教育对本地区经济社会发展的适应性、先导性作用。部分地方本科高校在转型发展过程中，要把协同育人作为重要机制，积极联合行业企业和科研院所，共同制定应用型人才培养标准，共同完善培养方案，共同构建课程体系，共同开发教材、更新教学内容，共同建设实习实训基地，共同组建教学团队，共同实施培养过程，共同评价培养质量，实现内涵发展、质量提升的实质性转型发展。

三要明确“转什么”。我们认为，着力点和关键点要聚焦在“八个坚持”上，就是要坚持把专业设置作为引导地方本科高校转型发展的切入点，打造一批地方（行业）急需、优势突出、特色鲜明的应用型专业；要坚持把协同育人作为引导地方本科高校转型发展的重要机制，实现人才培养规格与产业发展需要对接；要坚持把课程体系建设作为引导地方本

科高校转型发展的核心内容，建立体现产业发展、技术进步要求的课程体系；要坚持把实践教学资源建设作为引导地方本科高校转型发展的重要支撑，加快校企合作的工程实践中心、生产化实习实训基地和技术服务平台建设；要坚持把教师队伍建设作为引导地方本科高校转型发展的核心要素，建设一支教师资格、工程师资格兼具，教学能力、工程实践能力兼备的“双师双能型”教师队伍；要坚持把培养机制创新、教学模式改革、创新创业教育改革、国际交流合作作为引导地方本科高校转型发展的重要抓手，多维支撑应用型人才培养质量提升；要坚持把服务区域发展的应用研究和技术创新能力作为引导地方本科高校转型发展的重要标志，努力成为区域特色产业和行业共性技术的研发中心和服务平台；要坚持把完善高校内部治理结构、建立综合评价体系作为引导地方本科高校转型发展的重要保障，建立行业企业深度参与的高校治理结构，形成以支撑力和贡献率为导向的综合评价体系。

四要明确“谁担主责”和“如何支持转”。地方本科高校转型发展，地方担主责。要以改革驱动、政策引导、示范引领来推进地方本科高校转型发展。要尊重地方首创，选树典型引路。地方政府要加强省级统筹，做好本地区高校转型发展整体规划，明确工作目标，制定政策措施，对区域内地方本科高校转型发展作出统一部署、持续推进。要建立激励机制，遴选省级“转型示范校”，推荐国家级“转型示范校”，给予政策支持。为此，提出以下系列政策建议：在《普通高等学校本科专业目录》的“特设专业”目录中，增设一批面向应用型人才培养的专业；支持“示范高校”采取市场融资的办法引进先进技术装备、建设生产化实习实训基地；支持示范高校通过地方政府专项资金、企业和社会捐赠讲席等方式引进紧缺的高水平“双师双能型”教师；在国家公派留学项目中列出专项，支持示范高校教师国外访学、开展合作研究，支持青年骨干教师出国研修，支持管理干部到国外同类高校对口学习，借鉴办学模式和管理经验；将校企合作项目列入中央和地方财政支持企业技术创新资金重点支持范围，鼓励企业在示范高校建立技术转移和创新中心；支持企业在示范高校设立技术创新和培训基地，对示范高校接受捐赠的实验实习实训设备、从国外进口的先进技术装备予以税收优惠；支持高校与重点企业或产业园区共同建设的技术转移和创新中心、技术研发和服务企业；对转型发展成绩显著的示范高校，中央财政将其专业课程体系调整、教师队伍结构调整、人才培养机制改革、实验实训平台建设等相关项目，纳入中央财政支持地方高校发展专项资金支持范围；建立奖补机制，对转型成效显著的省（区、市），中央财政在分配各地中央财政支持地方高校发展专项资金和地方高校生均拨款奖补资金时，将转型发展成效作为资金分配增量因素。

牢牢把握部分地方本科高校转型发展的关键要素和核心内容

引导部分地方本科高校转型发展是一项系统工程，涉及到办学的方方面面和人才培养的各个环节，需要整体谋划，综合施策，统筹推进。做好这项工作要在关键要素和核心内容上下功夫。

一是要建立紧密对接产业链、创新链的应用型学科专业体系。坚持把专业设置作为引导部分地方本科高校转型发展的切入点。发挥省级统筹作用，根据区域经济社会发展需要，推动教育资源向服务区域主导产业和特色产业的专业集群集聚，推进高等教育人才培养结构调整，构建与产业结构相适应的专业体系。建立行业和企业相关领域专家参与的专业设置评议制度。完善专业设置预警机制，每年公布社会需求少、就业率低、就业质量不高的本科专业。指导转型高校密切跟踪地方经济结构调整、产业转型升级的趋势动态，建立紧密对接产业链、创新链的专业体系，提高特色专业、优势专业集中度，打造一批地方（行业）急需、优势突出、特色鲜明的应用型专业。

二是要深化突出产教融合、协同育人的人才培养模式改革。推广系列“卓越人才培养计划”的改革成果，支持转型高校与实务部门、行业企业开展深度合作，通过专业链与产业链对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接，瞄准产业先进技术的转移和创新，与行业内领先企业开展协同育人，实现人才培养规格与产业发展需要对接。推动转型高校紧紧依托行业企业建立人才培养、实践教学指导委员会。积极探索“整体合作”模式，支持转型高校依托相关专业与企业开展全方位、实质性合作，建立校企合作的二级学院。推动专业学位研究生培养改革，以职业需求为导向、以实践能力培养为重点、以产学结合为途径，建立与经济社会发展相适应、具有中国特色的专业学位研究生培养新模式。

三是要深化体现行业产业发展、技术进步和社会建设要求的课程体系改革。科学制定符合应用型人才成长规律的多样化的培养方案。引导转型高校以产业技术进步驱动课程改革，按照科技发展水平和职业资格标准设计课程体系，优化课程结构，厘清课程间的主次关系、层次关系和衔接关系。按照课程内容与职业标准对接的原则，整合相关的专业基础课、主干课、核心课、专业技能应用和实验实践课，形成突出实践能力培养的课程群或课程模块。利用现代信息技术推进课程体系改革，支持转型高校与实务部门、行业企业合作开发在线开放课程，建立课程共享联盟。

四是要深化体现素质教育要求、促进学生创新精神和实践能力提升的教学模式改革。全面推进素质教育，把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准，把社会主义核心价值观教育融入人才培养全过程，深入推动中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑，着力培养学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力。实施以解决实际问题为导向的教学模式，把企业技

术革新项目作为应用型人才培养的重要载体，以项目驱动教学、伴随学习。实施以学生为中心的启发式、合作式、参与式教学模式，在教师指导下学生可自主选择专业、自主选择课程，运用“大数据”技术为学生自主学习提供更加丰富多样的信息资源。紧密对接行业企业生产一线实际，深化实践教学改革，以行业企业的一线需要作为毕业设计选题来源。推动转型高校采用“嵌入式”教学模式，将企业员工培训内容有机嵌入专业教学计划。改革考试方式方法，建立促进学生实践能力和综合素质提高的评价方式，以学生毕业设计成绩和课程学业成绩综合认定毕业资格。

五是要加强紧密对接行业企业生产一线实际的实践教学资源建设。充分利用好学校与企业两种不同的教育环境和教育资源，加快建立学生到实务部门、行业企业实习实训的长效机制。支持转型高校通过用人单位、企业投资或捐赠、政府购买、融资租赁等多种方式加快工程实践中心、生产化实习实训基地和技术服务平台建设。支持转型高校引进企业科研、生产基地，建立校企一体、产学研一体的大型实验实习实训中心。支持转型高校统筹各类实验教学资源，构建功能集约、资源共享、开放充分、运作高效的专业类或跨专业类的实验教学平台。推动高校完善学生校内实验实训、企业实训实习和假期实习制度，实训实习的课时占专业总课时的比例达到30%以上，学生在校期间参加实训实习的时间累计达到一年。

六是要深化提升学生创业就业能力的创新创业教育改革。贯彻落实《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，将创新创业教育融入人才培养全过程，探索建立促进创新创业人才培养的有效机制。鼓励高校聘请创业成功者、企业家等各行各业优秀人才，担任创新创业课授课或指导教师，建立优秀创新创业导师人才库。开设就业创业指导课程，纳入学分管理。实施弹性学制，放宽学生修业年限，允许调整学业进程，保留学籍休学创新创业。建立创新创业基地，与合作企业共建创业基金，重点培养科技型小微企业创业者。通过财政引导资金，鼓励高校与企业合作建立创业投资天使基金，为学生初创科技企业提供创客空间、天使投资、商业计划等专业孵化增值服务。

七是要建设高素质“双师双能型”教师队伍。建设一支教师、工程师资格兼具，教学能力、工程实践能力兼备的“双师双能型”教师队伍。紧密结合转型目标和应用型人才培养要求，加强教师教学能力培养，完善教师培养培训体系，组织教师到实务部门、企业生产一线实践锻炼，提高教师的实践教学和工程实践能力。鼓励和支持教师参与一线科研实践和技术研发，及时掌握产业和技术发展的最新动态，构建科研反哺教学的长效机制。支持转型高校聘请长期在生产一线工作的管理人员、工程技术人员担任相关课程教师，并作为青年教师的实践实习导师。

八是要着力提升服务区域发展的应用研究和技术创新能力。支持转型高校紧密围绕地方经济社会发展规划和产业转型升级重点，融入以企业为主体的区域、行业技术创新体系，打造区域特色产业和行业共性技术的研发中心和服务平台。鼓励转型高校通过与企业合作创办技术研发机构，提供技术指导、技术转让或者以技术入股方式与企业深度合作，将潜在的技术优势转化为现实生产力。鼓励转型高校探索先进技术辐射扩散和产业化的途径，面向小微企业开展新技术推广应用服务，提升小微企业技术应用水平。

九是要建立行业企业深度参与的高校治理结构。指导转型高校加快现代大学制度建设，推进治理体系和治理能力现代化。加快推进转型高校章程建设，将关于建立健全产教融合、校企合作体制机制的规定作为章程的重要内容，以制度建设推动改革创新。在转型示范高校中探索学校章程由省级教育行政部门核准、省级人民政府发布、省人大备案的机制。建立健全有行业和用人单位参与的理事会（董事会）制度、专业指导委员会制度，成员中来自地方政府、行业、用人单位和其他合作方的比例不低于 50%。扩大二级院系自主权，鼓励院系与行业企业合作，建立院系理事会（董事会）或联合管理委员会和专业指导委员会，明确院系根据产业链的发展方向、行业企业合作伙伴的需求设置专业课程、制定人才培养方案、聘用兼职教师和统筹院系经费管理的职权。十是要建立以支撑力和贡献率为导向的综合评价体系。坚持德育为先、能力为重、应用为本的原则，在 92 个本科专业类教学质量国家标准的基础上，完善面向应用型人才培养的专业质量标准。开展高等学校分类评估，建立以高质量就业能力、产业服务能力、技术贡献能力为评价标准的应用型高等教育评估体系，强化对转型高校专业和产业结合程度、实验实习实训水平、“双师双能型”教师比例和质量、校企合作深度等方面的考察。指导转型高校加强自我评估，健全校内质量保障体系，完善本科教学基本状态数据库，建立本科教学质量、毕业生就业质量年度报告发布制度，自觉接受社会监督。改进转型高校科研评价办法，形成重在质量、崇尚创新、社会参与的评价方式，建立以科研成果创造性、实用性以及科研对人才培养贡献度为导向的评价激励机制。

十一是要加强应用型人才培养的国际交流与合作。支持转型高校与境外高校、相关企业深化交流合作，开展中外合作办学，加强应用型人才培养，实现中外合作高校间学生互换、学分互认、学位互授联授。鼓励转型高校联合相关企业在境外设立本土化实用人才培训基地，开展技术骨干、运行维护管理人才专业化培训，为中国企业“走出去”提供更全面、更专业的服务。

总之，我们要在把握“学校主体、地方主责”工作定位的前提下，把“为什么转”的道理讲清楚，把“转什么”的内容讲清楚，把“怎么转”的要求讲清楚，把“如何支持转”

的政策讲清楚，把“如何评价转到位”的标准讲清楚，才能正确引导部分地方本科高校向应用型转变，真正把部分地方本科高校转型发展工作做实做好、取得实效。

杜玉波：高等教育要更加适应经济社会发展需要

《中国教育报》2014-07-24

党的十八届三中全会提出了深化教育领域综合改革的明确要求。今年 5 月 4 日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上的重要讲话中指出：“全国高等学校要走在教育改革前列，紧紧围绕立德树人的根本任务，加快构建充满活力、富于效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。”当前，深化高等教育综合改革的一项重要任务就是要通过转变发展方式，着力解决高等教育的规模、结构、质量、效益不够协调的问题，促进高等教育更好地适应经济社会发展的需要。这不仅对推动高等教育事业科学发展，而且对推动我国经济转型升级都具有极为重要的意义。

一、适应经济社会发展需要，是我国高等教育必须面对、也必须解决好的重大问题

大学始终与国家发展和民族振兴同向同行，这是大学发展的规律，也是世界一流大学建设的经验。作为社会的子系统，教育不可能离开一定的社会环境和社会条件而存在。同时，教育的一切活动都要适应社会发展，为社会发展服务，这是教育发展的外部规律。与基础教育相比，高等教育的社会属性更为明显，这是因为高等教育与知识特别是高级专门知识和科学技术有着天然的联系，在知识与经济结合更加紧密的时代，在科学技术成为第一生产力的时代，高等教育必然成为推动社会经济发展的重要力量。近几十年来，大学在服务经济社会发展方面发挥了巨大作用，比如世界各国重要的科学技术园区，大都依托大学建立和发展起来，其中著名的有美国的“硅谷”、日本的“筑波”、台湾的“新竹”和北京的“中关村”等。这些科技园通过发展高新技术企业的方式为各国经济发展作出了重要贡献，而其所依托的大学在成为经济发展重要动力源的同时，也拓展了自身生存和发展的空间，一些大学的人才培养和科学研究能力借此得到迅速提升，成为国际公认的一流大学。各国越来越重视依托大学提升科技和人才的竞争力，2004 年至 2012 年，共有近 30 个一流大学建设计划在全世界范围内展开，既包括德、法等发达国家，也包括印度等发展中国家，还有日、韩等周边国家，这充分说明了大学在全球产业竞争中的战略性作用。

党的十八大提出了“两个百年”的奋斗目标、“五位一体”的总体布局和“四化同步”的发展路径。我们要从国家发展的这个战略定位出发来思考，我国高等教育在实现中华民族伟大复兴的“中国梦”历史进程中，处在什么样的位置、扮演什么样的角色。当前，我国正处在加快转变经济发展方式、推动产业转型升级的关键时期。一方面国内人口资源环

境约束日益加大，国际竞争低成本优势也在逐渐减弱；另一方面产业技术水平、创新能力和人力资源仍有相当大的差距，核心技术受制于人，迫切需要依靠创新驱动为未来发展谋求新的出路、开辟新的空间。无论是制造业的转型升级、战略性新兴产业的振兴、现代服务业的发展、全球资本和金融竞争、对外贸易方式的转变，创新是最核心的动力，人才是最核心的资源。为经济转型升级提供高层次人才和高水平科研的支撑，是大学最重要的历史使命和战略任务。这个任务完成得好，我国经济转型升级之日，就是一批高水平大学涌现之时；这个任务完成得不好，我国经济转型升级就会遇到阻碍，大学建设就会失去目标和方向。加快建设高水平大学、加快经济转型升级，这两个“加快”，必须是同步的，是互为支撑的，是相互促进的，这是经济社会发展的规律决定的。可以说，要打造中国经济的升级版，必然要以中国高等教育的升级版为基石。

二、适应经济社会发展需要，必须要推动高等教育结构的战略性调整

调整结构是高等教育的一场深刻变革，也是一场革命。去年全国高校毕业生高达 699 万人，实现初次就业率 77.4%实属不易。今年，高校毕业生达 727 万人，实现初次就业率“不降低、有提高”的目标，形势更为严峻。高校毕业生就业难的根源在于结构性矛盾，也就是一方面毕业生就业难，另一方面区域经济社会发展最为需要的技能型、应用型、复合型人才紧缺。而存在这一结构性矛盾的深层次原因，是我国高等教育体系对经济社会的变化和科学技术的进步响应迟滞。高校“同质化”现象严重，许多高校主要精力还是放在追求学科专业“大而全”，专业陈旧雷同，人才培养方式与实际需求脱节，还有一些学校盲目追求博士点硕士点的设置数、论文发表数、国家级课题数。一些行业背景非常鲜明的学校升格或更名后，放弃了原有的应用性、技能性的传统优势。这些问题的背后，是这些学校缺乏科学定位，人才培养的类型、层次特征不清晰，办学封闭化倾向严重，缺乏与行业企业需求和区域发展需求紧密结合的机制。因此，当前要下决心推动高等教育结构的战略性调整，本质上就是根据国家和区域经济社会发展的战略需求，倒逼高等教育体制机制的深层次改革。

同质化没有出路，多样化才是方向。调整优化高等教育结构，必须要合理定位，坚持有选择性发展。从国家布局来说，要对各类高等教育合理定位。高等职业教育要大力发展，以培养高技能人才为重点。通过职业教育培养大量高素质的技能型人才，是实现经济转型升级最重要的基础，也是解决就业总量矛盾、缓解就业结构性矛盾最有效的手段。要坚持以服务为宗旨，以就业为导向，发挥企业重要办学主体作用，建立专业标准和职业标准联动开发机制，走校企结合、产教融合、突出实战和应用的办学路子。既要加大政府投入，

又要充分发挥市场机制作用，更多促进社会力量参与，探索发展股份制、混合所有制职业院校，探索公办和社会力量举办的职业院校相互委托和购买服务的机制。

本科教育要稳定规模，以培养应用型、复合型人才为重点。要培养适量的基础性、学术型人才，但更重要的是要加大力度培养多规格、多样化的应用型、复合型人才。要引导高校改变“三重三轻”的现状，做到“四个更加注重”：即改变重理论轻实践、重知识轻能力、重专业轻人文的现状；在专业设置上更加注重以社会需求为导向，在课程设置上更加注重科学知识、思想品德、人文素养和实践能力的融合，在教学方法上更加注重发挥学生的主体作用，在社会合作上更加注重用人单位的参与，着力培养具有较强岗位适应能力的面向地方、面向行业企业的高素质人才。

研究生教育要从严从紧、保持稳定，以培养高层次创新型人才为重点。发展方式要从注重规模发展向注重质量提升转变，培养类型结构从以学术学位为主向学术学位与专业学位协调发展转变，培养模式从以注重知识学习为主向知识学习和能力培养并重转变，人才质量评价方式从注重在学培养质量向与职业发展质量并重转变。在培养模式上，学术学位研究生培养更多地要以提高创新能力为目标，而专业学位研究生培养更多地要以提升职业能力为导向，大力推进校所联合、校企对接、跨学科联合培养。在结构布局上，要建立以经济社会需求为导向的招生计划管理体制，逐步取消招生计划“双轨制”，统筹发展全日制与非全日制研究生。

从学校自身来说，调整优化学科专业结构，要坚持适应社会需求的导向，突出办学特色。学科专业是大学的基本元素，学科专业水平是大学核心竞争力的集中体现。在新设置学科专业时，要坚持增量优化，也就是要瞄准战略性新兴产业的发展、瞄准传统产业的改造升级、瞄准社会建设和公共服务领域对新型人才的需求等，主动调整优化学科专业。对现有学科专业格局，要坚持存量调整。高校设置学科专业不在多、不在全，而在特、在强。学科专业建设不只是“人无我有”，更重要的是“人有我优”或“人优我新”。事实上，世界一流大学中没有一所能覆盖所有学科专业，按美国教育部学科专业目录统计，麻省理工学院、普林斯顿大学、斯坦福大学的学科覆盖率分别为54.2%、62.5%、70.8%。而我们的不少高校往往盲目追求所谓“综合性”、“全科式”发展，这是值得反思的。高校要围绕办学定位和市场需求，制定学科专业建设与调整规划，构建与本校办学定位和办学特色相匹配的学科专业体系和人才培养结构，聚焦重点和优势，压缩“平原”，多建“高峰”，集中建设好优势特色学科专业群，打造并不断增强集群优势，克服专业设置的“功利性”和“多而散”。说到底，就是要以特色求发展，以特色构筑核心实力。

在国家宏观布局上，要更加注重围绕国家和区域经济社会发展战略需要，适时统筹修订学科专业目录，完善学科专业和人才培养结构的区域布局。要进一步落实和扩大高校学科专业设置自主权。重点支持高校根据经济社会发展需要，自主设置国家战略性新兴产业发展和改善民生急需的相关学科专业，自主设置学科交叉融合有利于应用型、复合型人才培养的相关学科专业。要制定和完善学科专业设置、建设与评价的标准体系，针对不同专业研究制定高等学校教学质量国家标准，与行业企业共同制定人才评价标准，学校要依据“国标”、“行标”，修订人才培养方案。通过严格标准、规范程序，提高专业设置的科学性和规范性。要建立健全专业的预警、退出机制，建立健全高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，对连续几年就业率较低的专业，除部分特殊专业外，应调整招生计划，直至停招。

三、适应经济社会发展需要，关键要创新高等教育人才培养机制

“创新高校人才培养机制，促进高校办出特色争创一流”，是党的十八届三中全会对高等教育改革发展提出的最直接、最明确的要求。然而目前不少高校在人才培养机制上存在着一些不容忽视的问题，主要表现在：从高校内部看，人才培养没有很好地与经济社会发展需求、就业创业状况深度对接、良性互动，教学管理制度亟待改革，比较普遍存在着培养与需求、教学与科研、理论与实践、校内资源与社会资源结合得不够紧密的问题。从高校外部看，集聚社会资源协同培养人才的法规政策不到位，影响了有关部门、科研院所、行业企业参与人才培养的积极性、主动性和创造性。对人才培养质量的评价指标体系单一，第三方的评价监督不到位。所有这些无不说明，高校培养的学生不能很好地适应社会需要，根子在体制机制上。

当前，创新高校人才培养机制的基本思路，就是要在科学的人才培养理念指引下，通过深化教育教学改革，激发高校人才培养的潜力和活力，特别是通过创新应用型、复合型、技能型人才的培养机制，着力突破实践能力这个薄弱环节，同时要处理好人才培养系统的内外部关系，合理配置资源，健全人才培养质量的保障机制。

首先，要把更新人才培养理念作为基本前提。只有以现代的、科学的教育理念才能培养出适应“五位一体”总体布局、“四化同步”发展新要求的人才。要引导高校摒弃唯考试评价、唯分数论的观念，真正树立起纲要提出的人人成才、多样化人才、终身学习、系统培养的理念；摒弃拼规模、比数量的观念，真正树立起以人才培养为中心、以适应社会需要为检验标准、以学生为本、以学生评价为先的理念。

其次，要把深化教育教学改革作为主要手段。教育教学改革是人才培养机制改革的核心。要着力推动教学内容的改革，建立高校教学内容充分反映学科专业研究新进展、相关

实践新经验、人的全面发展新需要的长效机制。要着力推动教学方法的改革，鼓励更多地采用参与式、讨论式、交互式的教学方法，同时加强现代信息技术在教学过程中的应用，引导学生自主学习，促进教师丰富教学手段、提高教学效果。要着力推动教学管理机制的改革，建立有利于推进教师互聘、课程互选、学分互认、自主选学、弹性学制的长效机制，建立更加灵活管用的学籍管理制度，进一步放宽修业年限，允许学生分阶段完成学业。要着力提升教师的教学能力，确保教师把主要精力投入教学。要求高校把教授给本科生上课作为一项基本制度，将承担本科教学任务作为教授聘任的基本条件，让最优秀的教师为本科一年级学生上课。同时要改进对教师的科研评价办法，强调科研对人才培养的贡献度，引导教师把科研成果转化为教学内容，构建科研反哺教学的长效机制。

再其次，要把构建协同育人机制作为重要突破口。高校不能关起门来办学，让学生钻进“象牙塔”，而是要充分利用社会资源，把社会资源转化为育人资源。所谓协同育人，就是集聚各种资源投入人才培养，创立高校与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才的新机制，实现强强联合、优势互补。要引导高校遵循协同育人的理念，深入实施系列“卓越计划”，在工程、新闻、法学、农林、医学、艺术、教师教育等相关学科专业领域，探索部部、校校、校所、校企、校地以及国际合作的协同育人机制。要深入实施“2011 计划”，促进人才、学科、科研“三位一体”的创新能力提升，通过改革形成可持续发展的协同机制来促进创新要素的深度融合，形成一批优秀创新团队，培养一批拔尖创新人才，产出一批标志性的创新成果。

最后，要把改进人才培养质量评价作为重要保障。要按照三中全会提出的“深入推进管办评分离”的要求，加快建立教育行政部门制定标准、高校按标准办学、第三方机构进行评价、有关部门进行督导的运行机制。对人才培养质量的评价要更加体现评价主体的多元化，建立院校自我评估、合格评估、审核评估、专业认证及评估、国际评估“五位一体”教学评估制度。要更加体现高校的质量主体意识，要求高校完善本科教学状态数据库，建立健全校内的质量保障体系，主动向社会公布本科教学质量年度报告。要更加体现分类评价、分类指导，根据学校的不同类型，分别设计不同的评估指标体系，对新建的本科高校实行合格评估，对参加过评估的高校实行审核评估，审核评估不分等级、重在引导，使高校更加明确各自的办学定位和发展方向。要更加体现注重内涵的导向，考察评估的重点要放在“四个比度”上：办学定位对国家和区域经济社会发展需求的适应度，领导精力、师资力量、资源配置等对人才培养的保障度，办学质量和效益对现代化建设的贡献度，学生、家长、社会对人才培养质量的满意度。另外，还要更加体现评价结果的实效性，探索根据第三方综合评价结果进行生均经费的差异化拨款，真正建立起“奖优退劣”的激励机制。

孙诚：引导部分普通本科高校向应用型转变势在必行

教育部 2015-11-16

引导部分地方普通高校向应用型转变是我国高等教育改革发展过程中的一件大事。对于高等教育适应和服务经济新常态，助力创新创业、产业转型和国家一系列重大经济战略的实施有着十分的重要意义。当今，社会各界也十分关注应用型大学的建设和发展。

目前，我国已经建成了世界上最大规模的高等教育体系，为现代化建设作出了巨大贡献。但不可回避的问题是，我国高等教育的结构性问题日益凸显。高等教育大众化的快速推进使高校毕业生逐年增加，2014 年应届大学毕业生人数达到 713 万人，大学生就业难现象突出，高校毕业生就业形势严峻，而各地众多企业又难以找到所需的大量应用技术型人才。高等教育人才供给与劳动力市场需求在人才培养规格上的错位，造成大学毕业生就业困难，其制度性根源来自现有的高等教育结构体系。

从现实角度看，大学生结构性失业反映出高等教育和社会政治经济、文化传统、科学技术这些外部关系的失调，要求高等院校要更加根据社会经济科技等方面的要求，在培养目标、专业设置、课程结构、教学模式等方面做出相应的变革。英国学者巴巴德波勒斯在回顾发达国家教育改革的经验时说：“调整教育目标以适应数量上的新压力及新的社会需求，主要的途径是进行教育结构的改革。”《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》明确提出“适应国家和区域经济社会发展需要，建立动态调整机制，不断优化高等教育结构。优化学科专业、类型、层次结构，促进多学科交叉和融合。重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养规模。”

虽然高等教育类型划分是一个世界性的难题,但各国都在积极探索，按照一定的划分标准分别归类,旨在使所有高校能够各就各位,明确各自发展方向, 朝着正确的发展目标,制订合理的发展规划。我国已经进入高等教育大众化阶段，但由于受传统的“重学轻术”、“重理论轻应用”的思想和政策导向不明的影响, 许多原来单科性学院纷纷改为“学科齐全”的综合型、学术型高等学校，许多专科学校一经被批准升为学院后,也就沿着前者的思路办学，失去了原有学科的优势。然而随着我国产业结构快速升级，人才市场越来越需要的是多层次、多规格、实践能力强的专门技术技能人才。因此，引导高校分类发展,解决多样化的社会需求与单一化的发展目标的矛盾,成为当前中国高等教育事业发展中急待解决的难题,也是一项复杂而艰巨的任务。

从国际经验看，欧洲国家对应用型高等教育普遍重视。在新的工业革命和产业变革中，欧洲发达国家都及时从高等教育的层次和科类等方面进行了调整，通过教育结构与经济产业结构的适切调整与匹配，使高等教育对社会经济发展和国家竞争力提供了有力的支撑。

在多元化扩张阶段，政府对高等教育的改革主要侧重于增加招生人数，扩大办学规模;在横向整合阶段，侧重推动高等教育机构的横向合并与重组，着力发展应用型大学，优化教育结构;在纵向整合阶段，侧重于强化综合性大学和应用型大学之间的联系，促进二者之间的融合，共同发展。总体来看，其改革的主导力量是中央政府，目标是提高高等教育机构的管理效率、有效性和对经济社会发展的服务能力。

如今，瑞士、芬兰、荷兰和德国等国应用型高校在校生占高等教育在校生的比例分别达到 34%、46%、65%、29%，有效地支撑了实体经济的发展。据统计，德国三分之二的工程师、三分之二的企业经济师、二分之一的计算机工程师都是应用技术大学的毕业生，他们在产品开发和技术创新方面发挥着重要作用，为促进德国的技术和技能积累、提升国家创新能力和国际竞争能力、保持德国高技术产品出口大国的地位做出了巨大贡献。

从国家发展战略看，特别是 2015 年 5 月 8 日国务院发布的《中国制造 2025》中，在健全多层次人才培养体系一节中专门提出，要引导一批普通本科高等学校向应用技术类高等学校转型，建立一批实训基地，鼓励企业与学校合作，培养制造业急需的科研人员、技术技能人才与复合型人才，深化相关领域工程博士、硕士专业学位研究生招生和培养模式改革，积极推进产学研结合。若是站在这个高度上看，引导部分地方普通本科高校向应用型转变尤为必要，为产业升级所必需，是时代发展的需要，是经济转型的呼唤。

早在 2014 年 2 月 26 日，国务院总理李克强主持召开的国务院常务会议上就部署加快发展现代职业教育。明确提出要打通从中职、专科、本科到研究生的上升通道，引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型。同年，6 月 23 日，国务院在北京召开了全国职业教育工作会议，颁布了《关于加快发展现代职业教育的决定》，指出要“采取试点推动、示范引领等方式，引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型，重点举办本科职业教育。独立学院转设为独立设置高等学校时，鼓励其定位为应用技术类型高等学校。建立高等学校分类体系，实行分类管理，加快建立分类设置、评价、指导、拨款制度。招生、投入等政策措施向应用技术类型高等学校倾斜”。随后，教育部积极回应，指导建立应用技术大学(学院)联盟，开展对应用型大学的内涵、特点、核心指标、持续发展的研究，组织专家团队，深入高校和地方开展了广泛调研，举办多场研讨会，汇集几百所高校、企业及国际相关研究领域专家共同探讨应用型本科高校一系列热点、难点问题，历经两年已日趋成熟。在“十二五”全国教育规划收官之时，“十三五”全国教育规划即将启动之日，教育部、国家发改委、财政部三部委联合发布了《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》(以下简称《指导意见》)。

《指导意见》强调坚持试点引领、示范推动、强化评价引导等方式，推动部分普通本科高校转型发展。明确提出了四个转变：一是办学思路要转到服务地方经济社会发展上来;二是办学方式要转到产教融合校企合作上来;三是人才培养定位要转到培养应用型技术技能型人才上来;四是人才培养目标要转到增强学生就业创业能力上来。从而实现转型高校服务区域经济社会发展和创新驱动发展的能力提升。为此，又提出“四个坚持”的基本思路，即坚持顶层设计、综合改革;坚持需求导向、服务地方;坚持试点先行、示范引领;坚持省级统筹，协同推进。并提出了转型发展的主要任务以及配套政策和推进机制。其中提出要加快推进配套制度改革，建立高校分类体系，实行分类管理，制定应用型高校的设置标准和评估标准，开展转型发展成效评估。

《指导意见》的发布不仅深刻影响着我国高等教育内部的重大变革，也将成为引导高校贯彻落实创新驱动发展、中国制造 2025、互联网+、大众创新万众创业、“一带一路”等一系列国家重大战略的重要推动力。特别是刚刚发布的 2015 年十八届五中全会工作报告中提出的“坚持创新发展，必须把创新摆在国家发展全局的核心位置，不断推进理论创新、制度创新、科技创新、文化创新等各方面创新，让创新贯穿党和国家一切工作，让创新在全社会蔚然成风。必须把发展基点放在创新上，形成促进创新的体制架构，塑造更多依靠创新驱动、更多发挥先发优势的引领型发展。” 重要精神，更增加了我国高等教育改革创新发展的信心。相信《指导意见》的发布实施，将大大加快地方普通本科高校的转型发展的步伐，人才培养的质量与社会经济发展的需求更加同步前行!

史静寰：转型与突破：完善有中国特色高等教育体系的重大举措

教育部 2015-11-16

近日，教育部、国家发展改革委、财政部联合发布《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，这使近年来一直在实践层面进行的将部分地方普通本科高校转变为应用技术大学，加强应用型技能型人才培养的工作正式成为国家教育改革战略，成为政府政策明确推进的重要工作。如果将这一文件放在中国社会及高等教育转型发展的大背景下来看，我们会发现，其剑锋所指并非仅仅是那些需要凸显应用型人才培养特性的普通地方本科院校，更是已经进入大众化阶段的中国高等教育系统的功能再造，是政府面对经济新常态和社会发展新时期所凝聚的新挑战，履行职责，完善有中国特色的第三级教育系统建设的重要举措。

当今世界已步入全球化 3.0 时代。逐渐变平的世界扩大了个人的发展机会和平台，也使全球范围内的教育和人才竞争进一步加剧。“高等教育是现代世界的基础教育”，“本

科教育正成为许多高技能工作的基本资格”。 知识经济社会对高等教育需求的扩大带来高等教育功能的拓展，传统高等教育难以为继，必须进行系统转型和功能再造。

从全球化视野审视中国，世界人口最多的发展中国家经过 30 余年改革开放的洗礼与煅造，已经成为世界第二大经济体、第二大贸易体、第二大综合国力国。支撑国家发展的高等教育也在 10 年左右的时间里以大基数、高速度、短时间、低成本为特征，完成了由精英向大众化阶段的历史性过渡。但是中国庞大的高等教育系统一直存在同质性强，内部创新要素发育不足，服务经济社会多样化需要的能力有限等问题。这些问题在经济发展进入新常态以后表现越发突出。

目前中国正处于“结构调整阵痛期、增长速度换挡期，爬坡过坎的紧要关口”，但同时也是“大有作为的重要战略机遇期”。刚刚结束的十八届五中全会更明确将“十三五”时期定义为是“全面建成小康社会决胜阶段”。在这一时期，政府明确提出创新驱动发展战略并把培养多样性人才，推动大众创新、万众创业作为重要实施策略。《指导意见》的颁布，体现了政府对事关国家发展大局的高等教育改革方向和宏观战略进行的顶层设计。目前全球已有 100 多个国家进入高等教育大众化和普及化阶段。国际社会倾向于用更具包容性、丰富性，更能体现终身学习内涵的“第三级教育”称谓替代“高等教育”。第三级教育包括中学后各种形式的教育，是传统高等教育形式和功能的拓展。从性质单一的传统高等教育转向内涵丰富的第三级教育系统，需要突破原有大学教育和职业培训的藩篱，改变狭窄固化的人才培养理念和制度，培育新的教育机构和组织形态，形成能使不同人才脱颖而出的培养环境和机制。这正是中国当前高等教育改革发展的大方向。

《指导意见》虽然聚焦于部分向应用型转轨的地方普通高校，但改革的基础是“增强改革的系统性、整体性和协调性”，改革的目标是“全面提高学校服务区域经济社会发展和创新驱动发展的能力”。《指导意见》在指导思想部分明确提出“四个转到”：把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合校企合作上来，转到培养应用型技术技能型人才上来，转到增强学生就业创业能力上来。这不仅为转型院校，也为中国建设和完善高等教育系统提供了新的建设思路。

关于实施路线，《指导意见》明确提出：发挥政府宏观调控和市场机制作用，深化产教融合、校企合作，积极争取地方、行业、企业的经费、项目和资源在学校集聚。作为中央政府文件，指导意见还承诺：通过招生计划的增量倾斜、存量调整，支持试点高校符合产业规划、就业质量高和贡献力强的专业扩大招生。将试点高校“双师双能型”高水平师资培养纳入中央和地方相关人才支持项目。在国家公派青年骨干教师出国研修项目中增加试点高校选派计划等。政策也是生产力，这些措施的出台表明政府积极运用政策杠杆和行

政优势，统筹调配公共资源，鼓励吸引社会及市场资源，为深化高教改革，建设和完善内涵丰富的第三级教育系统搭桥铺路。

与中国经济社会发展的总体态势相匹配，中国高等教育也已进入改革发展的新阶段。突破人才培养的制度壁垒，形塑一个同时注重应用性技能与学术创造性的第三级教育系统，以多样型人才培养体系，取代过去将学术置于顶端、将技能置于底端的“金字塔型”教育体系，是这一时期的重要工作。转型《指导意见》已在这方面迈出重要一步。

我们必须承认，在现阶段的中国，无论是院校转型还是新型第三级教育系统的建设与完善，都是庞大复杂的系统工程。如何调动市场、地方政府和社会的积极性，激活院校主动改革、积极转型的内在动力，是更为艰巨的工作。《指导意见》明确提出：“转型的责任在地方”，要落实省级政府统筹责任；“转型的主体是学校”，要激发高校转型内生动力活力。《指导意见》还鼓励院校积极争取地方政府、行业企业支持，形成高校和区域经济社会联动的发展格局。

高等教育既是投资，也是消费；既是服务，也是生产；既是积累，也是创新。其复杂性与重要性要求全社会的关注与参与。由政府出台文件引导部分高校转型发展是政府宏观规划高教改革、整体布局高等教育体系的应为之举；由市场和社会提供需求、环境和资源支持，助力高校转型发展是完善高等教育体系建设，形成可持续发展能力的重要基础；由院校根据自身特点，制定院校发展目标，选择转型突破点，确立在高等教育体系中的定位，是值得提倡的院校及系统健康发展之路。

随着转型《指导意见》的颁布，中国新时期高教改革与发展的大幕已经揭开，建设和完善更多元和富有活力的第三级教育系统的号角已经吹响。让我们以各种方式，积极投身这一伟大事业！

中央财经大学党委书记：立足财经特色探索建设高水平大学之路

胡树祥

《中国高等教育》2010-06

随着高等教育的大众化的实现，我国正从高等教育大国向高等教育强国迈进，高等教育发展进入一个更为重要的战略机遇期。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中提出，“到 2020 年，高等教育结构更加合理，特色更加鲜明，人才培养、科学研究和社会服务整体水平全面提升，建成一批国际知名、有特色高水平高等学校，若干所大学达到或接近世界一流大学水平，高等教育国际竞争力显著增强。”温家宝总理最近在十一届全国人大三次会议上再次强调“强国必先强教”，“努力建设有特色、高水平大学”，“创建若干一

流大学，培养杰出人才”。面对新的发展任务，高校需要进一步明确自己的办学定位和发展思路，促进自身办出特色，加快创建高水平大学步伐。中央财经大学以科学发展观为指导，抓住“培养什么人，如何培养人”、“办什么样的大学，如何办好大学”这两个根本问题，认清肩负的历史使命和自身所处的发展阶段，全面分析学校发展的有利因素和不利因素，为早日建成“有特色、多科性、国际化”的研究型大学，明确了走内涵提高、特色强校、建设高水平大学之路。

一、对立足财经特色建设高水平大学的认识

在新的历史时期，思考学校未来发展，我们深刻认识到，作为创建于1949年的具有行业背景的院校，要想建设高水平研究型大学，就要把学校的发展放在国家经济社会发展和高等教育发展的全局中去定位，就要立足财经特色来探索建设高水平大学的发展道路。

（一）立足财经特色建设高水平大学是对学校长期办学历史的经验总结

作为中国共产党执政以后中央人民政府创建的第一所财经高校，中央财经大学的“中央”两字自创立之初到现在一直沿用，充分体现了中央财大承载着为新中国建设和发展培育高素质财经人才的独特功能，寄托着几代领导人的殷切期望。中央财大与共和国同命运，与改革开放同步伐，在国家重视经济建设的时期，发展就快，反之，发展就受挫折。党的十一届三中全会以来，党的工作重心转移到经济建设上来，特别是建设社会主义市场经济以来，学校有了发挥作用的广阔舞台，培养了一大批“思想品质好、理论功底深、政策水平高、实践能力强”的优秀人才，为国家经济社会发展做出了重要贡献，被誉为“中国财经管理专家的摇篮”。自2000年划归教育部以来，学校入主流，办特色，实现了跨越式发展，相继成为国家“211工程”重点建设高校和“优势学科创新平台”项目首批试点高校，是“国家建设高水平大学公派研究生项目”首批高校之一，也是实施“长江学者奖励计划”的首批人文社科类院校。”60年的发展，形成了富有特色的学校传统、办学理念、品牌优势、行业优势、区域优势、学科优势和资源条件，为未来发展创建高水平大学打下了扎实基础。

（二）立足财经特色建设高水平大学是国家经济社会发展的客观需要

随着经济全球化趋势的快速推进，高等教育在国家之间综合国力竞争中的地位和作用越来越突出，加快高等教育发展已成为一种普遍的国家战略。我国坚持教育优先发展，实施科教兴国、人才强国战略，正从人力资源大国向人力资源强国目标迈进，建设创新型国家，为高等教育的发展带来巨大推动力，建设有特色、高水平大学已经成为高等教育改革发展的战略重点。国家通过“985工程”、“211工程”等措施，推进高水平大学和重点学科建设。作为“国家队”的成员，国家社会经济发展要求中央财大建设特色鲜明、国际知

名的高水平大学，这是学校的办学目标，也是价值追求和发展的动力所在。高水平大学应该是有特色的大学，越是著名的大学越有自己的特色。办学特色的重要性不仅表现在它是关系到学校生存和发展的重要因素，对于我国高等教育整体发展来说，它更是形成和丰富中国特色的高等教育体系，实现我国由高等教育大国向高等教育强国转变的重要前提。

（三）立足财经特色建设高水平大学是新阶段学校科学发展的现实选择

我国社会主义市场经济建设需要大批财经管理人才，财经专业热持续升温，综合性大学利用自身综合优势，所设经济管理类学科的发展由原来偏重理论向理论与应用并重转变，其他院校也纷纷举办经济管理类学科专业，与此同时，国际高等教育也对国内高等经济管理教育形成冲击，财经类院校的特有优势受到挑战，同类院校间的竞争也越来越激烈。而要想在高校激烈的竞争中取胜，必然要求我们特色发展，内涵发展，科学发展。中央财大具有独特的行业资源优势和丰富的办学经验，在探索我国财经高等教育科学发展之路，引领财经人才培养和财经研究等方面一直发挥着关键作用。2009 年 9 月，占地 1100 多亩沙河新校区启用，困扰学校多年的办学空间问题也得到了基本解决。经过建校 60 年的发展，特别是最近 10 多年的跨越式发展，已具备了建设特色鲜明、国际知名的高水平大学的客观条件。

二、实现立足财经特色发展的现实路径

即将召开的中央财大第五次党代会和制定学校“十二五”教育事业发展规划，将从学校的历史底蕴、区位优势和学科类型出发，明确今后一段时期内学校的办学定位、战略重点、发展路径和具体措施。我们要适应国家战略需要和学校科学发展要求，锐意改革创新，坚持有所为有所不为，有所先为有所后为，突出办学特色，提高办学质量，把中央财大办成培养高层次财经创新人才、孕育先进经济管理思想和提供高质量社会服务的高地。

（一）建立具有财经特色的优势学科体系

世界一流大学必定拥有若干个世界一流的学科。学科水平是高等学校质量和水平的主要标志，建设高水平大学的关键就是要建设高水平的学科。学科特色是一所大学办学特色形成最基本的因素，决定着学校培养什么样的人才，在哪些学科领域为社会服务。大学要根据自己业已形成的学科特色和办学传统，对学科发展和建设进行科学规划。中央财大以“入主流、到前沿、强特色、创优势”为指导，以是否符合学科发展规律和学科前沿的发展态势、是否满足社会需求、是否符合学校办学目标为原则，把握教育教学发展规律，创新发展理念，凝练学科方向，要使学科结构更加优化，定位更加准确，重点更加突出，特色更加鲜明；强化优势学科建设，集中力量发展重点学科，整合学科资源，创新学科交叉

融合机制，培育跨学科、特色鲜明、优势突出的新兴学科生长点，形成一批高水平的学科群体。

作为国内最早开办财政、金融、保险、会计、外国财务会计和精算等专业的高校之一，学校拥有国家重点学科应用经济学一级学科和会计学二级学科，在经济学和管理学领域有一定的综合优势，在财政税收、金融保险、会计审计、企业财务等应用研究领域形成了特色。要大力推进“211 工程”和“经济学与公共政策优势学科创新平台”建设，全力提升传统优势学科的实力，进一步扩大应用经济学和会计学的国际影响，达到国内领先水平，接近国际先进水平，使强势学科更强，从而带动其他学科发展。提升理论经济学、工商管理、法学、公共管理、管理科学与工程等学科的整体实力，使一批学科达到国内领先水平或先进水平。要进一步优化学科布局，为学校的持续发展奠定坚实的基础。中央财大的多科性，就是学校主体学科门类下设的一级学科基本齐全，其他学科门类下设学科应与主体学科联系紧密、能起支撑作用。以经济学、管理学、法学为主体，相关人文社会科学及理学、工学等多学科协调发展，新学科主要是在人文社会科学领域拓展，所发展的理学和工学学科指的是发展与经济学、管理学、法学等人文社会科学学科联系紧密的数学、信息科学等学科。进一步明确新兴交叉学科发展方向，为各学科发展创造更好的环境和条件，促进其健康发展。

（二）培养高素质的财经创新型人才

学校每年吸引着来自全国各地最优秀的生源，如何将这些优秀的学子培养成具有国际视野、融合多元文化、拥有扎实专业知识和良好科学人文素养的全面发展的创新型人才，使他们成为推动我国经济社会向前向上发展的中坚力量，一直是摆在我们面前的头等大事。过去中央财大在财政税务、金融保险、会计审计和企业财务领域为国家培养了一批理论功底深厚的高素质人才。今后，适应社会主义市场经济建设对财经人才的要求，应正确处理规模扩张与内涵发展的关系，合理确定人才培养结构，根据财经学科的特点，正确处理培养专才与通才的关系，立足经济管理领域，紧紧围绕国家经济发展对经济管理人才的需求，大力培养发展社会主义市场经济所急需的优秀人才，大力培养熟悉国内外市场、了解现代经济运行的高素质创新人才。

认真总结人才培养的成功经验，结合当前国家与社会对人才的新要求，积极探索更好更快培养高素质财经创新人才的有效途径。要根据国家和社会发展对高层次人才的多样化需求和不同学科的特点，优化培养过程，完善培养环节，更加注重增强学生的创新能力。构建多样化的人才培养方案，适应不同类型的学生学习成长，实施“中财拔尖人才培养计划”。进一步提升现有经济学、财政学、金融学实验班和创业先锋班的办学水平，加强实

验区的辐射功能。继续探索新时期创新人才培养模式和机制，在学生选拔、培养、评价等环节研究制定系统化的措施，激发学生的学术兴趣和学术理想。激励学生发挥特长、发展潜质，特别要为各类优秀学生创造更广阔的发展空间，促进拔尖创新人才脱颖而出。深化课程体系研究，促进教学经验交流，推动教学内容和教学方法改革，着力改进教学方法和考核方式，推动师生互动和学生自主学习。将实践教育贯穿教育教学的全过程。提高仿真模拟实验教学水平，加强学生基本技能训练，拓展社会的实践教育资源，支持实践教育的改革与创新，努力提高实践教育的实效和水平，切实发挥实践教育对学生全面素质和创新能力培养的重要作用。进一步创造国际交流与学习的条件，培养学生的全球视野，推进本科教育的国际化水平，建立更多的实质性国际合作项目。提高学生人文和科学素养，着力加强文化素质教育课程体系建设，同时，在专业教育中渗透素质教育和可持续发展理念，体现人文教育与科学教育的融合，促进创新思维的形成和发展。改进学生评价体系，完善学习激励机制，更多地关注对学生的能力和潜质等的评价。稳步扩大研究生规模，全面启动并做好研究生教育教学改革，建立专业学位研究生与学术型研究生的多种培养模式，特别要加强学术型研究生的学术研究能力，提高研究生整体的培养质量。

（三）打造服务经济发展与人民生活的财经平台

在现代社会里，大学被誉为人类社会发展的“动力站”，她不但起着保存、传授和发展知识理论的作用，还担负着为社会服务的重要职能。特别是随着知识经济的到来，大学已成为一个致力于满足国家利益、企业经营和社会公众生活各方面需求的重要机构。积极主动服务国家战略、服务区域经济和社会发展、服务群众生活，是世界一流大学中的后起之秀快速崛起的共同经验。

当前，我国工业化、信息化、城镇化推进，经济快速发展、体制改革攻坚和社会转型相互交织，又面临着应对国际金融危机的紧迫形势，财经方面人才智力支持的作用越来越凸显。北京市推进建设“国家首都、世界城市、文化名城、宜居城市”和率先基本实现现代化，建设人文北京、科技北京、绿色北京，以及环渤海经济区建设等，都迫切需要高等学校的参与。财经类院校的办学性质，使其与经济社会的发展有着天然的直接联系。作为在我国财经类院校中有重大影响的高校之一，我们要利用地处首都的区位优势以及与国家宏观经济管理部门联系紧密的传统，将学校发展与国家经济现代化建设紧密结合起来，将教育、科研与国家经济建设、社会进步、文化繁荣结合起来，以为财政税务、金融保险、会计审计、资产评估和企业财务等工作提供理论研究和应用研究为服务社会的主要方向，努力打造服务经济发展与人民生活的财经平台。

今后，我们要更加主动地参与社会主义经济、政治和文化建设，积极为国家、地方的经济建设和企业的经营发展提供智力支持，为国家和首都建设做出更大贡献。要密切与原主管部门的关系，争取更多的支持，通过共建等形式进行更加紧密的合作，加强与相关行业部门、产业联系与合作，充分发挥中央财大的学科优势，积极开展应用研究。要承接国家重点课题，注重研究国家经济社会发展所面临的重大理论和现实问题、深层次经济问题和重大经济战略，特别要围绕完善国家经济管理制度，研究现代财政制度、金融制度、会计制度和企业制度，研究如何更好地维护国家在经济全球化背景下的核心经济利益。要将学术研究实力转化为直接服务国家经济社会发展的能力，强化与企业、科研院所合作，推进产学研一体化，建设中财大科技园；开展高端人才在职培训，政策咨询和理财服务，努力成为经济社会发展的智力库和智囊团。以服务求支持，以贡献求发展，要在不断为国家、地方发展做出贡献的同时，扩大资金来源渠道，确保经费的持续增长来支撑学校的发展，实现发展的良性循环。

中南财经政法大学党委书记徐敦楷：高水平特色型高校构建研究型大学的战略思考

徐敦楷

《中国高等教育》2010-03

2007 年 7 月，在教育部发布的《关于加快研究型大学建设增强高等学校自主创新能力的若干意见》中明确指出：“以科学研究见长的研究型大学是保持我国国际竞争力的重要战略资源”，要通过“加强‘211 工程’和‘985 工程’建设，到 2020 年，努力形成一批拥有国家重点科学研究基地、具有承担国家重大科研任务能力和广泛国际合作基础的研究型大学。”高水平特色型大学是“211 工程”和“985”工程高校中的特殊群体，数量占到了全部“211 工程”和“985”工程高校的 1/3，是我国构建研究型大学的重要支撑力量。在新的形势下，如何加快研究型大学建设步伐，努力在创新型国家建设中发挥更大的作用，是每一所高水平特色型高校都面临的共性问题。

一、新形势下高水平特色型高校面临的挑战与机遇

在目前的高水平特色型高校中，大部分是在世纪之交由原归属行业部门而划归教育部直管的。近十年来，在我国高等教育由精英化向大众化转型的过程中，高水平特色型高校也正在经历着调整与适应的“阵痛期”，在面临日益严峻竞争挑战的同时，也迎来了宝贵的发展机遇。

从内部来看，高水平特色型高校的学科发展普遍不够均衡，仅有几个学科实力较强，

其他学科则总体较弱。而从国内一些高水平综合型大学的学科分布来看，尽管在学科发展上有所侧重、学科实力上存在差异，如北大更侧重文科，清华更偏重理工科，但总体学科实力较为均衡。另外，由于有些高水平特色型高校在学科发展战略上重点不突出、力量不集中，甚至对有限的资源采取平均配置的方式，导致传统优势学科在学科实力上也出现了一定程度的下滑。因此，对于部分高水平特色型高校来说，在与高水平综合型高校的竞争中，无论是在综合实力的比拼，还是在优势学科的竞争上都常常是处于下风。

从外部来看，由于高等教育管理体制的调整，高水平特色型高校失去了与原行业部委血肉相连的“脐带”联系，不仅能够获取的纵向资源大大减少，与行业的联系也逐步由“紧密型”转变为“松散型”，行业特色有所削弱，人才培养的供给和质量与市场需求、行业需求存在结构性失衡。一方面，有些高校在人才培养模式与市场需求、行业需求存在一定程度脱节现象，使学生的知识结构难以契合市场的实际需求；另一方面，市场和行业急需的人才高校又难以提供及时有效的供给。同时，由于学科与专业设置上的“跟风”现象，高水平特色型高校，尤其是人文社科领域的特色型高校，在人才培养上面临其他高校越来越严重的同质化竞争。仅以法学专业为例，1990 年以前，我国只有 63 所高校开设了法学本科专业，而截至目前，开设法学本科专业的高校已经达 600 多所，在十几年间翻了 10 倍多，而这也是导致当前法学专业学生就业困难的一个重要原因。

尽管由于以上原因，部分高水平特色型高校的社会影响力、行业影响力有所减弱，但随着我国当前高等教育分层化趋势的日益明显，特色型高校也面临着诸多宝贵的发展机遇。充分把握好、利用好这些机遇，是特色型高校在激烈的竞争中站稳脚跟、提升实力的重要手段。

质量和特色成为新时期我国高等教育发展的主题。在高等教育向内涵式发展的转型中，强化特色意识，实施特色竞争战略，已成为包括高水平特色型高校在内的各高校生存和发展的战略选择，国家也从政策和资金投入方面加强了对高校办学特色培养的指导和引导，这为特色型高校进一步密切与行业部门联系、保持和彰显行业优势和特色创造了良好条件。如近期教育部就在积极推动部分高校与原主管部门的共建。截至目前，已经有 24 所直属高校与原行业部门签署了共建协议。

高等院校在国家创新体系中的作用受到了高度重视。大学不仅是培养高层次创新型人才的主要基地，是基础研究和高技术领域原始性创新的主力军，而且是解决国民经济重大科技问题、实现技术转移和成果转化的重要力量。因此，《国家中长期科技发展规划纲要》以及教育部相关文件都明确提出，要通过“211 工程”和“985”32 程建设，形成一批能够在国家创新体系建设中发挥重要作用的研究型大学。对于高水平特色型高校来说，作为自

主创新体系建设“国家队”成员，职责和使命要求我们要紧紧把握这一契机，尽快将自身的发展目标聚焦和调整到国家需要的领域中来，通过构建专攻型的研究型大学，实现全方位的转型与发展，从容应对内外挑战，稳步提升办学实力，努力在国家创新体系建设中发挥更大的作用。

二、国外一流专攻型研究大学发展的经验与启示

美国的卡耐基基金会主要按照博士学位授予数和学科覆盖面，将研究型大学分为全面型和专攻型两大类。加州理工学院、伦敦政治经济学院一个在美国，一个在英国；一个偏重理工科，一个偏重人文社会科学。这两所高校虽然规模都不大，学科也不是很全，但都坚持自己的办学理念和学术的高水准，在 100 余年的办学历程中，成功探索出一条“规模适度、结构合理、质量卓越、特色鲜明”的发展模式。

加州理工学院总共只有 2000 名左右的学生，一般说来，规模小的高校容易受硬件设施和教师资源的限制，发展过程难免受到约束，按照常理很难成为知名大学，但是加州理工学院却突破常规，曾于 1991 年在世界最著名的大学排行榜之一《美国新闻与世界报道》排在第 1 位。截至 2005 年，该校拥有 31 位诺贝尔奖获得者，共获得 32 次诺贝尔奖。一所规模如此小的大学取得了世界瞩目的成就，很大程度上归功于其“小而精”的准确发展定位与特色。自从建校以来，它就一直致力于“培养创造型的科学家或工程师，以应教育、管理和工业发展之急需”，并一直追求学院认为是自身有优势、时代最需要的科学研究。如二十世纪二三十年代的天文、物理、生物遗传学，四五十年代的空间科学与技术，六七十年代，学院引进了几位从事跨学科基础理论与应用研究的经济学家与政治学家，增设了社会科学方面的研究生项目，鼓励学生把他们的天赋用于经济学与政治学领域的发展，并把这些学科的原理与物理学、公共政策等诸多学科结合起来，形成了更加鲜明的研究特色。正是这一选择性优秀的策略，使得加州理工学院几乎在其发展的每一个阶段都占尽先机，成为名副其实的“小巨人”。

伦敦政治经济学院（LSE）在英国独树一帜，教学和科研集中在社会、政治、经济科学领域。该校在社会科学的教学和研究方面都取得了令人瞩目的学术成就，拥有多项处于领先地位的成果，在经济学领域曾有 5 名诺贝尔奖获得者，其校友包括 26 位世界各国政府现任或历届首相、多名国会议员，以及大量的国际知名企业家、商人和金融家。该学院创立 100 多年来，始终专注于社会科学研究，致力于在最广泛意义上研究社会科学，以影响公共政策，解决社会实际问题。其目标定位十分明确，即“继续保持和提高社会科学研究及教学在国际上的领先地位”，“成为全球社会科学思想产生、发展、检验和传播的实验室”。为避免学术研究上的主观偏见和附庸盲从，伦敦政治经济学院多年来一直保持着观念的开放，

倡导学术的自由辩论和多元思想的兼容并蓄，从而极大地刺激了学院开发知识的活力。同时，该学院一直坚持国际化的办学模式，被公认为是世界上国际化程度最高的大学之一。在这种办学模式之下，学院不仅广泛吸引了世界范围内的杰出人才，而且成为活跃的国际多元文化中心和社会科学的实验室，各种不同的思想在这里被发展、分析、评价，并在世界上广泛传播，而这也正是该学院在社会科学教学与研究上引领时代潮流的重要原因。

国外著名专攻型研究型大学的建设实践，为我国高水平特色型院校创建研究型大学提供了诸多启示。特色型高校应找准办学定位并把特色发挥到极致，做到出类拔萃。加州理工学院在不同的时代，都能坚持自己的定位和目标，抓住机遇，集中优势发展重点学科。而专注于社会科学领域，并在此领域内不断积累学术资源，是伦敦政治经济学院取得举世瞩目成就的重要原因之一。大学发展史的无数事实也已经证明，就像生物多样性一样，任何一所大学都不可能在所有方面取得成功，必须有所为、有所不为。一流大学不在于规模大小，也不在于学科之全，关键在于有特色，并把特色发挥到极致。

紧密契合社会需求是特色型高校保持学术前沿性、提升社会服务水平的重要前提。加州理工学院在 20 世纪 20 年代重点发展生物和遗传学，二战前后重点发展国防科学，都是敏锐地把握和顺应了当时的时代要求和科学发展规律，从而使该校成长为一所特色鲜明、在优势学科领域具有较强“话语权”的一流大学。而伦敦政治经济学院紧密结合现实理论需求，专注于政治、经济等社会科学领域的研究范式，也使得该学院产生了最具权威的政治、经济和社会学理论，许多对全球政治、经济、社会发展产生重要影响的思想均源于该校。

特色型高校建设研究型大学重在质量的提升，而非规模扩展。这两所学校的规模都不算很大，但在其优势学科领域内均处在国际一流水平。正如加州理工学院的现任校长夏莫所言：“我们从办学第一天起就决定选择最重要的科学领域，力争做得最好，我们不求大而全，但求小而精，重点集中在几个最重要的科学领域。最近 20 年来，我们学院因为小，相互之间的跨学科交往密切，这意味着我们要选择最好的学科，并要保证找到最好的教员，能与不同学科和不同分工的同事开展合作。”

三、高水平特色型高校构建研究型大学的战略选择

从以上分析可以看出，在世界一流的研究型大学中，既有哈佛大学这样“全能冠军”式的综合型大学，也有加州理工学院和伦敦政治经济学院这样只追求“单项”或“多项冠军”的专攻型大学。这充分说明，高水平研究型大学不可能也不必要在所有的学科上均达到一流，但必须有几个或一批学科是世界一流的，且具有鲜明的办学特色。以下，结合中南财经政法大学的实际，就高水平特色型高校构建研究型大学的战略选择问题进行理论探

究。

1.目标定位

关于研究型大学的标准问题目前尚无定论，但从质的规定性来说，研究型大学是学术水平、整体实力、社会贡献及国际声誉的综合呈现，在教学、科研和社会服务的深度和广度上都处于一流水平。同时，学科实力是研究型大学的核心竞争力，无论是教学、科研，还是社会服务都要靠一流的学科群来支撑。对于高水平特色型高校来说，只有选择专攻型的研究型大学，才能将有限的学科资源聚焦到几个或一批优势学科领域，在较短的时期内打造出一流的学科群，并通过一流的学科群带动教学、科研和社会服务水平的全面提升，加快研究型大学建设步伐。

以中南财经政法大学为例，学校共有经济学、法学、管理学、哲学、文学、史学、理学和工学 8 大学科，其中，经济学、法学、管理学是传统优势学科，目前拥有 4 个国家级重点学科和 1 个国家级重点（扶持）学科，同时，哲学学科经过近几年来的发展也取得了长足的进步，在 2009 年教育部公布的学科排名中居第 28 位，这四大学科构成了学校目前的主干学科，且均集中在人文社会科学领域，与伦敦政治经济学院的学科结构十分相似。在近年来学科发展的实践中，我们深深体会到，如果采取平均主义的均衡式发展模式，不仅学科竞争力难以进一步提升，而且会导致传统优势学科的下滑。可以说，学校的学科实力和特点决定了只能走选择性优秀和关联型互动的特色发展道路。

基于这一考虑，在近期关于“十二五”发展规划的校内思想观念大讨论中，学校明确提出了构建“人文社科类研究型大学”的目标，即将经济学、法学、管理学、哲学作为“十二五”乃至今后更长一个时期学科发展的战略重点，通过选择性优秀和关联型互动的方式，在将这些学科打造成为一流学科群的同时，也促进学科的整体和谐发展，进一步提升学校的核心竞争力，力争早日实现向“人文社科类研究型大学”转型的发展目标。

2.发展战略

学科特色是高水平特色型高校生存与发展的“生命线”。因此，在构建研究型大学的目标确定以后，通过何种战略进一步彰显学科特色，并着力将特色优势转化为应对国际国内竞争与挑战的胜势，是其在战略设计中首先要考虑的问题。在这一问题上，我们提出了“非均衡、互动式、生态型”的学科发展战略思路。

非均衡。学科发展上不平均着力，而是通过“有为则有位”的竞争性方式，在资源配置上尽可能地向优势学科或有可能成长为优势学科的学科倾斜。同时，在优势学科之间、某一优势学科内部的资源配置上也采取非均衡战略，尽可能地做到扶优扶强。

互动式。优势学科不是在“空中楼阁”上搭建起来的，它也需要相关学科尤其是基础

学科的强有力支撑。而对于相对弱势的学科来说，其学科实力的提升也迫切需要优势学科的带动。因此，非均衡发展并不意味着不重视其他学科的发展，而是强调在突出发展重点的前提下，努力形成各学科的相互支撑和互动发展。学校在优先发展经、法、管、哲等主干学科的同时，通过强强联合、以强带弱、交叉融通的方式，重点发展那些能够与主干学科具有强关联、能够形成相互支撑效应的基础学科和交叉边缘学科，积极促进学科的协调发展。

生态型。通过实施非均衡、互动式发展战略，一所高校的学科形态将会呈“金字塔型”，即处在金字塔塔尖的学科高峰是优势学科，处在金字塔中间的学科高原是能够与优势学科形成关联型互动的交叉边缘学科，处在金字塔底部、能够对优势学科和交叉边缘学科形成厚重支撑效应的是基础学科。这种“学科高峰、高原、高地”三位一体、相互支撑所形成的是一种和谐的学科生态，每一个学科都能在其中找到自身的定位和发展方向。

“术业有专攻，厚积而薄发”。总之，对于高水平特色型高校来说，只有紧紧围绕“特”字做文章，着力将自身的行业积淀和特色优势转化为应对激烈国际国内高等教育竞争的胜势，才有可能在最适合的领域做到出类拔萃，早日建成一流的研究型大学。

中南财经政法大学校长杨灿明：高水平行业型高校“办特色、创一流”的战略思考

《中国高等教育》2014-19

“办特色、创一流”是高水平行业型高校适应社会经济发展、适应高等教育领域激烈竞争、充分行使办学自主权、拓展大学生命力和服务能力的必然要求。当前行业型高校办学过程中存在政府放权不够、社会需求难以满足和高校自身定位不准、治理能力欠缺等问题。解决这些问题，一方面，有赖于政府优化布局、完善分类管理、建立多元评价体系，还有赖于行业支持和社会推动；另一方面，高水平行业型高校要紧紧围绕彰显特色这一中心，多措并举办出特色，实现在不同方位争创一流。

党的十八届三中全会审议通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》明确指出：“创新高校人才培养机制，促进高校办出特色争创一流”，强调不同类型高校都应主动适应国家区域发展和人的全面发展，优化调整学科专业、类型、层次结构，多措并举促进高校办出特色，在不同方位争创一流。这是全面深化高等教育综合改革的核心要求，也是确保高等教育始终走在教育改革前列的必然选择。

一、高水平行业型高校“办特色、创一流”的现实意义

高水平行业型高校是“211 工程”和“985 工程”高校中的特殊群体，数量占到了全部

“211 工程”和“985 工程”高校的 1/3，是我国构建研究型大学的重要支撑力量。在新的形势下，如何加快行业型大学建设步伐，努力在构建“充满活力、富有效率、更加开放”的中国特色高等教育体系中发挥更大的作用，是高水平行业型高校面临的共性问题。

“办特色、创一流”是适应社会经济发展的需要。党的十八届三中全会提出深化教育领域综合改革，正是基于我国的发展阶段对高等教育的需要。随着社会主义市场经济的发展和国家经济结构的调整，国家、社会对各类专业型人才、综合型人才的需求不断提高。同时，实现“两个百年”的奋斗目标以及社会经济可持续发展、增进民生福祉的愿望都对高等教育的人才培养提出了新要求。行业型高校在不同领域“办特色、创一流”，能够有效地提升高校办学效能，使高校更为全面地服务于社会发展和经济建设，为国家和地方培养各种类型的人才。

“办特色、创一流”是适应高等教育领域激烈竞争的选择。随着世界多极化、经济全球化的深入发展，高等教育的发展也深度融入改革开放和现代化建设的大潮之中，我国高等教育改革正向纵深推进。从发达国家的经验来看，高等教育已经成为各国核心竞争力中的标志性力量。特别是近 10 年来，随着教育国际化的深入和教育服务市场的全面开放，美、欧盟、俄等全力争夺优质生源，纷纷抢滩中国市场。据统计，2013 年我国各类型赴美留学生达 23 万人。我国的大学不仅面临国内竞争，而且要直接应对国际竞争。在这一时代背景下，培育和强化办学特色，是大学在竞争中生存和发展的必然选择，也只有这样，才能真正为实现“两个百年”目标提供人才支持和智力贡献。

“办特色、创一流”是高校充分行使办学自主权的要求。随着高等教育宏观管理体制改革的不断推进以及政府管理职能的转变，高校具备了更大的办学自主权，办学主体意识开始觉醒，越来越多的高校认识到了办学特色的重要性，这成为我国高校走特色化发展道路的原动力。同时，高等教育系统结构性层级演化规律决定了任何一所大学都必须合理定位，教育资源的有限性也决定了各高校在办学时不可能面面俱到，而只能选择一条适合自己的发展道路，并在所选择的学科领域里做到最好。

“办特色、创一流”是拓展大学生命力和服务能力的途径。办学特色是高校办学传统的一种积淀，正是特色的存在才使得大学精神薪火相传、历久弥坚。争创一流的办学目标则体现了一所大学的理想和追求，是大学精神的升华和发展。在各高校的办学实践中，现代大学治理特色产生内驱力，学科特色产生生长力，科学研究特色产生影响力，人才培养特色产生竞争力，它们共同形成学校发展的生命力和服务社会的能力。

二、高水平行业型高校“办特色、创一流”的现实困境

高水平行业型高校，大部分是在世纪之交由原归属行业部门而划归教育部直管的。10

多年来，在我国高等教育由精英化向大众化转型的过程中，高水平行业型高校也正在经历着调整与适应的“阵痛期”，在发展中面临许多困难和问题。

1.宏观层面：政府放权不够

政府教育部门主要职责是指导高等教育发展与改革，但从现实来看，存在着政府放权不够与管理方式不当等情况。

管理职能的“越位”与“缺位”。政府对行业型高校该“管什么”不该“管什么”还不明确，政府与高校管理边界存在“模糊地带”，常常出现职能“越位”、“缺位”的现象。例如政府对行业型高校的招生规模、专业设置、学科建设、教师职称评聘、人员编制等“小”问题规定过细，束缚了行业型高校办学的手脚。而对完善行业型高校质量评价办法、优化拨款机制、引入社会评价机制等“大”问题，却又管得不够，致使许多高校常常由于信息的不对称和经费的缺乏，而制约了其发展。

管理标准整齐划一。教育部门对于行业型高校的管理过于强调标准性、统一性，未能较好体现分类指导和差异化管理的原则。具体表现为：办学质量评价主体单一、评价标准统一、按生均标准拨款方式以及每年公布高校就业排名榜，这些指标和排行榜未能客观反映行业型高校的真实水平，却已成为衡量行业型高校办学水平的重要标准之。

2.中观层面：社会需求难以满足

高等教育管理体制改革后，高水平行业型高校的学科门类逐渐增多、综合性逐渐增强、规模逐步扩大，但是其与社会需求的契合度却呈现一定程度的下降。

行业“失联”。1999 年新一轮高等教育改革后，高水平行业型高校与原行业的“血肉联系”被打破。高水平行业型高校与原行业系统间的沟通渠道和机制日益弱化，继而在行业学科建设、人才培养、科技创新等方面失去了行业主管部门的指导和扶持，服务行业的空间在一定程度上缩小；同时，来自行业主管部门的政策支持和经费投入减少，而各高校办学规模却逐步扩大，从而导致办学经费紧张，在很大程度上制约了高水平行业型高校社会服务能力的发挥。

专业“跟风”。贪大求全是扩招以来我国几乎所有高校都存在的一种普遍现象，在无序竞争、达标升格的大背景下，高水平行业型高校也盲目向综合型多科性大学发展，不断扩大办学规模，总体呈现“多科化”，追求“全能冠军”。仅以法学专业为例，1990 年以前，我国只有 63 所高校开设了法学本科专业，而截至目前，开设法学本科专业的高校已达 600 多所。由于学科与专业设置上的“跟风”现象，高水平行业型高校，尤其是人文社科领域的行业型高校，在与综合型高校的竞争中，无论是在综合实力的比拼，还是在优势学科的竞争上都常常处于下风。

结构“失衡”。高水平行业型高校人才培养方面存在结构性失衡。一方面，高水平行业型高校办学规模的不断扩大以及宽口径人才培养趋势，其人才培养的行业特色逐渐退化，使得市场和行业急需的人才难以及时有效供给；另一方面，高水平行业型高校人才培养模式与行业、市场需求存在脱节现象，使得培养的学生难以满足社会的实际需求。

3.微观层面：自身定位不准与治理能力欠缺

科学定位与现代治理能力是大学发展的基础和关键，当前高水平行业型高校发展的最大问题就是自身定位模糊、治理能力欠缺。具体表现在：

办学定位不准确。新一轮高校调整之后，高水平行业型高校与原行业主管部门的行政隶属关系不复存在，面向特定行业办学的定位有所动摇。这些高校的定位和办学模式基本趋同。比如学校发展定位，有的学校提建研究型大学，有的提出建成综合性大学，有的提到建成多科型大学；比如学校发展目标，大多设定为“世界知名”“国内一流”“高水平”“有影响的”“具有重要地位的”。

人才培养特色不鲜明。几乎所有高水平行业型高校人才培养的目标都是“宽口径、厚基础、复合型、应用型”，课程体系差别小，使用教材大多是统一的“规划教材”，人才培养的特点则是缺乏专业特色和技能的通用型人才，其长期形成的人才培养优势也在逐渐丧失。

现代治理能力欠缺。改革开放以来，随着市场经济建设程度的日益加深，按照计划经济体制进行管理的行业型高校日益暴露出越来越多的问题，但就客观实际来看，高校在真正获得办学自主权，推进高校治理能力建设等方面还存在着诸多不足。一是法制不全。当前我国“无论是教育法律规范体系建设还是教育法制文化建设都显薄弱，在教育法制实践中呈现出多层面、多类型的缺陷或缺失”，难以给予高校办学自主权以有力的法规制度保障。二是治理能力欠缺。由于传统的行政化管理体制，按照行政体制的结构和模式来建构、运行所造成的过度行政化、官僚化的积弊，使得行业型高校长期处于治理相对不足的状态，在自我管理、自我发展、自我约束和自我监督等方面较为欠缺。

三、高水平行业型高校实现“办特色、创一流”的科学路径

针对当前高水平行业型高校在“办特色、创一流”过程中面临的突出问题，我们认为要进一步深化教育领域综合改革，一方面，有赖于政府优化布局、完善分类管理、建立多元评价体系，还有赖于行业支持和社会推动。另一方面，对于行业型高校自身而言，需要科学定位、各安其位、各展所长，紧紧围绕彰显特色这一中心，即现代治理特色、学科特色、科研特色与人才培养特色四个维度，多措并举促进高校办出特色，从而实现在不同方位争创一流。

1.培育现代治理特色：构建“四权合作”的治理体系

依法治校。行业型高校应当通过制定《大学章程》确立学校运转的基本权利和规则，厘清学校与政府之间的权责关系，明晰自主办学的权利和空间，为依照章程自主管理行使的法定权利确立坚实的法制保障。同时，高校还应当贯彻《大学章程》的基本精神，建立起较为完备的调整、治理学校内部各种关系的管理规章制度体系，以正确处理好学校与政府、社会、教师、学生等各方面的关系。

“四权合作”。高校应当在党委领导下的校长负责制的权力组织框架内建立起党委权力、行政权力、学术权力和民主权力四权合作的运行机制，破除党委权力和行政权力主导学校大小事务的局面，加强学术权力和民主权力在高校内部治理中的作用，并对这四种权力的边界进行划分，明确各自所辖的权利范围和相互之间的制约关系，党委管战略、谋全局，行政管战术、抓执行，以学术委员会为代表的学术权力抓教学、促科研，以教职工代表大会、学生代表大会为主体的民主权力抒民意、保民生，形成四种权力各司其职、相互合作的机制，真正构建起“党委领导、行政治校、教授治学、民主管理”的内部治理结构，实现学校的科学决策与管理。

综合改革。在建立起科学合理的内部治理结构的同时，高校还应当深入思考与之相适应的配套制度和具体措施，改革现行制度的弊端，建立起相应的新的人、事、财管理体制。在高校下一步的工作中，应当重点在院校两级管理体系、人事制度体系、财务管理体系、师资评价体系、科研评价体系、考试招生体制、后勤管理体制和提高效能建设等方面进行深度的改革创新，集中精力解决当前阻碍高校建设现代大学制度、实现治理能力现代化的重点难点问题，切实提升高校自主办学能力和科学治校水平。

2.培育学科特色：构建“三位一体”的学科体系

学科建设是高校履行人才培养、科学研究、社会服务和文化传承与创新四大功能的基础，也是办学特色得以体现的关键。作为一所高校的学科建设，不可能在所有学科领域都占据学术的制高点，而应根据选择性优秀的原则建设自己的特色学科，并结合地方需求，发展一些新型的交叉学科，形成学科制高点、学科宽平台、学科新领地“三位一体”的特色学科体系。

学科制高点。行业型高校要考虑自己的历史和现状、学科优势，做到扬长避短、以长补短，形成自己开放而又稳定的学科制高点。

学科宽平台。行业型高校必须根据社会的发展需要和行业特色，不断优化、调整学科和专业，在保持传统优势的基础上，使自身优势随时间的演进而不断得到加强。

学科新领地。行业型高校既不能片面地求全，也不能片面地求大，而是形成自己的优

势学科和专业，在自己的专长之处进一步拓宽，形成新领地，攀登新高峰。

3.培育科研特色：打造服务社会的高端智库

科学研究是高校开拓知识领域、创新知识系统的基本任务，也是办学特色中彰显“特色”、表现“亮点”的地方。高校科学研究应与社会需求相结合，在为社会发展服务的过程中完善自我，立足于学科的发展前沿，促进学科间的相互渗透和交叉，形成自己独特的科研优势。

打造理论与实践相结合的大课堂。行业型高校在注重基础研究的前提下，应鼓励广大教师走出校园，将行业领域内最新的研究成果介绍给学生。同时努力实现科研的“四个延伸”，即科研平台从校园向社会延伸、从研究机构向课堂延伸，科研主体从单纯的教师、研究生向本科生延伸，科研范围从纯学科领域向教学领域延伸。

打造行业领域内的高端智库。行业型高校要发挥自身优势，整合资源、集成优势，结合国家整体部署，按照“特、专、新、优”的新型智库标准，选取社会经济发展当前和今后发展中急需解决的重大问题进行研究，积极为决策部门提供参考和依据，当好党和政府的外脑。

创立服务社会的智力品牌。服务经济社会发展是高校科研工作的基本任务。行业型高校要依托科学研究基地，面向科学前沿、文化传承创新、行业产业、区域发展等重大理论和实际问题开展协同创新研究，力争成为代表本领域科学研究和人才培养水平与能力的学术高地，成为提升文化软实力的主力阵营，成为支撑我国行业产业发展的重要基地，成为促进区域创新发展的引领阵地。

4.培育人才特色：打造学生核心竞争力

培养高素质的创新人才是高等学校的根本任务，也是办学特色最集中的体现。包括培养规格的特色，本科生、硕士研究生、博士研究生应该有不同的规格要求；育人模式的特色，要充分发挥名师大师的作用，培养学生的自主性、适应性和创造性；职业特色，学生培养应将专才教育和通识教育结合起来，培养契合市场需求的专业人才。

培养规格特色强调培育人才发展创造力。行业型高校培养规格特色应主要体现在学生的“适应、发展和创造”能力上，一般应具有开放性的知识结构，社会认知和岗位适应能力强，创造力和发展潜力巨大。

育人模式特色突出提升人才核心竞争力。行业型高校育人模式的特色主要体现在学生的“融会、贯通和创新”能力培养上，在人才培养过程中，实现不同学科之间、教学和科研之间、本科与研究生教育之间、理论与实践之间、学校与社会之间的融通；行业型高校培养的人才不仅是专业理论的通才，更是实践和运用的通才，具有以融会贯通、触类旁通

为核心的发散型知识结构，善于学习和创新，极具核心竞争力。

职业特色彰显增强人才社会适应力。行业型高校职业特色主要体现在学生的“实践、运用和操作”能力培养上，行业型高校应着力培养动手能力好、专业技能高、适应能力强的学生，具有融通性、开放式知识结构的高层次、能迅速适应社会的应用型人才。

总体来说，创新高校人才培养机制，促进行业型高校办出特色争创一流是落实党的十八届三中全会精神、深化教育领域综合改革的重要举措。站在新的历史起点，高水平行业型高校要主动适应和服务于国家经济社会发展需要，勇敢担当对实现“中国梦”的应有责任，办好人民满意的大学。

政协委员：推进有特色高水平大学建设 切实提高高校人才培养质量

《人民政协报》2015-11-08

编者按：党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》提出，提高教育质量，提高高校教学水平和创新能力，推进有特色高水平大学建设，明确了“十三五”时期高等教育改革发展的主攻方向。近年来，教育部门及有关方面积极采取措施，在推动高等教育优化结构、深化改革、强化特色、提高水平方面取得新进展，但还存在高校办学与经济社会发展结合不紧密、高等教育发展不协调、分类管理不健全等问题，高校如何办出特色、提高水平仍然是一个要着力解决的问题。11 月 5 日，全国政协召开双周协商座谈会，专门就此问题协商座谈。现将有关发言摘登如下。

委员发言■■■

全国政协教科文卫体委员会副主任，上海交通大学原党委书记马德秀：

高校要办出中国特色世界水平

5 至 9 月，教科文卫体委员会赴陕、鄂、吉调研。大家为“中国速度”成就高等教育大国而振奋，这是发达国家几百年才实现的目标；同时更深感高等教育从大众化即将迈入普及化过程中，办出特色水平，刻不容缓。高等教育宏观上看是质量问题，实质反映在结构失衡。

一是西弱东强的区域结构。占半壁江山的西部 12 省，高校不足 1/4，特别是适应当地发展需求的高水平大学更少。西部高校中央财政投入少，自身造血又不足，办学能力落后。

二是“千校一面”的办学类型结构。有的院校急功近利“专升本”，有的追求“学院”更名“大学”等。究其原因，多是分类不清，盲从于指标堆砌的所谓“一流”。评价标准和资源配置看重的是数量规模等显性指标，未与质量、贡献挂钩。

三是不接地气的学科专业结构。“十三五”期间，转型发展的新需求凸现，渴求人才，也

急需学科支撑。但调研中没有一省能对未来人才需求作出预测，更奢谈经费支持新兴学科。

四是脱离实际的人才知识结构。目前人才培养总体方案没有系统性、本质性改革，创新教育缺少思路，实践育人缺乏条件。国家没有法律强制，社会不愿协同育人，学校缺乏动力能力，创新人才培养何来保障？

人力资源，关系着中国能否跨越“中等收入陷阱”，能否实现全面建成小康社会新的目标要求。为此，建议：

针对区域结构，对中西部高校精准发力。一是“十三五”期间，加大中西部“一省一校”工程倾斜力度，深化办学自主权改革，卸下穷省办学水平低的包袱。二是明确差异性区域布局，指导高校准确把握国家战略、区位优势，办出特色。三是抑制人才流失，重点做好引才育才、留才用才，下决心把像“长江学者”这样的人才计划集中用于支持中西部高校。四是把办出特色、提高水平作为东西部对口支援的关键，切实落在实处。

针对办学类型结构，加强分类评价、分类指导，改革资源配置方式。改革过度功利的评价体系，标准要区分“研究型”、“应用型”、“技能型”等，赋予不同定位的高校同等地位。评价要突出特色水平，“重绩效”、“重贡献”，并依托第三方评估，形成多元评价。要改变政府完全按学生规模拨款的方式，提高生均经费标准，更应依据特色水平、贡献绩效配置资源。

针对学科专业结构，加强高校与产业、行业、企业深度结合。要研究国家、区域产业发展，预测人才需求。通过政策导向、倾斜投入，倒逼高校转型，为经济社会发展作出贡献。行业企业要主动参与高校专业设置、人才培养方案制定、课程体系构建、双师型教师队伍建设、实践基地建设等。

针对人才知识结构，不断创新人才培养模式。政府要在顶层上加大教育教学改革支持力度，形成系统方案。高校要深化人才培养、人事、科研、院系管理综合改革，加强现代大学制度建设，真正把人才培养作为中心，让教师从知识传授者转向学习引导者，让学生从知识接收者转向自主学习者。社会要在产学研合作和实习实践机制上求创新，形成全社会育人的制度突破和文化氛围，共同培育经得起社会考核的人才。

全国政协常委，华东师范大学校长陈群：

改革支持方式优化评价体系

过去 20 年我国高等教育快速发展的历程有两个重要特征，即项目驱动和指标牵引。这种项目推动和指标牵引的发展模式，不仅有效推动了我国高等教育水平的快速提升，也引起国际上的广泛关注，并为一些发达国家所借鉴。但随着时间推移，这种发展模式的不足也在逐步显现，主要表现是：

一、 高校办学出现同质化趋势。高校围绕各种专项计划和评价指标长期激烈竞争，压缩了高校自主办学空间，导致高校办学出现同质化趋势，使得高校很难结合自身传统优势和社会需要，专心办学，走特色发展之路。

二、 高校办学出现功利化倾向。高校之间围绕专项计划和办学指标的激烈竞争还直接影响着校内的学术评价体系，导致高校“重科学研究，轻人才培养”，不利于创新型人才的培养和原创性科研成果的产生，不利于良好学术氛围的形成。

为此，建议：

一、 整合专项计划，强化综合支持。“211”、“985”工程等综合性专项的支持对一批重点高校的发展发挥了至关重要的作用，建议国家和地方教育主管部门总结相关经验，进一步整合专项计划，强化对高校的综合支持。同时提高高校在经费使用上的自主权，使之可以根据自身发展状况和特点，相对自主规划经费用途，并可以按照建设周期来考核经费使用的进度和成效。

二、 延长评估周期，优化评价体系。建议各级教育主管部门改革评估方式，强化综合评估，延长评估周期，优化评价体系，尤其是应该科学地区分投入和产出指标。可以借鉴法、德等欧洲国家的大学管理制度，建立与校长任期相对应，与学校下一轮获得的投入相关联的综合评估制度，使得高校可以在一个建设周期中，专注于内涵建设，提高办学质量和水平。

全国政协常委，北京大学国际关系学院院长贾庆国：

高等教育改革必须简政放权

目前，我国高等教育存在以下几个问题：一是教学效果不彰，毕业生工作能力偏弱，特别是主动性和创新能力弱；二是科研水平跟不上国家发展的需要，具有真知灼见和能够产生重大社会效益的学术作品和博士论文凤毛麟角；三是浪费严重，大量经费没有用在教学和科研上，而是用在申请项目、应付各项检查和评审的过程中；四是合法使用资金难度大，有些科研项目预算经费到位很晚；五是腐败问题时有发生。

造成上述问题的原因很多，其中一个主要原因是高等教育管理权力太集中，管理太具体。权力集中主要体现在高校的人事、教学、科研、外事和财务都是教育主管部门直接管理的，这种情况导致一系列问题：一是由于各学校情况不同，教育主管部门按照统一标准任命的校长未必符合学校发展的个性化需求。二是在上级主管部门标准化管理下，教学方法上也难以创新。三是现有教育主管部门主导的、以课题为中心的科研资源分配模式至少对文科的发展极为不利，有限的科研资源很大一部分被消耗在资源分配过程中。四是由于教育主管部门对高校的管理过多过细，程序复杂，人手又不足，直接影响管理效率。五是由于教育行政部门资源分配权限过大，为了发展，各高校只能想办法从教育主管部门获取资源，

结果腐败时有发生。六是在行政主管部门介入管理的情况下，高校校长根本没有多少发挥管理者作用的空间。

要解决上述问题，必须简政放权。建议通过立法重新界定教育主管部门和高校的权限，使其各司其职，把高等教育这盘棋搞活。教育主管部门的管理权限应该界定在以下几个方面：一是推动国家关于高等教育的法律和法规的制定，使高校办学有法可依，有权经营。二是根据高等教育发展需要，从国家预算中争取必要和足够的经费。三是按照公平合理的原则，制定教育经费分配标准，并按标准将大部分经费直接发放给各个高校。四是依法检查监督高校的办学情况。除上述权力外，教育主管部门应将其他权限下放给高校，让高校在法律法规框架内，自主办学，努力创新，相互竞争，共同进步，推动我国教育事业再上一个新台阶。

全国政协委员，空军指挥学院原副院长朱和平：

拿出优质教育资源进行应用型人才培养

建设中国特色的高等教育应“学术型”和“应用型”并举。我们当前最突出的问题是：“985”、“211”等国内高水平大学，几乎是清一色的学术型大学，使我国高等教育“千校一面”、失去特色；而且造成应用型高校没有发展空间，高水平的应用型人才短缺，影响了经济转型和创新型国家战略的实施。主要原因是定位不准、特色不足、水平不高等。为此，建议：

一、 做好顶层设计。国家应拿出优质教育资源进行应用型人才培养。要下决心压缩学术型人才培养的数量规模，安排部分“985”和“211”高校整体或部分转型为应用型高校，重点是与行业对接，解决前瞻性、前沿性应用型人才培养问题。目前已安排转型试点的地方高校，可定位于与地方经济发展需求对接。

二、 抓紧制定我国高等院校分类评价标准体系。当前，应优先解决学术型与应用型两大类标准体系。对学术型，应通过提高标准，严格控制规模，解决过多过滥的问题。对应用型，宜粗不宜细，要适当考虑不同行业背景，由国家制定通用标准，各省（市）或行业制定细则。其他类型的高校评价体系待条件成熟后逐步制定。

三、 制定或调整部分政策。一是对学术型与应用型并举的综合大学，应从政策法规上解决分类招生、分类评价问题；二是按比例设立和完善本科学术型和应用型学历学位标准和学历学位证书；三是为应用型高校制定倾斜政策，包括实践型教员队伍建设，实习基地的建设，校、企合作办学政策等。

全国政协常委，华南农业大学副校长温思美：

启动高水平农业大学建设工程

要建设高水平、特色型高等农业院校，既需要政府加大政策扶持和资金投入，又要根据农业大学自身特点，破解体制机制的约束障碍，从现代农业和区域经济发展需求出发，积极谋求特色发展。为此，建议：

一、 加大国家扶持农业大学的政策力度。建议国家及有关部门对农业大学实行倾斜政策，规划重点大学时应优先考虑给予农业大学更多份额，遴选更多农业大学给予重点支持；在优势学科创新平台建设、特色重点学科项目和高等学校高层次创新人才计划等方面，给予适当倾斜。

二、 加大政府对农业大学的资金投入。建议国家将发展高水平农业大学纳入高等教育重大发展战略规划，启动高水平农业大学建设工程，给予专项资金支持。对于部省共建的农业大学，除完善共建机制外，希望中央财政仿照教育部特色重点学科建设，支持非教育部属的这类学校，适当给予专项经费。

三、 充分考虑农业大学教育和科研的特殊性，着力破解体制机制障碍。一是改变当前统一标准的“一刀切”高校评价模式；二是充分考虑农业科研的地域专属性、时间滞后性和成果推广的公共属性，制定一些具有针对性的特殊政策。

四、 加强政策引导，改变农业大学招生难、就业难的局面。一是试行农科毕业生从事本专业学费返还政策，在边远贫困地区尝试招收免费定向生，提高农科毕业生从事本专业、愿意下基层的意愿；二是完善对从事农业人员的配套措施，改善大学生农村就业环境。对从事基层农业工作的大学毕业生在职称评定、工资待遇、医疗保障等方面制定激励措施；三是对从事涉“农”创业的毕业生提供小额贷款等方面优惠扶持政策，希望在政策层面，以政策和相关规章形式予以落实。

情况介绍■■■

教育部副部长杜占元：

推动高等教育内涵式发展，促进高校办出特色争创一流，是党的十八大和十八届三中、四中全会提出的明确要求。近年来，教育部积极采取措施，推动高等教育优化结构、深化改革、强化特色、提高水平，取得一些进展。一是优化高等教育布局结构。二是创新高校人才培养机制。三是深入实施高水平大学建设重大项目。四是增强高校服务经济社会发展能力。我国虽然是高等教育大国，但整体上大而不强，高校特色需要进一步彰显，水平需要进一步提高。目前，高校办学与经济社会发展存在脱节；高等教育发展不协调；高等教育分类管理、分类指导制度尚不健全。

刚刚闭幕的党的十八届五中全会对提高教育质量提出明确要求。教育部将全面深化高等教育综合改革，全面推进依法治教，全面加强高校党的建设，着力调整结构、创新机制、提高质量，促进高校办出特色、争创一流。

一是提升高水平大学的国际竞争力。积极引导和支持高校优化学科结构、凝练学科发展方向、突出学科建设重点，打造更多学科高峰，加快走向世界一流。

二是突出行业高校学科专业特色和行业特色。加强师范、艺术、体育以及农林、水利、地矿、石油、交通等行业高校建设。对国家战略急需、行业特色鲜明、学科优势突出的高校，支持其一流学科建设等。

三是支持有特色高水平地方高校发展。鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变，引导转型高校科学定位、特色发展，加快培养生产服务一线紧缺的应用型、复合型、创新型人才。扶持中西部地区高等教育发展。

四是增强高职院校的吸引力。引导和督促各地落实好《财政部教育部关于建立完善以改革和绩效为导向的生均拨款制度加快发展现代高等职业教育的意见》，推进公办尤其是地级市举办的高职院校到2017年生均拨款达到1.2万元。研究制定职业教育校企合作促进办法。

五是深化高校创新创业教育改革。把创新创业教育融入人才培养，提高大学生创新精神、创业意识和创造能力。探索建立需求导向的学科专业结构和创业就业导向的人才培养类型结构调整新机制等。

六是加强高等教育分类管理。研究高校分类体系，制定分类标准，加强分类指导、分类评价、分类管理，引导高校分类发展。加强地方政府对省域内各类高校的统筹管理，推广上海市高校二维分类管理的经验做法，引导高校在各自领域和类型中办出特色、办出水平。

部委回应■■■

国家发展改革委副主任王晓涛：

下一步，国家发改委主要做三方面的工作：

一、 加强规划引领，做好政策协调。落实好党的十八届五中全会关于提高教育质量、提高高校教学水平和创新能力的重要精神，在研究编制“十三五”规划《纲要》和相关专项规划中，将高校办出特色和水平作为重要政策导向。配合有关部门，研究建立高校分类评价体系，用好多把“尺子”；同时，坚决简政放权，退出微观管理，给学校充分的自主权。

二、 深化产教融合，促进校企合作。“十三五”时期，在落实产业政策、区域政策和投融资政策时，充分考虑高校与新兴产业培育、传统产业升级、区域产业转移工作相结合，为校企合作创造有利条件，支持高校人才培养、学科建设、科研创新和产业发展相融合，让

更多的行业企业深度参与高校教育教学，让更多学生到企业和社会充分实习实践，让更多创新成果转化为现实生产力，解决经济、科技“两张皮”的问题。

三、 加大投资中促改革力度，补短板、强特色。“十三五”期间围绕建设世界一流大学，中西部高校、应用型高校转型等工作，发改委将继续组织实施一批重大工程。创新投资方式，引入绩效评价和竞争机制，打破身份固化，更加注重向办学特色鲜明的行业类高校和中西部、民族地区高校倾斜，引导高校立足自身优势差异化发展，在不同方向和领域追求卓越、争创一流。

财政部副部长余蔚平：

全国政协把“促进高校办出特色和水平”确定为本次双周协商的一个主题，我们认为是非常必要、非常及时的。

委员、专家们对高校情况非常熟悉，调查研究也非常深入，对存在的问题把脉很准，提出的建议有高度和深度，是“对症下药”，既注重治标，也注重治本。这些问题和建议也是财政部在工作中正在思考和研究的问题。比如马德秀委员所说的，要依据特色水平、贡献、绩效配置资源。陈群常委讲的，要优化项目设置，提高高校经费使用自主权。姜耀东委员说的，要改革高校拨款制度，等等。

近年来，财政部在高校拨款制度改革方面做了一些事情，目标也是在支持高校办出特色和水平。下一步我们将认真研究各位委员、专家的意见和建议，根据这次会议精神，进一步完善相关政策措施，更好地促进高校办出特色、办出水平。

相关链接■■■

目前，全国共有高校 2529 所，其中本科院校 1202 所，高职院校 1327 所；2014 年，高等教育毛入学率达到 37.5%，各类高等教育在学总规模 3559 万人，居世界第一。近年来，高等教育结构不断优化、深化改革、强化特色、提高水平，取得一些进展。

在优化高等教育布局结构方面，教育部支持中西部地区高等教育加快发展，“十二五”期间“支援中西部地区招生协作计划”累计招生 90 万，中央财政投入 160 亿元实施中西部高校基础能力建设工程和综合实力提升工程，“对口支援西部地区高等学校计划”全面覆盖西部各省区市和新疆生产建设兵团。加快发展高等职业教育，招生数和在校生数分别占高等教育的 47%和 40%。民办高校规模进一步扩大，已达 718 所，在校生占高校学生总数的 23%。

创新高校人才培养机制方面，教育部与中宣部、中央政法委、工信部、农业部、卫计委等部门共同实施系列卓越人才培养计划，覆盖 600 余所本科高校。推进高等职业教育“工

学结合、校企合作、顶岗实习”培养模式改革，开展现代学徒制人才培养，累计成立职教集团 1000 多个。推进研究生培养机制改革，专业学位研究生招生人数占总数的 45%。

深入实施高水平大学建设重大项目方面，“985 工程”“211 工程”建设成效明显，“2011 计划”初见成效，我国高校国际影响力和竞争力明显提升。近 600 个学科进入世界同类学科前百分之一，位列全球第六，50 多个学科进入前千分之一。

高校服务经济社会发展能力显著增强。2014 年大学科技园在孵企业共申请专利 12096 项，一大批研究成果直接服务国家重大经济和社会需求，高校智库在决策咨询方面发挥了越来越重要的作用。

人大代表严诚忠：应用型大学跳出仿名校怪圈

光明网 2016-03-08

根据教育部发布的数据显示，截至 2015 年 5 月 21 日，全国普通高校 2553 所、成人高校 292 所，共计 2845 所。

“面对第十三个五年规划时期的历史机遇和挑战，我国高等教育改革必须顺应改革开放新常态与人才需求结构变化，加速对 2000 多所高等院校的分类指导，调整布局结构，优化应用型人才培养机制。”全国人大代表、东华大学管理学院教授严诚忠提出了上述建议。

正在北京出席十二届全国人大四次会议的严诚忠说，他是一名有着 49 年教龄的大学教师，多年来一直关注“应用型大学”转型发展和职业技术人才培养模式创新的话题。

他建议，应结合国务院出台的统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案和各地的高等教育发展规划，加快把一批综合条件与基础进入不了一流大学、学科的学校从“盲目追求高、大、全，信奉追逐型同专业低水平重复建设”的困局中解脱出来。通过科学合理的“自我再定位”，“迅速进入”改革、调整、优化、重建的新发展通道。要抓好“十三五”开局之年的大好时机，在大学分类分流上克服“议而不决”、“方案不落地”的传统行政化的陋习。

在建议中，严诚忠尤其重视应用型高校的建设与发展。他认为，应用型大学的前景在于创新发展与构建特色，以培养高质适用的优秀应用型人才，但这类转型而成的高校需要“脱胎换骨”，以新的理念面对高教的竞争与变化。必须变着力提升学校“排名”为倾力构建新专业的局部优势，建立人才培养模式和结构上的新优势。要跳出“仿名校”、“沿袭 985、211 标杆”的发展桎梏，走校企合作、课堂与职场衔接、课程开发与产业需求相融通的创新与特色发展之路。其中，教育主管部门在理念指导、鞭策激励、资源配置、信息沟通方面的作用是不可或缺的。应加速推进。

同时，严诚忠也表示，应用型大学的天生优势在于贴近产业和区域经济发展而且较受地方政府关注。

在目前我国产业转型创新驱动的发展格局中，应用型大学必须学会搭建协同创新平台，以有效构建多元化合作模式的优势。大致可有三个维度：一是同先进的兄弟高校合作以利用“外脑”与“成果移植”，建立自己的特色和强项。二是同地方上的高新区和产业集聚区合作以构建互利共赢的共建机制和人才培养的实践基地。三是同新兴产业中的创业和转型企业合作，互为依托，共创良机，目前需要产业人才的行业有健康服务、生态环保、影视动漫、海洋经济、航运与港口物流等等。在这些领域，应用型大学开创与推进合作平台和机制是大有可为的。

而在人才培养模式改革上，严诚忠建议，探索建立中职、高职、应用型本科和工程硕士相衔接的职教一体化人才成长通道，加快培养紧缺的技术技能型人才是应用型大学的重要使命。这类大学的学术研究应聚焦于产业人才培养和课程研发，进而以创新精神不断优化教学方式与内容。其中，师资队伍的改革与建设是根本。建议以更积极的姿态组建符合应用型大学要求的师资队伍和创新培养与导入机制。加强“双师型”教师的培养，扩大企业高技能人才进校担任兼职专业教师，探索“职业导师制”以辅导与引领学生的职业发展与自身成长。

在严诚忠看来，应用型本科大学和机制建设是一篇大文章，这一新兴高教群落的发展与健康成长关系到我们长远发展中的人才结构优化和社会各项工作的质量与效益的提高，希望国家教育部重视并着力做好这一方面的指导与推进工作。

目前，社会各界和高校内部较为关注的是面向国家“一带一路”、“自贸实验区”、“新城镇化建设”、“经济结构调整与产业升级”等诸多重大战略实施，高等教育的改革与创新如何与之适应与匹配？如何更有针对性地改革人才培养模式以造就更多“具有全球视野与能力的人才”，而不仅仅是学术精英？

对此，严诚忠分析道，“应用型本科作为一个新概念在高校分类分流，优化人才培养模式与机制，重在学用结合，服务于社会需求等目标交叉点上已显示其亮点”。应用型本科，顾名思义就是学校淡化高端学术研究目标与行为，注重产学结合，校企融合，拓展实践教学、现场教学和职业技能教育，以崭新的本科生知识结构和技能培养的模式与机制造就一代新型人才。

陈锋：加快探索地方高校转型发展道路

《中国教育报》2015-11-30

2010年教育规划纲要颁布以后，教育部启动了关于加快发展现代职业教育和建立现代职业教育体系的落实工作。加快建立现代职业教育体系是整个“十二五”期间教育改革发展的战略重点，每年政府工作报告都把这件事情摆在非常重要的位置。在现代职业教育总体政策设计过程中，应用（技术）型高校建设成为整个现代职业教育体系建设的重要任务，这也是高等教育改革的重要任务。十八届五中全会的“十三五”规划建议中，对整个教育改革发展做了全面部署，这标志着转型发展成为“十三五”高等教育改革的战略重点。

引导部分地方普通本科高校转型发展是当前以及未来大家所关注的一个重点，也是当前各方面教育政策研究的聚焦点。无论是研究工作者、一线推动者、学校还是企业，要用实践加快道路的探索，交出满意的答案。

要看清未来发展的大趋势

一是国家经济发展方式的转变和创新驱动发展战略的实施。创新驱动发展模式的核心就是要投资于人，要更加重视人力资本和教育的作用。在这个过程中，需要我们重构产业链和教育链。过去产业链和教育链是相对分割的，主要通过就业端口连接起来。想要真正实现创新驱动发展，就要打破原来的产业链，要把人力资本这个最重要的创新要素加入到产业链中间去。实现这样的使命，就必须对我们自己进行深刻的改革。

二是新产业和新技术发展带来的机遇和挑战。现代学校制度和现代企业制度是技术进步这棵树上开的两朵花，现代学校制度和现代企业制度之间有着内在的血缘关系。今天我们面对的是技术水平和消费需求不断提高所联合推动的结构性改革，对我们来讲既是挑战又是机遇。挑战是指我们的学科结构、专业结构、人才培养模式还很难满足推动新产业、新技术的发展。机遇是指哪个学校如果能够抓住新产业和新技术发展的机遇，加快建立产教融合和校企合作的发展机制，就有弯道超车、异军崛起的可能。新产业、新技术的发展，需要我们培养更多的新型先进技术应用人才，培养更多的复合型应用人才，培养更多技术、工艺和艺术结合型的人才。

三是高等教育和职业教育走开放融合发展道路的趋势。中国高等教育的发展有它特定的大背景。一是我们经历了计划经济向市场经济的体制性转轨，在计划经济时代我们通过层层计划和部门办学的机制，用计划来配置产业、科技、教育的资源。但是随着计划经济向市场经济转变，原来的产教结合和科教结合的方式不再存在了。二是我们在一个比较短的时间里，高等教育从精英化转变成大众化并向普及化迈进。精英化以后高等教育增量部分无疑主要是应用型和职业性的高等教育，但怎么办是个新课题。这两件事情结合起来就

意味着今天进行高等教育结构性改革任务尤为艰巨和重要。我们的优势是，已经有很多高校作为先行者，做了很多重要的探索。转型发展这样重大的战略决策和三部委的指导意见，就是基于这些重要探索所总结出来的。实际上，这正是今天很多发达国家推动高等教育改革中一项最为重要的举措，是全球高等教育发展的趋势。

四是加快建设现代教育体系的大方向。为了构建现代教育体系，“十二五”规划着重描绘了基本公共教育服务体系。在“十二五”中，全国职业教育工作会议着重描绘了现代职业教育体系。在《现代职业教育体系建设规划》中有现代教育体系的示意图，就是表明建设现代职业教育体系的目标是最终迈向对现代教育体系的完整描绘。这个中国特色的教育体系应当具有几个基本特点：第一是面向全民的，教育面向的群体不再是特定的年龄段，而是所有的社会成员，特别是一线劳动者、一线技术技能人才；第二是充分的教育机会，提高各级各类教育的普及性，特别是加快贫困地区教育的发展；第三要建立教育——就业的旋转门，形成人才多样化发展的通道，这对高等教育和职业教育的入学制度、专业制度、课程制度、培养制度、质量评价制度产生革命性的影响；第四是要进一步打通社会成员纵向流动的通道。一个是要让家庭经济困难、社会阶层不利的孩子获得更加宽敞的上升通道；另一个是要让一线的劳动者、技术技能人才获得更多的上升通道，这是我们高校的社会责任。这个责任要高于我们常说的人才培养的质量、科学研究的质量、社会服务的能力。

五是教育信息化和全球化趋势。教育互联网和互联网教育已经成为全社会关注的热点，传统的四维时空的教育变成了更多维时空的教育，从这个意义上来讲，它必然对教育带来革命。信息化进一步加深了教育的全球化。一是人的全球化流动，包括学生、教师的全球化流动；二是人才的全球竞争。每一所高校不管是地处上海、北京，还是偏居一隅，都需要在全球化的环境中审视定位、优势、弱点和未来。

所有这些趋势，都告诉我们这是一个变革的时代，不管是从经济社会、教育自身、科技进步的角度，还是从全球化的角度来讲，高等教育改革发展已经处在一个全新的环境中，需要新的思维和战略。

要以坚定的行动遇见未来

这个“遇”是相遇的遇，因为我们不仅要能看得见未来，还要真正跟未来相遇。

一是牢记我们的使命。我们的使命是要为实现第二个百年目标来奠定人才基础。第二个百年的目标要比第一个百年目标艰难的多，因为它的实现将更多地要依赖于创新、依赖于高质量的人力资本。只有每一个高校都在创新体系中有所作为，涌现各个类型的创新创业人才，才有大众创新，万众创业，才有每一个城市、乡村、企业的发展。应用导向的创

新空间无比巨大，无限广阔，更是国家人民所急需的。如果我们坚持这样的发展路径，一样会涌现世界一流的技术创新大学。

二是坚定创造价值这个导向。创造价值是我们事业的意义所在。高等学校既要为经济社会发展创造价值，又要为学习者创造价值。对应用型高校来讲，创造经济社会价值就是怎样更好地为区域经济发展服务、为当地的城镇化服务、为企业的技术进步服务、为提高人民的生活质量服务。创造学习者的价值，最重要的就是要给学生高质量就业和可持续发展奠定良好的基础，为在职人员的职业发展提供有力支持。国家要优先发展教育，是因为教育有着最大的价值创造力。但高校要办好学，不能认为国家的投入是理所应当的，唯有创造价值，才能分享价值。

三是抓住校企合作平台建设这个突破口。高校要在转型发展中要对学科专业进行结构性改革，根据当地经济社会发展的需求抓住切入产业链、创新链的重点，集中力量和资源形成产教融合发展的高地。在校企合作重点平台的建设中统筹学科教育、继续教育、技术创新、科技服务、社会服务这些功能，建设融合性、集成性、创新性、开放性的平台，争取当地政府、行业企业的重点投入和支持。校企合作不能被简单地看成是企业的社会责任或者公益事业，校企合作的本质是大家互利共赢的合作。高校要跟企业、地方互利共赢，意味着高校自身要有创造价值的能力。

四是要以产教融合方式更新再造人才培养流程。产教融合、校企合作，涉及学校治理、学科、专业、课程、教学等各个领域。比如在理论和实践的结合上，怎么真正实现知行合一？人才培养流程的更新再造是一个高度科学化、精细化的工作，需要对社会需求、发展趋势进行深入的研究，需要对职业能力模型进行科学建构、对知识和能力的形成进行递进式设计、始终如一地将理论和实践有机结合实现螺旋式上升，需要全过程的质量控制，并根据人才培养流程配置资源。这项改革尚未真正被破题，前面的路更是永无止境。

五是要守住我们的底线和良知。很多专家学者对什么是教育、什么是高等教育有很好的意见，这是高等教育改革和发展非常重要的理论基础。但是我们常常容易忽略一条：这些理论上的建构都没有学习者的评价重要。我们也需要认真倾听社会公众、行业企业是怎么看待教育的。他们对教育的很多批评都有失偏颇，很多时候不那么符合教育发展规律和人才培养规律的。但是，懂教育规律、人才规律不是他们的事情，是我们的事情，更何况我们对这些规律的认识还需要不断反思和深化。重要的是，他们是有权利批评我们的。倾听他们的批评是我们的责任，是我们反思和改革的动力。

转型发展的真正问题，不是叫不叫职业教育，更不更名为大学，能不能申请到硕士点等等。对政策设计者来说，设计利益机制一定是重要的，也是今后推动转型发展的重点。

但对教育者来说，更重要的是每年 9 月份看到很多智力普普通通、不那么出众的新生来到校园的时候，想着四年以后他用一种什么样的状态走出去，他的人生会否幸福，他将为这个社会贡献什么。（作者系教育部学校规划建设发展中心主任）

黄达人：部分地方本科高校向应用型转变的思考

《中国青年报》2015-12-15

我对于部分地方本科高校向应用型转变的关注，始于 2013 年 6 月，在天津参加了教育部发展规划司推动召开的应用技术大学（学院）联盟成立大会，会上我被聘为联盟顾问。由此，我走访了一批地方本科高校，在这个过程中，既调研了联盟里的学校，也与非联盟学校的大学管理者交流，探讨地方本科高校应用型转型的话题，从中选择了 20 个较为典型的学校作为案例，形成《大学的转型》一书。

与不同类型高校管理者的交流，不断给我以启发，使我对于部分地方本科高校向应用型转变的理解不断加深。概括起来，有两个观点：一是应用型是一个方向，是一条道路，向应用型转变也是一个过程；二是实现地方本科高校向应用型转变的主线是产教融合、校企合作。

我注意到，社会上对“应用型”还有一些成见，认为是低层次、低水平的。比方说，全国一些专业的教学指导委员会曾经有过这样的表述，把研究型、工程型、应用型作为专业规范的三个层次。国内一个有较大影响力的大学排行榜也把高校分为研究型大学、专业型大学、应用型大学和技术型大学等 4 种办学类型。为此，专门拟文，阐述我关于“应用型”的观点。

应用型是一个方向

讲应用型是一个方向，指的是所有大学都应该来关注应用。原因主要有三个层面：

第一，现在提部分地方本科高校向应用型转变有着特别的期待，这种期待就是对于新建本科院校而言。教育部高等教育司、高等教育教学评估中心，一直把“地方性、应用型”作为新建本科院校合格评估、对学校办学定位的基本要求，在引导地方高校走应用型道路方面已经取得了一些明显成效。我认为，引导新建本科院校向应用型转变是完全正确的，新建本科院校是地方本科高校应用型转型的重要组成部分。

第二，现在提出“转型”，实际上是针对部分地方本科高校存在的问题提出的。我曾经阅读了 2009 年以来进行合格评估的 100 多所地方本科院校的专家评估报告，在学校定位的问题上，“地方性”“应用型”是出现频率最高的词语，但专家们反映问题比较多的是，学校在落实的措施上还不够得力，在行动上还有些滞后。

第三，我国正处在经济、社会转型的关键时期，随着我国经济发展进入新常态，全社会都在讲转型。作为社会的组成部分，所有大学都不应该忽略这样的背景。今年 10 月 24 日，国务院印发了关于《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，方案中明确提出，要“深化产教融合，将一流大学和一流学科建设与推动经济社会发展紧密结合，着力提高高校对产业转型升级的贡献率……打通基础研究、应用开发、成果转移与产业化链条”。我认为，这句话是对应用型最好的阐述。

所谓应用型，说到底就是需求导向。地方本科高校向应用型转变是为了更加满足地方和产业发展的需求；建设世界一流大学，也是需求导向，不仅要看学科发展水平，也要看大学是否满足了国家的重大需求。因此，现在提出世界一流大学建设，既是大学自身发展的需求，更是一种国家战略。

应用型是一条道路

应用型是一条道路，指的是应用型为大学发展提供了多样化的途径。

目前，中国高等教育的现状是，大概存在“985”大学、“211”大学、博士学位授予学校、以大学命名的高校、硕士学位授予学校、以学院命名的高校和高职高专这 7 个层级。每个层级都很分明，处于下一个层级的都想往上升，尤其是升博、升大、升硕、升本。这样，学校的发展容易同质化，容易走到综合性发展的方向上去。

在学校内部，对于学校升级有着无穷的动力。每去一所高校讲课，我都会要求对方把校长、书记在校内的重要报告、规划、党代会等材料先发给我学习。可以说，上面所说的“四个升”——升博、升大、升硕、升本，在文件上的表达都很充分。学校实现了一步，往往是实现了几代人的梦想。升级成为学校进步的象征，如果学校领导不想升，教职工会认为这届领导班子胸无大志、不称职。校长、书记说，“我们是被裹挟着往前走”，想要立足定位办学不容易。

相反，应用型提供了一条特色化发展的道路。大学走应用型发展道路，对接了地方、对接了产业。由于中国幅员辽阔，在区域和产业间存在着较大的差异，而这种差异性正好为改变高校同质化发展的趋势提供了一种可能性。应用型这条道路，依托的是“产教融合、校企合作”，实现的是学校的特色发展。

我们看到，有一批研究型大学高水平大学就是从特色鲜明的行业背景的大学一步一步发展过来的。例如，北京航空航天大学以航空航天为特色，西北工业大学以航空、航天、航海工程为特色，西南交通大学以高铁为特色。

有一些学校以服务区域为特色，现在发展势头非常好。如苏州大学对接苏州市支柱产业，由苏大和苏州工业园区牵头主导的苏州纳米科技协同创新中心入选了国家第一批

“2011 协同创新中心”。浙江工业大学牵头的长三角绿色制药协同创新中心也有类似的定位。

总结特色对于大学的意义，沈阳化工大学校长、时任大连理工大学副校长李志义有一个说法：特色是高校的魅力所在，办学有特色才能有导向力，理念有特色才能有精神力，专业有特色才能有发展力，环境有特色才能有吸引力，领导有特色才能有感召力，教师有特色才能有影响力，学生有特色才能有竞争力。

世界一流大学不仅要关注数量化的指标，更应该关注大学的特色。香港城市大学协理副校长程星认为，大学的声誉是靠特色树立起来的，并不是靠排位。他在中国内地、美国、中国香港等几所大学有学习、做管理工作的经历，他告诉我，美国好的大学有着不同的文化和特色，学生上耶鲁大学是冲着耶鲁的文化和特色去的，上哥伦比亚大学也是冲着哥大的文化和特色去的，不是盲目的；而不是像国内，先对考生和学校进行两个排序，成绩最好的上排名最高的学校，成绩稍次一点的上排名稍次的学校，再次一点再上什么。他还套用了一句名言：平庸的大学都是一样的，而优秀的大学则各有各的优秀。

应用型为大学的发展提供了多种可能性，我在调研的过程中已经看到了很多，有的提创业型大学，有的提教学服务型大学，有的提工程应用型大学，还有的提城市型大学，等等，充分体现了大学发展的多样性。对于部分地方本科高校而言，重要的是把应用型道路的第一步走起来，要有行动，要以需求为导向。

向应用型转变是一个过程

向应用型转变是一个过程，指的是转型是一个不断深入的过程。

今年 9 月，我参加了教育部督导办举办的关于本科教学合格评估评审的会议，在《2014 年 22 所合格评估参评院校专家组投票统计一览表》里，我对投票情况进行了一个简单统计，发现体现地方性、应用型最重要的两个指标——专业设置与结构调整以及产学研合作教育表现得很不理想，还有很大的努力空间。

在向应用型转变的过程中，我们特别关注多样性的问题。我认为，高校向应用型转变不应该有标准的模式，用安徽省教育厅厅长程艺的话说是“无型胜有型”。转型的形式更是多样，以师范类院校为例，有一部分师范院校由于当地师范生需求基本饱和，由师范类院校转向理工类院校。

同样是师范类院校，贵州黔南民族师范学院在部分专业对接当地支柱产业的同时，看到贵州省适龄儿童入学率不高以及多民族地区需要推广普通话的省情需求，非但没有压缩师范教育规模，反而大力发展学前教育，立足黔南、民族、师范，体现办学特色。说明向应用型转变的关键就是需求导向。

我还认为，应用型转型不适宜用量化的指标来衡量是否完成。像南京工程学院这类的学校，从建校之初就一直坚持应用型道路，至今还在思考着如何更好地服务产业的转型升级。安徽省教育厅程艺厅长告诉我，安徽省对于应用型转型没有量化的指标，也不去认定学校什么时候完成应用型转型。

在我看来，向应用型转变是一个不断革命、继续革命的过程。在向应用型转变的过程中，不可能是一步到位的，需要不断地凝聚人心，逐步形成共识，不断地实践探索。统一思想是一个长期的过程，实践探索也是一个长期的过程，在这个过程中，不断深化向应用型的转变。

刘仲全：新建本科院校转型办学模式是中轴

《中国教育报》2015-03-25

广大新建本科院校对今年全国“两会”尤其是政府工作报告的关注，或许莫过于“引导部分地方本科高校向应用型转变”的部署。其实，近五年来大多数新建本科院校的工作重心已经逐渐聚焦到“转型发展”上来，并出现了创业型大学、教学服务型大学、基层大学等各具特色的办学追求。新建本科院校向应用型大学的转型，本质上是一个组织变革的过程，涉及政策导向、制度创新、模式变迁、课程优化、教学改革等内容和要素，而办学模式的转变可以说是转型发展的中轴，转到哪里、怎么转是迫切需要突破的问题。

价值取向，从规模扩张转向质量提升

经过十五年来的快速增长，我国高等教育的主要矛盾已经从“上大学”转移到“上好大学”，提高质量成为高等教育改革与发展的核心任务。“引导部分地方本科高校的应用型转型”，是国家推进高等教育内涵发展的重要部署，是提升高等教育质量的整体行动。如果希望在激烈竞争、生源危机、就业压力和社会的质量认同系列发展问题中成功突围，新建本科院校就必须在转型发展中实现工作重心的转移，全面从规模扩张向质量提升转变。

动力机制，从供给驱动转向需求驱动

按照伯顿·克拉克对学术权力模式的划分，我国高等教育的学术权力模式类似于法国，呈现一种供给驱动的动力特征。其核心是以招生计划来控制人才供给，进而实现对高等教育的管理，在公共教育经费的调配上也能保证一定的平衡。这也导致政府和新建本科院校更多地关注供给方面的问题，而对市场是否真正需要却关注较少。因此，新建本科院校首要的任务是上专业、加计划、争专项等办学资源，而对关系到办学质量的专业结构优化、师资队伍建设、培养模式改革、教学内容调整等方面反而重视不够、投入不足，最终导致更加严重的结构性就业矛盾。新建本科院校要实现从新建到“新型”高校的跃迁，就要建

立“需求驱动”的动力体系，主动适应区域经济社会发展和学生就业与终身发展的需要，积极改革创新。

资源配置，从粗放管理转向集约运营

在经济建设中，粗放发展靠规模外延的扩大获得成效的增加；集约发展靠改进技术、减少消耗、降低成本、提高劳动生产率来增加成效。当前，新建本科院校走集约运营之道具有强烈的现实意义。相比成熟本科院校，新建本科院校在重点学科、学位点、经费投入、师资队伍、实验室等存量与增量资源方面，都处于短缺状态，有时甚至捉襟见肘，但是新建本科院校要提升质量、加强内涵建设，又必须突破资源瓶颈的限制，走集约型发展道路，提高资源使用效率，提升办学绩效水平。唯有如此，才能健康可持续发展。

多元协同，从封闭办学转向合作共长

新建本科院校大量存在着：师资与生源的双重“内循环”、人才“近亲繁殖”，服务面向与领域狭窄，脱离地方改革与建设，获取产业发展信息的渠道单一阻塞，对社会变革趋势反应迟缓，专业建设盲目追逐热点或者“看菜煮饭”等封闭式办学行为，路子越走越窄。教育生态学和资源理论的研究表明，新建本科院校必须走出“封闭办学”的自我禁锢，构建多元协同的办学格局，选择“合作共长”的发展道路。学校重点要吸纳政府、企业、社会中介机构、技术孵化园区、行业协会等多元主体，共商专业设置、共构培养方案、共建师资队伍、共创课程体系、共管实习实训，实现人才培养的合作教育。同时，努力开展协同创新，与地方政府、企业、行业协会、科研院所合作，共建研发平台或基地，把科技成果努力转化成产品、培育成产业。此外，面向社会开放办学，把政府、企业、行业做得不够好的某些事情承担起来，充分体现地方高校的优势等。

人才培养，从学术型模式转向应用型模式

目前，通过教育部教学工作水平评估或合格评估的新建本科院校，几乎毫无例外地确立了“应用型人才”的培养目标定位。但是，由于观念转变不到位、培养模式无参考、教学条件不配套、人才培养体制不支持，培养目标定位与实际的办学行为存在着明显错位现象，致使实际的转变仍然“在路上”。要培养应用型人才，最要紧的有五件大事：一是大力发展应用型学科专业，实现专业结构与产业结构的协调互动，形成学科建设孵化新兴产业、专业建设植根产业需求、产业发展带动专业发展的良好格局；二是重构人才培养方案，根据职业岗位尤其是工作能力构建课程体系，调整理论教学与实践教学的比例，注重理论与实践一体化；三是实践教学条件保障，在校内建设工程训练中心、综合实验中心，在实验仪器设备的数量、层次上保证到位；四是师资队伍尤其是“双师型”队伍的建设，保证培养方案的落实，同时具备突出的应用型教学能力；五是产学研合作教育的深度发展。

大学文化，从跟随型发展转向创业型发展

或许出于新建本科院校“后发优势”的本能反应，在合并升格之初，不少新建本科院校忙于把自己办得“像本科院校”。但英国华威大学的异军突起表明，创业型发展才是打破路径依赖的王道。为此，新建本科院校要以积极主动的心态正视内外环境的变化，要从愿景目标、教育教学理念、管理体制机制、资源配置、校园建设等方面建立起一种创业文化氛围和创业发展体系。以自主创业带动各项事业的蓬勃发展，从而实现新建本科院校新的跨越和高等教育质量的全面提升。（作者系华中科技大学教育科学研究院博士研究生、重庆文理学院经济管理学院院长）

成洪波：致力特色发展建设高水平应用型地方大学

《中国高等教育》2015-10

特色发展已经成为决定高等学校的水平、优势、竞争力和生命力的关键要素，对于新建地方本科院校而言，形成鲜明的办学特色是其应对内外挑战、实现可持续发展的战略选择。在竞争日益激烈的新形势下，新建地方本科院校必须找准核心要素，抓住着力重点，推进创新实践，努力走出一条特色化内涵式高水平发展之路。

新建地方本科院校特色发展的核心要素

特色发展是一个系统化的实践过程。只有认清影响高校特色发展的核心要素，把握各要素之间的内在联系，才能为特色办学实践提供理性基础。

办学定位的明晰。新建地方本科院校要实现特色发展，必须理性审视自身在整个高等教育生态中的“位置”，明确地方经济社会发展对于高校职能的要求，在学校层次与类型、人才培养目标、学科专业设置与结构、社会服务等方面进行清晰的定位。尤其要突出“定位的适应性”特征，充分利用已有优势，盘活办学存量资源，创生并整合增量资源，做到纵向适应；对接地方和业界需求，依托地区、企业行业资源，确立并优化育人模式与学科专业特色，做到横向适应，避免定位与发展的趋同化。

办学理念的凝练与坚持。办学理念是高校特色发展的引擎，发挥着内驱力的重要作用。凝练与坚持办学理念，既要遵循大学的核心价值追求，也要紧密结合地方经济发展与社会建设的实际，以立德树人、创新驱动、面向应用为总体指导思想，找准、凝练并坚持适合自身特点的独到的办学理念。

人才培养模式的创新。新建地方本科院校要走出同质化困境，首要任务就是要着眼于学生的实践能力和应用能力养成，从培养理念重建、目标重塑、教学过程优化、管理评价

制度与教学方式方法创新等方面切入，创建独具特色的人才培养模式，形成人才培养特色，实现学校特色发展。

学科专业特色的强化。新建地方本科院校要履行服务地方的办学使命，实现特色发展，必须注重专业建设的开放性与前瞻性，积极开拓能有效对接和引领地方需求的优势特色专业；新建地方本科院校要上水平，必须建设与地方基础产业、支柱产业、新兴战略产业相适应的特色学科，以学科建设服务专业建设。

新建地方本科院校特色发展的着力方向

地方本科院校以服务地方经济社会发展为根本使命，核心职能就在于为地方培养和输送高素质专门人才。因此，其特色发展要在理性定位的基础上，聚焦人才培养模式创新，强化学科专业特色，把握好四个重点着力方向。

着力融入地方、依托地方，凸显地方性。地方性是地方本科院校的最大特征。新建地方本科院校办在地方、依靠地方、服务地方，是区域社会系统的重要组成部分。强化特色发展，关键要突出地方性，将学校建设与地方发展紧密结合，目标定位要体现区位优势，培养规格要面向行业企业，培养质量要符合地方需求。

着力适应需求、引领需求，强化应用性。新建地方本科院校能否得到持续的产业支持，取决于自身能否积极对接和满足产业转型升级与社会发展的现实需求。只有努力实现与政府、市场、社会的协同联动，强化人才培养、科技研发和社会服务的应用创新能力，才能真正成为推动地方经济社会发展的原动力。

着力开发资源、整合资源，推进开放融合。新建地方本科院校要着力打破制度藩篱和机制壁垒，从相对封闭转向开放融合，在促进各种办学资源和创新要素从孤立分散的状态向汇聚融合的方向转变过程中，实现特色发展。必须大力推进学校面向社会开展教育教学工作，积极吸纳社会参与、社会评价、社会监督，构建引入社会力量参与办学的体制机制，整合优质资源，激发办学活力。

着力丰富内涵、提升内涵，加快高水平发展。坚持内涵发展，加快实现高水平办学，重点在于：一是办学质量的提高。以科学的质量观和人才观为指引，不断深化人才培养模式改革，培养出更加贴近产业实际需求、适应社会发展需要的高素质应用型人才。二是师资力量的增强。大力提升教师教学能力、应用科学技术开发能力和科技服务能力，建设一支数量充分、结构合理、层次较高的师资队伍。三是学科专业的优化。确立适应地方发展需求的学科专业体系，组建起支撑学科专业发展的优秀团队和平台。四是内部治理的完善。牢固树立依法治校理念，以体制机制创新不断推进大学治理体系和治理能力现代化，完善内部治理结构和运行体系。

新建地方本科院校特色发展的探索实践

作为一所省市共建、以市为主的新建地方本科院校，东莞理工学院立足自身发展实际，围绕凸显地方性、强化应用型、增进开放度和提升综合水平重点方向，加强顶层设计，创新育人模式，深化治理体系改革，加强科技创新与服务，突出学科专业方向，在特色发展上进行了有益的探索和实践。

1.明确办学定位，引领特色发展

为明确办学理念、明晰目标定位、凝聚发展共识，学校组织开展“服务东莞，创新发展”主题学习讨论和一系列专题调研活动，分析东莞经济社会发展对学校人才、知识、技术的实际需求，研究学校为服务东莞经济和社会发展的建设规划。在此基础上，学校第二次党代会确立了建设“特色鲜明的高水平应用型地方大学”战略目标，制定了以协同创新为引领、全面提高教育质量的战略举措。通过主办“高水平应用型大学高峰论坛”等，深刻剖析学校创新发展的优势、劣势、机遇与挑战。在广东省教育厅和东莞市委、市政府的支持与指导下，学校编制完成《创新发展战略规划（2013-2020 年）》，修订完善学校《章程》，研究制定全面深化改革的若干意见，为学校的改革创新和特色发展做好了较为完善的顶层设计。

2.创新人才培养模式，支撑特色发展

人才培养目标———以教育部首批“卓越工程师教育培养计划”试点工作为契机，深化人才培养模式改革，发挥试点专业教学改革对其他学科专业的辐射效应，突出产学研用深度融合，着力培养适应地方产业转型发展需求的高素质应用型人才。

教学组织模式———着力构建高素质应用型人才培养体制机制。主动对接外部需求，积极修订专业人才培养方案，突出从以学科为中心到以学生为中心、从理论导向到应用导向的转变；坚持以就业和职业能力为导向，促进和推广个性化教育，探索小班教学管理机制；从目标体系、内容体系、保障体系、管理体系和评价体系五个方面强化实践教学体系建设，着力培养学生的创新精神和专业能力。

教学运行———主动适应区域经济和业界需求，加大实践课程和环节的比例，按照“加强基础、注重实践，以项目驱动强化工程意识和实践能力”的原则，整合课程体系；完善一体化的教学设计，开发以课程融合为基础的“二级综合设计项目”；引进真实项目，构建真实的实践氛围，使学生在知识、能力和技能等各方面得到综合性培养和训练。

协同育人———推动省教育厅、东莞市政府共建“制造业应用型人才协同培养基地”；联合兄弟院校和龙头企业，成立“制造业应用型人才培养协同创新发展中心”，推进“东莞高校协同创新联盟”建设。加强校企、校地、校校、校所合作和国际合作：与华为、微

软等企业联合共建实验室，推进校企联合实训实习基地建设，建成“中德精密制造技术中心”、“东莞理工—北大光电联合研究中心”等平台。

创业教育———建设创业学院，成立创业基金，面向全校招收创业精英班成员，邀请优秀企业家担任导师，培育和扶持大学生优秀创业项目，强化创新创业人才培养体系建设，取得显著成效。

3.加大科技创新与科技服务力度，推进特色发展

学校面向东莞重点行（产）业发展，增强科技创新和科技服务能力。围绕国家和地方重大需求，整合国内外知名高校、科研机构和龙头企业资源，组建并提升一批协同创新科技团队，创造高水平科技成果；制定“四重”建设发展规划及重点学科建设改革方案；构建旨在激发教师科技创新服务活力的科研管理体制，完善科研评价系统；加强科研项目申报，积极开展产学研合作。学校科技创新和服务水平显著提升，已经成为东莞转型发展的重要动力源。

4.突出学科专业与产业适应性，提升特色发展

紧密结合区域产业发展，强化学科专业特色。如电子信息类专业根据区域内积聚中兴、华为、TCL 等龙头企业，形成了区域电子产业群的实际状况，及时调整专业设置，改进了电子、通信专业，增设了电气、光电、自动化专业，以更加完备的专业群来适应产业群转型升级的需求：通信专业与中兴通讯共建了“东莞理工中兴通讯 NC 学院”，该专业 2013 年获批为国家专业综合改革试点专业；自动化专业与西门子（中国）有限公司共建先进自动化技术联合实验室，涵盖珠三角制造业自动化升级所需的过程控制、运动控制等方向；机械制造及其自动化专业始终对接东莞市磨具专业镇横沥镇共建“先进制造技术协同创新平台”，师生共同开发桌面式 3D 打印快速成型技术，获得了一系列专利。

5.深化内部治理改革，保障特色发展

学校以深化教育领域综合改革、修订《章程》为契机，引导全校教职工重新审视高等教育发展规律和育人规律，深入思考学校改革创新路径，坚持和完善党委领导、校长治校、教授治学、民主管理的领导体制，以治理方式的法治化和民主化深入推进大学治理现代化。根据国家政策法规，进一步完善党委会和校长办公会议事规则、“三重一大”决策等制度，加强内部治理体系与治理能力建设。积极探索学校理事会制度，探索政府宏观管理、学校自主办学、社会积极参与的“管办评分离”的体制建设。合理平衡行政权与学术权，保障民主权，充分发挥校务委员会、学术委员会、教代会、工会等的作用。充分发挥体制机制的激励作用，激发教职工创新动力和改革热情。推进学校管理重心下移，“简政放权”，强化“中层治理”，确保职、责、权、利的有机统一。

媒体声音

教育部：地方普通本科高校转型不搞“一刀切”

中国青年报 2015-11-17

“引导向应用型转变，要充分评估和结合本地本科高校的改革意愿和办学基础确定试点高校，试点高校应综合考虑民办本科高校和独立学院地方普通高校”，有关人士为该文件的上述规定点赞。

转型要从各地各校实际出发

2013 年 6 月，教育部启动应用技术大学（学院）联盟、地方高校转型发展研究中心相关工作，社会各界围绕地方普通本科高校改革发展的方向展开激烈争论。一些地方本科高校认为，此举把普通本科高校矮化成高职教育。部分国家高职示范校指责，这项改革动议堵死了高职院校“升本”的路子。

争议并没有随着时间的推移而淡化，反而引发了地方普通本科高校与高职高专学校在一些场合的对立，以至于教育部部长袁贵仁在 2014 年年底举行的全国教育年度工作会议上专门回应相关问题。他表态称，转型是已有普通本科高校办学思想、模式的调整，不是职业院校的升格，不是“挂牌”，不是更名。转型要从各地各校实际出发，不搞“一刀切”，要积极稳妥推进，不搞一阵风。

据教育部发展规划司统计，到 2013 年年底我国有 1170 所普通本科高校，其中地方本科高校达到 1058 所（含民办本科高校、独立学院），约占全国普通本科高校总数的 90.43%。

2014 年 2 月，国务院常务会议提出要引导一批普通本科高校向应用型高校转型。这次“三部委 7 号文件”要求，省级政府落实统筹责任，扩大试点高校的考试招生、教师聘任聘用、教师职务（职称）评审、财务管理等方面的自主权，引导部分普通高校积极参与应用型转向的改革。

走应用型建设之路是部分地方本科高校的责任

今年 8 月，浙江省教育厅、省发改委、省财政厅出台文件，积极引导省内普通高校加强应用型建设。省教育厅高教处副处长王国银向中国青年报记者透露，浙江省在做普通本科高校应用型建设方案时曾有一定的顾虑，甚至还担心申报的高校比较少。

浙江省试点方案公布后，有 41 所普通本科高校主动申请加强应用型建设，占全省普通高校总数的 80%左右，既有 1999 年以后升本的普通本科高校，也有 1987 年升本的温州大学、省属高校中首批获得博士学位授予权的浙江中医药大学、省重点建设大学浙江师范大学等。宁波工程学院党委书记苏志刚说，走应用型建设之路，是部分地方本科高校的一种责任与使命。

高等教育生态决定了高校多元形态并存以及融合交叉的格局。江苏常熟理工学院发展规划处处长顾永安说，研究型和应用型高校可以并存，研究型高校中可以有应用型，应用型院校不排斥学术研究型。

中山大学前校长黄达人认为，作为大学管理者最重要的是把学校定位找准，首先是怎么把地方高校放在高等教育体系下考虑，其次是立足定位办好学，充分尊重学生的选择，才能真正体现高校以学生为本的宗旨。

“‘地方性’是地方高校与生俱来的基因，接地气是地方普通本科高校的生存发展之道。”新余学院院长罗玉峰表示。教育部原副部长周远清说，在跨世纪过程中，大多数地市都办了一所本科高校，主要为地方经济社会发展服务。

向应用型转变发展的地方普通高校充分放权

对地方普通本科高校加强地方适应性建设方面，“三部委 7 号文件”在政策上进行了一些突破，允许试点转型高校与行业、企业共同组建教育集团，也可以与行业企业、产业集聚区共建、共管二级学院。建立有地方、行业和用人单位参与的校、院理事会（董事会）制度、专业指导委员会制度，成员中来自于地方政府、行业、企业和社区的比例不低于 50%。

三部委要求，建立适应应用型高校的人才培养、科学研究质量标准、内控体系和评估制度，将学习者实践能力、就业质量和创业能力作为评价教育质量的主要标准，将服务行业企业、服务社区作为绩效评价的重要内容，将先进技术转移、创新和转化应用作为科研评价的主要方面。完善本科教学基本状态数据库，建立本科教学质量、毕业生就业质量年度报告发布制度。

同时，探索政府和社会资本合作（PPP）等模式，建立地方普通本科和应用型转变的经费保障机制。中央财政根据改革试点进展和相关评估评价结果，通过中央财政支持地方高校发展等专项资金，适时对改革成效显著的省（区、市）给予奖励。高校要健全多元投入机制，积极争取行业企业和社会各界支持，优化调整经费支出结构，向教育教学改革、实验实训实习和“双师双能型”教师队伍建设等方面倾斜。

为区别于研究型大学的发展模式，“三部委 7 号文件”向应用型转变发展的地方普通高校充分放权，改革教师聘任制度和评价办法，积极引进行业公认专才，聘请企业优秀专

业技术人才、管理人才和高技能人才作为专业建设带头人、担任专兼职教师。有计划地选送教师到企业接受培训、挂职工作和实践锻炼。

教育界有关人士表示，部分地方普通本科高校要通过教学评价、绩效考核、职务（职称）评聘、薪酬激励、高校企业交流等制度改革，增强教师提高实践能力的主动性、积极性。

教育部：加强行业特色高校建设 突出环境等学科

中国新闻网 2015-12-04

教育部高等教育司司长张大良今日就高等教育改革发展下一步工作指出，要加强行业特色高校建设，突出农林、水利、地矿、石油、交通、能源、环境、建筑、医药、师范等高校的学科专业特色和服务行业发展能力。

教育规划纲要颁布五年来，中国高等教育大众化水平稳步提高，服务经济社会发展能力显著增强，办学实力和国际竞争力不断提升。截至 2014 年底，全国共有普通高校 2529 所，其中本科院校 1202 所，高职院校 1327 所，高等教育毛入学率达到 37.5%，各类高等教育在学总规模 3559 万人，居世界第一。

张大良指出，要育人为本、德育为先。要把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程，真正落实到质量标准体系中，落实到课程教材课堂中，落实到课外实践活动中，落实到教师率先垂范中，使社会主义核心价值观成为学生成长成才的基本遵循，并身体力行。

深化改革、协同育人。深化创新创业教育教学改革，创新人才培养机制，推进科教结合产学融合协同育人。要建设一批功能集约、资源共享、运行高效的专业类或跨专业类实验教学平台，加强各行各业紧缺人才培养和学科交叉人才培养；推进高校与科研机构、行业企业、事业单位融合式全流程协同育人，将科研成果、先进技术、企业培训课程及时转化为教学内容，切实增强学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和解决实际问题的实践能力，努力造就大众创业、万众创新的生力军。

张大良要求，要优化结构、补齐短板。统筹推进中国特色世界一流大学和一流学科建设，办好一流本科教育，提高拔尖创新人才培养水平；加强基础研究、应用研究和技术研发，支持高校参与建设一批国家技术创新中心，繁荣发展高校哲学社会科学，建设中国特色新型高校智库；提升服务国家战略和经济社会发展的综合能力，增强高等教育国际竞争力。

加强行业特色高校建设，突出农林、水利、地矿、石油、交通、能源、环境、建筑、医药、师范等高校的学科专业特色和服务行业发展能力。支持有特色高水平地方高校发展，鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变，大力培养生产服务一线的应用型、技能型人才。

推进专业综合改革，调整优化专业结构，建立国家宏观调控、省级整体统筹、高校自主自律的学科专业设置管理机制，引导高校设置国家战略新兴产业发展、传统产业改造升级、社会建设和公共服务领域改善民生急需的专业；发布限制类、改造类专业名单，引导高校依据就业率和社会需求调减专业设置。

并且，要大力提升中西部高校办学水平，继续实施中西部高校综合实力提升和基础能力建设工程，加大对口支援西部高校力度，促进高等教育协调发展。加强高等教育分类指导，加快建立高校分类设置、分类拨款和分类评估制度，形成长效机制，促进高校合理定位、各安其位、各展所长、办出特色，在同层次、同类型高校中争创一流。

此外，张大良提出，要提升能力、保障质量。持续开展教师能力提升培训，推动高校普遍建立教师教学发展中心，完善国家、省、高校三级教师培训体系，聘用有丰富实践经验的人员担任专兼职教师，支持实践教学教师和创新创业教育教师到行业企业挂职锻炼，使教师的技术创新和实践能力得到有效提高。

推进互联网、云计算、大数据等信息技术与教育教学深度融合，建设一批以慕课为代表、课程应用与教学服务相融通的优质在线开放课程；扩大在线开放课程应用，推广翻转课堂、混合式教学等新型教学模式，建立线上教学与线下教学有机结合、有利于教学方法创新和学生自主学习的教学运行机制，创新在线学习学分管理、学籍管理、学业成绩评价等制度，支持名师名课等优质教育资源共享，推进教学方法改革和学习方式变革，提高教学水平和创新能力。

健全高等教育质量评价与保障体系，加强高校自我评估，不断完善校内教学质量监测和调控机制，形成高校自主发展、可持续发展的良性机制；开展行业认证和评估，积极推进在工程、医学等领域，建立与国际实质等效的专业认证制度，促进人才培养与执业资格相衔接，增强人才培养对产业发展的适应性。

加强社会监督，建立全国高等学校本科教学基本状态数据库，推动高校建立相应的数据库，完善本科教学质量年度报告和毕业生就业质量年度报告发布制度，主动接受社会监督，调动各方面关注支持高等教育发展的积极性。

中国教育报：今年，教育的劲儿往哪使？——2016年全国教育工作会议观察

《中国教育报》2016-01-18

新形势下，面对创新国家对创新型人才的迫切需求，高等教育路该怎么走？

一手抓“双一流”一手抓转型

“双一流”和应用型，对高校而言，似乎是两种不同的发展方向和路径。选哪条路？如何选？

“有些高校觉得如果转成应用型会降低学校层次，老百姓对学校的评价降低，也会影响学校的发展。”天津市教委主任王璟坦言，面对建设“双一流”和向应用型高校转型，在高校层面仍存在争论。

2006 年开始讨论转型、2008 年开始转型的经历，让安徽省教育厅厅长程艺深深感觉，对地方高校来讲，当初应用型本科高校转型的路选对了。“2015 年，安徽省高校毕业生初次就业率达到 88%。这几年，安徽高校毕业生初次就业率都非常高，效果很明显。”

程艺说，从安徽的实践看，以专业结构调整为代表的有形的转型是一直坚持下来的。安徽一些新建本科高校是从师专升格起来的，而师专的专业设置非常简单，数理化音体美，变成本科后如果专业不调整，势必带来就业问题。“当时的调整是很痛苦的，但我们坚持有条件要调整，没有条件创造条件也要调整。”程艺说，当时的情况是，安徽省中小学教师每年的需求量仅有 1 万人，而师范类专业的招生高峰达到每年 5 万人，经过转型调整后，招生规模降下来了，仍能满足需求。

“工作报告中提到培养技术技能人才和应用型人才，我们从字里行间就可以找到自己的定位。”王璟认为，现阶段对转型问题存在争论很正常，但不应因这种争论影响学校找准自身的定位。“要找准学校定位，就要围绕经济社会发展开展教学、科研、育人工作，培养经济社会发展需要的技能型人才。”

“‘双一流’的规划是在总结以往‘985’‘211’建设评选机制的基础上提出新的战略发展思路和方针，对中国高等教育发展是个重大举措，具有重要的导向作用。”北京市教委主任线联平认为。

“在统筹建设‘双一流’问题上，总体态度积极。但具体到不同层次、类别高校如何借助‘双一流’建设方针找准定位，有的模糊不清，有的比较茫然，有的期望偏高。”线联平认为，我国真正有能力冲击世界一流的高校不会很多，更多的高校需要通过一流学科建设提升学校实力，优化学科结构、凝练学科特色、实现国际引领。如果不进行科学论证，一窝蜂地建设世界一流大学，容易出现浮躁。

在分组讨论中，不少来自中西部地区的教育厅厅长表达了对“双一流”的多元化期待。除了世界一流，也可以考虑建设区域一流，让不同区域、不同层次的高校都有一个明确的奋斗目标。

西藏自治区教育厅党组书记普布次仁一方面欣喜于这些年西藏高校的快速发展，建起了博士点，争取到了中西部高等教育振兴计划的支持，一方面也清楚地看到西藏高校在冲击世界一流大学方面的差距，希望能在一流学科建设方面有所作为，也希望国家在相关政策方面对西部省份有所倾斜。

浙江日报：舍弃“高大上”转向专而精 我省41所本科院校试点从学术型转向应用型

《浙江日报》2015-11-09

编者按：十八届五中全会通过的“十三五”规划建议中提出，要优化学科专业布局和人才培养机制，鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变。之前李克强总理提出要加快发展现代职业教育，同时引导一批普通本科高校向应用技术型转型。站在新的起跑线上，浙江高等教育将如何发展？在下一个五年里如何培养懂技术的复合型高层次应用型人才？日前，记者走进向应用型转型的高校，找寻改革路上的可喜成果。

开学以来，浙工大之江学院商学院大二、大三的部分学生已经到岗“就业”——在绍兴柯北电商服务中心，帮助传统商户搭乘互联网快车，目前，已为近20家企业提供专业的电商技术指导和培训服务。不在课堂学理论，改向实践要技能，这是商学院试点“本科院校向应用型转型”后，在教学模式上作出的改变。

“以往，多数本科高校都向985、211等‘国家队’看齐，往学术型、研究型大学这一条路上挤。”省教育厅有关领导说，过于偏重学术，导致高校盲目追求博士、硕士点设置数、论文发表数、学科专业数等，严重忽略了学生实践技能的培养，导致毕业生跟不上社会实际需求、与行业发展脱节严重，特别是工程技术人才短缺，行业“用工荒”的同时，学生“就业难”现象突出。

“‘十三五’规划建议中提出要优化学科专业布局和人才培养机制，这是高校发展的迫切需要，也是社会对高素质应用型人才的渴求。”省教育厅高教处副处长王国银说，伴随着“中国制造”向“中国创造”转型、创新驱动发展战略的推进，社会更需要懂技术、能创新创业的复合型高层次应用型人才。

为从源头上解决问题，今年 4 月，省教育厅、省发改委、省财政厅联合发文《关于积

极促进更多本科高校加强应用型建设的指导意见》。7 月，我省 41 所普通本科院校（含独立学院）率先试点。根据要求，到 2020 年，这些高校的应用型专业将占所在院校专业数的 70%以上，在应用型专业就读的学生将占所在学校在校生的 80%以上。

试点 3 个月来，试点高校开始改变以往的育人模式，甚至走出校园，以社会需求为办学导向，“向应用型转型”初显成效。

随着办学理念的转变，不少学校开始从学生评价导向上尝试改变。浙江财经大学东方学院依据自身特点，推出细致的改革方案。今后，工科类专业学生 40%的学分将来自实践教学，其他专业的实践教学学分将不低于总学分的 35%。另外，该校还要求学生的毕业论文与毕业设计的选题 85% 来源于实习单位、社会实践和行业企业应用项目。

参与地方发展，从当地产业布局和社会发展需求出发，设置相应的专业学科群，是不少学校的新探索。“分层分类培养学生是我们的理念。”浙江师范大学本科教学部主任赵雷洪说。成立微影视工作室、数字影像工作室等 8 个实践教学工作室，聘任知名传媒学者、广告业“大咖”等 11 名学界、业界专家担任授课教师……眼下，浙师大文化创意类等专业着眼于浙中、浙西南地区经济社会发展与产业结构需要设置专业学科群，加强应用型建设。

从学术型转向应用型，改变学生“眼高手低”的毛病，关键是提高学生实际操作能力。除了把课堂搬到市场里，浙工大之江学院还加大实践教学比重，实训实习的课时占专业总课时的比例达到 30%以上，学生在校期间参加实训的总时长要达到一年。另外，学生的主要专业课程都要求运用真实任务、真实案例教学，用人单位的参与度要达到百分之百，并鼓励学生在拿到学历证书的同时，也获得职业资格证书。

在新的起点上，开放式办学将成为新常态。我省将探索建立学校与行业企业共建共管二级学院或专业群的制度，进行二级学院混合所有制试点。鼓励高校与行业企业合作建设实训基地、实习基地、创业基地，共同开发教学资源。

此外，为了免除高校的后顾之忧，原有评价体系的改革也已经开始探索。今后，评价高校的标准将更注重考察人才培养与地方经济社会发展需要的契合度、高校为地方经济社会发展的贡献度、毕业生对自身职业发展现状的满意度，以及用人单位对学生的满意度。

国外应用型大学

美国：应用型大学起源于美国，对促进美国经济社会发展起到至关重要的作用。特别是自 20 世纪 80 年代以来，美国曾多次颁布法律，提倡大力发展应用型大学，培养应用型人才。如《美国教育部 2008—2013 年战略规划》中明确指出：“应用型本科人才培养的目标是使受教育者具备从事某一特定职业所必须的全部能力，即以培养人才的职业能力为主要目的。”

美国应用型大学以培养受教育者的职业能力为主要目标，即根据不同职业的需求制定不同的教学大纲，把理论课程与实际课程相结合，教学大纲的制定由任课教师和企业家共同进行。美国模式的合作式教育以“工学交替式”为主，企业的实训和大学的教学交替进行，培养时间各占一半。

在教学内容身上，应用型大学主要包括通识课程、专业理论课程、专业相关课程、实践能力培养课程四部分内容。其中，占比重最大的是实践能力培养课程。在考核评估方面，学校和企业共同对学生的学习成绩、技术水平、工作能力进行考核评估。

德国：应用科技大学无论在数量上还是其毕业生数量上，均占到了德国高校及毕业生总量的 40% 以上。其中，德国 60%以上的注册工程师、50%以上的计算机和商务专业人才毕业于应用科技大学。

德国应用科技大学的专业设置打破学科壁垒，不追求学科的完整性，按技术甚至工艺领域划分，充分与地方经济对人才的需求相适应。此外，教学注重理论知识在企业实践中的应用，校内有许多设施良好的实验、实习、实训中心，供学生充分进行实际训练。学生的毕业论文（设计）的选题也通常来自实践，并在实践中完成。

值得一提的是，德国高校规定，要取得应用科技大学的教授职务，必须具有博士学位，掌握深厚的科学理论知识，同时还必须有多年的行业工作背景，具有丰富的实践经验。

中国教育报：投入真金白银 改革含金量高 管理动态调整——广东建高水平大学促经济“换挡”

《中国教育报》2016-03-02

因生产车间粉尘污染、尘肺病高发，如今在以陶瓷卫浴为支柱产业的广东佛山，月薪 1 万元都很难招到陶瓷卫浴洁具打磨工，招工难已成为当地经济发展的“痛点”。

广东工业大学佛山数控装备研究院“孵化”出的新鹏机器人公司迎难而上，研发出可独立完成陶瓷卫浴洁具打磨工序，且产量 5 倍于普通打磨工的打磨机器人。“机器换人”带动佛山市本土卫浴行业走向智能制造。

在教育部 3 月 1 日举行的新闻发布会上，广东省教育厅副厅长王创介绍，该省高水平大学和高水平理工科大学各参建高校，目前已与地方政府、行业、企业共建了近 500 个研究院、企业研发中心等平台，通过合作研发、成果转化等方式服务了 2000 多家企业。

建设高水平大学和高水平理工科大学，是广东省应对经济新常态的“智慧之选”。当前，广东制造业面临发达国家先进生产力和发展中国家低要素成本的“双重挤压”，迫切需要新的发展动力，但大而不强是套在广东制造业头上的“紧箍咒”。

审时度势，广东选择了推动高水平大学和高水平理工科大学“极速前进”。据王创介绍，广东省将通过专项资金投入、提高生均拨款等方式投入150亿元推进高水平大学建设。2015年至2020年，广东省以及佛山市、东莞市、深圳市将共同投入超过80亿元，共建3所高水平理工科大学。

除了投入“真金白银”，广东为推动高水平大学和高水平理工科大学超常规发展，还推行了一大批“含金量高”的体制机制改革。今年 1 月，广东启动高水平大学人事制度改革，首次向试点高校下放岗位设置权、公开招聘权、职称评审权、薪酬分配权和人员调配权。

试点高校之一、华南农业大学出台规定，科技成果转化的收益按学校5%、所在单位15%、成果完成人80%的比例进行分配。华南农大在产学研合作模式方面也同样“敢闯爱创”。该校校长陈晓阳认为，当前校企协同模式不应简单地停留在签协议、挂牌子的初级阶段，而应相互捆绑实现互惠互利。该校与广东温氏集团进行深度合作，取得了良好的效益，相关科研成果还曾获得国家科技进步奖等奖励。

“为企业转型升级提供科技、人才支撑时，不能打一枪换一个地方，而是通过与企业深度融合，提升企业自我‘造血’能力。”广东工业大学校长陈新举例说，该校自2004年开始就与地处相对偏远贫困地区的巨轮股份合作，校企双方从一个2万元的合作项目开始，发展到如今一年超千万元的重大科技合作。在这12年里，巨轮股份也成长为目前国内规模最大的轮胎模具开发制造企业。

为避免“同质竞争”，鼓励特色发展，广东省正探索制定“一校一策”绩效评价指标体系，根据不同类型建设高校和项目进行分类管理，不同建设阶段选取不同的绩效评价指标。这有效引导了各参建高校特色发展。如南方医科大学作为唯一一所进入广东省高水平大学建设行列的医科高校，面向健康领域前沿、面向经济社会发展的重大需求，创新驱动健康产业发展。该校与广东顺德区共建科技园，开展国际技术转移平台、军民融合技术转移平台建设，将有200余项医疗器械、诊断试剂等成果进入广东开展孵化和产业化。

为推动高水平大学和高水平理工科大学“快马加鞭”，广东省正在探索制定激励与退出机制。王创介绍说，该省将根据绩效考核情况，对重点建设高校和项目进行动态调整。对工作推进得力，成效突出的高校和项目继续给予支持，项目学校可整体滚动进入高水平大学建设行列，反之将被调整、取消建设资格甚至被问责。

中国教育网：适应新常态大力推进地方高校转型发展

中国教育新闻网 2015-10-14

随着知识经济的飞速发展，高等教育与地区经济社会发展相互促进和相互依存的关系日益凸显。我国经济发展方式正从规模速度型粗放增长转向质量效率型集约增长，经济结构正从增量扩能为主转向调整存量、做优增量并存的深度调整，经济发展动力正从传统增长点转向新的增长点。经济新常态，对高等教育尤其是地方高等教育提出了新的发展机遇。《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》明确指出，要“引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型”。地方高校应积极适应新常态，大力推进在发展理念、学校定位、学科建设、育人模式、办学思想上的转变，改革创新，转型发展。

在发展理念上，由追求规模扩张向提高质量转变，实现内涵发展。自 1998 年以来，我国高等教育规模呈不断高速增长态势，到 2013 年高等学校增长幅度达到 624.04%，这为我国高等教育进入大众化阶段，满足广大社会需求做出了很大贡献。高等教育规模的外延式的扩张带来了地方高等教育高速发展，但同时也显现出地方高等教育资源少、底子薄、质量低等不足。现在仍有一些地方高校把“大力发展”与规模扩张等同起来，不顾办学条件，盲目扩大招生，增加了办学困难，生均教育资源大为稀释，资源不足再加之低水平重复建设，必然导致高等教育效益不佳、质量不高。在新常态“四个转向”的大背景下，应主动适应新常态，适度放慢发展速度，深化内涵发展，积极为地方经济社会发展作贡献，从“以量谋大”转变到“以质图强”。

在学校定位上，由单纯追求提升办学层次向在不同层次上提升水平彰显优势转变，实现错位发展。近十余年来，一些专科学校追求升为本科，本科学校期望更名为大学，以能够得到更多的有形资源和社会声誉，吸引更多更好的生源。符合条件的部分高校升级更名，这无可厚非，而且对改善地方高等教育结构，满足社会需求起了重要作用。但若是一个地区的绝大多数高校都去追求提升层次，特别是一些高等职业院校升本以后，和传统普通本科院校办学模式同质化，偏离了高等职业教育的办学方向，结果就会导致低水平的重复建设和低效率的资源配置。一所高校的办学层次并不代表其办学水平，若低层次的高校能适应地区经济社会发展对应用技术型人才的需求，能为地区经济社会发展作出重大贡献，那就是高水平学校。在经济新常态背景下，以质量型和差异化的竞争为主，不仅需要高层次研究型大学，同样需要较低层次的应用技术型大学。对处于较低层次的地方高校来说，积极适应新常态要求，主动为地方经济社会服务，就能占有更大更多的市场份额。为此，要树立科学的层次观和水平观，转变应用型大学比研究型大学低人一等的观念，明确不同层次高校的办学定位；要改革教育资源配置方式，提高教育资源配置效率。大力鼓励支持那些处于较低层次的高校，办出水平，办出优势，错位发展。

在学科建设上，由追求大而全的综合化向形成有优势特色的专业学科群体转变，实现

特色发展。积极适应经济新常态，就要求我们切实注意到需求个性化、多样化，市场竞争转向以质量型、差异化为主的竞争，资源环境承载能力接近上限等发展特征，就不允许地方高校再去追求大而全综合化的学科体系，而是要建立由主干专业和具有关联性的非主干专业共同组成的特而强的学科群体系。主干专业必须以区域经济社会需求为导向，与地区产业结构、就业结构、社会结构乃至文化结构相适应，发挥自身特色优势。非主干专业要着眼于在教学科研与社会服务等发展方向上找到与主干专业交叉互补的结合点，努力办成与主干专业关联性强的复合型交叉性专业。主动缩减国家发布的就业难、办学力量不足的专业，从而使学校形成一个或若干个有特色、有优势的学科群体系，形成自己的比较优势和竞争优势，在地方甚至全国的学科专业体系中谋求一席之地。重点发展教育资源能高效服务于地方发展的重点学科专业群体。

在育人模式上，由单纯追求学术研究型人才向培养应用技术型创业型人才转变，实现创新发展。现在不少高校毕业生，包括硕士生和博士生的就业困难，进行自主创业更难；与此同时，随着经济发展、产业升级、技术进步和社会变革，一些企事业单位在人才市场上又难以找到他们急需的技术人员和管理人员，出现了劳动力资源总量富集和结构性短缺的不匹配现象。随着人口老龄化日趋发展，农业富余劳动力减少，要素的规模驱动力减弱，经济增长将更多依靠人力资本质量和技术进步，科技创新势必成为驱动发展的新引擎。人是创新的关键要素，培养更多的应用型创业型人才是提升人力资本质量和促进技术进步的必然要求。要转变人才培养理念，突出培养学生的理论与实践结合能力、动手能力和创业能力，要注重培养富有现代专业知识和实践能力的高素质技能型人才；要创新人才培养模式，加大学生创业帮扶力度，扩大创业培训规模，提升学生创业资助金额，重点建设大学创业园。

在办学思想上，由学校办学与服务社会相脱离向主动服务地方经济社会，推进高校与行业产业、地方政府、科研院所紧密合作协同创新转变，实现协同发展。实现新常态下的“四个转向”，离不开科技、文化的创新与进步。国家制定实施的“高等学校创新能力提升计划”，不仅是高等学校办学体制机制综合改革的新突破，而且是为地方经济转型发展提供新的动力源。地方高等院校的转型发展集中体现在为地方培养应用技术型人才和为地方经济社会发展服务这两个着力点上，协同创新是在比产学研结合更高、更深、更广的层面上，将培养人才和服务社会两者结合起来的全新的办学思想。高校要走出校门，举区域旗、打地方牌，积极投身于“以企业为主体，围绕地方经济社会发展急需解决的问题开展重大突破”的协同创新中去，要大力改革创新体制机制，改革职称评定和评优奖惩制度，激发高校师生为地方经济社会服务的创造性，主动对接企业承接项目，打破封闭办学、自我评价

的发展链条，充分发挥高校服务社会的职能；高度重视人文社会学科发展，支持开展富有地方性、人文性的地方文化传承研究，积极为政府科学决策出谋划策，打造地方经济社会发展的新型智库。通过多元化、多维度、多方面的大协同，创新资源的融合，实现多主体间的深度合作，以新的理念、新的思路、新的举措大力提升高校的创新意识和创新能力，实现高校与企业行业等的协同发展。

中国教育报：地方本科高校转型应走出身份困惑

中国教育报 2015-06-17

李克强总理在今年的政府工作报告中指出，要引导部分地方本科高校向应用型转变。当前，在“转不转”的问题上，地方本科高校大多已无异议，因为“招生难、就业难”的双重压力，正在倒逼高校作出调整。但在“向哪里转”“如何转”等诸多问题上，还远未达成广泛共识。一个让人困惑的问题是：转型之后，地方本科高校到底是在办职教，还是在办高教？

要回答这个问题，必须对“向应用型转变”有全面理解。要全面理解“应用型”的新要求，还是要回到解决“招生难、就业难”的双重困境上来。换而言之，判断一个地方本科高校是否真转型，最简单的标准就是看其是否真正脱困。

转型首在调整办学定位

高校培养与社会需求之间的脱节，是造成一些地方本科高校就业难的主要原因。以重庆为例，电子信息领域作为地方支柱产业，用人需求缺口在 20 万人以上，但重庆市属高校中，经、管、文、法、艺五大专业培养规模占比却高达 55%。重庆本科高校中，英语专业开设高校有 21 所，在校生达 2。6 万人，占在校生总数的 6。5%。

究其原因，这与我国地方本科大学的发展历史不无关系。特别是新建本科院校，大多在上世纪末由高等专科学校升格而来，办本科的历史并不长。加上扩招的主体在地方大学，经、管、文、法、艺等又成为扩招专业的主体，因此造成了今日之困境。在新的发展环境下，地方本科大学明显表现出学科专业设置不够合理、教师队伍素质不够匹配、人才培养模式不适应、与地方经济社会发展不相协调等病症。

引导部分地方本科高校向应用型转变，更为重要的是办学定位和发展目标的调整。毋庸讳言，我国高校发展大多有一种路径依赖：单科性学院想升格为多科性大学，“211”大学想成为“985”，最后大家都想成为北大清华。且不说国家资源能不能办那么多的北大、清华，对于任何一个国家而言，也没有那个必要。以拥有世界一流大学最多的美国为例，

在 3600 余所高校中，研究型大学也是少数，绝大多数还是科研教学型或教学型大学，仅两年制社区学院就占 55%。

美国大学的这种构成，其实和其国家对人才的需求是一致的。据统计，发达国家人才需求的结构比例为：从事科学研究的拔尖人才约占 5%，从事设计研发的专门人才约占 30%，从事生产、管理、服务等基层生产一线工作的专业人才约占 65%。作为一个正处于经济社会发展快速上升期的大国，我国对于各类人才需求的比例可能会有所不同，但对基层生产一线需求的比例应该大致相当。因此，调整地方本科大学的办学方向，已是迫在眉睫。

转型重在确立就业导向

一些持反对意见的人认为，拿就业率来“强迫”地方本科高校转型，是一种短视行为。因为大学的任务是教育人，就业应该是政府抓的事情。应该说，对转型的这种认识是片面的，甚至是有害的。

今天地方本科高校的转型，其实也是历史发展的必然结果。有研究表明，二十世纪六七十年代，欧洲人均 GDP 在 2300 美元至 6500 美元之间，城镇化率不断提高，产业结构的优化升级和生活方式的变革，客观上要求高校的人才培养结构随之改变，由此出现了一个新的大学类型——应用科学大学。我国当前的经济社会发展，正处于欧洲当年的水平上。

就业首先是地方政府的事，当然没有错。但是，地方政府作为大学的举办者和出资人，要求地方本科大学办学方向作出调整，确定“地方性、应用型”的办学定位，为区域经济社会发展培养适用的人才，也在情理之中。

就业导向一旦确立，地方本科大学的学科专业结构、师资素质水平、人才培养模式等等，都将随之改变。可以说，这样才真正是从“围绕学校资源办学”到“围绕学生办学”的转变。

转型不必纠结于职教高教

自从 2014 年 2 月国务院常务会议部署加快构建现代职业教育体系以来，围绕引导部分地方本科高校转型，社会上出现了各种声音，有的理解为 600 多所新建本科高校都将转为本科职教，有的解读为高职院校将面临生存危机，一度造成认识上的混乱。

实事求是地说，引导部分地方高校转型，理论上还存在诸多需要建树的空间。在 10 余年的办学探索中，许多地方本科高校的成功办学经验，也值得我们去总结。实践走在理论的前头，是当前地方高校转型的现实处境。

中山大学原校长黄达人卸任后走访了 20 余所高职院校，认为职业教育有三大特征：一是师资上，强调“双师型”；二是就业上，强调持证上岗；三是教学上，强调基础与实践

结合。按照这个标准，许多普通高校甚至“985”大学也存在有职业教育特征的专业，如临床医学专业。也就是说，职业教育的特征，并不仅存在于职业院校。

我国一些老牌本科大学，其实也有不少在培养有职业教育特征的人才。如扬州大学培养的淮扬菜高级厨师，已成为国内外高级餐馆的标配。麻省理工学院本科的培养目标，也是具有创新和领军能力的工程师。因此，有学者认为，我国 95%以上的大学本科都应该是“应用型”，应用型大学里可以分为教学型、教学研究型和研究型三类。这与当前大学的研究型、应用型、其他类型的分类方式也有所不同。

从解决当前地方本科大学的困境来看，区分转型后的地方本科高校属于高教还是职教，其实意义并不大。并且，在职业教育尚未得到社会充分认可、技术人才的社会地位还没有真正提高的当下，过分强调“应用型”大学的职业教育特征，反而不利于地方本科的转型。

引导地方本科高校转型，是到了走出“身份困惑”，超越“姓职姓高”的时候了。

第三部分　建设有特色高水平应用型大学实践

国外高校实践

德国应用型大学的实践特色及其启示——德国施特拉尔松德应用科技大学的访学体会

胡克

《黄山学院学报》2015-12

一、FH 和 UNI 简介

2014 年 9-12 月，笔者赴德国施特拉尔松德应用科技大学(Fachhochschule Stralsund)进行了为期 3 个月的交流访学活动。德国“Fachhochschule”简称 FH，德语直译过来是高等专科学校，其统一的英文名称是“University of Applied Sciences”，即应用科技大学。这一类高校的名称都是 Fachhochschule 加上地名，比如 FH-Stralsund 中的 Stralsund 即施特拉尔松德。有别于 FH，德国的综合性大学叫做“Universit 覿 t”，简称 UNI。虽然叫法不同，但是 FH 和 UNI 的关系就类似于我国的应用型大学和学术型大学的关系。所以，FH 和中国的专科概念完全不同，它属于本科。从名字来看，FH 和我国的应用型大学如出一辙，它以应用为导向，重在职业技术教育，而 UNI 则注重学术理论研究。从目标和导向来看，

FH 和 UNI 的区别很像我国的专业型硕士和学术型硕士的区别。FH 其实也开设研究生院，并设立硕士学位，还协助德国科研部门和各大企业开展研发工作。德国各大企业的高管有很多人是 FH 毕业，FH 也曾培养出诺贝尔奖获得者。目前，德国大约有 110 所 UNI，208 所 FH，这个数字一直在变化中。在中国，由于人们对 FH 的认识不深，并且常常抱有误解，以为 FH 是不入流的“野鸡大学”。大家对于 UNI 的认可度更大，甚至只承认 UNI。其实，FH 属于正规院校，旨在培养高等技工。一提到德国，人们就会联想到德国人的严谨、认真、技术的发达、产品质量的优秀。对于德国的这种国际形象，FH 的贡献着实不小。FH 里面也有很多的名校，比如以汽车专业闻名的 FH-Esslingen 和 FH-Ingolstadt，以船舶专业闻名的 FH-Flensburg。这些 FH 在德国的名气都很大，但是在我国鲜有人知。与中国人对学校名气的追求不同，德国人并不太在意这一点；中国动辄有各种各样的大学排行榜，德国虽然也有，但并不受大众关注。如果询问德国人最好的大学是哪个，他们可能会直说不知道，然后补充说这要看针对哪个专业。比起学校的综合名气，他们更注重专业的好坏。正因为如此，FH 才会应运而生，受到务实的德国人的追捧。另外，据一些媒体报道，FH 的毕业生相对 UNI 的毕业生更容易找到工作。就毕业即失业的学生数量而言，UNI 要比 FH 多 1.3%，因为 FH 的学生都拥有实践经历，早早地掌握了一些职业技能，所以比起招聘后还要花时间培训的 UNI 毕业生而言，中小企业更欢迎来了就能立刻工作的 FH 毕业生。

表 1 FH 和 UNI 的主要区别表中数据来源：德意志学术交流中心（DAAD）以施特拉尔松德应用科技大学（以下简称 FHStralsund）为例，这所学校历史较短，建立于 1991 年，规模也很小，学生只有大约 2 500 人。该校设有 3 个学院，分别是电子技术与信息学院、机械学院和经济学院，一共开设了 19 个本科和硕士专业，如波罗的海地区管理研究、企业经济学教育、电子技术、休闲管理与旅游管理、机械制造、医学信息与生物医学技术、经济工程学等。

表 1 FH 和 UNI 的主要区别

	FH	UNI
学校规模	4000 人左右	15000 人左右
课程设置	学科少，重点学科是工科、经济、企业管理等	学科齐全
毕业学位	本科（学习年限 3–4 年） 硕士（学习年限 2 年）	本科（学习年限 3–4 年） 硕士（学习年限 2 年） 博士（学习年限 2–5 年）
攻读博士	优秀毕业生可以申请进入 UNI 读博	毕业生可以申请读博
学校历史	短	长
科学研究	从事应用性研究	科研与教学并重，关注基础研究

表中数据来源：德意志学术交流中心（DAAD）

二、FH 和 UNI 相比的主要不足

第一，就学位而言，从 FH 拿到的学位和 UNI 的一样，只是 FH 颁发的证书（Diplom）上面多了 FH 的字样。有人认为 FH 的文凭比 UNI 的等次低，实际情况如何就见仁见智了，不同地方的要求不同。但是有一点必须重申，FH 和 UNI 的差别绝对不像我国的大专和大学之间那样明显。有极少数 FH 的硕士学位在中国只承认是学士学位。第二，就工作而言，很多 UNI 毕业生的起薪比 FH 毕业生高。这一点和中国很像，比如中国的研究生就比本科生起薪高。虽然这让 FH 的毕业生颇有些沮丧，但是从辩证的角度来说，正由于这一点，在工作区别不是很明显的情况下，很多公司更愿意优先录用 FH 的毕业生， 特别是 IT 公司和中小企业。由于 FH 毕业生很快就能独立开展工作， 他们会更早地取得比 UNI 毕业生更多的工作成绩。用长远的眼光来看， 很多 FH 毕业生并不比 UNI 毕业生挣的钱少。第三，就深造而言，FH 的学生转入 UNI 会比较困难。FH 只有本科和硕士点，没有博士点。因为缺乏理论知识和科研训练，一般来说，FH 的毕业生只有工作两年后再递交申请才有机会攻读 UNI 的博士学位，并且还要通过相关考试。不同的 UNI 学位有不同的要求， 有的会要求 FH 的学生参加一些课程的补习或考试， 而 UNI 的毕业生则没有上述程序，他们可以直接攻读博士学位。

三、FH 作为应用型大学的实践特色

（一）课程设置方面根据 FH 本身的性质，即主要关注职业技能的培训，有一些专业只在 FH 开设，UNI 则没有。即使 FH 和 UNI 都开设了某个专业，教授在课堂上的侧重点也不一样：FH 偏向于实用，UNI 则偏向于理论基础。在 FH，根据教授的安排，除了 Lecture，即一般意义上的上课，有的课还会有 Tutorial，即辅导课。Tutorial 由高年级学生指导，基本是做练习。另外，有些专业会安排学生定期去相关公司参观学习。还有一点值得注意，即 FH 设置的专业和课程一般与其所在地区的人文、地理和产业结构有很大联系。例如 FH-Stralsund 位于德国最北端，毗邻波罗的海，因此学校就开设了一门名为“波罗的海地区管理研究”（Baltic Management Studies）的专业，每年还会举办波罗的海经济管理论坛。由于施特拉尔松德是一个历史悠久的旅游城市，该校的旅游专业也因此发展迅速。有些 FH 还设置了“双元制”专业，与企业合作共同培养工程师，如 FH-Wolfenbuettel 就与著名的大众公司合作，开设了车辆工程专业以培养汽车行业的工程师。

（二）学习进度方面和我国的大学一样，绝大多数的 FH 都有固定的毕业时间和固定的修读课程。然而 UNI 则不同。FH 的学生负担较轻，作业很少，一般 4 年可以毕业，其中 3 年是课堂学习，1 年是外出实习。一堂课的时间要么是 90 分钟，要么是 180 分钟（有课间休息）。UNI 的学生自由性更大，可以按照兴趣或需要来选修课程，同时负担较大。由于 UNI

的学分相对难以获得，所以很多UNI的学生都是用了5-6年才拿到学位。但是，延期毕业的情况还有另一种解读，即正由于UNI的学制宽松，不像FH那样限制时间毕业，因此学生有更多自由，会把大量时间花在学习以外的事情上，比如兼职打工等，这就导致他们不得不延期毕业。

（三）实践性方面FH除了开设具有实用性的课程之外，非常注重学生的实习。学生到了大三、大四，都会根据所学专业去相关的企业和机构进行实习。德国的实习和中国有所不同，中国人常常把实习和兼职混为一谈，德国人则分得很清。在德国，兼职通常跟学生的专业无关，可以在麦当劳当收银员，也可以在健身房当教练。兼职的工资比较高，实习的工资则很低，有的甚至没有工资和任何补贴。实习一般都和所学专业相关，以学习为主，无关挣钱。顶头上司会让实习生真正了解公司的体系和运作方式，确保学生能有所获益。所有FH都设有专门的就业咨询办公室，和很多公司都建立了合作关系，帮助学生寻找实习机会。对于德国学生而言，去另一个城市或者去海外实习都是很普遍的事情。如果学生的实习表现令人满意，就有机会在毕业的时候留下来工作。FH对于本硕期间的实习要求会根据专业而变化，比如FH-Stralsund的机械工程专业只要求本科生实习，对于硕士生则没有要求。事实上，德国FH的学生在入学之前就已经开始实习了，即所谓的“预实习”（Pre-internship）。学生在高考过后、入学之前的这一段时间里，必须要进行与所报专业相关的实习。比如学生报考的是FH的机械工程专业，那么他们就必须去机械公司或工厂里进行与机械相关的实习工作，如果没有这段经历就无法入学。这种预实习没有规定时间，有的学生实习了两周，有的学生则实习了几个月。预实习有两个作用，一方面可以让学生提前感受到FH的职业教育性质，另一方面则是为了防止学生入学后因为对本专业没有兴趣而转专业。在德国留学的国际学生也可以实习和兼职，前提是必须会德语，而且需要经过当地劳务局的许可。比如一位FH-Stralsund的中国交换生就取得了在麦当劳兼职的机会，她在获得劳务局许可后参加了一场麦当劳的笔试。这样的考试在很大程度上只是走形式，确保应试者具有一定的德语水平和基础知识。考试通过后便是健康检查，检查没有问题后便可以兼职了。另外，FH努力为学生营造良好的实验和实训氛围。它们把实验室和实训基地布置得非常细致，“将实习的要求步骤用装帧精美的文件夹罗列出来，还对所用工具进行了详尽的说明，使人一目了然。在实训室周围墙面，一般都以橱窗方式布置了本专业发展史上的产品代表作，比如电子管、老式硬盘、老式机械等，还会存放历届学生好的实训作品。浏览这些本身就是一种学习，也是一种很好的专业教育方式。”

四、德国FH 的实践教学模式对我国建设应用型大学的启示

德国FH作为应用型大学，一直以培养职业人才为重心，以应用和就业为导向，面向社

会需求，注重实践教学，为我国建设高水平应用型大学提供了很多宝贵经验。

（一）建立“应用型”高级专门人才的培养模式，注重实践过程的管理作为应用型大学，应该将自己与学术型大学的区别铭记于心，真正把“寓教于实践”作为学校教育的一个重要板块。学校可以为学生配备专门导师，随时随地指导学生。加强实验、实践和实习，精心设计实践内容，确保实践与专业紧密结合。开办课后工作坊，着重学生的技能训练，培养其动手能力，尤其是独立解决问题的能力，使学生毕业后能从容地步入工作岗位，将学习到的实践技能熟练地应用到工作上。当前几乎所有高校都有大大小小的实践活动，但质量参差不齐，其中的一个重要原因是学校缺乏对学生实践过程的管理，仅仅把实践任务安排给学生，后面的事便撒手不管，直接导致了学生消极怠工。因此，学校应该注重管理学生的实践过程，让学生在实践的各个阶段提交反馈意见，让导师保持对整个实践过程的记录。同时，学校要与时俱进，注意各种实验、实训和实践材料、设施的更新，保证学生接触到的是最新、最前沿的行业信息。此外，考虑到“内隐学习”的功能性，学校和教师应致力为学生营造一种“现场”气氛，让学生在不知不觉中主动掌握知识和技能。因为“从学习发生的条件来看，内隐学习是在刺激结构高度复杂、关键信息较为隐蔽、不可能有意识解决的条件下发生的。从学习的运行机制上看，内隐学习具有突发性，能在一瞬间依靠直觉、领悟、灵感等方式解决问题和抽象概括出刺激材料中隐含的底层规则，这一过程并无明显的逻辑程序。”

（二）建立产、学、研相结合的实践教学模式，顺应社会需求学习和借鉴德国 FH 的办学思路，推动学校和政府机构、国内外企业之间的交流。加强校企合作，培养复合型人才是我国众多应用型大学今后应该发展的方向。以德国 FH 为例，它们与企业之间的合作已经非常密切。这不仅需要学校的主动，更需要企业的积极配合。德国的企业一直不遗余力地支持 FH 的实践活动，其程度堪称世界之最。由此可见，应用型大学要想发展就必须让企业先改变观念。显然，与德国相比，我国还有很长的路要走。有一个问题必须注意，德国 FH 的实践教学模式可能会造成对企业的过度依赖，导致其非常容易受到经济发展起伏的制约。一旦出现经济危机，与 FH 有合作关系的企业若出现效益不好甚至倒闭的情况，那么学生的实践去向就会受到极大影响。（三）建立与应用型大学相关的各级规划，健全教育体制和机制，获得政府支持和法律保障我国应用型大学的建设牵涉到学校、政府和企业三个方面，其中，政府应当积极采取措施，出台相关制度、规章和法律，使产、学、研的合作制度化，让学校、企业和个人能够明确自己的义务和责任，从而各行其责，共同合作。另外，政府应“支持高等应用实践教育的试点，实行‘国家统筹、地方支持、企业捐赠、学校自筹’的多元化、多渠道经费筹措方式。”只有这样，应用型大学的实践教学模式才有条件顺利实

施，呈现共赢的局面。总之，通过探讨德国 FH 的实践特色和成功模式可以得出，学校、政府和企业之间的相互合作是最重要的。学校要把培养学生的专业技术和动手能力作为目标，政府要提供法律保障和制度支持，企业要树立一种把为应用型大学提供实习基地当作“企业行为”的观念。这三方面缺一不可。

美国应用型本科院校的特色发展之路——罗斯-霍曼理工学院的经验与启示

刘志文,郑少如

《江苏高教》2015-04

应用型本科是现代高等教育体系的重要组成部分,欧美国家十分重视应用型本科院校的发展,并建立起独具特色的应用型本科教育体系和办学模式,例如德国的应用科技大学、英国的多科技术学院、美国的技术大学和专业学院,等等。相对来说,我国对应用型本科教育的研究还处于起步阶段,对应用型本科院校的办学模式和人才培养模式还缺乏深入研究。他山之石,可以攻玉。本文以美国工程技术教育的卓越代表罗斯-霍曼理工学院为例,对美国应用型工程技术学院的办学模式和办学特色进行探析,以期为我国应用型本科院校的发展提供有益的借鉴和启示。

一、罗斯-霍曼理工学院概况

罗斯-霍曼理工学院(Rose-Hulman Institute of Technology)成立于 1874,至今已有 140 年历史。学校位于美国印第安纳州的特雷霍特(Terre Haute)小镇,距离美国中西部中心城市芝加哥约四小时车程,校园占地 200 英亩,2013 年本科在校生 2205 人,研究生 97 人,全校共 2302 人(包括全日制和非全日制的学生),是一所私立非赢利性的 4 年制本科层次工程类专业学院。

罗斯-霍曼理工学院在中国鲜为人知,但在美国国内和世界工程教育界享有极高声誉,仅略次于麻省理工和加州理工。截至 2014 年,连续 15 年被《美国新闻与世界报道》评为美国最佳大学排行榜本硕类工程院校第一名,机械工程、计算机工程、化学工程等学科多年夺得单项第一。学院极为重视每一位学生的学业和就业,每年毕业生都极为抢手,是真正的科学家和顶尖工程师的摇篮。

罗斯-霍曼理工学院定位为美国本科层次工程、数学和科学教育的领袖。它的办学使命是在一对一的个性化关注和支持的环境中为学生提供世界上最佳的本科层次工程、数学和科学教育。为实现办学定位和使命,罗斯-霍曼理工学院制定了富有特色的指导思想:(1)将学生放在第一位;(2)促进学院所有成员的持续发展;(3)提供机会让学生掌握技术型专业人

才所必备的技能;(4)寻求所有专业的持续改进;(5)为社会服务,培养所有成员公民意识和服务精神;(6)维持平等、合作和支持的工作环境。这一指导思想充分体现了罗斯-霍曼理工学院的办学以教师为本,教育以学生为本,强调个性化教学和全面发展,专业技术与社会责任、理论教学与实践训练相结合的鲜明特征。

罗斯-霍曼理工学院设有11个系,另外还有空军预备军官和陆军预备军官两个培训中心,共设置了16个科学学士学位和9个科学硕士学位。其中8个专业同时提供科学学士和硕士学位(电子工程和计算机工程这两个科学学士专业对应的硕士60江苏高教2015年第4期4专业是电子和计算机工程),8个专业只提供科学学士学位,还有1个专业仅提供科学硕士学位。

二、罗斯-霍曼理工学院办学特点

1.准确清晰的办学定位和培养目标。罗斯-霍曼理工学院是美国最早开展工程技术人才培养的应用型本科院校之一,是一所典型的高等工程教育院校,在其设置的16个科学学士学位专业中有15个是工程类专业,其中化学工程、土木工程、计算机工程、电子工程和机械工程这 5 个专业多年来高居美国本科层次专业排行榜的榜首。美国的高等工程教育可以追溯到1862美国政府通过的《莫雷尔法案》(也称“赠地法案”),法案提倡发展农业和工程技术教育,培养工农业方面的高级人才,将高等教育与社会经济发展紧密地结合起来,开高等教育直接为社会服务的先河。莫雷尔法案极大地推动了美国应用型本科院校的发展,到 1875 年,美国已创办了 70 多所工程技术学院,罗斯-霍曼理工学院就创办于这一时期。美国的高等工程教育经过150多年的发展,历经多次改革,但罗斯-霍曼理工学院始终坚持工程技术教育的办学定位,维持小而精的办学规模,专注于优势专业,在人才培养质量上精益求精。

20 世纪 80 年代冷战结束以来,美国在工程领域的主导地位不断受到欧亚各国的挑战。在欧洲,工程教育一体化不断推进;在亚洲,中国、印度等国家的工程技术人才数量激增,美国工业企业的制造基地大批向欧洲和亚洲转移,造成美国工程人才的需求下降。再加上美国学生的科学和数学基础较差,使美国的工程技术人才培养面临严峻的挑战。为了应对这一挑战,罗斯-霍曼理工学院与MIT等著名工程院校共同展开了一场“回归工程”运动。“回归工程”的重点包括四个方面:从过分重视工程科学转变到更多重视工程系统及其背景;注重工程实践能力的培养;强调运用“整合”或“集成”的思想,重建课程内容和结构;学会学习和终身教育。这些思想在罗斯-霍曼理工学院各专业的培养目标中得到充分体现。

2.精深的专业教育和宽基础的通识教育。美国工程专业本科教育的学分要求一般为 150 个左右,而罗斯-霍曼理工学院的学分要求为 194 个。每个系供学生选择的专业课程多达40~45门,大多数系要求学生修完16~19门专业课程才能毕业。罗斯-霍曼理工学院的课程结

构大致分为:专业理论课、专业基础技能课、实验/实践和设计课、基本技能和文科选修课。专业理论课旨在让学生掌握专业理论知识,占 30%-40%;专业基础技能、实验实践和设计课旨在培养学生的专业实践能力,占 40%-50%;基本技能和文科选修课培养学生一般性综合知识和技能,占 15%-20%。除了实施精深的专业教育,还要求学生具有基本的修辞和写作能力,并对当今经济、文化和全球性问题有基本了解,以便学生理解工程师的职责,工程对经济和社会的影响,以及更好地在现实环境中应用专业知识和技能。所有攻读学位的学生都必须选修至少9门(36个学分)人文和社会科学的课程。为满足这一要求,学生需要从全球化研究、修辞和表达、自我和社会以及价值观和当代问题四大主题中至少各选修 2 门课。人文和社会科学系虽然只设置了一个经济学学位,但是它拥有 12 个专业的 24 名终身教授,开设大约 150 门课程。该系提供丰富多样的人文和社会科学基础课程,为罗斯-霍曼理工学院培养的专业人才创设了良好的通识教育环境,有力地促进了学生的全面发展。

3.多样化的教学方法和综合性的实践平台。罗斯-霍曼理工学院根据不同课程的需要,采取多种形式的教学方法,包括课堂讲授法、实验教学法、项目教学法、研讨班、实地考察和参观、实习计划等。传授各学科基本原理和概念的课程大都采用课堂讲授法,专业课程则通常采用实验教学法和项目教学法。比如,在土木工程专业提供的环境工程设计和综合课(高年级课程)中采用项目教学法,学生分成若干小组对外界资助机构提供的环境工程项目进行规划、设计和综合。教师要求学生在提交给外界资助机构的最终工程设计和建议中充分考虑具体项目的社会、经济和道德制约因素。该课程还要求每个小组根据专业期刊文章的发表要求准备项目总结报告。

罗斯-霍曼理工学院教育优势之一就是注重培养学生将课堂上所学的理论知识和技能在现实工作环境中加以应用的能力。学院不仅为学生介绍诸多校外工业、企业和研究所的暑期实习和合作教育机会,还成立了拥有 35000 平方英尺设施场地的创业中心(Rose-Hulman Ventures)。创业中心位于一个占地 180 英亩的科技园内,拥有 11 名专职项目经理和 5 名技术支持人员。项目经理是管理经验丰富的专业工程师,他们管理学生和教授及其他人组成的团队,与公司一起将创新的技术转化为商业化的产品和服务,超过 120 家公司购买创业中心的产品和技术开发服务。项目经理负责接收或主动联系工矿企业、医院所需科研成果的“订单”,然后根据研制这种产品所需的人才在学校网站发布招聘信息,挑选组建研发团队,全校有兴趣的学生都可以报名,经过面试后决定是否录用。应聘的学生在创业中心获得的实践与合作经历,以及创新探索精神的培养是毕业后雇主单位十分看重的。创业中心不仅让学生学知识用知识,而且提供通过发现、发明、创新来展示才华和能力的平台,促使学校的教学和科研水平都得到很大的提高。

4.高素质的师资队伍和人性化的校园文化。罗斯—霍曼理工学院拥有一支高素质的教师队伍,具体表现在以下几个方面:(1)教师的学历水平和职称层级高。学院在职教师不到200人,但99%拥有博士学位,全部教师拥有助理教授以上的职称,均属于高层次教学人员。(2)入职标准十分严格。教师选聘注重专业教育背景、教学兴趣和专业领域的实践经验。教师必须具有专业领域的实践经验和成就,包括在相关企业从事技术和管理工作的经验,以及在国家、企业和大学实验室从事研究的经验。(3)教师队伍的结构合理。助理教授、副教授和教授的比例分配比较均衡,各占1/3左右。除了一支实力雄厚的专业理论教师团队之外,还有一支完备的实验、实训师资队伍。罗斯-霍曼理工学院的教师区别于其他学院的最大特点在于学院要求教师做到三件事:教学、教学、教学。虽然也鼓励科研,但教学是绝对第一位的,任何事情都不能取代教学的重要地位。

高素质的教师对学生 24 小时的无条件关注和指导,一切为了学生的办学理念使得校园弥散着浓浓的人文关怀。学院通过采访不同专业的高年级学生,了解他们选择罗斯-霍曼理工学院的原因。访谈的结果表明,虽然学校的学术声誉是最初吸引学生的一大因素,但是促使学生最后选择该校的决定性因素是学校和教师对本科教学工作的重视以及校园的人性化和温馨氛围。教师敬业、平易近人的工作方式,确保课外与学生交流和沟通的机会和时间,让学生们印象深刻;教师与学生以及学生与学生之间的亲密关系、小型校园温馨的环境也让学生们感到安全、轻松、自由、被关心和重视。该校师生比仅为1 :13,课堂的平均规模为20人。5.外部的专业联盟与内部的质量保障。罗斯—霍曼理工学院的办学质量有一个完整的质量保障体系,包括外部的评估认证和内部的质量规范。学校整体和专业办学资格认证是美国大学和专业办学基本标准的最常见外部保障和监督机制。除了最初的基本标准认证之外,还要定期接受检查,确保学校和专业维持并提高办学标准。同时,学院还是多个专业学会和联盟的组织成员。通过参与学会和联盟活动共同推动课程和教学改革,这是学院提高人才培养质量的一条重要途径。罗斯-霍曼理工学院是美国工程教育学会(ASEE)、美国工程与技术鉴定委员会(ABET)、美国工程教育联盟(EEC)的重要成员。ASEE 和 ABET 通过制定工程人才评估标准、开展教师的工程教育培训、交流推广新型工程教育模式对美国工程教育改革发挥了重要作用,也使罗斯-霍曼理工学院的人才质量标准和课程教学模式始终走在改革的最前沿。EEC则鼓励探索发展新的教育模式,倡导工程本科教育系统性变革。通过EEC项目,具有不同特征的大学和学院形成联盟,并成为工程教育领域变革的中坚力量。

罗斯—霍曼理工学院内部的教育质量保障体系包括三个层面:(1)在办学条件和基础设施保障方面,先进的图书馆、数字资源中心、教学技术中心、技术服务中心和学习中心等多个辅助机构为学生的学习提供优质服务。(2)在学术规范方面,学院制定了清晰、透明的学术规

范和程序,约束教师的行为。(3)在学生方面,除了要求学生通过专业课程的考核,还制定了 5 项毕业生基本技能评价指标和具体标准:道德、当代问题理解、全球性问题的了解、文化、团队工作能力、交流和沟通技能。

三、对我国应用型本科院校发展的启示

我国应用型本科院校数量最多,招生规模最大,人才培养最多,是我国大众化高等教育的主力。目前面临专业结构不合理、培养模式趋同、办学特色不鲜明、毕业生就业困难等突出问题和矛盾。应用型本科院校的转型发展成为广受社会关注的问题,而罗斯-霍曼理工学院的成功经验则可以提供以下几方面的启示:

1.应用型本科院校应有明确的办学方向和专业定位。中国近 1000 所应用型本科院校应有合理的分类定位,可以按欧美国家通常的做法分为文科艺术类(文理学院)、工程技术类(理工学院、多科技术学院)、商业管理类(商学院)、地区性大学或学院。根据目前经济社会发展对人才需求的趋势,应大力发展工程技术类和商业管理类院校。合理分类有利于专业结构调整和专业设置优化,避免贪多 62 江苏高教 2015 年第 4 期求全,从而集中精力办好优势专业,树立品牌和社会声誉,同时也利于同类型专业院校的竞争和合作。罗斯-霍曼理工学院的经验表明,只要在某类专业领域长期发展,形成竞争优势,应用型本科院校也能办成世界名牌大学。中国应用型本科院校必须分类合理、定位清晰,才能办出特色,形成既竞争又合作的良好态势。

2.应用型本科院校的人才培养应专业能力与人文素质并重。社会上存在一种认识误区,认为只有研究型大学才需要学生有深厚的基础和发展潜力,应用型本科院校学生知识理论基础差一些问题不大,只要专业能力强、实践能力强就行。高考时高分考生进研究型大学,低分考生才进应用型本科院校的政策加深了这种误解。罗斯—霍曼理工学院的经验表明,通用技能和专业技能培养同样重要。卓越的专业能力有助于胜任专业性强的工作,良好的通用能力(沟通和交流技能、公开演讲能力、团队工作能力、领导能力等)则有助于长远的可持续发展。高校和企业都必须充分意识到,作为较高层次的管理或专业人才除掌握专业技能外,必须有广泛的沟通、协调、管理和领导能力。

3.应用型本科院校必须与产业企业开展深入广泛的合作。我国应用型本科院校已经充分认识到实践对于人才培养的重要性,同时也在积极寻求与相关企业合作,但是由于缺乏有力的政策支持和法律保障,与国外人才培养模式中企业的参与度和责任感相比,目前很多校企合作只是流于形式,不能做到紧密结合。为了改变这一现状,政府应当逐步建立校企合作办学的法规性制度。此外,高校应当主动采取措施,建立校内的校企合作实训中心和校外实训基地。有条件的学校应建立创业中心,借鉴企业的项目管理模式进行经营管理,在人才提

供、技术支持等方面为企业提供服务,同时使之成为培养学生创新能力、实践能力的重要平台。

4.应用型本科院校应有一流的师资和人性化的校园文化。近年来,本科院校拥有博士学位的教师比例大幅提升,这是教师队伍素质提升的体现。这些教师毕业于国内外知名大学,受过专业的学术训练,具有扎实的专业基础,但由于评价体系不合理、专业发展机会有限,往往难以扎根于应用型本科院校。因此,必须转变观念,创造条件,让应用型本科院校能够吸引大批一流的教师。一方面要改革应用型本科院校的教师评价机制,建立新的教师评价标准。一流的师资队伍不仅指其优秀的学术能力、专业能力和实践能力,还包括其对教学和学生是否有高度的热情和关注,教学能力应成为优秀教师评价的核心指标。另一方面,应用型本科院校应秉持以生为本的办学理念,营造出充满人文关怀的校园文化氛围。

5.应用型本科院校应实现人才质量评价的社会化。中国已有一些机构对高等学校的办学水平和人才培养质量进行社会化评价,但与欧美相比,缺乏分层分类的评价体系,用人单位除了毕业生是否属于“985”、“211”重点院校之外,无法从专业上评价其人才质量和社会影响力。要改变这种状况,首先,政府要引导并推动应用型本科院校进行专业结构调整,发展不同的专业院校系列,形成同类型院校竞争发展的格局。其次,社会评价机构参考国外的专业院校评价排名办法,对应用型本科院校分类进行评价排名,引导用人单位选择适用的人才。再次,高考制度要进一步改革,使更多优秀考生能按专业兴趣选择高质量的应用型专业院校,改变高分考生全部争挤研究型大学的局面。改革过程中要充分发挥社会化人才质量评价和社会监控体系的作用,只有紧紧围绕社会需求提高人才培养质量,应用型本科人才才会具有更强的竞争力。

斯坦福大学本科应用型人才培养模式及启示

刘忠喜

《大学教育 》2015-09

当今社会市场经济飞速发展，各大企业招收人才的条件要求也变得越来越高，尤其需要应用型人才。高校在培养应用型人才的发展道路上，应侧重学生创新意识和实践动手能力的培养，认真处理市场需求和培养目标之间的关系，根据市场需求适时更新教学课程内容。为了让学生既能进修理论知识，又能真正掌握实践本事，全面达到企业对人才的要求，高校与企业之间可以加强合作，促进应用型人才的培养。斯坦福大学一直致力于应用型人才的培养，目前已经形成了一套应用型人才的培养模式。

一、斯坦福大学的特色模式

（一）斯坦福大学的教学理念

斯坦福大学以培养“有用的人”为目标，大力培养学生的创新能力，提高学生的职业技能。斯坦福现任校长约翰·亨尼斯曾经告诉学生，“本科教育是整个学习生涯的升华，它不单单可以作为你工作的敲门砖，而且还是一个发展终身学习的机会”。斯坦福大学打着“寻求学术的出色、培养下一代的领袖”的口号，在“自由之风的劲吹”下，经由跨学科的学术讲授，激励学生锻炼自己的创造力和领导力。正如亨尼斯校长说，“我们的学生将成为最学富五车的领导者，他们的创造力将会与众不同，下一个世纪的进程将被他们引领”。在斯坦福校徽之上，斯坦福曾经的校长乔丹刻下了“让自由之风劲吹”这句话，并且让它作为斯坦福大学的校训传扬后世。亨尼斯校长同时也说道，校训，即鼓励师生向自由、没有阻碍的方向从事教学和相关科学研究。自创校以来，斯坦福大学一直都有着独特的对自由的追求，他们用自我行动诠释自由的深意。在如今的社会中，自由始终都是令人心驰神往的目标，也是一种教育理念的升华，但对于营造一种特定的环境氛围来说，则需要通过长期努力和坚持。

（二）斯坦福大学的课程设计

一所大学人才培养的目标必须由课程实现，斯坦福大学本科课程设计的理念是平衡知识的广度和知识的深度，例如工程学院的“T 型学生”就很好体现了这种理念。“T 型学生”具有撑持创业、改革、创造力和领导力的常识宽度，具有对数学、科学和工程基础的热忱，尤其是具有高等数学、物理、化学和生物的常识和本领要求。在建校初期，斯坦福就没有被传统教育模式所牵绊，为斯坦福大学拟定了自由选修制度，要求学生选修课学习计划的三分之一要超过各系必修课门数。斯坦福大学的第八任校长唐纳德·肯尼迪亦有崇尚自由的精神，在他的任期，学生对西方文化课程提出不同见解，认为这门课在对文化进行剖析时，只是片面地说明了以男性作为代表的人类发展史，而并未详细介绍女性的文化内容。另外，这门课程在对西方文化做诠释的时候，过分夸大了西方文化的崇高，并且没有与这个世界同期存在的另一种文化———东方文化进行科学的对比。肯尼迪校长在听取了师生的要求课改的意见之后，冒着被校内外保守势力反对而导致地位不保的风险，毅然决然地坚持改革课程内容。

（三）斯坦福大学的技能培养

从建校之日起，斯坦福大学的教育宗旨就是培养“有用的人”。创始人斯坦福认为，要创办一所伟大的学校，它不同于传统大学，它特立独行，在世界大学里独树一帜，它以学生为实际工作做准备为教育目标。在美国西部大开发的推动下，斯坦福的众多师生也纷纷支持培养“有用的人”的教育理念。斯坦福大学以专业发展和职业生活为方向，重视培养

学生的专业能力，通过实践活动来发展学生的专业技能。其法学院的人才培养模式也是无比的先进。它重视培养学生法律实践技能，采取现场模拟教学的办法，在具体案例情境中提高学生的专业能力。应用型人才，即把技术与理论应用到生产、生活中的技能型人才，他们掌握着社会生产或社会活动的基本技能。学生要能够实现创新，解决实践中的问题，要有能够满足岗位要求的特长，在竞争中要建立自己的优势，在岗位上发挥独特的作用，为经济建设和社会发展做出贡献。

（四）斯坦福大学的成功经验

斯坦福大学秉持“实用教育”的理念，逐渐发展成了与传统大学不同的新型人才培养模式，在坚持优良传统的同时，斯坦福大学从没停止过创新，其人才培养模式也得到新的改变。斯坦福大学已经实现了从工业经济阶段人才培养模式向知识经济阶段人才培养模式的转变，形成了独一无二的创新人才培养模式。尤其是斯坦福大学全面贯彻“实用教育”的理念，致力实现“领军人才”的培养目标，开设丰富多彩的学科专业，创新模块化的课程体系，研究多样化的人才培养方式等作为都在国际社会上家喻户晓，是我国高校学习的好榜样。

（五）斯坦福大学的细节处理

斯坦福大学在教育教学过程中，一些细节问题如师生间的交流、学生的受教育环境等，都处理得妥善良好。德国存在主义哲学家、神学家、精神病学家雅斯贝尔斯曾说，交流作为传播知识与文化教育的一种方式，是大学活力之源泉。在自由的交流中师生之间产生精神的碰撞，这才是真正意义上的思想传递。斯坦福大学花重金投资，采取小班研讨课的方式给师生提供互相自由交流的机会。斯坦福大学认为，人数过多不利于师生之间的讨论，所以他们的小班研讨课一般只允许 16 个学生同时进行，而针对大二学生专业指导的研讨班课程，每班只有 5 个学生。另外，斯坦福大学的住宿学院可谓别出心裁，他们会选拔一些优秀的教师，让这些教师直接以住宿学院为起居环境，与学生做好邻居。这不仅为学生提供了随时向教师讨论生活、学习的问题的绝佳机会，还让学生在宽松的氛围中进行自由交流，获得书本上学不到而又有价值的知识。

二、我国本科应用型人才的培养启示

本科大学应用型人才的培养，与实用型人才的培养不尽相同。从本质上来看，应用型人才指的是具有创新能力和开发能力的人才，而实用型人才则指的是掌握专业所需的基础知识和专门知识的人才。大学本科应用型人才重视知识和技术的应用能力培养，要求学生具有应用所学知识进行创新的能力。因此，为适应高等教育的人才培养目标，教师必须积极探索复合型人才的实践教学模式。同时，学校也要把握好专业与学科交叉的平衡点，完

成普遍掌握行业通用能力，深入研究复合型人才的培养目标，并且尊重学生个性发展和需求，给予学生一定的发展空间。当然，还要有针对性的加强学生的写作和演讲训练。要做到这些，我国必须从以下方面努力。

（一）加强课程建设

首先，我国高校必须加强教育课程的建设，在课程安排上下功夫，增设人文、社会和科学等课程，拓展学生的知识面，使学生博览群书，广知天下。其次，我国高校目前还出现有专业和院系的分类问题，这主要体现在不同高校在对专业划分院校上有歧义。对此，斯坦福大学的大学院制对我国来说就是一个不错的选择，可以进一步调整优化我国大学的院系结构和专业设置。如此一来，既可以扩大学院的整体规模，又增进了各院系之间的联系。面对日新月异的社会发展，学校也要与时俱进，及时调整专业设置，增加一些适应社会发展变化需求的新专业，一些传统的专业应该随时代的变化而改变。

（二）扩大学生自由发展空间

目前，我国许多高校在培养方案上存在同样的问题，那就是必修课程过于繁杂，选修课数量相应缺乏，尤其是留给学生自由选课的余地太小，这在无形之中让学生失去了更大、更广的发展空间。为了解决这个问题，我国高校可以考虑合理化增设选修课，把更多自由的选择留给学生自己。同时，高校还应该调查学生的兴趣爱好，通过学生的自主投票选出一些人文、历史相关的内容来进行适当增加，以此拓展学生的视野。我国还应该合理地删减一些必修课，重点是要相信学生有自主发展的能力，及时反馈学生的要求，为学生提供更多选择的机会，还给学生一片自由发展的天空。

（三）加强学生写作训练和演讲能力的培养语言表达能力是学生在社会上立足的基础能力，然而相比斯坦福大学，我国几乎不重视对学生这方面的锻炼。取而代之的长期应试教育的施行，学生在课堂上往往陷入被动地位，大多数学生学习积极性普遍不高。再加上高校对理论知识过于重视，在写作和演讲等方面做得有所欠缺，这在一定程度上也阻碍了学生的全面发展。要想解决此问题，高校可以尝试新设写作和演讲的课程。

三、结束语

在了解过斯坦福大学应用型人才的培养模式后，相信我国大学生教育体制的改革也一定能从中获得经验，吸取教训。在今后的大学生教育教学中，我国必定会昂扬向上，洗心革面，创立具有中国特色的全新人才培养模式。

卡内基梅隆大学的战略规划及其对建设高水平“应用型大学”的启示

李家新

《专题研究》2015-04

目前，我国各级教育主管部门的相关政策正逐步引导一批高校向“应用型大学”转型，其中既涉及到传统的高等职业院校，也涉及到大量普通本科高校，甚至部分“211”、“985”大学。可见，“学术型”与“应用型”大学的分野实际上已不再意味着办学层次和学术水平的高低，而仅仅是办学类型上的差别。应用型大学同样可以发展高层次的职业教育，如专业学位研究生教育，也可以从事高水平的应用性学术生产，甚至可以成为顶尖大学。美国的卡内基—梅隆大学（Carnegie Mellon University，CMU）正是一所由小型职业院校发展起来的以“应用性”学术生产与人才培养为特色的世界知名大学。考察 CMU 的发展之道，尤其是其发展之道的“灵魂”——大学战略规划，对我国建设高水平“应用型大学”具有启示意义。

一、CMU 及其战略规划总体介绍

CMU 是一所位于美国宾夕法尼亚州匹兹堡市的私立大学，始建于 1900 年，最初名为卡内基技术学院，是一所提供 2~3 年职业培训的技术院校。1912 年更名为卡内基科技学院后开始提供四年制学位，于 1967 年与梅隆学院合并后改为现名。CMU 在组建之初不过是一所地方性的职业技术院校，但其今日却已发展为以计算机与信息技术类学科专业享誉世界的顶尖大学。CMU 的成功，在很大程度上得益于其始于 20 世纪 6 0 年代末的战略规划与实施。美国高校战略规划专家乔治·凯勒认为，“卡内基—梅隆大学的学术战略很可能是美国高等教育中构思最严谨、条理最清晰的战略”。从 CMU 历年战略规划所谋划的发展路径，可以发现，其具有以下四个显著特点。以应用为主线的发展思路 CMU 从早期的职业培训学校发展而来，办学基础薄弱、学术起点较低，在发展初期，如果以纯学术研究和知识生产为发展目标，几乎是不可能超越哈佛、普林斯顿等老牌名校的。因此，CMU 在战略规划中果断采取了实用主义的发展策略，利用自身在工程技术等领域的前期优势，大力开展应用性科学研究与人才培养，直接服务于社会生产实践，这已成为贯穿其历次战略规划的主线。以跨学科教学科研为核心的发展手段传统学科专业的分野与壁垒很难适应 CMU 讲求实际、应用为本的发展思路，因此，其很早便开始谋划以跨学科为核心的人才培养与科学研究工作。在教学方面，CMU 早在 1939 年就开展了使理工科学生至少选修 1/4 人文社科课程的“卡内基计划”，其后更发展出了跨学科的项目和学位计划等；在科研方面，CMU 也是最早建设跨学科研究中心，如横跨化学、机械、土木工程等领域的“工程设计研究中心”等的美国高校

之一。CMU 将跨学科作为一项重大的全局性战略，其每次战略规划的制定都会针对跨学科教学科研的强化与完善进行系统谋划。以信息科技为突破的发展重点 CMU 于 1967 年正式合并组建后，时任校长 Stever 就将发展计算机应用科学作为学校的战略突破点[4]。经过多年的发展，计算机、信息与通讯等信息科技类学科专业已成为 CMU 的重要优势与特色，其在历次战略规划中都备受重视。以开放包容为理念的发展保障 CMU 强调大学的应用性与开放性，以开放积极的姿态面对社会，通过满足社会需要、解决实际问题、密切外界联系来实现自身的发展。然而，CMU 的开放又不等于一味地迎合、依附外界，而是通过接纳、包容各种思想和文化，将自身打造为一个和谐、繁荣、特色的学术共同体。在 CMU 的战略规划中，“开放”与“包容”是相辅相成的理念协同，二者共同保障维系着学校的良性、稳定发展。

CMU 战略规划的各项基本特征

（一）科学研究：追求“实用”，凸显“特色”CMU 战略规划的“科学研究”战略贯彻了“实用“与“特色”的主线。“实用”是指 CMU 将科研的指向对准社会，充分响应社会需求，以解决社会实际问题作为发展目标。正如 CMU 在战略规划中所指出的，将通过科学研究与艺术创造识别和解决现实世界中的问题，为社会和人类福祉做出卓越的贡献。同时，CMU 所追求的“实用”又充分建立在“特色”的基础上，通过继承和发扬本校的传统优势，CMU 一般选择自身较为擅长的领域，如跨学科科学研究、计算机技术与信息技术研究等进行重点突破，促进科研工作的特色化发展。CMU 战略规划中提出的“向环境可持续性社会的转型”、“改善健康与生活质量”、“以先进的信息、计算机及通讯科技改变科学与社会”等具体策略，正是在“密切联系实际”与“发挥自身优势”的双重考量之下制定的。

（二）人才培养：培育“创新”，陶铸“责任”CMU 战略规划的“人才培养”战略并不囿于简单的知识传授或技能培养，而是将塑造学生的创新精神与责任感作为核心。“CMU 的学生将作为社会的责任领袖与改革的设计师，在未来持续变化的全球共同体中做出贡献并茁壮成长。”这种“社会责任领袖”与“改革设计师”的塑造正是一种高瞻远瞩的“应用型人才”培养，其超越了狭隘的职业训练范畴，不仅仅教学生如何迎合社会、适应社会，更将“应用”放大到“创造性”与“领导力”等高层次范畴，教学生如何主动服务社会、引领社会。在重视跨学科教育与实践化培养过程的前提下，CMU 围绕“创造力”与“领导力”进行了一系列教学谋划，如通过提供跨学科项目、拓展课程宽度等方式，培养学生批判性探究的能力、解决实际问题的能力与创新精神；通过鼓励学生参与科研活动和社会实践、丰富学生的实践经历与职业体验等方式，培养学生的有效沟通能力、与他人合作能力，以及理解与尊重他人的意识等。

（三）社会服务：谋求“贡献”，强调“合作”CMU 战略规划的“社会服务”战略以“贡

献”与“合作”两个主题为主线。CMU 认为，本校的成功与匹兹堡市及宾州西南地区的环境息息相关，尤其在吸引人才、生源与合作伙伴方面，有赖于区域内经济、文化、医疗等各项社会事业的支持。为与区域产业事业共同繁荣，CMU 主动承担起区域服务的重任，如提出“以科技带动区域经济发展”、“通过科研与服务支持区域的 K-12 教育发展”等策略；并通过“提供艺术作品”、“研究并解决环境问题”、“为公共政策提供建议”等方式致力于区域人民生活质量的提高。然而，CMU 并没有将社会服务视为大学的额外负担或教学科研的副产品，而是将其定位为利用自身优势与区域展开良性互动的产学研机制，是一个能够为学校发展提供动力与支持的合作机遇，强调大学与区域各类机构之间的互惠与合作。在 CMU 眼中，“区域是学校科研的‘实验室’，也是从事合作探究与教育改革的重要场所。”

（四）国际交流：悉力“拓展”，致力“整合”CMU 战略规划的“国际交流”战略主要体现在“拓展”与“整合”两个层面。所谓“拓展”，是指全面拓展学校国际化的程度，将大学的教学科研等工作纳入到国际化的背景之中。例如，CMU 提出要在全球化背景下教育学生了解自己的专业和个人生活；系统地学习国际经验等。这种拓展并不是盲目的“接轨”，而是有目的、有计划的“整合”，其将学校的各项国际化活动充分整合为一个有机的整体，从而构建一套具有 CMU 特色的国际化模式。CMU 提出，“学校将加强领导地位，建立全球化知识生产与教育的新模式”；为实现这一目标，CMU 在具体策略中强调要“在全球化活动中更充分地整合科研与教学”、“在多样的全球化活动中建立全球合作与伙伴关系的新方式”等。

（五）文化营造：多元“凝聚”，广泛“支持”CMU“文化营造”战略的核心是“凝聚”与“支持”。大学的“应用性”与“开放性”使不同生活背景、文化背景、思想观念的人在这里汇聚，CMU 充分肯定这种多元化带来的优势，试图以“凝聚”不同的群体、文化、思想来构建一个开放、多元、包容、团结的大学共同体，如提出“大学的成员要基于共同的目标，以多样化的观点、跨越组织与文化的边界，共同促进大学的成长”；“提高大学共同体所有成员与大学的终身联结”等。同时，CMU 还认为“凝聚”并不是一种简单的汇积，其目的应落脚于“支持”，即通过共同体的营造来为每个成员提供重要的支持环境，使在其中的人们可以通过自由广泛的交流、亲切友好的合作实现自身潜能的最大化。为此，CMU 在战略规划中又谋划了诸如“学校要促进个人生活与工作的平衡，保障成员取得更好的成就”；“在大学的学术与管理互动中促进成员承担共同的责任、促进成员之间的相互尊重”等支持性策略。

（六）基础建设：高度“优化”，适度“扩张”CMU 的“基础建设”战略集中于“优化”和“扩张”。所谓“优化”，是指重视对现有资源的优化利用与合理配置，如：“提高风险投

资基金的回报率，制定政策降低预算的挥发度”；“对学校收入与花费、物质资本与人力资源的管理实施测评，使之与学校的长期财政能力保持一致”；“优化利用校园空间，在校园的运营过程中强调环境的可持续性”等。所谓适度“扩张”，是指根据社会需要和自身基础审慎地扩大规模，并不追求“全面”的发展与盲目的扩张。CMU 明确提出，要以信息与通讯等方面的科技优势带动生产实践，将扩张项目集中于自身优势领域，还要“持续关注捐赠基金的增长”、“在保证现有设施得到最佳利用的基础上进行战略性校外扩张”等。总体来说，CMU 既不提出新建医学院、法学院等热门专业学院，也没有大规模扩张学生规模或校园面积的计划，只在保持自身特色的基础上进行稳健而适度的扩展。

三、CMU 战略规划对我国建设高水平“应用型大学”的启示

（一）“应用型大学”建设要将“追求实用”与“坚守理想”相结合建设“应用型大学”已成为我国高等教育事业发展的一大趋势，越来越多的大学试图以“实用”为追求谋划自身发展，有些甚至不惜舍弃先前的办学基础与教育理念，重新按照社会职业的发展需要建构“应用性”办学思维与办学策略。这种取向虽有积极意义，但需要指出的是，大学不是随时开张的“学店”，“应用型人才培养”也不简单等同于“职业培训”，高等教育需要为社会服务，但不能仅仅是低层次、依附性的服务。可以想见，如果 CMU 在组建之初的办学定位仅仅停留在“为地方企业提供技术人才”等低端层面，而对日新月异的科技发展无动于衷，放弃对学术理想的执着追求，则其现在很可能只是一所大规模的职业培训学校而已。建设“应用型大学”，不能把眼光只放在眼前的短期利益上，必须将对实际效用的追求与对学术理想的坚守结合起来，才能获得长远发展。CMU 成功的战略规划正说明了这一点。

（二）“应用型大学”建设要将“契合时代”与“维系特色”相结合我国大学长期处在集权管理体制之下，多数学校都因循政府部门的指挥办学，由于政府政策的多变性，大学常常追风逐热、运动式发展，经常处于一种同质性高，又极为紊乱的发展状态。国家推动“应用型大学”建设的本意，是改变传统高度同质化的大学办学路径，使高等教育迈向多样化的发展之路，而并不是掀起又一场新异的大学“发展运动”。从这个意义上说，“应用型大学”的建设既需要充分把握时代的发展脉络，通过密切与社会的联系谋求生存，又需要根据自身的办学传统与办学特色选择个性化的发展之路，杜绝盲目跟风，保证办学的连续性。在 CMU 的战略规划中可以看到，虽然其精准把握、积极回应了社会发展与时代需要，却并没有盲目依从于外界需要的指挥棒，而是稳健地从自身的办学基础出发，珍视自身在信息科学等领域的特色优势，不盲从一时的发展潮流，不躁进、不短视，这为我国高水平“应用型”大学建设提供了良好范例。

（三）“应用型大学”建设要将“开放办学”与“和谐包容”相结合“应用型大学”转

型密切了高等教育与社会的联系，使大学的开放性与多元化色彩日益显著，在不同利益相关者的影响下，各种不同的思想与文化必然要在大学中交织、汇聚。因此，“应用型大学”要保持一种内在的文化张力，能够接纳不同的观念、融汇不同的思想，形成兼容并蓄、和谐浃洽的文化性格。CMU 的战略规划在科学研究、人才培养、国际化等诸多方面都力图加强与外界之间的联系交流与互动互惠，不断促进大学的多元化；但同时又将凝聚与包容作为开放办学的重要支持与保障，以文化共同体的营造来消解因开放与多元产生的矛盾冲突。这种对大学包容性的珍视与追求，值得在高水平“应用型大学”建设过程中借鉴和学习。

英国大学应用型人才培养机制探析及启示

徐同文 陈 艳

《高等工程教育研究》 2013-04

19 世纪前的英国高等教育注重知识传授和学术能力的培养。19 世纪以来,伴随一批由产业资本资助成立的城市学院的兴起,为经济发展服务、培养应用型人才的办学理念开始在大学中出现,打破了以牛津、剑桥等为代表的古典大学追求学术教育的单一格局。二战后,英国政府意识到国家的竞争取决于人才的竞争,采取措施推动大学进行人才培养机制改革,加强大学与工作世界的联系、人才培养与就业的联系,英国大学由此形成了独特的应用型人才培养机制。

一、英国大学应用型人才培养的实施背景

如果说英国大学应用型人才培养理念是在产业资本推动下出现的,那么这一理念的深化则与政府的干预密不可分。1963 年“罗宾斯报告”提出高等教育应改变精英教育传统,向人们提供技术和才能教育的服务,使有能力、有条件、有愿望接受高等教育的人有机会接受高等教育,即“罗宾斯原则”。“罗宾斯报告”对英国高等教育产生了革命性影响,大学开始由精英教育向大众教育转型。此后,英国政府陆续出台了多项高等教育政策报告,这些政策延续了英国政府强调高等教育机构应重视与工商业联系、更有效地为社会和经济发展服务的导向。政府一方面通过拨款、基金资助、控制招生等手段引入市场机制;另一方面通过一系列的政令、报告和教育质量评估引入行政干预机制。通过市场和干预两种机制,引导大学按照政府高等教育政策导向发展。

20 世纪 90 年代以来,英国政府对高等教育的干预力度不断加大,对大学人才培养机制产生重要影响。这一期间,高等教育政策的重点从其管理机构的沿革可一窥端倪。1992 年为教育部;1995~2001 年与就业部合并,改为教育与就业部;2001~2007 年改为教育与技能部;2007~2009 年改为创新、大学与技能部;2009 年与商务、企业与管理改革部合并,成立商务

、创新与技能部(BIS)。名称、职责的变迁反映英国政府一直在强调高等教育应与产业、学生就业相联系,对大学生就业能力的关注愈来愈明显;BIS将工商业、高等教育与创新等领域整合管理,试图通过加强各领域之间联系以获得协同效应,高等教育政策的重点和实现路径更加明确。这一时期,提高大学生就业能力已成为高等教育资助基金干预的持续性目标,包括高等教育企业家精神(EHE)、教与学发展基金(FDTL)、高等教育基金委员会(HEFCE)等都根据“迪尔英报告”(1997)的建议成立了提高教学质量基金(TQEF),并将提高就业能力作为优先资助的条件。

2011 年BIS发布题为“以学生为中心的教育体系”高等教育白皮书,开宗明义地提出“将学生放在推动教育成长的中心”,将学生视为高等教育的消费者,通过高等教育经费改革、高校信息公开等改革措施,强化市场机制,改善学生学习经历,确保学生获得“物有所值”的高等教育。对于如何达到这一目标,白皮书强调大学、学生和雇主之间的关系至关重要,鼓励教育机构、雇主和学生之间更密切地合作,以确保学生成为具备出色工作能力的毕业生,并能发展一个终身事业。为此,白皮书委托英格兰高等教育拨款委员会成员蒂姆·威尔逊爵士(Sir Tim Wilson),就“如何将英国变成全世界最好的大学与产业合作的地方”这一问题提交调查与研究报告。

2012 年作为对“以学生为中心的教育体系”的回应,根据威尔逊爵士的调查报告,BIS发布“商业与大学合作评论”白皮书。该白皮书继续强调,在知识经济及全球竞争环境下,更需要有才能的人力资本、持续创新的产品和服务,而大学是这一切的源泉。此外,还指出就业能力是大学申请者关注的首要因素,今天的大学领导者要确保毕业生具备就业所需的知识和技能;大学不能单独实现这一目标,必须要有雇主参与行动。

从“罗宾斯报告”到“以学生为中心的教育体系”,围绕政府的高等教育政策,当代英国大学展开了对应用型人才培养机制的改革与探索。

二、英国大学应用型人才培养机制

1．产学合作与互动机制。英国大学的应用型人才培养与其产学合作传统有密切的联系,产学合作机制既是应用型人才培养的保障,也是应用人才培养机制不可分割的一部分。早期的城市学院即由产业资本资助创立,主要目的是培养工程师、化学家等专业技术人才,如曼彻斯特欧文斯学院由当地纺织业主欧文斯创立。1992 年“一元制”教育体制改革后,大学的“学术传统”与非大学的“职业服务传统”相互“漂移”,重视应用型人才培养不再是城市大学、技术学院等专享的特点,而成为整个英国高等教育体系的特色。在政府的推动下,产学合作与互动深植于许多大学的学术传统,在广度和深度上都有极大的发展,已由对技术

和人才的简单直接转让,转变为建立更复杂、综合和多样化的产学合作与互动机制,其实践及成就非常丰富。

英国大学普遍与企业建立合作伙伴关系,合作企业通常为业内一流企业。作为对学校学科专业实力和影响力的展示,通常在大学的学生指导手册中,会列举合作企业及其能够提供的合作方式,如企业认证课程,资助奖学金,参与课程设计,提供学习与研究用项目、设备和材料,提供实习基地,派出高级职员进行辅导等等。

灵活、多样的产业认证课程是英国大学产学合作人才培养的一大特色,主要包括以下三种形式:知名企业认证课程。英国大学与企业的合作一直延伸到课程层面,行业内知名企业往往代表了行业的最高标准,这类企业作为潜在雇主参与设置、认证及实施课程。例如思科公司认证桑德兰大学计算机技术学院的课程;曼彻斯特大学商业信息技术管理的课程被埃哲森咨询公司、英国广播公司、瑞士信贷等 60 多个雇主认可。通过选修并通过认证课程的学生,直接被认证企业认定具备相应的职业胜任能力;雇主的参与还能使课程保持与行业的相关性及质量。公司学位课程。20世纪90年代,大学在全国学位授予委员会的授权下,与一些有实力的企业一起合作开设“公司学位课程”。如惠普与西英格兰大学建立了一个创新的全面合作伙伴关系,其合作成果之一是在惠普发展一个新的学士学位。学生需要参加惠普专家考试,获得行业内工作经验,最后会获得学位和行业认可资格。行业协会认证课程。英国工业化完成早、程度高,因此各行业都有发达的行业协会。在一些专门化程度很高的行业如会计、医疗、建筑、市场营销等实行“资格准入”制度,从业人员要取得相应资格才能从业。经过特许认定、获得皇家特许状的法定行业协会,拥有鉴定职业准入的资格。大学相关学科因此普遍与行业协会建立联系,根据行业协会的课程标准制定教学计划,学生修读了认证课程后,在获得学位的同时,获得法定相关专业资格考试的免试权,或可直接被行业协会确认具备规定的专业资格。企业作为行业协会会员,通常积极加入行业协会与大学的合作网络,为学生提供实习机会,参与培养过程,一般通过认证课程的毕业生被合作企业直接雇佣的可能性很大。英国行业协会认证程序和标准,不仅在行业内,在国际上也有很高声誉,企业、学生和大学均很重视,成为许多大学吸引申请者的一大特色。

2．课程设置与实施机制。

“多年来,雇主一直在说‘今天的毕业生不具备企业需要的必要技能’”,2011年英国工业联合会教育与技能调查显示,82%的雇主将就业力作为招聘的首选考虑因素;英国工业联合会/全国学生联合会学生指南调查也显示,79%的学生表示上大学是为了改善就业机会。大学教育应与就业相联系,以就业能力培养为目标已成为各利益相关方的共识。英国大学课程观因此发生转变,不再是教给学生“知道什么”而是培养“能做什么”。课程目标是培养学

生的就业能力,即广泛高等工程教育研究 2013 年第 4 期的交流、问题解决和创新的能力,专业学科知识以及转化应用能力,就业能力还意味着胜任能力。由此,英国大学课程设置强调通识性、与工作世界联系,鼓励相关课程组成学科群,鼓励交叉课程;课程实施强调以能力培养为导向。

(1)设置学科群与联合专业。

获得皇家特许状的英国大学有权自主设立学科专业及课程,专业课程设置的重要依据是市场。由于与产业之间密切、高效的互动机制,市场需求能够及时传递至大学的课程层面。通过设置学科群和联合专业可以灵活地适应市场需求。

英国大学按学科群组织课程,把主要课程与相关课程结合起来。课程分为群内专业共享的必修模块和选修模块。不同的选修模块对应不同的专业学位,学位和专业不是在入学时确定,而是由学生选修的课程模块决定授予的学位。例如曼彻斯特大学会计学学科群包括会计专业及会计与经济学、会计与金融学、会计与管理信息系统三个专业的课程组合,各专业在第一学年课程开设相同专业基础课,第二年开始学生可根据兴趣和职业意向,可以分别选择后三个专业方向下的课程模块。学生也可以不选细分专业方向,那么他将获得单一的会计学学士学位。学科组合并非固定不变,而是可以按市场需要重新组合。

英国大学注重跨学科教育,专业设置上有单科专业和联合专业之分,以联合专业为主。联合专业有双科专业、三科专业和主副修专业三种主要形式。双科专业常见,一般由不分主次的两个学科构成,其优点在于学生同时学到两个独立但相关学科的内容,能够培养学生在复杂职业环境中解决问题的能力,如约克大学的“生物化学”专业。主副修专业中主修学科的课程比重约占 70%,辅修学科的课程约占 30%。比如工程师往往要承担一些管理责任,需要熟悉商业活动及其规则,因此将理工学院的学科与管理类学科搭配,形成主辅修专业,培养能够承担管理工作的工程师,如“计算机科学与企业管理”专业。通过设置联合专业这种模式,英国大学被认为是在专业教育中实现了通识教育理念。

(2)设置模块化课程组织。

英国大学采用模块化课程组织,可分为选修模块与必修模块、讲授模块与实践模块。模块化的课程组织灵活性很大,可以适应市场需求,并给予学生一定的自主选择权。选修课与必修课同样重要,选修课比例高旨在使学生能自主决定学习内容。在一个学科群内,各细分专业必修模块相同,因此细分专业之间转换非常容易。学生可根据兴趣、未来职业意向选修。专业课模块引入早,课程由博到专,层层递进。一般在一年级就开设专业相关的基础课,使学生尽早接触专业知识,第一年重基础和课程广度,由一个或多个相关学科若干基础课程组成;从第二年开始,课程逐步转向“专”和“深”,开设专业必修课及大量选修课,加深对专业的

理解,发展专业能力。课程体系将讲授模块与实践模块紧密结合,从第一学年开始,各学年的课程组合中都包括一个实践模块,实践模块贯穿整个培养过程。随着讲授模块专业程度的加深,实践模块对专业能力的要求随之提高。

(3)以能力培养为导向的课程实施。

除了参与课程设置,企业还深度参与课程实施过程,主要有真实项目工作、“三明治”课程和短期实习三种。一是提供真实项目工作。在许多大学的课程体系中,由合作企业提供的、与专业有关的真实项目工作模块包含于整个学习过程;学生在真实的工作情境中,完成一项工作任务,在工作体验中培养应用能力。曼彻斯特大学所创的曼彻斯特项目教学法(Manchester Method),即组织学生以分组讨论的形式研究真实的、来自企业的项目,使学生了解真实商业问题,学习将理论应用于实践的方法,在管理学上享有盛名。IBM英国人力资源主管对这类课程的评价为,“从雇主的角度看,这些课程令人激动之处在于从第一天开始就引入了实用的商业技术,这使得参与这些课程的毕业生与其竞争对手相比进步更大、更快。”二是“三明治”课程。商科及理工科专业本科学制可分三年制和四年制两种。四年制中,学生将在第三年进入企业为雇主工作,由企业方直接指导、培训和考核;第四年回到大学完成学业。“三明治”课程的优势非常明显,学生在企业一年的实习,不仅强化了专业应用能力,对提升其就业所需的一般通用能力如沟通、解决问题、创新及团队合作方面的能力也大有裨益。学生有了一年的工作经验,回到大学后通常表现更出色。三是短期实习。即2~6个月的企业实践。“三明治”课程企业投入成本较高,一般只适用于大企业。中小企业主要采用合伙模式:学生在不同的公司轮转,每个公司分别进行3~4周的实习,而不是在一个公司一整年。合伙模式的好处是学生可获得各种经验,企业也会因此受益。

3.专门的就业能力培养计划——个人发展计划和学术导师制。

除了在正式的课程中融入能力培养的理念,英国大学还开发了专门的提升就业能力的培养计划。个人发展计划(Personal development plan,PDPs)和学术导师制是英国大学颇具特色的学生就业能力培养制度。PDPs通过学生记录自己的学习过程和取得的进展,对自己的学习及成绩进行反思,并对个人的教育和职业发展做出规划;旨在帮助学生改进自主学习,发展在更大范围、更复杂的任务和工作中取得成功的一般能力。与PDPs相配合,英国大学还建立了学术导师制度,在讲授、实践等课程以外,由导师对学生的学习进行个别辅导。新生在第一学年即被指定一位学术导师,学术导师将在学生的整个学习过程中提供学术支持,包括对实习论文的反馈,每学期末与学生讨论和评估其PDPs,交换看法,提出建议等等。导师对学生进行一对一的指导,有充裕时间与学生交流,发掘学生潜力,有利于学生的发展。

三、英国大学应用型人才培养的启示

英国大学应用型人才培养机制以大学为主体实施,但与政府的干预和推动以及产业界的积极参与和互动有极大的关系,这对我国大学应用型人才培养机制的优化提供了有益的启示:

1.加强高等教育政策对大学的引导。

英国政府认识到高等教育之于国家的作用,对高等教育的干预不断加强。在经济全球化的今天,我国大学不可避免地也要被置于全球化竞争的背景下,同样肩负为经济发展提供智力和人才的支持以提高国家竞争力的使命,同时在高等教育大众化背景下面临生源与就业市场双重竞争压力,这要求政府加强对高等教育的引导,给予政策支持与保障。

首先,政府应明确高等教育为经济和社会发展服务的政策导向,并使之具有前瞻性和持续性。其次,和英国大学悠久的自治传统不同,我国大学自治程度低,而政府行政干预多,当前高等教育管理的趋势是减少政府控制,给予大学更多的自主权。因此对我国而言,一方面,应加强高等教育宏观管理集权,引导大学围绕高等教育政策办学,实现宏观管理意图;另一方面,应提高大学自治权,将大学置于市场化环境中,通过竞争获取资源和市场,使其更有活力,为学生提供更好的教育服务。在行政干预机制与市场机制之间应偏重市场机制。第三,重视跨部门制度与政策协调。英国自上世纪90年代以来,就由跨部门综合管理与协调机构对高等教育进行管理。高等教育管理目标的实现很难由单一的教育部门独力承担,应建立高等教育跨部门协调的制度与政策。

2.创新产学合作与互动机制。

英国大学应用型人才培养机制以产学合作与互动为特色。尽管有政府的推动和干预,但没有产学合作作保障,大学很难实现应用型人才培养目标。

我国应用型人才培养起初主要由地方院校承担,在创立目的、办学定位方面也强调服务地方经济发展,培养应用型人才,有良好的产学合作基础和传统。近年来,在提升学术教育水准、高等教育一元化发展的过程中,产学合作、应用型人才培养、服务区域经济方面明显滞后。应完善应用人才培养机制,重拾产学合作传统,扩大产学合作与互动深度和广度,创新模式,重塑产学合作与互动机制。与产业界建立战略性合作伙伴关系,并进行持续维护;大学可经营特色学科或学科群并与行业内多个企业建立战略伙伴关系,多元化经营的企业也会寻求不同专业特长大学进行合作。

3.建立基于行业标准的课程开发机制。

英国经过政府授权的行业组织其开发的课程标准具有法定性。英国大学与行业组织合作,建立基于行业标准的课程,沟通了学术教育和职业教育,对于节约社会和学生个人学习的成本、提高教育资源投入效率有很大意义。

我国应适时地建立专业资格准入制度。目前应用型本科院校课程设置仍以学校为主导，以学科知识为体系，缺乏专业技能培养，这显然背离了应用型教育的规律；学生在取得学位后，再在工作中培养专业技能、参加相关行业资格考试取得资格的现象十分普遍。就目前形势看，基于行业标准的课程开发的关键问题是行业组织及其认证标准是否具有权威性，是否被企业、从业者、大学普遍认同。目前我国的职业资格证书，证出多门。但具有权威性的却寥若晨星，这是开发基于行业标准的课程的主要制度障碍。建立基于行业标准的课程开发机制，应首先规范职业资格认证制度，确立行业组织的权威性，通过立法赋予其法定职业认证资格；其次，由行业组织主导建立行业课程标准和评估标准。

4.进行大学课程创新。

大学的人才培养目标最终要依托课程来实现。从英国的经验看，应用型人才培养，其根本是为用而设、为用而教、为用而学的课程机制。

为用而设，学科、专业设置应以市场为导向，以社会所需要学科为主；从“以学生为中心”理念出发，根据学生就业出口设计课程体系，确保学生得到他们想要的大学教育。发挥大学课程设置的自主性，以工作和学习者需要为起点组织课程，以就业能力培养为导向安排课程的内容、比重和时序；建立产学合作机制，设立雇主建议顾问团，或邀请潜在雇主参与课程设计，创造条件开设“基于行业标准的课程”以及“雇主定制课程”；重视实践课程，将基于工作的模块纳入正式的课程体系。应给予学生一定的专业及课程的选择权，使学生可根据自身能力和职业意向选择课程。

为用而教，教学过程中应注重培养学生的应用能力。教学方法采用教师引导下的学生自主学习。教师应将自身定位于“辅导者”、“建议者”，减少讲授比例，更多的时间留给学生自学、独立思考、探究、求证，教师通过辅导、反馈、评价引导学生学习；加强与工作世界的联系，将真实工作融入课程，使学生在工作体验中发展就业能力。

为用而学，学生应将自身定位于大学教育的中心。作为大学课程的消费者，选择大学和课程时，应获取充分的课程及其质量以及就业前景等信息，在此基础上，考虑学校的特点和自身的需求进行选择，竭尽所能利用大学提供的资源，发展自主学习能力以及就业能力。

加拿大应用型人才培养模式及启示——以北阿尔伯塔理工学院为例

谢江涛

《教育研究》2007-09

一、概述

笔者于 2006 年 9 月赴加拿大北阿尔伯塔理工学院计算机系统技术系进修，一年期间参

与了北阿尔伯塔理工学院的主要教学环节:课堂教学、实验、讨论、考试、教学质量评估、实习、论文答辩、就业指导等,另外还与阿尔伯塔省教育部官员座谈,了解教育经费预算情况;走访了阿尔伯塔省教育信息中心,了解省政府对教育质量的监控方式;还先后参观了阿尔伯塔大学、南阿尔伯塔理工学院、不列颠哥伦比亚大学、不列颠哥伦比亚理工学院、西蒙菲沙大学等院校,对加拿大的高等职业教育有了切身的体会和感受。

加拿大的高等教育质量被公认是世界一流的,其中又以高等职业教育为一大亮点。社区学院一直在加拿大高等职业教育方面扮演主流角色。目前加拿大全国共有专科以上高校 274 所,而社区学院则有 199 所,占 73%。社区学院的主要任务是培养高级应用型专门人才,提供一年或短期培训的学徒证书、两年或三年专科学历证书,同时有少量的学士学位,但与综合大学的学士学位不同,称为应用学士学位,在学术方面要求不高,因此如要到综合大学继续读研究生还需补考一些学术课程。北阿尔伯塔理工学院就是社区学院中的典型,它是加拿大最大的公立理工学院,1962 年建校,8 个校区,2 700 名教工,在校生 6.5 万人。学校开设多达 195 个专业、1 500 门课程,强调学生实际工作能力的培养,为学生提供社会经济发展急需的技能和知识。因此每年毕业生就业率都在 90%以上,每年招生生源非常充裕,国外留学生也慕名而来。该校培养应用型人才的成功经验吸引了包括美国在内的众多高校前来参观学习,在当地和北美享有良好声誉。笔者认为,北阿尔伯塔理工学院的成功主要有以下几方面因素。

二、成功的因素

1. 中央政府放权各省因地制宜发展教育。北阿尔伯塔理工学院的成功离不开其所处的社会大环境。加拿大是高度发达的市场经济国家,政府对教育资源配置和劳动力市场很少干预,基本上由劳动力供求关系调节,使高校专业设置尽量及时满足人才市场需求。它又是一个联邦国家,地广人稀,人口主要集中在东南和西南的大城市,13 个省区人口及自然条件各异。为了因地制宜发挥地方积极性,联邦中央政府在教育管理的权利上实行放权,将办教育的职责授予各省。联邦政府不设中央教育部,各省下设教育部分管教育事务,各省有权自行制定教育法规、审批教育规划、评估教育事业发展等,联邦政府只是间接为教育提供资助。2005 年 3 月~2006 年 3 月,加拿大对教育的总投入是 318.5 亿加元,其中联邦政府只占 9.1%,而地方政府占 45%,其余是学费收入及私人捐款。另外加拿大是一个以贸易立国的国家,近几年它的经济结构有了很大变化,第三产业上升到国内生产总值的 45%。现有 1 000 多万第三产业从业人员,占全国劳动力总数的 70%,而且每年还需要 50 万人。但每年 20 万左右的技术移民远不能满足其社会生产对技术性劳动力的需求,这使它更加注重以知识为基础的服务业,并优先发展教育特别是高等职业教育。中央放权的结果是各省对教育事业责无旁贷,想方设法使教育特别是高等职业教育为当地经济发展提供优质的技术人才。如北阿尔伯塔理

工学院所在的阿尔伯塔省2005年3月~2006年3月用在高校的支出占财政预算总支出的13%。北阿尔伯塔理工学院也得到当地政府和企业的高度关注和支持,有700多个工商组织、政府部门的领导向该院 54 个全日制课程提供顾问服务。而且加拿大《劳动法》规定,无论何种工作,就业前必须申请获得政府颁发的工作许可证,任何用工单位不得聘用无证人员。这就迫使人们自觉学习技术,使职业教育成为每个劳动者的必然追求。

2. 定位合理和准确。作为实施职业教育的主体———社区学院的定位明显区别于大学和职业学校。社区学院定位一般从自身培养应用型人才的客观实际出发,讲求实用,不图虚名,以学生成功为己任,认真分析经济社会发展的现状,充分考虑现实社会、企事业单位甚至个人发展的需求,反映学院的理性追求。如北阿尔伯塔理工学院的定位:愿景是成为一所能使学生在全球化经济中成功的一流理工学院;任务是用人性化方法结合一流的实用教育满足学生和经济发展的要求。

3. 董事会制可以有效配置资源和调动下属积极性。北阿尔伯塔理工学院的管理实行董事会制,院长由董事会聘任,实行5年目标任期责任制,各系主任和部门负责人由院长直接聘任。这种相对集权、高度权威性的管理模式可有效协调多校区、多学科等方面的矛盾。

4. 以制度保证和体现目标的落实。院长和系主任围绕定位制定一系列管理措施,在师资、教材、课程、课时、设施等方面体现培养应用人才的定位,保证定位的落实,强调社会需要的实际操作能力培养。主要措施是:首先,把好引进师资关,聘用的任课老师学历要求全部硕士以上,对有实际工作背景的人才优先考虑,这点类似于我们青睐“双师型”教师。如在北阿尔伯塔理工学院的计算机技术系,据系主任介绍,共有教师 88 人,曾经在公司或企业工作过的就有73人,而且还有部分老师在企业兼任技术顾问,是联邦技术协会的会员。任课老师按承担授课的课程编入一个课程小组,类似我国的教研室。如果一个老师同时担任两门以上不同课程则可以同时编入两个以上的课程组。所以课程组的规模有大有小,人数不限,视每学期开出的课程数量而定。课程组有权自行选定教科书,每学期课程组定期在期中对老师进行一次考核。其次,教学计划有明显的培养应用人才特色,专业和课程是在调查的基础上为满足经济发展需要而开设,注重实用性。在课时安排方面给实验教学(包括实习)高度倾斜,如北阿尔伯塔理工学院的计算机应用学士课程(四年本科)总共3500课时中就有1 100课时用于实验。再次,北阿尔伯塔理工学院由于资金雄厚、实验场地和设施充裕、师资充足,学生实行小班上课,每班 12~16 人,对实验教学非常有利。最后,考核中体现能力表现,学生成绩由考勤(15%)、课堂问答(10%)、作业实验(50%)、期中考试(10%)期末考试(15%)组成,有效地防范了作弊,减轻了学生负担。课程组和学生主要负责对老师的考核,课程组每学期抽查一次教师的教学文件(含电子教案),由各系组织学生每月对任课教师的教学态度、知识水

平、出勤情况等方面打分,综合形成教师的考评结果。学生的实习则安排在最后一学年。学生根据自身情况联系工厂或公司。实习期间学校不派老师陪同,学生和指导老师通过电话、网络联系。由于教学效果的好坏直接影响学生就业和未来成功,也最终影响学院教学目标是否完成,以及院长能否得到董事会的继续支持,因此北阿尔伯塔理工学院的院长说过,北阿尔伯塔理工学院的教育是通向就业的捷径,如果学生毕业后找不到工作,就证明教学是失败的。

5. 广泛应用信息技术于管理、学习和教学活动中。在北阿尔伯塔理工学院,由世界著名的惠普公司和思科公司捐资建造的 HP 中心是该校信息技术实验中心和多媒体教学的技术支持中心,拥有 56 所实验室,是阿尔伯塔省的软件发展与电子商务基地。与企业的合作,保证了学生能学习和享用当今世界上最新的信息科技成果。无线网络覆盖整个校园,学生可以在电子学习资源中心网站浏览和下载多学科的视音频资料、图书、全校 1500 门课程的电子讲义、作业和测试题。老师可在网上批改作业、网上答疑。

6. 实行开放办学。北阿尔伯塔理工学院基本已实现了服务功能从传统的专业(职业)教育模式向满足所有学习需求者的终身教育方向转变。这表现在两方面:一是向国外开放,每年大量招收国外留学生,北阿尔伯塔理工学院在校全日制学生 1.5 万人,其中留学生 5 000 人,占学生总数的 33%。二是向社会开放,招收大量在职人员,让其接受继续教育,北阿尔伯塔理工学院的继续教育学生达 5 万人。教学相长,对在职人员的继续教育为北阿尔伯塔理工学院的实用课程提出了更高的要求,也促进了北阿尔伯塔理工学院的教师不断更新知识以适应技术的变化和发展。开放办学产生了巨大的社会效益和经济效益,在为当地经济发展输送大量技术人员的同时也为学院带来了可观的收入。如北阿尔伯塔理工学院留学生在校生 6 000 人,按每人每年学费 1 万加元计,单留学生的学费收入就有 6 000 万加元。

三、启示

综上所述,北阿尔伯塔理工学院应用型人才培养模式是一个长期积累的结果,形成了一套从政府到学校,从教师到学生,从经费来源到政策指定等有机的、密不可分的系统,系统内各要素之间通过政策、投资、评价、指导、反馈等环节进行信息和物质交换。因此我们要基于系统地、全面地角度来评价,任何片面地将其模式移植过来的做法都是经验主义和简单的拿来主义,不顾中国实际国情照搬照抄必然导致失败。譬如北阿尔伯塔理工学院的高就业率离不开其所在社会经济的高速增长和劳动力巨大的需求缺口,它采用小班上课的形式在目前我国资源有限的情况下暂时是不可能做到的。但是,它山之石,可以攻玉,整体上看,以下几个方面是值得我们思考的:

1. 教育决策要科学。决策决定高等教育类型结构和比例是否与社会经济发展状况相适应,是否满足社会的实际需要。加拿大联邦政府放权到各省的管理模式对因地制宜调动当地办教育的积极性十分有效。社会发展需要不同层次的人才,培养学术型人才的大学和培养应用型人才的学院或专科学校都应保持其在高等教育中的合理比例和地位,片面要求学院甚至专科学校的办学指标向大学看齐是不合理的。因此,科学的高等教育办学水平评价指标体系应强调学生综合能力指标(关系到教育目标)是否与办学定位相一致,这是指挥棒。如果学院的教学和科研工作没有达到提高学生综合能力的目的,则是失败的。教学效果则应由学生和用人单位去评价,这样有利于澄清一些误区,如职业教育和学历教育都片面强调就业率,素质教育和应试教育都片面强调升学率(如升本率、升研率),这些错误的认识一旦渗透到教学各方面各环节,必将在理论和实践中造成混乱。

2. 办学定位要准确。定位无所谓高低贵贱,关键要准确。社区学院的领导有责任使定位的目标具体化,扬长避短,职业教育就是要培养社会需要的从事实际工作的人才,高职院校无法与学术基础雄厚的综合大学比学术,但可以和他们比就业率,就业率是社会评价的重要指标。北阿尔伯塔理工学院的实践证明,只要办出特色,人才得到社会的承认,即使是职业教育,一样可以成为世界一流学府。

3. 教师素质要保证。对培养应用人才的社区学院而言,教师拥有实际工作经验是非常重要的。引进教师应实事求是,不同学科采取不同标准。根据专业对课程的教学要求来决定教师数量,根据学生培养目标确定教师质量。对教师的考核要综合评价,教学型的职业学院对教师的考核不应只看科研成果,还要看培养的毕业生能否被社会所承认、接纳,能被社会认可的教育才是成功的教育。

澳大利亚应用型人才培养模式及启示

胡卫中，石瑛

《开放教育研究》2006-08

随着高等教育的大众化,许多大学特别是新近发展起来的独立学院开始定位于应用型大学,但国内大学并没有形成一个有效的应用型人才培养模式。传统大学教学以课堂知识传授为主,学生知识面虽然广,却缺乏解决实际问题的能力。许多应用型大学在实践中把实际操作技能的传授作为学生应用能力培养的主要途径。但掌握一些实际操作技能充其量只是为学生应用能力的培养打下了基础,应用型人才还必须具备运用所学理论解决新问题的能力。因此,学习国外应用型大学的成熟经验,可以加快我国应用型人才培养模式的探索步伐。

澳大利亚高等教育在国际上享有很高的声誉,而且又以应用型人才培养见长,研究澳大

利亚应用型人才的培养模式,可以给国内应用型大学提供有益启示。2005 年上半年,笔者及三位同事得到浙江大学城市学院中澳国际合作办学项目的资助,到澳大利亚进行了为期半年的考察学习。期间参观考察了昆士兰大学、昆士兰理工大学、中昆士兰大学、悉尼大学、墨尔本大学、图文巴职业技术学院、西南悉尼职业技术学院等高等教育机构,又以合作伙伴的身份在澳大利亚南昆士兰大学进修一个学期,旁听本科生课程,参与研究生研讨课,参加各种教师会议、协助批改作业和学生辅导等,对澳大利亚高等教育的整个教学环节及其应用型人才培养模式形成了一个较为完整的了解。

培养应用型人才的高等教育体系

澳大利亚的学历教育都在全国统一的框架下进行,其高等教育大致可以分为技术与继续教育、大学教育和研究生教育三种形式。这三种形式的高等教育都非常重视学生应用能力的培养,但在具体的培养目标和方式上又有所不同。

1.技术与继续教育

澳大利亚的技术与继续教育高等教育机构包括职业技术学院及其他非正规职业教育机构,如成人学院和社区学院等。职业技术学院是澳大利亚最重要的教育资源之一,其教学机构遍布澳大利亚全国,地位相当于美国的社区学院或英国的综合技术学院,或者国内的职业技术学院。蒋丽珠把 TAFE 制度划分为三个层次,第一层次以获取职业证书为目的,主要是学习实用知识技能,这一层次的课程设比较灵活;第二层次以获取职业文凭为目的,所学课程既能满足个人就业的需要,又可作为进人大学的资格;第三层次以获取高级职业文凭为目的,主要是一些应用性的学科和专业,这个层次的学生可以获得学士学位。澳大利亚的技术与继续教育已有 10 多年的历史,每年提供超过一百种的课程,训练一百多万名学生学习各式各样的专业技能,在国际上也享有较高声誉。

许多学者,如蒋丽珠认为 TAFE 制度的职业培训是能力本位的。TAFE 培养的是技能型、应用型人才,教育的目的不只是理论的学习,更重要的是实际操作技能的训练,而且操作技能必须能在工作场所表现出来。为保障培训项目的设置符合市场需求,TAFE 一般都和当地的相关行业建立了密切的合作关系,根据市场对岗位职业能力的要求及其变化情况,制定最新的培训计划和大纲。在此基础上实行校企合作、师生互助合作,保证培训目标的顺利实现。

2.大学本科教育

澳大利亚大学实行的是一元化的体制。澳大利亚目前共有大学 39 所,其中私立大学仅有 1 所,所有大学都是综合性大学。综合性大学具有教学能力、师资力量、实验设备、图书资料等方面的整合优势,多学科的交融也使学生视野更为开阔。澳大利亚大学也没有三、六、九等之分,凡能称得上“大学”的,都提供比较完善的课程,并且具有相当的科研能力。另外,

部分职业技术学院经政府授权可提供少数专业的本科教育。

澳大利亚大学教育的一个显著特点是非常注重学生对理论知识的理解及应用。大学教学的目标非常明确,就是通过广泛而合理的课程,发展每个学生的智力和能力,使他们具备分析和解决实际问题的能力。教学的重点放在培养学生独立思考问题、分析问题、解决问题的能力上,通过引导学生对不同观点、论据进行批判性思考,鼓励学生积极参与课堂讨论,发表意见,加深对问题的理解。澳大利亚大学的任务是提供高质量的专业教育、职业教育和培训,并为社会提供良好的服务。

3.研究生教育

澳大利亚研究生教育发达。澳大利亚人口不到 2000 万,超过 30%的人拥有研究生及以上学历。对澳大利亚的研究生教育进行了分类和描述。澳大利亚研究生学位课程包括硕士学位课程和博士学位课程。硕士学位课程通过两种方式完成,即研究和授课方式。博士学位课程也分两种,即哲学博士(Ph.D)和专业博士,主要以研究方式修课。澳大利亚的大学也为获得学士学位的大学毕业生提供研究生文凭教育和研究生证书脚的教育。

根据刘兆磊等的研究,澳大利亚的研究生教育也非常注重学生能力的培养。在指导学生的过程中,导师通常仅对论文所涉及的内容从专业或方法的角度进行指导,要求学生定期汇报课题研究的进展情况,而不会对研究领域的具体问题进行深人的指导。硕士或博士研究生课程一般没有固定教材,教师的授课主要根据课程要求来组织。课前教师会将相关参考教材、相关论文的索引、大纲性的讲授内容或有争议的高质量论文提供给学生阅读。教师在课堂上鼓励学生对不同的观点进行讨论,以加深对问题的理解。在这个过程中学生的创新和理论应用能力在无形中得到了培养。

应用型人才培养的模式

澳大利亚的教学方式以学生为中心,方法上灵活多变。与国内以教师为中心的教学模式不同,澳大利亚的学生是学习的积极主体,教师的主要任务是为学生的学习提供必要的指导和帮助。其教学方法比较丰富,教学环节一般包括讲课、辅导课、课堂陈述、讨论、作业、实践等环节。根据笔者在澳大利亚,特别是南昆士兰大学的观察和经历,澳大利亚应用型人才培养模式可以归纳为以下四个方面的特征:

1.把练习放在教学的中心位置

UQS 教学模式的最大特点是把练习放在教学的中心位置,其中最重要的练习是作业。作业主要训练学生运用所学理论解决实际问题的能力,例如市场学的一个作业是从销售经理的角度,为广告公司准备一份报告,介绍公司产品的市场细分和市场定位策略。学生就需要根据产品特点、消费者行为特点等,利用相关理论细分市场并选择目标市场。USQ 的作业量

非常大,每门课一般有两到三次作业,一年级新生的一个作业可以是正文三千字的一篇报告。从字数上看,一门课的作业赶上了国内大学的一个毕业论文。作业评定的分值在学生成绩考核中占很高的比例,而且一般要求学生的每次作业都必须及格。

除了作业外,每周一次的辅导课也需要学生做大量的练习。辅导课主要是对课程的重点内容进行深人的讨论。辅导课是老师与学生间的互动,学生需要参与到问题的讨论中,提出自己的见解。如果是应用性较强的专业课程,如营销管理,甚至由学生充当辅导课的主角。针对老师指定的问题,学生准备好书面的解决方案,并在课堂上进行演示,以锻炼学生应用理论知识解决实际问题的能力和书面、口头表达能力。辅导课也是一个重要的教学环节,USQ的学生可以不去听老师讲课,但大多数课程要求学生必须参加辅导课。

这样,正式作业加上辅导课的练习和师生对话,学生基本上把所学知识都用了一遍,对基本的理论,学生还有机会反复练习。学生在大学里不仅接受了新的知识,更通过练习锻炼了应用所学理论解决实际问题的能力。在 USQ,上课不太受重视,有的老师甚至在课堂上反复强调,听课不是学生的义务,学生也可以自己阅读教材。澳洲的教师认为学习是学生的事,教师的职责是在学生有需要的时候提供指导,上课的主要目的是告诉学生需要掌握的知识点。很多学生来听课,仅仅是因为听老师讲课比自己看书轻松一点。

2.训练学生应用理论的能力

USQ 培养的是学生应用理论解决实际问题的能力,而不仅仅是实际问题解决方法的传授。教师在讲授实际操作技能时,往往把重点放在实际操作与其支撑理论的联系上。以营销管理课程为例,这是一门实用型的专业课,学生可以学到很多商业活动中的促销技能。但在 USQ,该课程的重点却放在理论介绍上,如产品的特征和分类、消费者的购买决策模型等,然后反复训练学生应用这些理论来选用合适的促销方式,而不是简单地把各种新奇的促销方式灌输给学生。这种教学方式训练了学生的应用能力,学生不但掌握了具体的操作技能,更熟悉了具体操作技能背后的支撑理论,这样他们就有能力根据不同的条件灵活运用这些促销方法,甚至创造出新的方法。教师在指导学生学习理论知识的时候,则把重点放在了理论的应用上。例如,纯理论的宏观经济学课程的教学在 USQ 是围绕其应用价值进行的。UQS 把宏观经济学看成是分析组织外部经济环境的工具,课程的名称也改成了企业和政府的宏观经济学。USQ 的教师对宏观经济学的概念、理论流派等介绍得很少,在学生对宏观经济学原理和概念有了基本了解后,几乎所有的时间都用来研讨几个宏观变量,如经济增长率、就业率、利率、汇率、通货膨胀率等之间的关系。这几个变量是衡量企业外部经济环境的主要指标,直接影响企业的投资决策、销售预期和经营成本等。掌握了这几个宏观经济变量的变化规律及相互关系,学生就基本具备了企业外部经济环境分析的能力。

3.应用性标准离于学术性标准

与应用型大学的定位相对应,USQ 的教学活动紧紧围绕应用性这个标准。UQS 的课程一般只向学生介绍基本理论和概念,然后就开始重点训练学生应用基本理论解决实际问题的能力,教学内容的新颖性、理论深度和理论体系的完整性等学术指标就不太受重视。以前面提到的宏观经济学为例,该课程的重点是组织外部经济环境的分析,对理论知识的介绍仅以学生能够分析几个宏观经济变量之间的关系为限。例如 USQ 的教师只向学生介绍国民生产总值是个衡量经济总量的指标.至于这个指标是怎么统计出来的,就不作详细解释,更不用说向学生介绍本学科最新的发展了。这种突出培养学生应用基本理论解决实际问题能力的教学方法符合大多数学生的利益。UQS 绝大多数学生希望毕业后能找到一份理想的工作,学校认为解决实际问题的能力很重要,而了解更多更新的理论知识对提高工作能力的作用并不大。但从学校的长远发展考虑,一所大学肯定不能完全放弃学术上的追求。对少数希望继续深造或对学术研究感兴趣的学生,USQ 也为他们提供了足够的发展空间。每门课都编撰了专门的学术论文集供学生阅读,在教学辅导书中也向学生推荐大 t 学术论文和著作,教师有专门的答疑时间,对学生在文献阅读中遇到的问题进行指导。UQS 还把最好的学生挑出来,称为荣誉学生,组织教师专门对其进行学术上的培养,如果愿意的话荣誉学生可以直接攻读博士学位。

4.教学内容少而精

UQS 的教学思路是把重要的知识教给学生,并让学生掌握应用这些知识的能力,其教学内容少而精。USQ 的课程很少,本科学位一般只设二十四门课。学生每个学期一般只能选修两到三门课,只有非常出色的学生经系主任同意后才可以选四门课,但每门课程的学习任务非常重。学生的学习任务分三部分,每部分需要的时间大体相当,第一是教师指导下的学习,即两小时的上课,向学生介绍需要掌握的知识要点,以及两小时的辅导课,用于研讨重点问题;第二是学生的自学,包括阅读教材和指定的参考资料等;第三是完成作业等练习任务。学生选修一门课,每周大概需要十二小时的学习时间。在上课、辅导课、作业和考试等教学环节中,重要的内容不断重复,学生不断反复练习、使用基本理论知识。

这样,USQ 学生知识面虽然比较窄,但学得非常扎实,不仅熟练掌握了墓本理论和概念,也掌握了运用基本理论解决实际问题的能力。对国内应用型大学的启示澳大利亚大学的教学模式和国内大学的教学模式形成了鲜明的对比。受到文化传统、师资力量、教育制度等的约束,国内应用型大学不可能全盘照搬国外的教学模式,但澳大利亚应用型人才培养的棋式及其成功经验,值得国内应用型大学学习与借鉴。

调整教与学的关系

1. 国内应用型大学需要调整

老师教与学生练的关系,把学生应用所学的理论解决实际问题能力的训练放在最重要的位里。与国外大学重视学生能力培养的教学方式相反,国内大学非常重视知识的传授。国内大学最重要的教学环节是上课,教师在课堂上向学生灌输大量知识,但学生在学校里基本没有机会练习与应用所学理论知识。学生在课堂上接受的知识,在将来的工作中能用到的只有一小部分,但偏偏这用到的一小部分知识学生只是在课堂上听老师讲过,自己还不会运用。这种教学方式培养出来的学生缺乏的恰恰就是应用能力。因此,对定位于增减应用型人才的大学来说,仅仅在课堂上向学生传授知识是不够的,还需要训练学生运用所学理论的能力。学生在大学里不仅应该学到知识,更要花大量时间与精力练习、使用这些理论知识,锻炼解决实际问题的能力。

2. 培养学生应用理论的能力

应用型大学培养的应该是学生应用理论解决实际问题的能力。国内大学培养学生的应用能力,常常把重点放在实际操作技能的学习上,比较常见的做法是增加实务性的课程,如国际贸易实务、保险实务,或者进行模拟操作,如在实验室引进模拟证券交易系统、网络银行系统等,或者鼓励学生参加社会实践。但这种实际操作技能的学习往往没有和其背后的理论知识紧密地结合起来。国内学生的理论基础比较扎实,理解这些操作并无问题,但学生没有学会如何利用所学理论知识来设计或选择这些具体操作程序,也缺乏利用所学理论知识解决新问题的能力。对学生应用能力的培养可以借鉴 USQ 的教学方法。对理论性课程,要根据其在整个课程体系中的地位突出其应用价值,训练学生把理论应用到现实中去的能力。对实务性课程,不能满足于教会学生具体的操作技能,更需要把重点放到理论与问题解决方案之间的联系上,让学生不但掌握具体的操纵技能,更学会应用理论解决新问题的能力。

3. 明确大学的应用性定位

应用型大学应该坚持以应用性标准来组织教学活动。国内大学似乎有学术追求的传统,即使是应用型大学也不例外。教师挑选教材时讲究学术上的先进性,上课时更愿意把本学科的最新进展讲解给学生,教学计划的安排也要体现本学科最前沿领域的发展,似乎这样才能体现一个学校的教学水平。但这种学术上的追求偏离了应用型大学的定位。深奥或前沿的理论往往缺乏直接的商业应用价值,教学上的学术性追求不仅无助于学生应用能力的培养,还占用了学生宝贵的学习时间,影响学生学习基本理论并练习、应用基本理论解决实际间题的能力培养。因此,国内应用型大学即使基于长期发展的考虑需要追求一定的学术性,也只能把学术性追求活动放到正常的教学环节以外,例如学习 UQS 只对少数优秀学生进行学术训练的方式,或者只拿学术性标准要求教师,但坚持教学过程的应用性标准。

4. 精简教学内容

应用型大学应该把教学的重点放到基本理论应用能力的训练上,而不是一味地向学生灌输更多知识。国内大学追求扩充学生知识面的课程设置及教学模式不利于学生应用能力的培养。国内大学似乎站在澳大利亚大学的对立面。老师上课忙着向学生灌翰新知识,学校排课面面俱到,连体育课在内,学生每个学期能有十门课。这种填鸭式教学模式带来的一个后果是学生的知识面虽然广,什么都知道一点,但熟练掌握的很少,更不用说应用这些理论知识的能力了;另一个后果是学生忘得快,教师在上专业课时,往往发现学生已经把基础课内容忘得差不多了。学生在大学里苦学四年,即使毕业后找到专业对口的工作,能用到的只是所学知识中非常有限的一部分,但工作能力的锻炼却还需要从头开始。借鉴 USQ 的经验,国内应用型大学应该减少课程设置,改革填鸭式的知识灌输方式,腾出时间来训练学生的理论应用能力。与其让学生接受大量知识而不会应用,不如让学生学得少一点,但能够运用所学理论知识去解决实际问题。

荷兰鹿特丹商学院应用型人才培养模式的启示

周玲玲 沈群力

《上海商学院学报》2007-06

荷兰主要有两种形式的高等教育，即大学（university）和高等专业教育大学(professionaluniversity/hogeschool)。大学的定位是以培养学生独立的科学实践研究能力为目的，着重培养理论研究型人才，这与中国目前综合性研究性大学定位是一致的。而高等专业教育大学定位是注重实践的培养，为学生将来从事具体职业打下扎实的基础，这是一种高等职业教育，培养的是应用型人才，它与目前中国很多高校提出的应用型人才定位是一致的。本文试图通过对荷兰鹿特丹商学院办学分析，吸收其办学精华，为地方商业应用型人才的培养提供有益的借鉴。

一、鹿特丹商学院简介

荷兰有 60 多所高等专业教育大学提供以就业为导向的高等教育。鹿特丹商学院创建于 1966 年，是荷兰最大的高等专业教育大学之一。学校提供不同种类的经济类高等教育及培训项目，使毕业生能胜任公司、机构和公共服务业等行业的实际工作，其就业领域为经济、管理、法律、贸易、工业、政府等部门。鹿特丹商学院一直以创新为本，以适应不同的学生群体和日趋国际化的商业环境，设立一些新的本科与研究生课程，专门针对那些已经有相关商务类专业学历和一定的相关商务类工作经验的申请人。鹿特丹商学院在办学过程中注重培训学生在公司、机构以及公共事务单位管理岗位上的工作能力，或者作为独立经营

者处理实际业务的能力；在教授专业理论知识的同时，非常重视培养学生熟练运用学到的知识。经过系统培养后的毕业生走上自己的工作岗位后，基本上都能适应所在部门的岗位技能要求，培养的商业人才应用型强。

二、鹿特丹商学院的办学特色

经过 40 余年的办学积累，鹿特丹商学院将最新的国际教育理念与本校具体教育实践相结合，形成了以下几个典型的办学特色：

（一）以目标导学为向导，特色的入学教育目标导学是一种主体性教育。

所谓主体性是人的本质属性，是人的本质的最高体现，是人作为认识和实践主体在其活动中所具有的自主性、能动性和创造性。目标导学必须有完整而合理的发展学生主体性、提高学生素质的目标体系。这个目标体系的构建，把目标导学与素质教育融为一体，使目标导学成为素质教育目标导学。目标导学的素质教育目标体系分为三个层面，即培养目标、素质目标、导学目标。鹿特丹商学院正是从这三个层面对新生进行入学教育，引导新生科学地认知自我,准确定位,提升学生的人文素质和科学素质,培养学生的创新能力和创业精神。鹿特丹商学院通常在开学前三周举行一系列迎接新生的活动，整个新生入学教育为期一周。从培养目标方面来看，鹿特丹商学院入学教育的基本思路是：邀请专家面向师生作报告,介绍本学科国际上的前沿动态和国内的学科概况,自己从事本学科研究的体会，并提前安排新生与不同科目教授进行面对面的接触，感受不同专业研究方向及主要的研究方法,提出问题引导新生进行思考等。对新生的素质教育目标主要内容有：了解校史，参观学校，与系主任、学生顾问(StudentAdviser)、学生派对交流，举行各种，并一起出游等，同时努力模拟及营造浓郁的商业环境。导学目标主要有：安排不同专业在校优秀学生及优秀毕业生做专题报告，介绍学习方法、学习经验,就业面试技巧等，同时还邀请杰出校友讲解自己的创业史和奋斗史。这些丰富多彩的新生入学教育，对树立学生正确的人生观、价值观、思想观起到了很大的推动作用。

（二）严格执行人才培养计划，把握人才培养质量

人才培养计划是保证教学质量和人才培养目标的基础文件，培养计划的制定必须组织教师及管理人员讨论，才能保证培养计划的合理性和可执行性。鹿特丹商学院各个专业的培养计划的制定都会由不同部门的教学及管理人员参与，共同制定，从而确保了培养计划的具体执行力度。进入鹿特丹商学院并不代表就能顺利毕业，鹿特丹商学院专业教学中有着严格的要求。3 年的本科课程共 10 学分，平均每个学年 60 学分。学生在入学之初就被告知，第一学年必须学满至少 40 学分，否则不能继续在这个专业学习，且两年之内不能再次申请。剩下的 20 个学分则必须在二年级拿到，才能够顺利的升入第三年的学习。在这样严

格的筛选之下，每年都会有大量的学生被淘汰，第一年的淘汰率更是高达 25%，3 年后能够最终获得学士学位的学生，不到最初的入学人数的 2/3。为了保证毕业生的质量，每一次考试都成了严格筛选的工具。3 年的学习中，学生要经历无数大大小小的考试。尽管考试科目的难易程度不同，但并不意味着考试较为简单的课程就容易通过，因为教授评分的主要依据不是分数，而是整个参加考试学生的分数排位。所以无论简单还是较难的课程，每个学生都必须全力以赴。

（三）合理的学生评教制度教学评价是在广泛搜集各种信息的基础上对教学活动(包括教学过程和结果)

进行价值判断，为教学决策提供依据，从而实现对教学活动的调控，以达到预期教学目标的过程。构建客观公正的“学生评教”评价指标体系,不仅能够客观、公正地评价教师的课堂教学质量,更有利于教学质量的提高。鹿特丹管理学院的“学生评教”活动在每个学期末开展。每门考试结束时，学生会收到一封电子邮件，要求学生以实事求是的态度，在规定的时间内按照一定的标准，在网上对任课教师老师进行评定。之所以选在每门考试之后，是因为学生对这门课的印象还极其新鲜，包括考试内容是否与教学内容密切相关；课程所对应的学分是否与课程的学习量相符；课堂内所传授的知识是否与设置此课程的初衷一致；课程所采用的教材是否有效地帮助学生理解理论知识；教授是否与学生在课堂内进行积极互动，是否有效地运用了教学仪器，如投影仪等；教授是否设有办公时间用来解答学生的问题，或者与学生进行和学科相关的深入探讨等。教学评定不仅仅是对教师个人的评定，也是对整个课程设置的评定。鹿特丹商学院规定，教学评定决不是形式化的走流程，学校每个学期在统计完学生的教学评定后，都会相应地对课程进行改进，以寻求最优化的教学模式。

（四）采用发现教学模式，组建学习小组，调动学习积极性

“发现教学”是在教师的启发诱导下，学生通过一些事实（事例）和问题的独立研究，积极思考，自行发现并掌握相应的原理和结论的一种教学方法。美国著名认知学派心理学家和教育学家罗姆·S·布鲁纳认为:“学习中发现确实影响着学生，使之成为一个‘构造主义者’。”发现活动能激起学生的好奇心，学生受好奇心的驱使，对探究未知的知识就会表现出兴趣。“发现教学”贯穿于整个教学过程，它最普通的具体实践形式便是鹿特丹商学院的一个个学习小组。学习小组是鹿特丹商学院学生生活的重要组成部分，无论是为了准备考试还是为某一项案例研究而组成的学习小组都是如此。学习小组通常是根据课题项目，由学生自由选择组合。由于小组成员之间的学习兴趣和文化背景的差异，小组中学生之间会产生巨大的摩擦。在学习小组中除了要具备良好的沟通能力外，还要能够快速与不同文

化底蕴的国际学生融入在一起，所以学会如何把握小组成员间的相互关系就尤为重要。每个学习小组都会经历形成、磨合、规范和实施的阶段，学习小组本身就起着模拟现实世界的作用，真实反映了现实生活中常见的问题和处理技巧。成绩的评定取决于自己在团队中的综合表现，这也是对学生今后在商界发展的一个很好训练，因为在当今的商业领域中，没有一个人能脱离团队而独自取得成功。鹿特丹管理学院的教授鼓励学生参与课堂讨论。课堂上每个学生都要贡献自己的观点，供他人学习和分享。学习优秀者还可以被选入荣誉班级。为增加发现教学的效果，拓宽学生的创造性思维的培养，鹿特丹商学院在组建学习兴趣小组的同时，还定期邀请全球最成功公司的 CEO 们来校演讲，和同学们一起畅谈，互相启迪。

三、对地方商科类院校应用型人才培养模式的启示

目前上海高校众多，既有国家重点建设的研究型高校，也有面向上海地方经济的应用型高校。在上海众多的地方性应用型本科高校中，不同的高校分别有着不同的行业背景。在这种开放的办学环境下，办学过程中如何结合自己的办学优势，创建自己的专业特色是不同类型应用型院校发展和生存的基础。通过对鹿特丹商学院办学特色的研究可以得到如下启示：

（一）改革教学方式，以就业为导向优化专业结构，注重学生商业素质的培养

从鹿特丹商学院的办学经验看，学生的交际、沟通等能力的培养贯穿于整个教学环节，无论是课堂教学还是学习小组及课外活动，都离不开团队的环境。这种商业基本素质包括乐观的参与态度、开放的思维、团队合作精神、上进心、激情、交际、沟通等综合素质。在今后的教学中如何将学校教育与学生未来的工作岗位衔接，如何突出上海商学院的特色，这种特色对每位学生将来职业生涯带来多大的影响还需要作深入的探讨。通过专业改革，不断优化课程设置体系，修订专业教学计划，建立起以就业为导向、面向商业岗位群的应用型人才培养体系。笔者认为商科类院校的课程设置以实用而精深为目标，课程应围绕如何运用专业知识来解决实际问题，课程设置应灵活多样，适应不同层次的需要。教学方法重要理论结合实际的方式，使学生能够积极主动参与到教学过程中来，提高教学的互动性。教学过程中注重学生的交际沟通能力、团队意识、诚实守信的商业道德等商业素质的塑造，如模拟工作环境或让学生在学习期间真正进入公司研究机构等，建立起有特色的应用型商业人才。

（二）建立公正合理教学评价模式和方法，以评促教

目前很多高校都建立了相关的教师测评体系。教师测评可实现学校对教学质量的及时、准确的调查，方便课程质量控制，改进教师教学。但是教学测评需要各方面的配合，也需

要听取各方面意见不断改进。测评中应充分重视反馈意见，把握好测评的定位。重视学生的测评不应流于形式，也要避免只看测评的表面结果，否则不但无助于对教学工作的改进，更会打击学生对测评的信心和教师的士气，测评中应注意以下几点：

（1）加大测评宣传教育力度。

在学生中宣传客观公正的评价观念，引导学生正确评价教师的教学；同时在教职工队伍中广泛宣传测评的意义和作用，降低教师对测评的天然抵制情绪，消除教师对测评“陌生”和“惧怕”心理，使广大教职员工都来参与和支持教师测评工作。

（2）及时反馈测评信息，以评促教。

教学测评的宗旨是以评促教，只有将测评的结果及时反馈给教师，才能使其认识到自己教学中的不足，有针对性地改进教学，不断提高自己的教学水平。很多高校往往顾于人情面子及教师情绪而不予以反馈，加剧了教师对测评的抵触心理。

（三）建立合理的成绩考核体系，注重课程综合能力的考核

学生成绩考核是教学过程中的基本环节，科学合理的考核体系不但能激发学生学习热情，巩固学习成果，而且能检查教师的教学效果，总结教学经验，从而改进教学工作。而目前的学生课程考核都在期中、期末、平时三个模块，考试成绩的比重很大，不能客观正确评价一个学生专业课程的创造力和能动力。在教学改革中要逐步从以考试为中心的考核方式过渡到以课程综合能力为主的考核方式。

港台高校实践

香港高校的人才培养模式考察及启示——以香港理工大学为例

陈庆祝 王玉

《高教探索》2014-01

“人才培养模式”是指在一定的现代教育理论、教育思想指导下，按照特定的培养目标和人才规格，以相对稳定的教学内容和课程体系、管理制度和评估方式，实施人才教育的过程的总和。我国很多学者都对“人才培养模式”这个概念做过研究。1998 年在教育部召开的第一次全国普通高校教学工作会议上，时任教育部副部长周远清同志曾对这一概念做过阐述。他认为，所谓的人才培养模式，实际上就是人才的培养目标和培养规格以及实现这些培养目标的方法或手段。它具体可以包括四层涵义:(1)培养目标和规格;(2)为实现一定的培养目标和规格的整个教育过程;(3)为实现这一过程的一整套管理和评估制度;(4)与之相匹配的科学的教学方式、方法和手段。

香港高等教育近 20 年来取得了飞速的发展。从 2004 年起,英国教育组织(Quacquarelli

Symonds，QS)与英国泰晤士高等教育(Times Higher Educa-tion)共同推出了年度全球最佳大学排行榜———泰晤士高等教育－QS 世界大学排名;从 2009 年起 QS 又推出了 QS 亚洲大学排名。以香港大学、香港中文大学、香港科技大学为代表的香港高校在历年的排名中取得了令人瞩目的成绩，进入了世界一流大学的行列。香港高校的成就取决于多种因素，这里仅以香港理工大学(以下简称“理大”)为例，对理大的人才培养模式中的培养目标、专业设置与课程体系、质量保障与监督体系作简略的考察，以期对内地应用型大学提高办学水平有所启示。

一、香港理工大学人才培养模式的考察

1.“适用人才与全人教育结合”的培养目标香港高校都有自己明确的办学宗旨，如理大的宗旨是“培育学生成为能干的专才和负责任的社会公民”。“适用人才+全人教育”是理大的人才培养目标。

香港高校对培养社会的适用人才的重视首先得力于香港教育体制的设计。在香港，有八所受特区政府资助的大学。特区政府对八所大学财政拨款的依据是“大学教育资助委员会”(简称“教资会”，英文是 University Grants Committee，UGC)向特区政府提交的咨询报告。教资会是香港特区政府辖下的一个非法定的独立咨询团体，虽然它没有实际的拨款权力，但它提交的拨款计划 98%以上会被特区政府采纳。特区政府每年在八所大学中投放大约 15000 个左右的资助学位。而每三年一个周期，教资会会从八所大学受资助的学位中收回 7%的名额，这些名额会在各大学申报的新专业中被重新分配。分配的依据是新专业是否符合各受资助大学的使命和定位、是否有利于香港社会经济的持续发展。另·105··比较教育·香港高校的人才培养模式考察及启示外，香港的行业商会、专业团体和雇主的评价以及毕业生的反馈也是教资会的重要参考依据。香港高等教育的这一制度设计促使各大学要根据自身的特点，灵活地设置满足香港社会发展需要的专业，培养受社会欢迎的适用人才。否则，受资助的学位数就会逐年减少，从而影响大学的整体发展。而在每所大学内部，新专业的开办也有严格的申报程序和评议规则，新专业申报特别需要得到工商界和行业协会(如香港工程师协会)的认可，以期使自己申报的专业在教资会的综合评价中具有竞争力。

全人教育是香港高等教育培养目标的另一个特色。全人教育强调培养学生的各方面素质和能力，包括独立学习和与他人合作学习的能力，自我管理的能力，主动获取信息和筛选信息的能力，解决学习与其他事物之间的矛盾的能力，积极主动做事的能力，与人交往的能力，寻求帮助的能力，领导和驾驭事物的能力等。在全人教育方面，理大有深刻的体会。理大的学生在专才方面深受社会和雇主的赞扬，但仅有专业知识和技能并不能满足现代社会的要求，从个人发展的潜质来看，理大的学生后劲不足，缺少团队领袖的才能和全

球化的视野。为此，近年来理大逐渐确立了全人教育的理念，在课程设置、学生活动、校园文化、社区活动等方面全面推行全人教育。其中，最具特色的是在所有专业的一年级新生中推行全面的通识教育，也称“大学基本要求”(General University Requirements，GUR)。理大的GUR课程共30学分，分三大块:(1)语言与交际要求(Language＆Communication Requirements，LCG)，包括中文、英文，共9学分;(2)模块要求(Cluster－Area Requirements，CAR)，包括人的本质、人际关系及发展，社区、社会组织与全球化，历史、文化与世界观，科学、技术与环境四个模块，每个模块各修3学分，共12学分，其中应有6学分是“与中国相关”的课程(designed as“China－related”);(3)其他课程，包括领导能力与人际关系、新生入学教育、服务学习各3学分，共9学分。在理大通识教育的三大块课程中，模块要求部分(CAR)涵盖众多的课程，为学生根据自己的兴趣选课提供了充足的课程资源。如理大在四年制的2012—2013学年上学期，CAR四个模块的课程涉及面相当广泛，共有22个学系参与，开出了126门课程。

2．与大学发展目标一致的专业设置和课程体系

受香港特区政府资助的八所大学都依据自身的条件，确立了各自的定位、抱负和使命，另外每所大学还与教资会商定自己在香港经济和社会发展中所承担的角色。大学的抱负是一所大学的发展愿景，使命和角色是愿景的具体化和实现愿景的手段与途径。香港高校内部的专业设置、教学内容、课程体系都与该大学的定位、抱负、使命相一致。如理大的定位是“培养能干的专才和负责任的社会公民”的应用型大学。理大的抱负是:成为一所提供首选课程、培育首选毕业生的首选大学。理大的使命是“透过以下途径，发展以专业为基础的卓越学术水平”:①提供以应用为本的课程，让毕业生能学以致用;②进行切合工商界及社会需要的应用研究;③提供理想的学习环境，让学生全面发展学术以及个人的才能;④与工商界及专业团体发展密切的伙伴关系;⑤为在职人士提供进修课程，以利终身学习。这五个途径可分别用英语字母P、R、I、D、E代表。

我们可以通过理大工程学院的一份关于“专业学习成效”(Programme Learning Outcome)的报告，了解理大的专业设置、课程体系是如何与理大的抱负、使命相一致的。这份报告是关于机械工程学(荣誉)工学士学位(BEng(Hons)in Mechanical Engineer-ing)专业学习成效的分析。报告的第一部分是序言，列举了理大的抱负和使命。报告的第二部分包括:①阐述了机械工程专业的三个培养目标:为学生提供机械工程专业广泛的基础知识(目标 1);帮助学生获得终身学习和专业发展的能力(目标2);培养在工程实践中具有全球的、社会的、伦理的和专业意识的毕业生(目标3)。②列表分析三个培养目标与实现理大使命的五个途径(这五个途径分别用 P、R、I、D、E 代表)之间的契合度。如果契合度过低，这个专业的培

养目标就不能对理大的使命有所贡献，那么这个专业就失去了存在的必要性(如表 1 所示，标示为 X 的就表示存在契合度)。③阐述通过本专业的学习，学生将达到 12 项学习成效，这些学习成效细分为“专业知识与技能”(professional/academic knowledge and skills，PAK)和“专业视野与现场技能”(professional outlook and workplace skills，POW)两组。④列表分析 12 项学习成效对三个培养目标的贡献度(如表 2 所示)。第三部分是课程贡献图，列出了该专业 30 门必修课和 19 门选修课课程对 12 项学习成效的贡献度。如果一门课程对 12 项学习成效没有贡献，则本课程就没有开设的必要。

表 1　机械工程专业培养目标与理大使命的契合度

		理大使命的五个元素				
		P	R	I	D	E
专业培养目标	1	X				
	2	X		X		X
	3	X				

表 2　机械工程专业学习成效对专业培养目标的贡献度

		专业学习成效											
		PAKa	PAKb	PAKc	PAKd	PAKe	PAKf	PAKg	POWa	POWb	POWc	POWd	POWe
专业培养目标	1	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X
	2	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	3								X			X	

这份报告的逻辑关系可以简化为:理大使命(The University Mission)———专业培养目标(programme objectives)———学习成效(learning out-come)———课程(subjects)。前者是后者的依据，后者是前者的具体化。由此可以看出，理大的专业设置和课程体系的基本原则，就是所有的专业及其课程最终要与理大的总体使命和抱负保持一致，从而为实现大学的目标作出贡献。

3. 完善的质量保障与监督体系

香港高校的质量与监督体系主要有两个层次。第一个层次是外部系统。外部的质量保障与监督由三个单位分工负责。教资会及辖下的质素保证局(简称“质保局”，Quality Assurance Council，QAC)主要负责对特区政府所资助院校的学士学位及以上课程进行教学质量保障;香港学术和职业资历评审局主要负责对未获自评资格的院校尤其是私立学校的副学位课程进行认可;联校素质检查委员会则负责对教资会资助院校所开办的自负盈亏的副学位课程的质量进行检查和保障。

从 2008 年 4 月至 2011 年 3 月，香港质保局(QAC)对特区政府资助的八所高校进行了为期三年的首轮质素核证(类似于内地高校的办学水平评估)。核证前，大学向质保局提交院校报告，质保局会委托一个评估小组对大学进行实地评审。评审后，评估小组向质保局提交《××大学质素核证报告》，报告“载列质保局评审小组的核证结果，并辅以详尽分析和评论”，主要在质量保证方面向院校提供意见和指引，包括赞扬良好做法、赞同院校作出的改善，以及建议可改善之处。“赞扬”可以当作鼓励，“建议”绝不能置之不理，因为质保局随后会一直盯紧院校。接受核证的院校须在 18 个月内向质保局提交《××大学跟进项目

进度报告》，对质保局核证报告中的“建议”和“赞同”一一回应。如香港理工大学于 2010 年 10 月接受核证，质保局于 2011 年 6 月发布《香港理工大学质素核证报告》，报告对理大提出 9 条赞扬、4 条赞同、9 条建议。赞扬包括“与工商界长期维持深厚关系”、“课程设计加入专业实务元素”等。建议则要求香港理工大学“检讨大学本部教务委员会与专业及持续教育学院的关系，确保该学院课程水平与本部相同”等。理大于 2012 年 12 月向教资会及质保局提交了《香港理工大学 2010 年质素核证跟进项目进度报告》，报告指出:“理大十分重视核证的结果，为严格跟进评审小组的赞同项目与改善建议制定了工作计划。我们很高兴在此报告，就评审小组在核证报告中所关注的各个项目，理大已取得重大的进展。”正因为教资会及质保局对特区政府的教育拨款有重要影响，所以受核证的大学高度重视质保局的质量保障建议，从而确保了政府可以对香港的高等教育质量进行有力的外部监督。

第二个层次是大学内部系统。为实现自身的使命，香港各高校在大学内部都建立了完善的质量保证体系。以理大为例，理大的教学质量保证制度包括专业、教师和学系三个范畴。在专业方面，理大开办的所有新专业都要经过严格的程序和论证。开办新专业的学系首先要向学院院务委员会提交可行性计划，该计划包括专业目标、课程结构、教学安排、市场需求调查、学系顾问委员会意见、毕业生可获取的专业资格等资料。在院务委员会获批后，再依次报校教务规划委员会、校教务委员会审核。获批后，学系准备“最后的专业文件”(Definitive Programme Document，DPD)进行专业确认的程序，比较教育·香港高校的人才培养模式考察及启示开始推行新专业。如果是申请政府资助的专业，最后还要获得教资会的批准。在理大,所有专业每年须提交一份“专业年度检视报告”(Annual Programme Review Report)，报告包括本专业上一年度工作计划的执行情况、专业建设的省思检视、申请和入读本专业的学生资料分析、学生的学业绩点分析、毕业生就业情况、学系学术顾问建议、学生反馈意见、专业学习成效评估、本专业的主要任务或问题、下一年度计划共十项内容。另外，学院每六年对各专业进行一次全面、宏观地评估，以检讨专业目标、课程结构是否仍能符合社会和业界的需求。在教师方面，有一个专门的委员会负责教师的任用和提升，理大还为教师进修创造条件，致力于教师学术水平与教学水平的提高，从而为教学质量提供保障。另外，理大规定所有教师都要接受学生的问卷调查(Students Feedback Questionnaire，SFQ)的评估，教师在问卷调查中的得分成为系主任对教师进行业绩评估的重要依据。在学系方面，学系每年要提交年度质量保证报告，咨询由校外专业人士组成的学系顾问委员会的意见，每年由外地资深教授担任的学术顾问向院长提交学系发展报告，每六年一次由海外学者进行学系的全面评估，通过上述措施来保证学系的教学质量和学术水平。

二、香港理工大学人才培养模式的启示

香港高等教育在人才培养上取得的成绩是多方共同努力的结果，是多种因素的合力作用。在外部因素方面，特区政府在办学经费上的高投入(特区政府将超过五分之一的财政支出投入到教育)，以教资会、教育统筹委员会为主导的良好的顶层设计都为香港高校的发展提供了舒适、宽松的外部环境。而大学章程确立的自治管制、追求卓越的学科专业建设、国际化的师资队伍、创新的人才培养模式为香港高校的发展提供了内在的支持。内地高校所处的环境和机遇与理大有诸多差异，学校的发展不能做简单的类比，但理大的人才培养模式依然可以对内地高校的发展有一定的启示。

1．关于应用型人才培养。理大的定位是一所应用型大学，内地许多高校正致力于建设高水平的应用型大学，因此它们在办学的定位上有一定的相似性。质保局在《香港理工大学质素核证报告》中，“赞扬理大的抱负和使命清晰明确，并获得校董会、管理层、全校师生和其他相关人士广泛支持”，“赞扬理大与工商界长期维持深厚关系”，“赞扬理大以基础稳固的概念模式在本科课程(即本科专业，笔者注)推行果效为本教育……有效推动有关各方参与其事”。质保局对理大的赞扬中有三点值得我们学习。第一是“建设高水平的应用型大学”的定位必须真正获得全校师生的认可，这样才能凝聚全校的力量，使应用型人才的培养目标贯穿在学校办学的各个环节。第二是切实加强与地方各产业界的联系。虽然有的高校聘请了业界人士担任大学的专业建设指导委员会的委员和实习基地的顾问，但他们的作用没有得到充分发挥。应像理大那样，在新专业开办、课程设置、专业评估中赋予这些业界人士足够的话语权，甚至是开办新专业的否决权。第三是将应用型人才培养落到实处，每个专业要有“可核实的证据”以显示是否达到人才培养的目标，推行“效果为本”的教育。

2．关于通识教育。由于内地的特殊情况，内地高校的通识教育课程在总体结构上不能做大的调整，如通识课中应保证思政课的比例、保留教育部明确开设的其他课程。对比理大的全面通识教育，我们的通识教育依然有改进的地方。一是增加通识课中选修的比重，给予学生根据自己的兴趣充分的选课自主性，同时必须通过相关的措施(如院系的自主分配机制)，鼓励各院系结合自己的专业研究成果开出更多的可供选择的通识课，使之涵盖更多的学科门类，为培养全面发展的人才提供支撑。在此条件下，还可以将原有的部分通识课列为不计学分但必须通过的科目，为真正的通识教育腾出学分空间。二是理大的新生入学教育(Freshman Seminar)值得我们借鉴。理大将“新生入学教育”列为通识教育的一门必修课程，安排一个学期的时间，占 3 个学分。新生入学教育的内容按照大专业分类进行，有对学系和专业的介绍，更多的是设计与专业相关的话题，引导学生参与、讨论，英文

“Seminar”就有研讨、讨论的意思。其他如香港科大还招聘大二学生作为志愿者参加新生入学教育，与新生组成一个个的小组，师兄师姐现身说法，增加新生对专业的认知。虽不能笼统地质疑内地高校入学教育的实际效果，但许多内地高校将入学教育安排在新生入学军训之后的短暂时段，这种安排肯定影响新生对专业的认可。为了培养学生的专业兴趣，应适当增加入学教育的时间，丰富入学教育的内容，设置与专业相关话题引导新生的参与讨论，并规定相应的学分。

3．关于专业设置。专业设置是学校总体办学目标的具体体现，专业设置应与学校的定位、使命相一致。与香港高校相比，内地许多高校存在专业老化、比较教育·香港高校的人才培养模式考察及启示滞后的缺陷，有的新专业开办的依据是现有的师资力量而不是社会需求。2012 年 10 月，教育部公布了新的本科专业目录，规定普通高校增开目录内的专业将由申报改为备案制度。这一规定给普通高校结合自身的定位、扩大办学自主权、合理地进行专业布局创造了有利条件。因此，对于新增专业，内地高校可以借鉴理大的做法，应该在专业培养目标与学校总体发展的关系、师资力量、招生人数、与以前专业的关系、与校内及其他高校相关专业的关系、相关行业协会的态度、现有学生的调查、就业市场数据、行业发展预测、政策发展导向等方面进行严格地申报和论证，以保证新专业具有发展前景和市场竞争力。对于现有专业，不妨每隔几年进行一次校内自我评估，对于与学校发展目标契合度不高的专业应适当压缩甚至淘汰，以集中资源发展特色专业。

4．关于课程体系。人才培养方案是人才培养模式的一个核心要素，是对人才培养过程的静态表达。在人才培养方案中，课程体系的设计对实现培养目标至关重要。在课程体系中，香港高校对通识课的学分有统一的要求，如理大的通识课程统一要求修满 30 学分、香港科大统一要求修满 36 学分、香港大学要求 54 学分、香港城市大学要求 30 学分。在通识课的课程设置上，各校除了对语言与交际的课程(英文和中文)有统一要求外，剩余学分由学生在 3—4 个领域任选，这些领域大致分为人文与艺术、社会与组织、科学与技术等。在部分内地高校的人才培养方案中，各个专业的通识教育课程的学分不同，而课程设置区别更大但又必选，没有体现学校在人才培养目标方面的统一和学生学习的自主性。在专业课程的设置上，同样可以借鉴香港高校和欧美大学的通行做法，通过绘制课程贡献图(Curricu-lum Mapping)，即通过检视每门专业课程对培养目标的贡献，以此确定专业课程的设置。因此，内地的应用型大学在专业课程的设置上应以“应用”为主，“切合所需”，在知识和能力之间更侧重于能力的培养。

(感谢香港理工大学中文及双语学系石定栩教授、香港理工大学机械工程系张镇顺博士为本文提供了部分参考资料。)

台湾应用型高校人才培养特点及启示

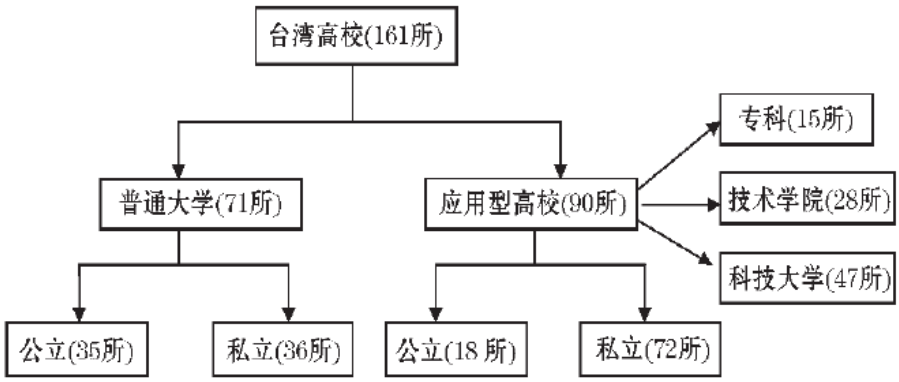
柏晶

《广东技术师范学院学报》2014-12-15

2014 年 4 月，笔者作为广东高校教学管理人员代表团成员赴台湾考察学习应用型人才培养的相关情况。在台期间，参访了台湾师范大学、铭传大学、中兴大学、台湾科技大学、朝阳科技大学、龙华科技大学等 6 所高校，并参加台湾科技大学和中华两岸高等及职业教育交流合作协会共同主办的两岸高校教学交流论坛。整体感觉，参访的台湾三所科技大学在打造办学特色、优化专业课程设置、应用型人才培养、校企合作协同育人、创新创业教育和教学质量评价等方面有许多值得借鉴和学习的地方。

一、台湾高等教育简况

台湾高等教育发展快速，截至 2013 年底，共有高校 161 所，其中普通大学 71 所，应用型高校（技职体系）共 90 所，应用型高校又包含专科院校 15 所，技术学院 28 所，科技大学 47 所。（见表 1）



(一)普通高等教育与职业技术教育双轨并行

台湾高等教育体系中，普通大学与应用型高校（技职体系）平行发展，且应用型高校的数量和规模远远超过一般普通大学。已经构建了一套由专科学校、技术学院以及科技大学组建的高等职业技术教育系统，形成了与普通高等教育体系平行的、地位平等的职业教育体系。从层次结构来看，台湾地区的普通高等教育包含独立学院与综合大学，技职高等教育则涵盖专科学校、技术学院与科技大学。但是，两种教育系列均可授予学士、硕士和博士学位，双方彼此间还建立了可相互衔接的“立交桥”，即普通、技职教育体系的学生均可通过相应的招生考试进入另一系统学习。

（二）私立高等教育成为整个教育体系的主体

从学校性质来看，台湾民办高等学校占绝大多数，达到 108 所，约为公办高校的 2 倍，现在已经成为高等教育结构的主体。台湾当局通过大力扶持私立高等教育机构的发展，从而为高等教育大众化做出了重要贡献。台湾地区公立高校的人才培养主要着重研究生教育，而私立高校则在本科教育、专科教育方面承担着较大的责任。尤其是在应用型高校中，私立高校所占的比例更大，约为公立高校的 4 倍。私立高校办学主体主要有企业家、社会知名人士及宗教人士。注重办学特色的培育，以提高社会声誉和竞争力。

二、台湾应用型高校人才培养的主要特点

台湾的应用型高校，经过长期的发展和实践，在应用型人才培养方面特色鲜明，注重专业和课程建设与产业接轨，形成一套成熟的产学结合培养模式；推行学生人文素质教育及动手能力教育并重的人才培养体系；教学评价工作体系全面，教师培养培训措施多样，极大地推动了教师的专业发展。

（一）台湾应用型高校办学理念清晰、特色明显

台湾技职类高等教育体系覆盖了硕士和博士阶段，学生可以直接由本科贯通至硕博阶段继续深造，从而为社会培养了大批不同层次的技术型、技艺型和实践型人才。

台湾的高校遵循办学理念的指引，重视学校特色的建设，强调“卓越”人才的培养，并不逊于普通大学，这些在办学目标及校训等方面得到集中体现。例如，“台湾科技大学”的办学目标为具有科技创新与产业应用的亚洲一流应用研究型大学；“龙华科技大学”的治校方针是：有为、负责、勤朴、卓越。注重理论与实务的结合以及创意的培养；“朝阳科技大学”的教育目标是培养术德兼备、手脑并用之专业技术人员；注重以实务为主的教与学研究，落实技职教育目标。

（二）专业及课程设置贴近社会需要，注重与业界联系

台湾应用型高校的专业设置并不追求大而全的专业格局，而是致力于围绕自身优势打造核心学院，强化学校优势特色。例如龙华科技大学全校仅有三个学院：工程学院、管理学院、人文暨设计学院，但连续 9 年获得台湾教育部门核定执行的“教学卓越计划”，奖励金额是台湾北部地区私立应用型高校的第一位，更超越很多公办院校。同时，在专业设置上紧贴社会需求， 如朝阳科技大学等在专业设置上开设“休闲体育运动系”、“银发产业管理系”、“幼儿保育系（设立硕士班）”，使培养的人才能满足社会经济发展的需要，也能解决毕业生结构性失业的问题。

台湾应用型高校的课程体系建设完善， 在课程设计上，以“课程地图”形式将教学目标和学生能力培养、职业生涯规划联结在一起，类似大陆高校的人才培养方案。课程地图由课程委员会组织业界和学校共同研讨， 各系的课程内容也按照相关企业的招聘条件来设

定要求； 课程设计十分注重以实务导向为基础，强调学生动手实操能力的提升；注重推动订单式的就业学程，与学生的职业规划紧密衔接，使学生一入校就明晰未来的就业岗位及职能。

（三）校企合作育人模式措施多样，成效显著

校企合作，在台湾多被称为“建教合作”，是指工业界与高校合作，从事职业与技术训练工作，其目的在于培养企业界所需技术人才。建教合作根据人才培养目标对学生进行职前准备， 学生在校内的实习实训基地接受学科基础知识及相关知识的学习， 具备初步的动手能力， 而后在其他训练岗位接受就业所需的技能训练。例如，朝阳科技大学建有产学合作中心和企业创新总中心，同时下设创新育成中心、工业设计与产品创新技术研发中心、产业学程中心、推广教育中心等多个部门； 龙华科技大学也建有创新创意创业发展中心、职能认证中心、创意成型中心以及数位内容与多媒体研发中心； 台湾科技大学则是开办了企业书院、产业学院等。纵观这几所高校，采取多种形式将人才培养与企业融合起来， 协助个人或企业培育新产品、新事业及新技术， 提供企业创新、转型及升级的各项服务，降低创业初期企业经营的风险；强调校企合作的直接对接，注重合作成果的转化与利用，为企业研发设备提供资金支援、技术支援、专业训练规划及辅导等。

在建教合作过程中， 台湾高校注重培养学生的创新创业意识，强调实践动手能力，大力推行“证照制度”。职业证照一般要通过严格的鉴定考试后获得， 对学生的升学与就业后的薪酬与升迁都有很大帮助。一般科技大学毕业生都至少拥有 2-3 个职业证照。如龙华科技大学学生发明的 LED 电子魔术方块和镭射内雕水晶等高技术产品， 投放生产市场后效益可观。实行课程业界导师制（双导师制），尤其三四年级的课程，要求有业界导师参与教学，在开课计划中就要体现教学安排，注重教学内容的实际应用，注重学生的动手能力、实践能力培养，并对教师有企业实践的要求，整个行业教师的聘请机制成熟有效。

（四）重视学生人文素质教育，通识教育水平高

台湾应用型高校在专业教学领域及技能实训环节都渗透着人文素质教育， 重视学生的日常品德教育，强调将人文、自然与科技紧密结合的通识教育，重视学生核心竞争力的提升。龙华科技大学重视融合“知识”、“技能”、“态度”的全人教育，并创造性地将全人教育量化为：学生核心竞争力 C=（K+S）A，其中（K 为知识，S 为技能，A 为态度），提出“学校教育不能只谈专业教育， 也应强调通识教育与职场伦理教育等”，成功地将全人教育理念渗透到环境、制度中，进行“境教”、“制教”、“身教”；对全人教育的内容进行量化考核。

大学教育在培育有教育素养的人， 一个有专业训练，积极参与社会事务，有文艺素养，而且关心政治的人。为了学生全面综合素质的提升，台湾应用型高校有的工科专业也设置

国文、历史、宪政、通识等必修的人文课程，此外还设置体育、劳动服务等必修教学环节。例如，朝阳科技大学仍保留了大一新生劳动必修课。全校只有三位保洁员，全部保洁工作由大一学生承担， 优秀者在大二是成为大一新生的管理者。这既培养了学生的劳动意识、环保意识，又锻炼了学生自我管理与服务社会的能力。

（五）推动教师专业发展，多元化的教学质量保障体系较为完善

台湾高等教育之所以质量较高， 与重视师资队伍的建设密切相关。各应用型高校对师资培训和培养做出了整体而系统的规划， 实施了制度化、关联化、科技化的发展策略。具有一系列详细的教师奖励办法， 鼓励开展科技创新性兼职活动和高层次合作研究；注重改革教师管理制度，倡导学术自由，鼓励教师拔尖；同时放开聘用限制，鼓励吸引卓越人才，强化系所之间的学术竞争； 建立健全教师评鉴制度，遴选和奖励优秀教师。从考察的几所高校来看，大学教师的学历层次很高，多数高校博士学位教师占 70%以上，重点大学多达到 90%。例如朝阳科技大学 82%的教师拥有博士学位，是台湾私立大学中最高的，龙华科技大学专职教师中博士学位师资也占到 75.2%。

台湾应用型高校高度重视内部教学评鉴， 每五年就要接受台湾教育部门组织的评鉴，评鉴组依据各项指标要求，分为系所、学院、行政等部门，分别进行书面及实地到校检查，评鉴结果直接影响招生名额、奖补助款及办学声望， 所以每个学校都非常重视。例如，朝阳科技大学实施教学质量保障制度，该制度系参考国际工程教育认证精神和本位课程发展模式，在教学目标、课程体系、核心能力培养、本位课程、过程考核等方面制定校、院、系三级品质保障管理体系，以系为例，构建了主体分别为授课教师及助教、各领域负责老师、系级课程委员会，内容分别对应实施学习成效分析、各领域成效分析整理、提出执行解决方案的保障质量管理体系。该体系的建立，确保学生受到核心能力训练（专业与实务能力、信息科技应用能力、沟通协调与团队工作能力、自主学习能力），达到“毕业即就业，上班即上手”的目标，而且该保障制度有一系列较为规范的《教学品质保证实施作业手册》等操作指南，便于各系所参照执行。

三、主要启示

台湾应用型高校先进的办学理念、校企协同育人经验、教师队伍的培养培训以及完善的教学评价制度对推动我省教学改革的深入和应用型人才的培养具有重要的借鉴作用。

（一）借鉴先进的办学理念，探索应用技术大学建设途径

近期国务院下发了《关于加快发展现代职业教育的决定》，明确提出要“引导普通本科高等学校转型发展。采取试点推动、示范引领等方式，引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型，重点举办本科职业教育”。目前教育部围绕高校转型、建立应用技

术大学做了很多有益的尝试和多项工作，包括成立应用技术大学联盟、组建地方高校转型发展中心、开展广泛宣传及一系列试点等。在广东省也可以组织相关的高校联盟， 明确转型发展方向与路径，以专业和专业群的改革和建设为突破口， 探索应用技术大学建设路径，共同推动现代职业教育发展。

（二）以产教融合为导向，深化应用型人才培养的机制体制改革在扩大高校办学自主权的过程中， 引导高校在应用型人才培养上进行更多的机制改革。比如，推进校企合作力度，加大聘请行业教师比例，改革人才培养课程体系，增加企业课程，增加学校教师的行业接触，合理构建理论教学体系和实践教学体系，增加学生创新应用能力的培养和训练环节等。具体来说，例如学科专业的设置，除了涉及国家安全、重大结构部署、重大投资项目、重大质量责任的专业，各高校是否可以根据自己的目标定位、社会经济发展水平，去设置专业学科、设置课程、人才培养模式以及科研的学术评价体系。高等教育部门也要为企业和学校牵线搭桥，促进“产”、“官”、“学”之交流与合作，助推高校追赶、适应乃至引领产业发展。

（三）推动区域内资源共享平台建设， 优化职业教育资源配置

借鉴台湾区域教学资源中心的建设经验， 通过建设协同育人平台、高教园区资源共享平台，有效整合、运用大学校际间的课程、教师、教学资源，运用多种信息化手段及网络新兴技术， 以区域内的优质高校带动其他高校发展， 协助区域内学校提升及改善教学质量，为资源不足的学校营造优质教学环境。

同时，围绕产业转型升级建设集约化高水平职业教育基地。形成以省级职业教育基地和珠三角职业教育基地为核心， 以粤东西北地区各市职业教育基地为节点，辐射泛珠三角地区的职业教育网络。按照主体功能区规划职业教育布局。调整职业院校和专业布局结构，推动区域职业教育资源优化重组。

（四）完善教师培养培训机制，进一步健全高校教学质量保障体系

通过建立“ 广东省职业院校教师教学发展中心”，搭建实体机构及建设网络平台，完善教师培养培训机制。利用国内外的职教专家资源、汇聚职教名师，面向职教教师积极开展教师培训、教学研讨与咨询服务、教学改革研究，从而提高职业院校教师业务水平和教学能力。探索实现教师培训学分管理，将培训学分作为教师资格定期注册、教师考核和职称聘任的必备条件。

借鉴台湾评鉴制度经验， 进一步推动各校重视内部二级院系教学状态评估监控机制的建设， 把结果控制转变为过程监测，及时发现问题，及时修正，从而不断完善校内教学质量监控体系； 逐步探索构建与应用型人才培养工作相适应的人才评价标准与评价机制等，充分发挥教师在质量保障体系建设中的基础作用。

财经类高校实践

南京财经大学：践行科学发展观 整体优化人才培养方案创新应用型人才培养模式 进一步打造办学特色——办学特色探索与实践

欧阳霞等

《湖南商学院学报》2009-06

党的十六届三中全会明确提出了“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展”及“五个统筹”的要求，可以说，这是关于发展观认识的一次重大飞跃，是新时期党的科学发展观。

有什么样的发展观，就会有什么样的发展理念、发展模式和发展战略。科学发展观弘扬的是一种和谐发展的伦理精神，蕴涵的是一种以人为本的人文情怀，关注的是一种全面均衡的发展目标，倡导的是一种面向未来的价值追求。落实和贯彻科学发展观，实现高等教育快速可持续发展，对高校的发展方向、目标定位、人才培养等都起着重要的指导作用。

地方本科财经院校作为我国高等财经教育的中坚力量，在高等教育大众化和建设人力资源强国、教育强国进程中肩负着重要的历史使命，持续优化人才培养方案，创新人才培养模式，确保人才培养质量，进一步打造办学特色是深入贯彻落实科学发展观的必然要求，也是其生命力所在，提高核心竞争力的根本所在。

南京财经大学是一所依托区域社会经济发展需求，以应用型人才培养为主要目标，以经济管理类学科为主，经济学、管理学、法学、工学、文学、理学等多学科支撑配套、协调发展的江苏省属重点建设大学，迄今已有 50 多年办学历史。坚持以人为本，整体优化人才培养方案，创新应用型人才培养模式，是学校贯彻落实科学发展观、进一步打造地方本科财经院校办学特色的核心举措。

一、 以人为本， 科学定位人才培养目标， 整体优化人才培养方案

以人为本，促进人的全面发展是科学发展观的本质和核心。地方本科财经院校要落实科学发展观，就是要树立以人为本的教育理念，以促进经济社会和人的全面发展为目的，着重解决好“以人为本、全面、协调、可持续”这个根本性问题，在理论和实践上解决好“培养什么样的人”和“怎样培养”的问题，即科学定位人才培养目标；要站在全局和战略的高度，用市场的眼光来审视、分析高等财经教育未来发展的新特点，既要根据地方经济社会发展的需求，又要从自身办学实力和所依托服务的区域出发，以满足学生多样化的人生目标、实现人的全面发展为目的，制定科学的人才培养方案，确保人才培养质量。

按照“入主流、定好位、办特色”的基本思路，南京财经大学进一步明确办学方向，

根据不同历史时期学校在分层分类的高等教育体系中所处的位置，学校始终坚持以人才培养为中心，不断适应时代要求，立足江苏，面向全国，坚持为地方经济服务和为行业发展服务相结合，以为地方经济社会发展服务为主，培养具有社会主义市场经济适应能力和竞争能力、具有创新精神和实践能力的应用型人才，为大学生成才提供最大的选择空间和最优的选择路径。

针对应用型人才培养的目标定位，学校不断深化人才培养模式改革，基本思路是以整体优化人才培养方案为载体，坚持基础宽厚，交叉复合，注重实践，外向拓展，着力加强国际化、信息化、实验实践教学等三大平台建设，按照“素质为先、知识领先、能力优先”的要求，构筑新的人才培养模式。我们认为，坚持整体优化人才培养方案，就能够将“三育人”的实际操作在培养合格人才的总目标下渗透互补，形成合力；就能够将第一课堂与第二课堂、理论与实践、学校与社会等三方面融合为具有内在联系的完整系统，在人才培养进程中相互依存、互为支撑；就能够妥善处理知识学习、能力培养、素质提高三者之间的关系，将三者协调为辩证统一的有机整体，从而为培养具有社会主义市场经济适应能力和竞争能力，具有创新精神和实践能力的应用型人才奠定坚实的基础。

学校将整体优化的人才培养方案概括为三个层面的内容：一是科学合理的教学计划的制订与实施，这是基础、关键和核心；二是丰富多彩的第二课堂活动的开展与训练，这是深化、拓展和提高；三是健康向上的校园文化学术氛围的熏陶与引导，这是大学生养成教育的基础。三者在应用型人才培养过程中相辅相成，体现了教书育人、管理育人、服务育人的集中融合，体现了课内教学、课外教学、校园文化的有机统一，体现了拓展知识、增强能力、提升素质的整合协调。

二、 统筹协调人才培养方案的实施过程， 融会贯通

科学发展观的根本要求是统筹兼顾。不断推进的改革与发展，要求我们在谋略上必须把各个方面兼顾起来，把分化和差距控制在合理的范围内；在落实实施中融会贯通，真抓实干。离开了统筹兼顾，就不可能有高校的全面协调发展。

南京财经大学按照培养方案的要求，始终坚持教学以学生为本，在培养方案的实施过程中坚持统筹规划，融会贯通。

（一） 制定和实施科学合理的教学计划，促使学生在知识学习的过程中提高学习力，并把知识内化为素质，外显为能力

2004 年以来，学校分别进行了 3 次本科人才培养方案和教学计划的调整和修订，在始终坚持学校人才培养模式改革的有效举措的基础上，将部分经过实践检验的改革创新成果固化为新的教学规范：一是进一步明确培养目标，人才培养的应用型、复合性、创新精

神与实践能力得到进一步体现；二是要求宽厚的基础与明确的就业导向有机结合，各专业学生的就业导向进一步确立；三是强调从知识系统传授向以能力为中心转变，按照“能力训练系统化”的要求，进一步加强实验实践教学；四是坚持“通识课要通、专业基础课要厚、专业课要精且富有特色”的教学理念，进一步明确专业规范和课程规范。

与此同时，每一次培养方案和教学计划的修订与充实，都明确要求着力解决人才培养过程中素质、知识、能力的关系问题，坚持一级学科打基础，二级学科搞建设，三级学科抓特色，不断拓宽口径，夯实基础，强化训练，优化结构：通过信息化改造、经管法结合、文理工渗透等途径，提高学生知识结构的复合度；采取强化课程内容改革、加大与国际规则和惯例接轨的力度、积极开展双语教学等手段，增强学生知识结构的外向性；积极倡导研究性教学，全面加强实验实践教学，培养学生创新创业的能力和素养；在此基础上，为学生提供企业家素质 （有眼光、有胆量、有能力） 的基本训练，增强学生对社会主义市场经济的适应能力和竞争能力。

通过上述有效途径，使学校的培养方案和教学计划搭建了宽厚的基础知识与扎实的专业训练相统一的教育平台，朝着目标与过程相衔接、整体与部分相协调、知与行相一致的特点逐步迈进，并越来越呈现出基础宽厚、交叉复合、注重实践、外向拓展的人才培养目标定位的特征。

（二） 以实施“质量工程”为抓手，不断加大教学基本建设力度

学校紧紧围绕人才培养方案的实施，坚持加大教学投入，强化教学管理，深化教学改革，采取有效举措，扎扎实实地抓好特色专业、精品课程、教学名师、优秀教学团队、万种新教材建设、实验教学示范中心等具有高度显示性的“质量工程”建设，把提高教学质量的工作落到实处。

2005 年至 2008 年底，学校共获得国家级“质量工程”建设项目 13 项，其中国家级特色专业建设点 2 个；国家精品课程 2 门；“十一五”国家级规划教材 5 种；国家级人才培养模式创新实验区 2 个；国家级实验教学示范中心 1 个；国家级教学团队 1 个。获得省级“质量工程”建设项目 78 项，其中省级品牌、特色专业 （建设点） 7 （5） 个；省级精品课程 8 门；省级精品教材 （立项建设精品教材） 5 （6） 种；省级人才培养模式创新实验基地 1 个；省级实验教学示范中心 7 个；省级教学团队 1 个；省级教学名师 2 名；省级大学生创新性实验计划 36 项。为应用型人才培养提供了重要支撑。

（三） 着力加强三个平台建设，实现学生培养中的“素质为先、知识领先、能力优先”

1.搭建了初步的国际化平台

一是坚持在国际化进程中创新应用型人才培养机制，不断推进课程体系、教学内容、教学

方法与国际接轨；二是以提高学生的语言综合能力为目标，全面实施“平台加模块”的大学英语教学改革；三是按照“循序渐进、注重效果”的要求，进一步加大双语教学改革力度；四是切实加强教师跨文化交流能力的培养，加大海外高层次人才引进力度，选派学科带头人、青年骨干教师到国外知名大学进修学习；五是不断拓展学生国际化合作交流的渠道，通过“2+2”、“3+1”、“4+1”等多种途径，为学生提供广阔的海外学习空间。

2. 搭建了初步的信息化平台

一是主动适应信息时代人才培养模式的转变，强调现代信息技术的应用与普及，开发系列模拟教学软件供学生开放使用，不断提升学生的信息化素养和知识复合能力。二是用信息化改革传统的本科教学，实施课程结构、教学内容、教学方法三个“三位一体”：理论性课程 + 实务性课程 + 信息技术类课程；理论教学 + 案例教学 + 软件应用与开发；讲授方法改革 + 多媒体运用 + 实验实践性教学环节，全面提升应用型人才培养的针对性。三是加快信息化基础设施建设，推进网络教育资源开发，加强教学资源平台建设，为优质教育资源共享提供现实基础。

3. 搭建了基本的实验实践教学平台

一方面，切实加大投入，改建、完善、整合、新建了一批教学实验室，组建了国家级经济管理实验教学中心，在提高学生动手能力和实验质量的基础上培养学生的创新精神和实践能力；另一方面，合理修订实验教学方案，全面推进实验课程体系的完善，基本形成了强化基础、突出设计和综合能力、强调创新精神、兼顾个性发展的实验教学体系；第三方面，坚持实验实践教学与学科建设、专业建设、课程建设紧密联系，不断探索基本技能训练、专业素养训练、综合创新训练三位一体，以能力培养为核心的实验实践教学模式。

（四） 为学生提供更多的选择空间，着力培养学生的创新精神

1. 坚持以社会需求为导向，给学生提供更多的专业选择空间

学校按照“以人为本”的理念，在人才培养方案中贯彻因材施教、分流培养的要求，学生入学后前两年按学科大类打通培养，以夯实基础；两年后根据学生个人特长、兴趣和未来就业取向，结合社会发展需要，采取专业组内选择、学院内选择、学科大类内选择、全校范围内选择等不同方式分流培养：少量学科学术型人才培养侧重基础性和理论性；外向型人才培养侧重国际化背景下的规则、惯例与外语等基本技能训练，提升竞争力；应用型人才培养着重加强学生创新创业能力和应用能力的培养与训练，提高学生对市场需求的适应能力。

2. 坚持以提高学生综合素质为核心，为学生提供更多的团学活动选择

学校根据普及与提高相结合、基本要求与尊重选择相结合的原则，围绕能力训练系统化和

素质拓展，鼓励学生积极开展深化对课堂教学内容理解的实验实践性活动、引导学生个性发展的创新创业性活动、面向社会培养能力的潜能挖掘与展示性活动、凸显学校优势的特色性活动等第二课堂活动，精心组织参加“挑战杯”全国大学生课外 学术科技作品竞赛、“CCTV 杯”全国英语演讲大赛、全国大学生数学建模竞赛等，重点抓好高水平运动队、高水平艺术团体、高水平社团组织的建设，积极探索创新创业教育的新途径，高度重视学生创新、创业精神和能力的培养，紧紧围绕中文、外文、作文和口头、笔头、指头组织开展相关活动，不断加强学生的技能培养。

3.坚持以激发学生的积极性、主动性为目标，建立健全教师主导、学生主体的教学模式

学校全面贯彻“讲授方法改革、多媒体运用与实践性教学有机结合”和“抓住知识点、强化系统性、加大训练力度”的要求，大力倡导研究型教学，注重培养学生独立思维的能力；切实加大训练力度，强化基础课的课内训练，强调专业课训练的针对性，帮助学生在熟悉分析工具的前提下掌握方法论，着重培养知识融通和迁移能力，培养创新精神和实践能力。

三、 持续发展， 人才培养质量逐步提高， 办学特色突显

持续发展是科学发展观的目标。科学发展观强调全面协调的发展，而发展的全面性与协调性是以发展的丰富性与多样性为前提的。多样性必然产生竞争性。高校之间的竞争归根到底是人才的竞争，人才培养质量是教育质量、办学水平、竞争力的集中体现，是高校办学特色的核心，是检验落实科学发展观、实现办学目标最重要的标尺。只有不断提高人才培养质量才可能实现高校的持续发展、突显高校的办学特色。

几年来，南京财经大学通过人才培养模式改革的综合实践，学生的综合素质和整体水平不断提高，社会适应能力与竞争能力明显增强，应用型人才的就业市场竞争力稳步提升，获得了社会和用人单位的广泛好评。

（一） 学生综合素质和整体水平不断提高

学校学生基础理论课程考试成绩总体良好，基本技能扎实，外语、计算机等通用知识能力保持较高水平，在江苏省普通高校非计算机专业计算机二级考试中通过率一直保持在 93％以上；2008 届毕业生参加全国大学英语四、六级考试四级通过率达到 91.8%，六级通过率达到 45.2%。

学生的综合素质明显提高，2004 年以来，学校连续 5 次受邀参加教育部主办的“五月的鲜花”全国大学生大型校园文艺演出；在全国第一、二届大学生艺术展演活动中，学校共获得 4 个一等奖 （最高奖）。毕业生中考取考入清华大学、北京大学、中国人民大学、复旦大学、南京大学、上海财经大学等重点大学研究生的人数逐年增多。

（二） 学生创新、创业能力不断增强

学校学生创新精神培养成效明显，在全国各类重大比赛中取得了突出成绩：在全国大学生数学建模竞赛、“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛、中国智能机器人大赛、全国大学生电子商务大赛、全国大学生广告艺术大赛、江苏省大学生创业计划竞赛决赛等各类竞赛中多次获奖。2004 年以来，学校学生在各类竞赛中共获得全国性奖项 112 个，省级奖项 225 个。

学校学生创业能力明显增强，一批学生在校期间开始自主创业，许多学生毕业后创办了公司。2 人先后被评为“江苏省十大青春创业风云人物”和“江苏省知识青年自主创业典型”。

（三） 学生就业率和就业层次不断提高

近年来，学校先后为政府机关、事业单位及金融保险、商贸公司、粮食流通、厂矿企业等输送了大批优秀毕业生，用人单位普遍认为学校毕业生专业技术能力和综合实践能力及学习新知识的能力较强，能够通过各种途径不断学习，提高自己的知识层次和业务水平，在工作中能发挥重要作用。

近几年，学校毕业生的就业率基本稳定在 97%左右，始终位居江苏高校前列；毕业生的就业层次逐年提高。毕业生就业地区主要集中在长江三角洲等经济较发达地区。毕业生在机关事业单位就业比例每年在 10%左右，有 1/3 的毕业生进入外向型企业工作，其中到世界 500 强企业就业的比例逐年增加。

（四） 应用型人才培养受到广泛好评

学校应用型人才培养的实践及成果赢得了社会的赞誉，受到新闻媒体的广泛认可，《人民日报》、《光明日报》、《中国教育报》、《中国青年报》、《科学时报》、人民网、新华网、《新华日报》 等媒体均对学校应用型人才培养给予了充分肯定。各类媒体发表的 600 多篇宣传报道中， 2/3 以上反映了学校人才培养的工作实绩。

2006 年，学校人才培养模式改革的创新实践作为学校本科教学工作水平评估的特色项目，接受教育部专家组的考察并得到了专家组的认可和肯定。为学校本科教学工作水平评估获得优秀奠定了坚实基础。

学习科学发展观，重在践行科学发展观。地方本科财经院校只有坚持以科学发展观为指导，根据不同高校的办学实际，确定具有自身特色的发展战略和竞争战略，不断提高人才培养质量，才能真正实现高校的全面、协调、可持续地发展。

江西财经大学：实现我校建设特色鲜明高水平财经大学事业新跨越

江西财经大学校长王乔

《江西日报》2013-10-26

筚路蓝缕，经年不辍耕耘；桃李芬芳，今朝喜看硕果。时光荏苒，江西财经大学走过90周年历程；再过10年，她将经历百岁。以习近平同志为总书记的党中央领导集体提出了在“两个一百年”奋斗目标的基础上实现中华民族伟大复兴的“中国梦”，可见，百年之际，是圆梦的关键之期。展望2023，把江西财经大学建设成为“百年名校”，就是全体江财人奋力追逐的“江财梦”。“百年”昭示着生命力，是学校文化与价值的体现；“名校”彰显着地位，是学校实力与声誉的体现。“百年名校”是根植于每一位江财人心中的梦想。建设特色鲜明的高水平财经大学，正是实现“百年名校”这一历史任务的重大战略决策。

“内涵建设”与“创新发展”是贯穿高等教育的两大主题，是中国高校改革与发展的必然趋势。进一步提高办学质量，进一步突显办学特色，进一步扩大办学声誉是学校“十二五”期间的重要使命。“内涵建设”与“创新发展”也是建设“特色鲜明的高水平财经大学”事业的必然选择，学校有必要对发展环境进行翔实地分析，对开展新阶段工作进行充分地思考与规划。

建设特色鲜明的高水平财经大学的现有基础与有利条件

（一）学校建设特色鲜明的高水平财经大学的现有基础

发展思路更加清晰。2011 年学校提出“建设特色鲜明的高水平财经大学”发展目标，经过“十二五”以来两年多的积蓄与发展，学校“以省部共建及喜迎 90 周年校庆为契机，以内涵建设为中心，以重点项目（工程）申报为抓手，以深化内部管理体制改革为动力，以领导干部作风建设为重点，以‘三大自信’教育为主题，以服务地方经济社会发展为突破口，进一步夯实‘做强’基础，建设特色鲜明的高水平财经大学”的指导思想与发展定位更加清晰。

学科建设更加扎实。学校重点建设以经济、管理类为主的优势学科，大力扶持法、工、文、理等成长学科与特色学科，鼓励发展文理渗透的交叉学科、边缘学科，适度培育艺术、体育等博雅学科，多学科协调发展又特色鲜明的格局已经形成。

人才培养特色更加鲜明。学校以创业型人才培养工程项目为抓手，以教学模式改革为重点，以人才标准改革为引领，以管理制度改革为保障，以创新创业能力培养为目标构建的“一擎四轮”人才培养模式已经形成，“底子好、上手快、后劲足”、具有“信敏廉毅”素质的创新创业型人才受到用人单位的普遍欢迎。

科研水平更加出色。2013 年，学校立项国家社科基金项目 25 项，立项数在全国高校排名第

23 位，在全国财经类高校排名第 3 位，第 16 次位居全省高校第一。

智库作用更加突显。为策应江西省经济社会发展战略，学校成立了江西经济发展研究院、产业经济研究院、鄱阳湖生态经济研究院、江西省协同创新中心等研究机构，紧盯江西省发展战略和江西经济社会发展的实际问题做文章，完成了一批受到省领导重视并做出重要批示的研究成果。

（二）学校建设特色鲜明的高水平财经大学的有利条件

辉煌历史厚重了学校的办学积淀。办学 90 年来，特别是上世纪 80 年代以来，学校为社会输送了一批又一批优秀人才，涌现了一大批杰出校友。据不完全统计，我校近 30 位校友担任上市公司董事长，有 40 余位校友成为国内外学界的知名学者。

“中西部高校基础能力建设工程”厚实了学校办学基础。2013 年 5 月，学校正式进入“中西部高校基础能力建设工程”规划行列。“工程”重点扶持 100 所有特色、有实力的省部共建或省属重点大学。

社会评价扩大了学校办学声誉。2012 年，学校与北大、清华等 15 所高校一起被国务院表彰为“全国就业先进工作单位”。2013 年 6 月，学校进入教育部学信网“全国本科生综合满意度 50 强高校”名单。据中国校友会网资料，学校进入 2013 中国造富大学排行榜 100 强，排名第 39 位。学校还被网友排入“中国最被低估的十所大学”之列。

省部共建筑高了学校发展平台。2012 年 5 月 15 日，财政部、教育部与江西省人民政府签订协议，共建江西财经大学。省部共建在政策倾斜、资源整合、科学研究、办学经费等方面为学校实现跨越式发展开辟了更大空间。

建设特色鲜明的高水平财经大学模式选择与创新之路

（一）继续狠抓内涵建设，推进学校内涵式发展

当前我国高等教育已由“做大”步入“做强”阶段，内涵建设成为各高校适应新形势的战略选择。狠抓内涵建设，就是要注重内部资源的调动，优化发展。结合学校实际，我们需要在以下几个方面投入更多的关注。

聚集人才，铸就“名师”。着眼未来，学校要继续高度重视人才，懂得爱护与珍惜人才，发挥人才专长，学会包容人才特别是高层次拔尖人才个性上的轻微瑕疵，形成人才聚集效应，逐步造就“名师”。

狠抓教学，重视“规范”。学校以人才培养为中心，人才培养则以教学为第一渠道。学校要狠抓教学规范，提高教学质量。在每一门课程的教学中，都需要开阔思路，特别是培养学生创业素质、创业意识的创业类课程，很适合借鉴访谈式教学这种模式，让学生身临其境，产生共鸣。

保证规格，培养“名生”。学生的成长、毕业生的质量，是学校的生存之本，发展之基。学校要在制度建设、科学管理、综合服务等层面上不断探索、深化改革，营造个性化成长环境，培育创新创业土壤，鼓励学生敢于求异、敢于冒尖，培养出更多的、社会广泛认同的“名生”。

精细管理，注重效益。各部门要以生为本，转变观念，提供精细化的服务；要科学管理设备，延展使用周期，节约办学成本；要注重效率，明确职责权限，优化办事流程；要团结协作，形成整体合力，营造良好氛围；要尊重他人，上行下效，树立榜样。

（二）继续坚持创新发展，突显江财鲜明特色。

创新是运用已有的信息，不断突破常规，创造或者发现新颖、独特的、不同于以往的新事物、新思想的活动。创新的本质是突破，创新活动的核心是“新”，突出一个“变”字。

协同创新，抓好科研工作，既顶天盯住前沿，又立地服务地方。教学为本，科研为基，要建设高水平的财经大学，科研水平举足轻重。学校的科学研究要紧盯“财经管理”四个字做文章，突出学校特色；注重团队，协同创新；紧扣区域经济，与国家及区域经济发展融合在一起；精益求精，瞄准高水平。

加快推进国际化办学，选对参照，既注重自身特色，又看齐一流大学。要办高水平大学，一定要看齐一流大学。各学院、各学科不仅要在国内选择好参照系，在国外也要紧盯标杆大学。我校在下一步的国际化办学规划中要加强与国际高水平大学的合作与交流；更加积极地融入国际学术组织；加大学校推介与宣传力度，吸引更多的留学生来校学习；引导并鼓励学生参加国际大赛。

继续推进信息化工程建设，既打造高速信息系统，又加快信息资源开发。信息化工程推动了学校教育管理体制的改革，提供了全球资源共享的可能，营造了适应社会需要的专业模拟教学环境。学校的信息化工程建设要加强校内信息平台的建设，加强与校外机构资源共享平台的建设；逐步探索与战略合作单位开启内部信息共享渠道，加快网络课程库建设。

狠抓文化建设，既抓学校文化的凝练，又重文化氛围的营造。“一流的管理抓文化”，学校的发展，其根本也在于文化的传承与创新。我们要让文化自由的徜徉在学校发展的每一条脉络之中。要把大学文化体现在办学理念、办学特色和办学定位上，把大学文化体现在凝聚高层次创新人才上，把大学文化体现在培养德才兼备的人才上，把大学文化体现在学校制度设计与校园风貌上。

学校今天的成绩，是历代江财人艰苦创业、共同努力的结晶；学校未来新局面的开创，还需要全体江财人坚持内涵建设、不断创新发展。建设特色鲜明的高水平财经大学、办红

土地上人民满意的高等教育就是群众路线的最好实践，就是江财人的执著追求。

湖北经济学院：对我校办高水平应用型财经大学的思考

钱为、刘淑敏

《湖北经济学院学报》2015-12

湖北经济学院作为一所地方财经类院校，既拥有百年办学的悠久历史，又有以短短十余年实现新跨越的辉煌。所以能够历经百年而生生不息，是因为始终以面向地方面向行业培养应用型人才为己任，从未错失生存和发展的任何机遇；所以能够创造“三年一大步，十年三跨越”的经院现象，也是因为在本科办学的新平台上致力于传承发展应用型特色、办高水平应用型大学、培养高素质应用型人才，顺应了时代潮流，找准了发展定位。

一、应用型财经大学的传承与发展

我校由原湖北商业高专、武汉金融高专、湖北省计划管理干部学院合并组建而成，湖北商业高专发轫于张之洞 1907 年在武昌创办的“湖北商业中学堂”，长期秉持“科学重实际、商科重实战”的办学思想，以“课实”之精神培养商业人才。武汉金融高专的源头是创办于 1948 年的中州农民银行学校，长期依托银行系统办学，合并前隶属中国人民银行管理。湖北省计划管理干部学院成立于 1984 年，是国家宏观经济管理领域唯一的干部培训学院。三所老校面向地方、面向行业培养了大批应用型复合型的经济管理人才，在湖北乃至中南地区的基层商业局长、物价局长、公司经理、县市银行行长、计划局长及财政税务等系统的管理干部岗位，我校校友占有相当大的份额。这种人才培养所集聚的巨大优势，反映了三所老校在办学理想、办学目标和办学特色上的一致性，是学校合并组建的共同起点、共同财富。

学校合并组建以后，围绕“办什么样的大学，培养什么样的人才”问题，开展了历时三年的办学思想大讨论，就如何把握“新建本科、地方办学”的校情，进一步传承发展“重应用”的办学特色等问题，召开专题会、座谈会数十次，边讨论边实践，终成共识。确定了“入主流、高起点、办特色”的办学思路，入主流就是本科教育跻身主流，办特色就是突出业已形成的重实践、重应用、重地方性人才培养的优良传统，高起点发展就是在新的发展平台上以全新的理念、先进的标准配置教学资源，促进提升应用型大学办学层次、提高应用型人才培养质量。到 2007 年，在本科教学水平评估的促动下，总结学校践行新理念取得的成果，凝练出“培养有思想有能力的实践、实用、实干型人才”的办学特色，得到全校师生、评估专家和社会公众的广泛认同。至此，“有思想、有能力，实践、实用、实干”（简称“两有三实”）成为我校办应用型大学、培养应用型人才的品牌标签。

二、办高水平应用型财经大学的思考

当前，我国经济发展进入新常态，人才供给与需求关系深刻变化，高等教育结构性矛盾更加突出，办学同质化、同构化倾向严重，生产服务一线紧缺应用型、复合型、创新型人才，人才培养结构和质量尚不适应经济社会发展特别是产业升级和创新驱动的要求，这些问题是高等教育改革发展必须应对的新挑战。去年，我校召开了第三次党代会，明确提出了“打造一流本科教育，建设特色鲜明的高水平财经大学”的战略目标。这一战略目标也是学校发展的顶层设计，既明确了推动内涵发展、深化综合改革、提升治理能力的目标指向，也明确了强化“两有三实”人才培养特色、以一流本科教育提升办学水平、办高水平应用型大学的路径选择。因此，必须着力推进“五个转变”:

（一）发展观念:从办学入主流向一流本科教育转变在高等教育规模发展的黄金期，我校解决了“入主流”问题，确立了正确的办学思想和人才培养目标，基本完成本科办学跻身主流的任务。但与“一流本科教育”的显然还有很大距离。“一流本科教育”并没有公认的标准。按照《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》所提出的“促进高校合理定位、各展所长，在不同层次不同领域办出特色、争创一流”的精神，“一流”有多重含义，既指一流办学水平，也指一流学科或一流专业或一流管理或一流条件等等，但其根本指向是：高等学校根据自身定位，紧密结合社会发展对人才的需求多样性、人的发展对教育的需求多样性，都有可能在其所在的层次、领域办成“一流”。由此引申，“一流本科教育”也是相对于类似高校的同类专业或专业集群比较出来的优势，是社会需求主体对高校人才培养“质量”和“特色”的价值判断。综合国内外关于“一流本科教育”的研究与实践，创建“一流本科教育”的着力点主要在生源质量、师资队伍、教学水平、人才培养过程和特色、教学资源配置、人才培养质量管理和监督评价等方面。我们认为，作为一所地方财经院校要创办一流本科教育，关键还是要紧紧围绕“应用型”做文章，按照培育、稳定、提高的发展逻辑，不断优化人才培养方案设计、培养流程、师资配置，在保持教学水平和质量持续提升的同时，逐步强化、固化专业办学特色，持之以恒、久久为功，就可以使我们的应用型本科教育向更高水平迈进，就可以使学生获得更高质量的学习经历。

（二）育人模式：从传统校企合作模式向产教深度融合转变学科建设和专业建设要在校政行企合作的既有基础上，突破传统模式，从一般性对接企业、行业向产业领域深度融合发展，充分利用好校内校外各种教育资源，创新协同育人机制。一要加强产学合作，建立以培养学生实践能力为引领的本科教育流程，建成一批校企联动、产学互动、服务区域主导产业和特色产业的专业集群。通过专业群与产业链的对接、教学过程与生产过程的对接，实现培养应用型、复合型、创业型人才的目标。二是高度重视“双师双能型”教师队

伍建设。改革教师聘任制度和评价办法，积极引进行业公认的专才，聘请企业优秀专业技术人才、管理人才和高技能人才作为专业建设带头人、担任专兼职教师；同时有计划地选送教师参加实际锻炼，促进专业教师通过实际工作提高实践能力。三要把现代信息技术全面融入教学改革，通过资源的整合和开发，努力建构多种类型的教学、实验实训和实习的环境，培养学生基于网络开展自主学习的能力，增强教师运用现代信息技术实施教学的能力。三是注重科研服务教学，通过科研方法向教学方法渗透、科研成果向教学内容转化、科研平台与教学平台互补共用，实现科研教学良性互动。

（三）培养目标：从专注专业能力向提升综合素质转变随着我国产业转型升级的加快，各行各业对应用型人才综合素质、综合能力的要求也越来越高。调查显示，思想道德、职业素养、文化素养、专业综合能力等要素在应用型人才的培养中越来越凸显出重要性和紧迫性。因此，学校要在高度关注学生专业能力培养的同时，更加重视学生综合素质培养，把立德树人、全面发展作为基本原则，把培育和践行社会主义核心价值观融入教育教学全过程，着力培养学生的终身学习能力、可持续发展能力和综合竞争能力。

（四）内涵建设：从打基础管长远向提质量强特色转变过去十年，学校内涵建设做了很多打基础、管长远的事情，今后十年，要把质量和特色作为核心来推动内涵建设，把优势学科、特色专业做得更优更强、做到极致。要紧紧围绕创新驱动发展、中国制造 2025、互联网+、大众创新万众创业、“一带一路”等国家重大战略，推动专业内涵建设、深化专业综合改革，促进人才培养质量、学科和科研质量、管理服务质量的全面提升，进一步强化面向现代服务业和战略性新兴产业的服务面向特色、“两有三实”人才培养特色、经济学管理学为主的学科专业特色、应用对策研究为重点的科研特色。

（五）改革推进：从单项突破向整体推进转变过去我们在专业综合改革、人才培养模式改革、科研管理改革等方面，做了许多有益的探索，但存在单项突进式、“碎片化”现象，还缺乏系统性、协调性。未来的人才培养机制和模式改革要有顶层设计，要坚持问题导向，对学生全面发展、产教融合的协同育人机制、人才培养模式、专业设置及其优化调整、师资队伍建设、招生考试制度、学校治理结构等重点难点领域进行了关联性系统化设计，制定学校全面深化改革的总体方案，明确改革的重点、路线图和时间表，分阶段、有步骤地推进改革，在人才培养领域博取最大化的改革效益。

云南财经大学：深入贯彻落实科学发展观建设高水平财经大学

罗明义

《云南日报》2009-11-02

教育是民族振兴的基石，随着我国经济的发展，社会对财经类人才的需求越来越大，财经专业所提供的良好职业前景越来越赢得学生及家长的青睐。云南财经大学是一所以经济学、管理学为主，法学、哲学、文学、理学、工学等学科共同发展的多科性省属重点大学。学校现有硕士生、本专科等全日制学生 14700 余人。教职工 1300 余人，专任教师 800 余人，设有 19 个学院和 3 个教学部。承担国家级科研项目 30 项，省部级课题 249 项；出版专著、教材 301 部，发表科研论文 5745 篇，其中被 SCI、EI、ISTP 收录 18 篇。

建校以来，学校为地方经济建设培养了 7 万余名专门人才。近年来本科毕业生就业率一直保持在 93%左右，居云南省高校前列。

2000 年以来，获国家级教学成果二等奖 1 项，省级教学成果奖 7 项，教育部优秀教材一等奖 1 项。

14 次被中宣部、教育部、团中央、全国学联评为全国大学生社会实践先进单位。

2003 年，学校被确定为云南省高等教育改革首家试点单位，在探索现代大学制度、多渠道筹集办学经费和多形式拓展办学空间、改革内部运行机制、队伍建设及扩大办学自主权五方面实现了初步突破，得到了省委、省政府的高度评价和社会的广泛赞誉。《人民日报》、《光明日报》、《中国青年报》、《中国教育报》、《云南日报》等权威媒体也给予了广泛报道和积极评价。

2006 年，学校获教育部全国高校校园文化活动优秀奖，“蓝色力量协会”被团中央、教育部、全国学联评为“全国高校优秀学生社团”。

2007 年，学校获得教育部本科教学工作水平评估优秀等级。2009 年 2 月，新增博士授予单位获准立项建设。学校以多年来在改革、发展、建设、创新中取得的可喜成果为新中国 60 华诞献上了一份深情的厚礼。

“求实创新”是云南财经大学半个多世纪办学历史形成的传统，是财大人永恒的追求，体现为注重实干、追求实效、内聚实力、外树形象、抢抓机遇、超常发展。走进云南财经大学，可以看到广大教职员工正在“好学笃行，厚德致远”校训的鼓舞和鞭策下，以无私的工作态度和忘我的敬业精神在自己的岗位上默默无闻、无声无息地奉献着，他们为自己所从事的教育事业付出了满腔的热忱、捧出了全部的真诚，财大人正以办人民满意的高等教育为宗旨，以本科教学工作水平评估为契机，为把学校建设成为特色鲜明的现代化、高水平财经大学而努力奋斗着。

发展篇

励精图治办学水平稳步提高

发展才是硬道理，发展是建设高水平财经大学的第一要务。多年来，学校在省委、省

政府的领导和上级有关部门的关心支持下，深入贯彻落实科学发展观，正确处理学校发展规模、结构、质量、效益的关系，励精图治、与时俱进、牢牢把握作为全省高等教育改革试点单位的有利契机，使办学规模不断扩大，办学体系日趋完善，办学水平显著提升，办学条件明显改善，社会影响越来越大。

——办学规模迅速扩大。全日制在校生从2900多人增加到14700多人，增长了4倍多。教职工总数从695人增加到1401人。办学基本条件发展迅速，学校占地面积从265亩增加到1021亩。校舍总面积由8.4万平方米增加到82万平方米。学校总资产由1.3亿元增加到12.8亿元，教学科研设备总值由603万元增加到8077万元。

——办学体系不断完善。“申博”工作迈出了实质性的一步。启动了博士授权单位和博士点申报工作，2008年12月通过资格评审被正式列入国家立项建设新增博士学位授予单位。学科专业多元发展。本科专业从15个发展到31个。硕士点从无到有，形成一级学科硕士点4个，二级学科硕士点41个，MBA、MPA两个专业硕士点。学校应用经济学和工商管理两大学科已形成在全省领先的优势学科群。

——师资队伍结构日趋合理。在918名专任教师中，教授117人，副教授289人，高级职称教师占专任教师总数的44.23%；博士126人，具有研究生学历的专任教师占教师总数的62.9%。实施了首席教授和特聘教授制度，现有5位首席教授和6位特聘教授。学校教师入选国家“新世纪百千万人才工程”1人，教育部全国高校教学指导委员会委员2人，享受“国突”、“国贴”、“省突”、“省贴”的专家11人，省中青年学术技术带头人及后备人才、省高校教学科研带头人25人，云南省高等学校教学名师3人，师资队伍建设已跨入全国同类院校先进行列。

——教学科研成果攀高，影响力提升。目前，学校有国家“十一五”规划教材10部，获国家级教学成果奖1项，教育部优秀教材一等奖1项，省级教学成果奖7项。学科专业水平不断提高。学校现有省级重点学科11个，省级重点建设专业7个，省级人才培养模式改革试点专业1个，省级精品课程11门，省级重点教学实验室1个；学校被评为国家级“国际会计人才培养模式创新实验区”；会计学、市场营销专业被评为国家级特色专业。学术水平和科研实力显著提升。“十一五”以来，学校累计承担国家级科研项目27项，省部级课题88项，出版专著、教材163部，科研成果获省部级奖32项。2008年，5项国家社科基金和5项国家自然科学基金课题正式立项，创历史新高；首次承担教育部科学技术研究重点项目，首次在国际顶级经济学刊物上发表论文，首次一年内在国内权威经济期刊上发表6篇论文，承担的国家社科基金项目首次被评为优秀；《云南财经大学学报》入选全国中文核心期刊。

毕业生就业在学生人数迅速增加的情况下，实现了就业率和就业质量的稳步提升，学校本科毕业生就业率一直保持在93%以上，连续四年获全省高校毕业生就业工作优秀奖；研究生毕业就业率在95%以上，位居全省高校前列。

——学校声誉和地位明显提升。在全国各类机构进行的高等教育评估排行中，排名不断提高。在网大2008年中国大学排行榜中，综合指标位列全国高校236位，较2007年上升了31位；位列财经类院校第13位，云南高校第5位。在中国校友会网、《大学》杂志和21世纪人才报等联合发布的2008中国大学排行榜中，位列全国高校第265位，财经类院校第13位，云南高校第6位。在近5年获得国家社科基金和国家自然科学基金课题立项数的排名中，分别列全国财经类院校第9位和第14位。生源质量不断提高。学校面向全国30个省（市、自治区）招生，有5个本科专业参加第一批次录取。全校录取平均分数线高出全国各地区平均本科控制分数线25分。近年来，学校录取分数线一直居全省前列。

——服务地方能力日益增强。学校先后与国内高校、科研院所、企事业单位、省内各级地方政府等100多个单位建立了广泛的合作关系，建立了一批实质性的校际、校企合作项目及实践基地。探索合作办学新模式，于2008年底与文山州人民政府签订了合作办学框架协议，通过无形资产投入，引入政策资源和社会资源，以股份制方式共建云南财经大学文山高等职业技术学院，为地方经济社会发展提供高水平智力支持。

——国际交流合作不断加强。2008年，学校被教育部正式批准成为“接收中国政府奖学金来华留学生院校”。与美国、英国、法国、越南、泰国、澳大利亚、印度等近20个国家的40余所高校和教育机构建立了交流合作关系，与学校签署合作协议的国外大学和机构突破60个。中美、中澳、中英合作办学项目分别通过美国、澳大利亚和英国的教育行政主管部门的评估，并得到了高度的评价。目前，在校留学的长期生和学位生数居云南省高校前列，中外合作办学项目在校学生人数达2100人。在越南设立三个商务汉语中心；为缅甸、越南等国培训近100名政府公务员，受到了派出国政府的高度评价；学校创办东盟学院入选《云南日报》“2007年云南与东盟十大新闻”。学校的国际知名度特别是在东南亚国家的影响力日益提升。

特色篇

突出办学特色提升核心竞争力

特色是学校生存之本、发展之基，是学校的核心竞争力。有特色，才有办学质量；有特色，才有办学效益；有特色，才有知名度和影响力，才有学校的地位，才会得到社会的认同；有特色，才有学校的可持续发展。以特色办学是现代高等教育发展的必然趋势，也是高等院校做强的必由之路。突出办学特色，需要不断提升办学境界，云南财经大学在建

设高水平大学的征程中，不断开创新局面、实现新跨越，反映在人才培养质量、提升学生创新能力、优化生源质量、科研实力和社会服务能力等多方面。云南财经大学在竞争过程中，创特色、展优势，向更高层次、更新目标迈进。

——人才培养见实效。学校以提升教育教学水平为根本，以完善教学管理规章制度为基础，以健全教学质量监控体系为手段，逐步形成管理规章健全、质量标准科学、质量监控严密的教学管理体系。全面修订2009级本科人才培养方案；完善课堂教学运行情况反馈制度，继续组织校院两级教学秩序及教学质量检查、实行学生网上评教和“课堂教学优秀教师”评选；着力规范双语课程教学，开展双语课授课教师资格审查和“读、写、议”课程审查。研究生教学管理工作中，全面修订硕士研究生培养方案，首次进行硕士研究生中期考试；在对全校硕士生导师和研究生情况进行调研的基础上，对即将实施的硕导遴选和管理改革提出了意见和建议，为进一步完善导师遴选机制奠定基础。

——学生创新能力着力提升，实践教学见成效。组织专家对第四届本科生科研训练计划（SRTP）项目进行中期成果检查，在126个立项项目中120项检查合格，合格率95.2%；组织参加2009年全国大学生英语竞赛，7人获全国一等奖，17人获二等奖，36人获三等奖；组织参加“2008 中国大学生广告艺术节”，获入围奖 3 项，为云南省惟一获奖高校；组织20支团队参加全国大学生数学建模（CUMCM）竞赛，参赛队伍数量较2008年增长40%。会计学院7名同学通过全国注册会计师（CPA）全科考试，被云南省注册会计师协会授予非执业会员资格。财政与经济学院李青等同学撰写的论文获得全国第五届大学生“挑战杯”科技学术科研作品金奖。组织研究生科研课题申报评审和中期检查，上半年全校研究生科研课题共申报项目90项，经专家匿名评审，评出教育厅立项项目6项、学校立项项目20项。

——优化生源结构，提高生源质量。2009年学校面向全国30个省（市、自治区）招收本专科生，截止2009年8月25日，实际招收本专科生4115人。今年，学校高考招生分数名列全省前茅，省内一本招生专业，文史类录取最低分537.96分，理科类录取最低分515.85分，分别高出省内一本文史、理科类录取分数线17.96分和15.85分；省内二本招生专业，文史类录取最低分510.96分，理科类录取最低分473.75分，分别高出省内二本文史、理科类录取分数线32.96分和31.75分；艺术类招生专业，文史类录取最低分361.95分，理科类录取最低分327.95分，分别高出录取分数线41.95分和47.95分。圆满完成了2009年研究生招生工作。录取全日制研究生464人，超额完成招生计划4.3%，其中全日制MBA录取82人；录取在职研究生122人，高校教师27人。目前，在校研究生突破1400人。

继续教育工作坚持“以质量求生存，以品牌促发展”的办学宗旨，努力推进学历教育与非学历教育，在巩固原有市场的基础上，积极开发新项目。高等职业技术教育探索高职

专科学分制改革，学生素质整体提升，专升本升学率创历史新高。文山合作办学工作顺利推进，高职本科教育初见成效。

——学科、专业及课程建设上台阶。今年上学期，学校以博士授予单位建设为龙头，以资源整合为手段，学科、专业及课程建设得到加强。

学科建设方面。应用经济和工商管理两大优势学科群在全省的领先地位不断巩固强化；西方经济学、国民经济学和旅游管理三个省级重点学科顺利通过中期检查。今年 6 月，国务院学位委员会正式批准学校成为新增法律硕士(J.M)研究生培养单位，专业学位研究生教育再次实现突破，学校目前已具备完整的文科高层次职业研究生教育体系。

专业建设方面。旅游管理专业获批成为云南省特色专业；组织申报城市规划、物流工程和管理科学三个新专业；启动新闻学、法学、行政管理、公共事业管理和社会工作 5 个校级特色专业建设工作。此外，会计学教学团队被评为省级教学团队。

课程建设方面。《现代物流管理》成功获批为国家级精品课程；《旅游经济学》课程被评为 2008 年度云南省精品课程；《企业管理战略》和《市场调查》课程被评为 2009 年度云南省精品课程；《国际贸易理论与政策》被评为云南省高等学校双语教学示范课程；组织专家对省校两级 38 门精品课程进行课堂教学检查；继续完善和补充通识教育主干课模块下文化传承与经典导读等 6 个子模块的课程体系设置。

——科研工作出亮点。强化科学研究的培育、引导和服务力度，成果转化能力不断增强，学术影响不断扩大，科研工作再创佳绩。上学期，全校共组织申报国家级项目 132 项，目前已获批国家级社科项目 7 项，比去年增加 2 项，申报数和立项数均再创新高；首个国家自然科学基金项目顺利结题；全校 13 项成果获云南省第十二次哲学社会科学优秀成果奖，其中一等奖 1 项，二等奖 4 项，三等奖 9 项。截止 2009 年 9 月 1 日，学校各类纵向课题获准立项 146 项，项目经费 234.7 万元，各类横向课题获准立项 32 项，合同经费 519.8 万元；学校对申报 2009 年度校级科研基金的 103 个项目进行了评审，立项 72 项，总经费 101.5 万元。“云南财经大学物流与营销管理省创新团队”获评省级科技创新团队称号，实现学校省级科技创新团队零的突破；继续办好《研究与咨询》内部刊物，承担或主要参与了省“十二五”规划中的部分重大项目，完成省人大财经委等部门多项委托课题研究，服务地方经济发展能力日益增强。

继去年入选全国中文核心期刊后，《云南财经大学学报》又成为 RCCSE 中国核心学术期刊，在涵盖 1150 多家高校的“中国人民大学书报资料中心 2008 年度‘复印报刊资料’全文转载量（率）排名”中，成为我省惟一进入前 30 名的学报。

——博士授予单位建设逐步推进。2009 年 2 月，省学位委员会正式通过新增博士授予

单位建设规划，“申博”工作迈出了坚实的第一步。为了把有限的资源相对集中，使授权学科率先达到博士授予单位建设的要求和水平，学校通过与北京大学、中国人民大学和上海财经大学等高校合作，调整充实授权学科和支撑学科，重新整合学科团队，在对人才引进和培养工程、学科水平提升工程、实验室建设工程和公共服务体系建设工程等 4 类项目 22 个子项目的建设目标、内容、措施和经费等进行充分论证的基础上，进一步修订完善博士授予单位建设规划并报国务院学位办和省学位办，学校博士授予单位建设工作正式启动。

未来篇

与时俱进谱写学校发展新篇章

今后 5 至 7 年，云南财经大学将全面落实党的教育方针和《中共云南省委、云南省人民政府关于深化改革大力发展高等教育的决定》要求，紧紧围绕学校第三次党代会和八届一次教代会精神，坚持科学发展，加强内涵建设，加快“十一五”建设步伐，抓住被省委确定为全省第二批开展学习实践科学发展观活动试点单位的契机，紧密结合学校实际，开展好深入学习实践科学发展观活动，切实推进学校的科学发展，把学校建成云南省经济与管理类人才培养中心、经济与管理理论研究中心、经济与管理政策咨询服务中心和中国—东盟自由贸易区经济管理人才培养基地，建成在云南有突出地位、在全国有鲜明特色、在国际上有较高知名度的多科性高水平财经大学。

——大力提高教育教学水平。建设更多的国家级特色专业和人才培养模式改革创新实验区；继续实施精品课程体系建设工程，建设一批国家级精品课程和高质量创新教材；争取实现国家级重点实验室和实验教学示范中心的突破。

——大力加强学科建设。力争早日实现博士学位授予单位的建设目标和博士点的突破，形成完备的学位授权体系；重点扶持优势学科和特色学科，积极培育新兴学科、交叉学科和边缘学科。

——大力提升学术科研水平。创新科研管理体制和运行机制，强化科学研究的社会服务功能，推进技术与资本融合、成果与市场对接、培养的人才与经济发展适应；鼓励更多的横向科研合作项目，努力增加高层次课题、高水平论文和高质量专著。

——大力提高人才队伍水平。推进人才强校战略，建立健全人才培养机制，千方百计培养人才、吸引人才、凝聚人才、用好人才；进一步完善首席教授、特聘教授和学科学术带头人制度，努力建设高水平学术团队和培育国家级教学团队及教学名师。

——大力提升国际化水平。突出面向东南亚、南亚的区域特色，推进国际交流合作和“走出去”、“走下去”办学；全面加强与国外大学和相关机构的教育合作及学术交流，利用国外优质教学资源培养中国学生，利用国内优质资源培养外国学生。——大力拓展办学

空间。积极争取政府支持，采取合并、划入、购买、置换、政府统筹等方式，以龙泉路校本部发展为依托，在昆明地区拓展为重点，积极向州市辐射，创新发展模式，拓展办学空间。

——增强服务地方能力。围绕地方经济社会发展需要，不断优化专业结构和学科布局，积极培养新兴产业、特色产业和支柱产业急需的专门人才；大力推进与政府部门、企业的合作，构建良性发展的产学研机制。

——全面加强党的建设。以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观和党的十七届四中全会精神，进一步“强化理论学习、促进科学发展、推进改革开放、建设和谐校园、加强党建创新、突出重点工作”，扎实推进高水平财经大学的建设。

上海立信会计学院：深化改革谋发展提升内涵育英才——建设特色鲜明的高水平应用型财经大学巡礼

《中国教育报》2013-12-03

上海立信会计学院是上海市公办全日制普通高等学校，是中国现代会计教育的发源地之一。学校由“中国现代会计之父”潘序伦始创于1928年，2003年升格为本科院校，2011年接受国家教育部门本科教学工作合格评估，2013年9月学校被认定通过合格评估。10年来，学校锐意深化改革，提升办学内涵，致力于建设特色鲜明的高水平应用型财经大学，步履坚实，硕果累累。

理念引领步步为营——升本10年来开展的主要工作

学校10年发展之路自然而扎实，每一个阶段、每一次跨越均以理念为引领，以规划为先导，突出发展的工作重心，奠定了坚实的基础，确保了学校的全面、协调、可持续发展。10年来，学校以“建设合格本科院校”为目标，每年突出一个主题，先后开展了办学特色大讨论、教育质量年、学科建设年、人才建设年、校园文化建设年等系列活动，各项建设取得了长足发展。

（一）开展办学特色大讨论，明确办学定位、发展目标，不断完善办学思想（2003-2005年）

2003年学校升格为本科院校，在由专科向本科教育转轨的过程中，立信将在原来的基础上建设一所什么样的大学、如何建设这样的大学，是学校领导和全体教职员工首先必须考虑的问题。为此，学校在2005年组织开展了办学特色大讨论，全校师生就学校如何定位、如何发展、如何办出特色、如何提高办学质量和水平等问题进行广泛深入的讨论，以期在

新的办学层次上找准位置、明确特色、厘清思路、达成共识。在充分了解、继承办学历史和办学文化的基础上，结合学校在改革发展中所面临的新形势、新任务，通过分析学校在全国和上海本科院校中的坐标位置，经过多次研究和论证，进一步明确了学校的办学目标、办学理念、办学特色、办学定位。

（二）强化制度建设，夯实合格本科院校基础（2005-2008 年）

学校在明确目标和基本办学思想的基础上，摸排出专科学校与合格本科学校的主要差距，在建设合格本科院校的进程中，每年突出一个工作主题，先后开展了一系列建设年活动，逐年确立工作重点，强化本科基础建设，重在建章立制，分阶段、分步骤地来推进本科建设工作。

2005 年开展“教育质量年”。确立学校教学工作的中心地位，通过制定本科教学规范，努力提高教学质量，提升学校办学水平；2006 年开展“学科建设年”。提出以学科建设为龙头，带动专业建设，推动教学工作和人才培养，提升社会服务能力，促进学校整体办学水平和综合实力的快速发展；2007 年开展“人才建设年”。明确师资队伍建设是学校发展的关键，提出了人才强校战略，优化人才队伍结构，提高人才队伍的建设水平；2008 年开展“校园文化建设年”。初步形成理念、行为、环境、视觉识别等一整套相对完善的文化建设体系，营造优美的校园环境、多彩的文化生活、高雅的艺术情趣、浓厚的学术氛围、科学的人文精神，努力构建和谐校园。

（三）深化校内改革，强化内涵建设（2009-2011 年）

经过几年的夯实基础，学校在建设合格本科院校的进程中取得了长足的发展，但是，随着学校的进一步发展，困扰学校发展的矛盾和问题不断凸现。表现最为突出的矛盾就是学校的快速发展和体制机制的不适应性。学校深刻认识到只有不断推进校内体制机制改革，逐步构建现代大学制度，才能在激烈的高等教育竞争中脱颖而出。为此，学校在 2004 年至 2005 年本科建设起步阶段的人事分配制度改革和出台引导两级管理制度文件等校内体制机制改革的基础上，谋划实质性校内体制机制改革。

1.推进体制机制改革

2009 年，学校启动两级管理体制改革、人事分配制度改革、管理机构改革。2010 年 3 月，学校启动制度建设工作，对 2003 年以来的各项管理制度进行了梳理和完善，对部门职责进行了清理，各常设机构也相继建立了机构章程或议事规则。

2.深化人才培养模式改革

2010 年，围绕诚信品质、国际视野、复合适用的人才培养要求，以“双语、双证、双师”为抓手，分级教学为路径，国际化专业能力培养为方向，积极探索大口径招生、大平

台培养、特色班建设的人才培养模式改革。

3.开展优良校风建设

2011 年，学校提出建设“守诚信、重规范、负责任、讲包容、顾大局、促和谐”的优良校风，努力营造培养知识丰富、情趣高尚和有道德选择能力的优秀人才的学校氛围。

（四）抢抓机遇，切实落实重点工作（2011-2013 年）

1．接受国家教育部门本科教学工作合格评估

学校坚持强化优势，弥补差距，扎扎实实做好教学评估前期的各项准备工作。坚持贯彻“以评促改，以评促建，以评促管，评建结合，重在建设”的指导思想，确保迎评各项工作有序开展。2011 年，经过各方通力合作，学校本科教学合格评估工作顺利完成，专家组对学校升本 8 年来围绕如何建设合格本科院校的工作整体上给予肯定，学校顺利通过国家教育部门本科教学工作合格评估。

2．积极争取审计硕士专业学位研究生培养资格

学校紧紧抓住国家开展“服务国家特殊需求人才培养项目”这一难得机遇，针对上海社会经济发展高端应用型审计人才紧缺的现状，结合学校审计人才培养的基础与优势，2011 年，学校申报的“服务国家特殊需求人才培养项目——审计硕士专业学位研究生培养”项目获批，成为首批开展审计硕士专业学位研究生培养的高校之一。审计硕士专业学位研究生培养资格的获得，是学校研究生教育的重大突破，对提升立信教育品牌，实现把学校建设为特色鲜明的应用型财经类大学的发展目标有着重要意义，也为学校服务上海“创新驱动、转型发展”战略和四个中心建设提供了更大的平台。

3．努力在学科、科研能力上实现升华

学校以“085 工程”建设为契机，群策群力，进一步加强学校资源的配置和统筹工作，促进学校内涵提升。2011 年，“以会计为核心的现代服务业人才培养平台建设”被列为上海市“085 工程”建设项目。第二期知识服务平台建设项目“高级战略研究中心——上海经济运行风险预警和管理研究中心”获批上海市教育部门“市高校知识服务能力提升工程”项目，是同类项目中资助强度较大的。

4．彰显办学特色，提升毕业生就业竞争力

学校聚焦上海“四个中心”建设和国家经济发展的战略需要，按照“分类培养，因材施教，突出特色”的思路，积极探索人才培养模式改革，构建“招生、培养、就业一体化，突出通识教育，强化专业基础，提升实践能力”的人才培养模式，有效提升了毕业生的就业竞争力。同时，针对大学生就业形势日益严峻的情况，学校采取有力措施，扎实工作，构建了“以课程教学为基础、导师团队为支撑、学生社团为抓手、生涯活动为载体、创业

教育为突破”的五位一体职业生涯教育体系，培养出的立信毕业生，因其具有诚信品质、社会适应性好、实务能力强、职业素养高而得到社会各界的高度肯定和广泛认可。

精耕细作硕果累累——升本 10 年来取得的主要成绩

升本 10 年来，上海立信会计学院在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新方面取得了突出成绩。

(一)人才培养

1.师资队伍

学校始终把人才强校战略放在学校事业发展的首要位置，坚持办学以人才为本、以教师为主体，坚持“外引内培”、机制创新，加大力度，有计划、有重点地从海内外引进了一批高层次人才，并加强教师队伍的自身培养，有效提高了师资队伍的数量和质量。目前学校有一支结构合理、特色明显、具有较强应用能力和创新能力的教师队伍。

全校现有专任教师 569 人，其中教授 45 人，副教授 159 人，具有高级专业技术职务的教师比例达到 35.9%；具有硕士以上学位的教师比例达到 81%，博士占到 35.3%；45 岁以下青年教师比例达到 74.5%;具有海外学习工作经历的教师占到 25%,“双师型”教师占到 50%。师资队伍正向高学历、高水平、国际化、年轻化的趋势发展。学校有“东方学者”(讲座教授)2 人；多位教师荣获全国和上海市的多个奖项。学校还积极聘请百余位来自实务部门的专家学者担任客座教授、兼职教师，通过直接授课、学术讲座、合作研究等方式，促进了校内外高层次人才资源的合理配置和使用。

2.本专科生源质量

目前，学校全日制在校生 1 万余人，随着办学水平的提高和毕业生就业竞争力的提升，学校生源质量也稳步上升。目前，学校招生范围已覆盖全国 28 个省、市、自治区。在山东省、辽宁省实现所有专业本一批次招生，贵州省、安徽省、河南省、宁夏回族自治区、甘肃省、江西省、福建省、黑龙江省部分专业本一批次招生。专科招生生源质量长期稳定在上海市领头羊地位。

3.专业建设

目前，学校有本科专业 22 个，形成了以管理学、经济学为主体，文学、理学、法学为支撑的学科专业布局。学校拥有会计学、金融学 2 个国家特色专业；审计硕士专业硕士学位点；国家人才培养模式创新实验区——“会计学”；国家大学生校外实践教育基地建设项目——“立信会计师事务所管理学实践教育基地”。

4.课程建设和教学团队

在确保优化专业结构的同时，学校将工作重心转向专业内涵建设，成效显著。目前，

学校拥有：国家精品课程——“财务会计”；省部级体育和健康精品课程——“跆拳道”；国际税收、财务报告、税务、管理学 4 门省部级全英语课程；会计专业教学团队、财务管理教学团队 2 个省部级教学团队；省部级精品课程 14 门；省部级重点课程 39 门。

5.研究生教育

2007 年起，学校先后与华东师范大学、上海财经大学、吉林财经大学、云南财经大学开展联合培养研究生，涉及会计学、财务管理等 10 个专业。

2011 年，学校成为首批开展审计硕士专业学位研究生培养的 33 个单位之一。2012 年，学校审计硕士教育中心揭牌。首届招生录取分数名列全国审计硕士培养单位前列。

6.留学生教育

国际化是高等教育的发展趋势，在留学生教育方面，学校立足办学优势，融合“商务”与“汉语”方向，实现多层次建制招生，多专业留学生学历教育。学校自 2009 年开始招收留学生，目前，有来自 9 个国家的在校注册生 205 人。

7.国际交流

学校始终坚持开放的办学理念，以国际合作办学为切入点，加强合作、促进交流，稳步推进国际化进程。目前，学校共与境外 20 多所高校、机构建立了稳定的合作关系，拥有国际合作项目 3 个，校际师生交流项目 18 个。

8.学生就业

近几年，毕业生的初次就业率始终保持在 95%以上，一直处于上海市高校的领先水平。2009 年，获评麦可思“高校毕业生就业力排行榜非 211 高校组之冠”。2011 年，获评“上海市高校毕业生就业工作示范性创新基地”。2012 年，荣膺“2011-2012 年度全国毕业生就业工作 50 强高校”，成为该年度入选的仅有的一所上海市属高校，也成为评选以来仅有的一所上海市新升本院校。

9.学生各级各类奖励

升本以来，学生在各级各类比赛中共获得国际级、国家、省部级奖项共计 176 项（不含体育类竞赛奖项），其中获得国际级奖项 2 项，国家奖项 37 项，省部级奖项 137 项。

10.教师教书育人与教学成果奖励与荣誉

学校目前拥有国家教学成果奖 1 项，省部级教学成果奖 7 项。分别为：

①国家教学成果奖：会计实验教学的实施及成果项目（国家二等奖）。

②省部级教学成果奖：

A.市级一等奖：会计实验教学的实施及成果项目；教学资源共享，运作机制创新——上海松江大学园区教学资源共享的探索与实践；上海高校第二届思政课教学比赛一等奖。

B.市级二等奖：会计学原理（教材）、《财务管理》课程教学建设与改革。

C.市级三等奖：高等学校课程课堂教学网上评估研究与实践、金融实验教学体系的构建、《商业银行经营管理》课程提高学生创新实践能力的教学创新。

（二）学科建设与科学研究

1.学科建设

学校坚持以学科建设为龙头，建立了“3+1”学科建设架构，学科建设整体水平在本市新升本院校中居于领先地位。通过学科建设的带动与促进，初步形成了一定规模的学科队伍，工商管理学科建立了七支国际化的学科创新团队；应用经济学科的队伍结构也得到了极大的改善。

在新升本院校中，工商管理（会计学）率先进入上海一流学科（B类）建设计划；开放经济与贸易为上海市重点学科，结项验收被评为“优秀”；会计学、国际贸易、金融学为上海市教育部门重点学科，数量在同类高校中较多。

2.科研项目

2003-2013年期间，学校科研项目共立项近900项，其中纵向项目480余项，横向项目400余项。2005年，学校国家自然科学基金项目实现零的突破。2006年，学校国家社科基金项目实现零的突破。

2003年至今，学校省部级以上项目共立项114项，国家项目立项29项，其中国家哲学社会科学基金项目11项，国家自然科学基金项目18项。省部级项目立项85项，其中，国家教育部门人文社会科学基金项目48项。

3.科研成果

随着学校各方面建设的不断发展，在科研成果方面也取得了较大的突破，科研论文数量和质量都显著提升，2004—2012年，学校共发表论文3000余篇，出版专著90余部。CSSCI及以上级别论文900余篇，其中SSCI论文、国内A级期刊论文等均实现突破。

2003年以来，学校提供的多项决策咨询报告得到相关部门和委托单位（包括国家教育部门、交通部门、国家税务部门、国家国资部门、商务部门、上海市政府部门和区县有关部门等）的采纳和肯定。其中，学校积极与上海市政府部门发展研究中心合作，先后承担了《本市高端服务业供给不足的体制制度环境研究》、《服务经济发展对税收制度建设的要求》、《我国和上海信用体系建设的现状、问题与目标模式》、《上海进一步扩大进口的政策研究》、《上海建设开放型经济新高地的政策研究》等多项研究课题，研究成果显著，得到了上海市发展研究中心的肯定和采纳。

在科研成果奖励方面，升本以来，学校共获得市级奖励9项。其中包括商务部门成果

奖、上海市哲社成果奖、中国发展研究奖、上海市决策咨询成果奖、邓小平理论研究奖等。在上海同类高校中数量多、级别高。

2009 年，《上海立信会计学院学报》首次入选北京大学 2008 年版会计类《中文核心期刊要目总览》；2012 年，更名后的学报《会计与经济研究》再次入选北京大学《中文核心期刊要目总览》2011 版会计类核心期刊；2012 年，学报《会计与经济研究》入选人大“复印报刊资料”重要转载来源期刊。

4.全国性专业学术平台

在学术交流方面，学校通过举办各类学术讲座和学术会议，构建开放式学术交流平台。共举办立信讲坛 141 期、“中国立信风险管理论坛”7 届、“中国商务发展上海论坛”4 届、“立信会计学术研讨会”5 届，全国性的学术会议每年举办，已形成常态。

（三）社会服务

学校充分挖掘发挥自身科研特色,积极面向社会需要，与中央单位、地方单位、行业企业开展合作，力争为培养应用型人才，支撑经济转型、推动自主创新作出贡献。

2007 年，学校风险研究院与国家国资部门研究中心作为共建单位签署战略合作协议，针对国企亟待解决的重点、难点等现实问题开展系列课题研究，对推进国有企业改革和控制企业风险具有积极意义；2007 年开始，学校风险管理研究院与中国社科院经济研究所、《经济研究》编辑部联合定期举办中国立信风险管理论坛；2009 年，学校开放经济与贸易研究中心与中国商务部门国际贸易经济合作研究院签署合作协议，围绕科学研究、学术交流、互聘客座教授以及研究生培养等内容展开全方位深度合作。目前共提交合作研究课题结题报告 9 份，研究课题均顺利结项；2011 年，学校与国家税务部门税收科学研究所达成框架性合作协议；2012 年，学校与中国信托业协会签署合作协议，双方决定在行业专业人才培养、从业人员培训、行业内财务会计人员再教育、行业会计操作规范制定等方面进行长期战略合作，共同推动中国信托行业的进一步发展；2012 年，学校与浦东新区审计部门签约，双方围绕完善长效机制、促进转型发展、增强能力素质、深化资源共享、加强成果运用，在理论研究、专业培训、科研攻关、成果运用等领域开展深入的交流和合作；2013 年，学校与上海市财政部门共建的上海市财政系统教育培训基地揭牌；学校与松江区相关部门和企事业单位广泛开展合作，先后与松江区财政部门、松江区审计部门、松江区国有资产监督管理部门、松江区科学技术委员会等企事业单位开展合作项目，为相关部门的管理和决策提供了科研支持服务。

在校企合作层面，目前与上海证交所、立信会计师事务所、东海证券公司、东海期货公司、大智慧股份有限公司、上海富晶资产管理中心等机构开展了合作。学校通过各种途

径与二十多家企事业单位签订了产学合作教育协议书，其中包括立信会计师事务所、宝钢集团上海浦东钢铁有限公司、上海沪港审计咨询中心等。2010 年 9 月，财政部发布的“推动产学研战略联盟，培养应用型会计人才”文件中将立信会计产学研基地作为人才培养的创新合作模式予以推广。

（四）文化传承与创新

2007 年，《以信立校，构建大学生诚信教育体系》荣获国家教育部门 2007 年高校校园文化建设优秀成果评选优秀奖。2008 年，《立信学子为烈士寻亲带烈士“回家”》活动以传统节日为契机融入爱国主义主旋律，再获国家教育部门高校校园文化建设优秀成果评选优秀奖。2012 年，《文化寻根·诚信文化校园行》活动获教育部门高校校园文化建设优秀成果评选二等奖，实现学校校园文化建设新突破。2012 年，学校《诚信易家》项目被评为上海市易班发展中心特色项目。

为了传承人类会计文明和中国会计文化，学校发起并会同立信会计师事务所有限公司、立信会计出版社共同建设中国会计博物馆。博物馆由实体博物馆、网络博物馆、数字博物馆组成。其中设立的“中国会计名人堂”是我国会计专家的个人展馆。

立信会计出版社坚持“立足教材，立足原创，立足大财经，服务大教育”的办社方向，初步构建了高等教育、学术精品、职业教育和大众读物“四大板块”为主的财经教育出版格局，出版了一大批社会效益显著的精品图书。2003-2012 年，出版社共获国家奖项 2 项，省部级奖项 62 项，协会级奖项 52 项。2011 年，荣获上海市新闻出版行业首届文明单位称号。

学校非常重视大学生人文素养的提升，依托大学生艺术团，打造大学生人文素养提升平台，取得显著成效。2009 年校艺术团参加第二届全国大学生艺术展演，获得全国金奖；2012 年参加第三届全国大学生艺术展演，获全国二等奖。

2007 年，学校领导出席第十六次全国高校党建工作交流会并在会上交流党建经验。

学校连续五次获得“上海市文明单位”称号（2003-2013 年）。

贵州财经大学：以内涵式发展创建有特色、高水平的财经大学—记多学科协调发展的贵州财经大学

蓝玉才

《商校之窗》2014-06

贵州财经大学的前身贵州财经学院始建于 1958 年，是贵州省唯一一所以经济学、管理

学学科为主体，法学、文学、理学、工学、教育学等多学科协调发展的综合性财经类大学。学校坐落于贵州省贵阳市，拥有河滨、鹿冲关和花溪三个校区，总面积 5106.8 亩。花溪主校区总建筑面积 58 万平方米，是一个环境优美、功能齐全、设施先进的现代大学校园。学校现有在校本科生 23000 余人，研究生 1156 人。

一、明确培养目标，全面提高质量

贵州财经大学在长期的办学实践中明确了有特色的人才培养目标——锻铸“儒魂商才”，即培养“具有健全的人格心智、良好的道德情操、扎实的理论功底、较强的实践能力并富于创新精神和人文关怀的高素质复合型经济管理人才”。

学校是贵州省首个在教育部本科教学工作水平评估中获得“优秀”的高等院校。现有 53 个本科专业，2 个职业教育师资方向，1 个中外合作办学本科专业，6 个教育部特色专业，9 个省级示范专业；有 7 个一级学科硕士学位授权点，有 49 个二级学科硕士点，5 个专业学位硕士点；7 个省级重点学科、16 个校级重点学科、8 个校级重点扶持学科，6 个省级科研机构或研究基地；1 个国家级经济管理类实验教学示范中心，1 个国家级人才培养模式创新实验区，2 个省级实验教学示范中心；是省委、省政府建设的贵州省经济管理人才培养基地。

为提高教学质量，学校开展专业评估。通过评估，学校进一步清晰地了解学校专业建设的现状；学院通过评估理清了专业建设的思路，规范了教学工作的档案管理，明确了专业发展的目标，促进了学院教学的规范管理。为时两年的全校性专业评估达到了预期的目的。学校坚持走内涵式发展道路，制定了《关于全面提高教学质量的若干举措》，学校“儒魂商才”特色人才培养模式和教学质量保障体系进一步完善。学校通过专业能力架构、基本理论、基本知识点的理清，初步凝练形成学校的教学质量标准体系、教学运行质量标准体系、教育教学质量管控体系、教育教学质量保障体系，确保教育质量走上稳步提高的发展道路。

学校积极探索通识教育、复合型人才培养模式，启动虚拟实验班教学，在管理学、经济学和法学三个学科，开设会计学、金融学和法学等专业的双专业双学位教育。

学校鼓励教师潜心课堂教学，开展“教学法推广与创先争优公开课竞赛活动”，进行优秀教师评选；开展“最受学生欢迎的基础课教师”和“大学生最喜欢的管理服务人员、辅导员（班主任）”评选活动，多位在教学一线工作的普通老师和管理人员获赞，为广大教职员工树立了学习的榜样。

学校注重学生实践与创新能力的培养，拥有贵州省高校首个国家级经济管理实验教学示范中心，是教育部、财政部批准的国家级人才培养模式创新实验区，学校还拥有贵州省

首家大学生 KAB 创业教育基地。近年来，学校毕业生就业率名列全省高校前茅。

二、加强人才培养与引进，建设高质量师资队伍

贵州财经大学充分认识到师资队伍建设的重要性，以构筑“人才高地”为目的努力做好人才队伍建设。

加强校内优秀青年教师的培养力度，鼓励和支持优秀青年教师在职攻读博士学位；鼓励优秀教师参加访问学者、交流进修等学习，为优秀教师实现自己的事业追求搭建更好的平台、创造更好的条件，同时打造一支治学严谨、教学能力强、学术潜力大、在本学科领域具有一定影响的师资队伍。

加大高层次人才的引进力度。大力实施“年薪制人才计划”，通过灵活的全职到校、半职到校、短期到校等形式，全方位引进发达地区的知名专家、活跃在国内科技前沿的著名教授、在海外有一定知名度的具有重大科技创新潜力的优秀中青年学者等高端人才。一是加大人才工作投入力度，2005～2012 年，学校共支出近亿元用于高层次人才引进工作，仅2010年,学校为博士购买住房及发放安置费就达6000余万元。二是将人才工作目标责任化，每个学院都与学校签订人才引进目标责任书，使抓好人才工作成为全校的共识。

三是学校出台《年薪制人才管理办法》、《海外院长管理办法》、《候鸟型人才管理办法》等措施，推行优厚政策吸引高端人才为学校发展服务，目前全校有年薪制人才 2 名，海外院长 3 名，候鸟型人才 4 名。

进一步深化分配制度改革，充分发挥薪酬的激励与导向作用。在改革发展中进一步改善教职工工作条件，不断提高教职员工的工资收入和福利待遇；加大公租房建设力度，为教职员工营造舒适、便捷的生活工作条件，以充分调动广大教职工的工作积极性和主动性，激发每个教职工的激情与活力。

推行课程组教研活动方式，建设教学团队，注重师资队伍整体水平的提高。教学工作涉及课程、专业、学科、教学等多个概念，但课程是其中最基本的概念，是学科和专业、科研与教学联系的纽带，是高校人才培养工作的“心脏”。在建设过程中，从重点建设学科基础课和专业核心课单门课程入手，逐步确立了系列化、立体化的建设思路，在促进课程建设中，也促进课程组这一基层组织的建设与发展，在全校形成多个有机教学团队，确保了学校人才培养的中心地位和本科教学的基础地位，推进学校教学改革与建设，提高人才培养质量。

目前全校现有专任教师 1024 人，其中享受国务院津贴 5 人，省政府津贴 1 人，省管专家 10 人。具有正高职称 167 人，占比 16%，300 余人具有博士学位。学校聘有数十位海内外知名的经济、管理专家学者担任客座教授和兼职教授。我国孙冶方经济学奖获得者、南

京大学党委书记洪银兴教授接受中共贵州省委、贵州省人民政府聘请，出任贵州财经大学名誉校长。

三、强化科学研究，打造学科特色

贵州财经大学以服务贵州经济社会发展为目标，将生态经济、山地经济、减贫与发展、农村金融确定为重点研究领域，取得了一批特色研究成果。

建立和扩展研究平台，不断增强服务社会能力。学校积极与省扶贫办、中央财经大学、中国社科院计量经济所、毕节市人民政府等单位建立协同创新合作关系，进一步构建多学科融合、多团队协同、多技术集成的重大研究与应用平台，成立贵州省金融法律法规政策研究中心，与省金融工作办公室联合成立“贵州省金融研究院”，使学科研究与建设得到加强，理论经济学、统计学等省级特色重点学科不断增多。

从 2007 年至 2013 年，全校教师共出版学术专著 181 部，教材 47 部，发表学术论文 6300 余篇，其中一类刊物 1 篇，CSSCI 和北大核心 2696 篇，SCI、EI、ISTP 收录 458 篇。

近五年，学校共承担了国家级科研项目 71 项，省部级、厅局级项目 592 项，立项数连续 5 年居全省高校前列，科研经费累计达到 6684.96 万元。学校 2013 年获第六届高等学校科学研究优秀成果奖（人文社科类）2 项，贵州省科学技术进步奖二等奖 2 项，三等奖 1 项，四川省科学技术进步奖一等奖 1 项。在近三届贵州省哲学社会科学成果评奖中共获得优秀成果奖 51 项，其中一等奖 4 项，二等奖 15 项，三等奖 32 项。《贵州财经大学学报》曾获得“全国百强社科学报”和“全国民族地区十佳学报”称号，现为中文核心期刊。

四、明确办学方针，服务地方发展

学校深入贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，牢固树立主动为社会服务的意识，全方位开展服务，充分发挥智囊团、思想库作用。

学校抓住贵州处于经济社会全力后发赶超的关键期，对人才、智力需求日益旺盛和急迫的时机，在更好地服务地方经济发展方面释放能量。

发挥大学教授对贵州经济社会发展提供智力支撑的作用，发挥教授在教学科研、服务社会、文化传承的高端人才的作用，在地方经济社会发展方向性、战略性、基础性方面提供决策参考。

积极推进协同创新工程、创业园区的建设和科技产业园的建设工作，一是推进学校层面协同创新平台建设，二是推进区域协同创新平台建设。紧紧围绕区域发展的重大战略需求，以服务地方经济社会发展为引导，大力推进连片特困区贫困与发展协同创新中心等区域协同创新平台建设，积极为地方政府决策提供高水平、应用性强的战略咨询服务。

学校近年来先后成立了贵州省经济系统仿真重点实验室、贵州社会建设研究院、经济

史研究所、欠发达地区经济发展研究中心、贵州省金融研究院、贵州经济发展研究中心、中国减贫与发展研究院、协同创新中心等 18 个科研机构，为地方经济发展提供多种服务。科研创新平台建设和科研团队建设有所提高，获得了省级“2011”协同创新中心 1 个、贵州省教育厅创新团队建设项目 1 项。近五年来，学校为地方经济服务的科研项目达 184 项，经费 1633.45 万元。

五、以学生为本，打造特色校园文化

贵州财经大学全力打造“高雅、进取、奉献”的特色校园文化。

建设人文素质教育基地，推动人文精神培养和人文氛围建设。学校“三大论坛”近五年来邀请了张五常、何祚庥、叶小文等一大批知名学者来校讲学 120 场次，拓展师生视野。学校与贵州省文史馆合作，开展优秀传统文化进校园系列活动。学校每年召开春秋两季运动会，并积极组织师生参加省级比赛。在历年贵州省大学生校园文化活动月中，学校均取得较好成绩，多次获得“先进集体”称号，多人次获得“先进个人”称号。学校“五四”科技文化月、“一二九”文化艺术节两大系列活动逐渐形成品牌。

此外，学校学生在全国大学生挑战杯科技作品大赛、大学生数学建模竞赛、“CCTV 杯英语演讲比赛”、大学生广告艺术设计大赛等比赛中多次获奖。校团委下设 18 个青年志愿者分会，有注册志愿者 4582 人，获得了省委省政府授予的“先进集体”荣誉称号，涌现了以“全国十佳优秀志愿者”彭旸、“贵州省优秀青年志愿者”胡红茜为代表的一大批优秀志愿者。近年来，志愿者为第九届少数民族运动会等重大活动累计出动志愿 10000 余人次。学校在教学中、在管理中、在服务中坚持以学生为本，建设校园文化。学校从人才成长规律出发，为各种类型的人才的成长提供服务和帮助，最大限度地满足每个学生健康成长的需要和愿望。

一是健全制度文化。学校通过制定与完善各种规章制度，科学合理地构建学校的管理体制和机构设置，促进学校向依法治校、民主监督、社会参与的现代大学体制迈进。

二是弘扬大学精神文化。坚持以社会主义核心价值体系引领大学文化，弘扬乐于思辨的科学精神、忠于真理的求是精神、敢于精进的创新精神、勇于明理的批判精神，统筹兼顾科学精神与人文精神的关系，引导师生追求真善美。

三是培育大学行为文化。加强理想信念教育，弘扬爱国主义、集体主义、社会主义思想，养成文明行为习惯；以增强诚信意识为重点，推进社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德建设和学术道德建设；深入开展群众性精神文明创建活动，积极开展志愿者服务活动。

四是营造大学环境文化。加强对宣传思想工作的组织领导，形成强大的思想合力；加

强校园网、校园广播、论坛、宣传栏等舆论阵地建设；推广、宣传、使用校徽、校歌、校旗等文化形象标识，特别加强学生公寓的文化建设，发挥公寓环境育人的文化功能。

在教学活动中，以合乎学生特点的教学方式和方法，做到既向学生传授科学文化知识，又向学生传授科学的学习方法和研究方法，树立民主、平等的师生关系。在管理中重视学生的自由、平等和自主，实施以学生为本的人性化管理，学校各职能部门转变作风，转变服务指导职能，和学生建立平等关系。在服务中改变“门难进、面难看、声难听”的风气，增强服务意识，提高服务质量。

六、拓展开放办学，扩大对外交流

学校积极拓展国内外交流与战略合作，与中央财经大学、中国政法大学、南京大学、武汉大学、上海财经大学、西南财经大学等高校建立了科研教学合作伙伴关系。

2010 年，学校成立了国际商学院，致力于培养具有国际化视野和创新精神的高素质经济管理人才。与美国加州州立富乐敦大学、霍普国际大学、奥克兰大学，法国上阿尔萨斯大学，日本大阪经济大学、东京经济大学，新加坡国际管理学院等保持长期的教学科研合作。与加拿大布鲁克大学、英国赫瑞-瓦特大学、爱丁堡龙比亚大学合作举办高等教育项目。与美国蒙大拿大学，意大利罗马第二大学，泰国商会大学、苏南拉里理工大学、庄棚皇家大学互派留学生。

至 2012 年 12 月，学校与 12 个国家和地区签约的高校达 27 所。2012 年 4 月，泰国庄棚皇家大学贵财-庄棚汉语言中心正式挂牌。2013 年 6 月 5 日，学校首个海外孔子学院在厄立特里亚揭牌成立，开创了学校对外交流工作的新局面。

近年来先后举办全国高等财经院校第六届校长论坛，与全国 49 所财经类高等学校就本科人才培养工作展开深入交流；与中国政法大学、中国社会科学院财经战略研究院签订战略性合作协议，进一步加强交流合作。

七、提高党建科学化水平，建设生态文明校园

贵州财经大学连续三届获得全省“精神文明建设工作先进单位”称号。继 2010 年张志康同志获得第二届全省高校“感动校园十大人物”称号后，张辉同志又获得第三届全省高校“感动校园十大人物”提名。

贵州财经大学全校现有 23 个基层党委、1 个党总支、3 个直属党支部、135 个党支部，学校党委围绕“致力于锻铸儒魂商才、办人民满意大学”目标，加强“五型”党组织建设，即建设学习型党组织、服务型党组织、创新型党组织、发展型党组织和和谐型党组织。2006 年，学校党委获得中共中央组织部、贵州省委表彰，分别被授予“全国先进基层党组织”、“贵州省先进基层党组织”称号。2012 年，学校党委获得“全省机关企事业单位党建工作

先进党委”称号。近 5 年来，学校获得省级“五好”基层党组织称号 5 个，省直高校“五好”基层党组织称号 26 个，地厅级以上“五好”基层党组织称号 111 个，占比 77%。

贵州财经大学按照建设“生态园地”的要求加快推进新校区建设，已投入使用的花溪校区总建筑面积 58 万平方米。目前，新校区 95%的建设任务已顺利完成，完成固定资产投资 16 亿元，绿化工作初见成效。学校投资近 2 亿元建设了贵州省高校首套地源热泵空调系统，该系统与常规中央空调相比，可节约 40%以上的运行费用。学校投入 1600 万元启动中水回用系统集中处理校区生活废污水，路灯系统采用 LED 灯照明，并充分利用风能和太阳能。

近年来，贵州财经大学坚持“艰苦奋斗、严谨务实、负重致远”之传统，恪守“厚德、博学、笃行、鼎新”之校训，致力于锻铸“儒魂商才”，努力建设有特色、高水平财经大学；成为贵州省经济、管理类人才培养基地，贵州省经济、管理理论研究中心和欠发达地区经济社会发展的政策研究与咨询中心。

广西财经学院：服务区域经济建设努力培养国际性开放应用型特色财经人才——人才培养模式改革实践探索

席鸿建

《湖南商学院学报》2009-11

广西财经学院作为地方新建的经济管理类本科院校，面对广西经济建设和社会发展，中国—东盟自由贸易区建设、广西北部湾经济区开放开发提供的发展新机遇，几年来，我们坚持以人为本、全面协调可持续的科学发展观，以发展改革统领学校的各项工作，在创新人才培养模式、提高教育质量、办出学校特色等方面进行了一系列的改革和实践探索，取得了一定的成绩，集中体现在《适应中国—东盟自由贸易区发展需要的经济管理类人才培养模式的研究与实践》等一批教育部、自治区级教学改革项目获第六届高等教育国家级教学成果二等奖和自治区级教学成果奖励。借这次会议的机会，将这几年来人才培养改革的一些实践探索，向大家作简要汇报。

一、审时度势，明确办学思路，确立改革发展目标定位

进入 21 世纪以来,广西经济社会环境发生了巨大的变化。建立中国—东盟自由贸易区，国家从战略高度把广西推上了对外开放、加快发展的最前沿，成为多区域合作的交汇点，成为连接中国西南、华南、中南和东盟这一世界经济增长最快地区的枢纽以及我国进入东盟的桥头堡；每年在广西首府南宁举行一次的“中国—东盟博览会和商务与投资峰会”，在更宽领域、更深层次推动中国与东盟交流合作，使广西作为国际经济区域合作前沿地位更

加凸现。而广西北部湾经济区开放开发正式纳入国家发展战略，对国内要切实加强与周边省区的联合与协作，不断提高服务能力，推动形成东中西良性互动、共同发展的格局；对国际，要切实加强与周边国家和地区的开放合作，以开放合作促开发建设，推动形成国际区域经济合作新格局；把广西北部湾经济区建设成为中国-东盟开放合作的物流基地、商贸基地、加工制造基地和信息交流中心，成为带动、支撑西部大开发的战略高地和开放度高、辐射力强、经济繁荣、社会和谐、生态良好的重要国际区域经济合作区，以及区域性国际人才港和人才创新创业基地于一体的区域性国际人才新高地。独特的机遇和区位优势，迫切需要培养大批具有经济素养、战略眼光、竞争意识和组织管理才能，熟悉商贸、管理、金融、法律等专业领域国际规则，熟悉中国—东盟自由贸易区运作的国际性开放应用型经济管理类专门人才。这是时代赋予广西财经高等教育人才培养的新使命，也给广西高等教育改革发展带来新机遇新挑战。

广西财经学院成立以来，紧紧围绕服务区域经济发展目标的重大课题，从自身办学实力出发，找准发展定位，谋划办学规模、层次以及所要达到的近期和中长期发展目标，力争成为服务地方经济社会发展的生力军和引领者。确立了“立足广西，面向基层，服务社会”的办学定位，积极探索与多科性、开放型、高质量本科院校相适应的“双体系、双平台、多模块”人才培养课程模式，努力培养学科专业特色和人才培养特色，促进学生知识、能力、素质协调发展，把学生培养成为知识结构合理，基础扎实，适应能力强，具有较强实践能力、创造能力和就业能力、创业能力的财经高级应用型专门人才。建立具有自己特色的经济管理类人才培养模式，形成学院办学的比较优势，增强服务区域经济的能力。

二、改革人才培养模式，创建国际性人才培养创新实验区

提高教育教学质量是高校办学的永恒主题，是落实科学发展观，实现办学目标最重要的途径，而提高人才培养质量，关键是人才培养模式的改革。地方高校既不像综合型大学的办学模式，培养理论型人才，也不像高职院校那样突出职业技能，培养纯粹的、务实的操作型人才，应在培养突出应用型人才上有所创新。几年来，学校把教育部高教司立项的《适应中国———东盟自由贸易区发展需要的经济管理类人才培养模式的研究与实践》教学改革项目作为推动学校改革发展、提升教学科研水平、形成学校办学特色和人才培养特色的突破口，进行了人才培养模式改革的系列实践探索，运用高等教育国际化、开放办学和创新型人才培养的新理念，构建和实践了适应中国—东盟自由贸易区发展需要的融“目标、方案、依托、载体、途径”于一体的经济管理类人才培养模式（简称：“五位一体”人才培养模式）

一是在培养目标上，以培养适应中国—东盟自由贸易区发展需要的区域国际性、开放

性、应用型高级专门人才为目标的改革。培养学生的国际意识、国际视野和参与国际竞争观念；有较强的外语运用能力和国际交往能力；有广泛的国际知识，了解外国的历史、政治、地理、风土人情等，以及相关专业知识的学习能力。

二是在培养方案上，以“双体系—双平台—多模块”设计的人才培养方案为核心的改革，突出人才培养的适应性、实践性和多样性，尊重个性、全面发展的人才培养观念。所谓“双体系”，即理论教学体系和实践教学体系；“双平台”，即公共基础和专业核心课程平台；“多模块”，即专业多元应用方向模块和课程模块，从理论和实践等两个维度设计多个供学生自主选择学习的专业模块群和课程模块群。

三是在培养依托上，以凸显独特区位优势的重点学科—特色专业—重点实验室（实验区、研究基地）为依托的改革，建设了会计学、金融学、财政学、企业管理等一批区级重点学科，打造了国际经济与贸易（东南亚国际贸易方向）、会计学（东盟国际会计）、会展经济与管理、金融学等一批国家级、区级特色专业，以及财经科学实验中心、ERP 实验中心、广西金融研究中心等一批实验室。

四是在培养载体上，以具有“东盟元素”的核心课程体系—特色教材—跨国教学资源为载体的改革，初步形成了面向东盟的国际性开放型课程体系。

五是在培养途径上，以强化实践教学环节作为提高教学质量的着力点，通过同步实验、单项试验、综合实验和实训、社会实践等多种方式，加大实践教学改革力度，以整合国际国内教学资源，采取面向东盟国家留学、国内知名大学访学、校企合作办学、校内自由选学等多种形式开放办学,以及通过建设创新实验区采用全程式培养、阶段式培养、课程模块式、学历+证书等多种方式和途径，创建开放式、多功能、多元化、有特色的校内外实践教学基地，实施多样化实践教学模式，突出应用型人才培养的优势。

在实践“五位一体”人才培养模式的过程中，创建了国内首个“东盟国际会计人才培养创新实验区”，并获教育部、财政部批准为 2007 年第一批人才培养模式创新实验区建设项目立项，该人才培养创新实验区的建设弥补了我国东南亚会计专门人才培养的空白，“投资理财人才培养创新试验区”被列为自治区“人才培养模式创新试验区”建设立项。通过人才培养创新试验区建设，进一步推进了学校人才培养模式的综合改革，人才培养管理机制的全方位创新，搭建了培养国际性开放应用型人才培养的示范平台。

三、打造国际性特色学科专业，完善学科专业人才培养体系

学科建设是高校发展的基础和龙头，学科特色是办学特色中最主要、最鲜明的标志。地方高校培育和提升核心竞争力的切入点，就是重点打造优势和特色学科，带动其他相关学科建设。几年来，学校围绕打造国际性特色学科专业目标，一是加强学科整体规划。结

合自身优势和广西区域经济发展、中国—东盟自由贸易区建设的需要，以学科建设为主线，以专业建设为中心，推进专业群发展，分层次建立起学科专业门类匹配、结构优化、协调发展、特色鲜明的学科专业布局，使之成为促进学校人才培养、科学研究、社会服务三大职能协调发展的基础性载体。制定出台了《广西财经学院“十一五”学科建设规划方案》，从宏观上加强对学科建设的指导；先后建立了 4 个区级重点学科和 9 个校级重点学科，不断加大对重点建设学科的投入和管理，有力促进了重点建设学科的发展。二是整合资源。适应广西地方区域产业布局，找准人才培养的重点方向，整合相关教学资源和当地优势资源，保持和强化原有学科特色，以区级、校级重点学科建设为突破口，积极培育与地方经济紧密相关的新兴学科、交叉学科和应用学科，突出特色学科和特色专业建设，促进多学科专业的交叉融合、互动发展。三是强化学科内涵建设。注重学科建设与专业建设紧密结合，弄清学科与专业建设的内涵和任务，以学科建设为龙头促进专业建设，依托专业建设进行学科建设，走学科与专业建设一体化发展道路,通过完善学科建设体系，凝练学科专业发展方向，努力打造具有优势和特色的学科专业品牌。经过几年的发展，基本形成了经济学、管理学、文学、法学、工学 5 个结构较为合理的学科门类，以及会计学、财政学等 28 个本科专业体系；同时，积极开展与泰国东亚大学、马来西亚英迪国际大学（国际注册会计师人才，即 ACCA 专业）、越南河内财会大学、越南商业大学等东盟国家相关大学合作开办特色专业。

四、培植科研优势，服务国际区域经济合作区建设目标要求

地方高校核心竞争力的可持续发展在于服务地方经济社会，产学研结合是密切与地方经济社会发展关系、推进科学发展的重要途径。根据广西北部湾经济区建设成为中国-东盟开放合作的物流基地、商贸基地、加工制造基地和信息交流中心，成为带动、支撑西部大开发的战略高地和开放度高、辐射力强、经济繁荣、社会和谐、生态良好的重要国际区域经济合作区的目标要求，学校始终坚持主动适应，面向基层，服务地方的办学宗旨，将教学、科研与人才培养有机结合起来，为广西地方经济社会发展提供长期、有效的智力支持和人才支撑，实现自身发展与区域发展的良性互动。几年来，学校高度重视科研工作，充分发挥财经科学研究的独特优势，服务地方经济社会发展。一是以深化科研改革为动力，积极探索新形势下科研管理特点和规律，实现了从数量型向质量型的根本性转变。2005 年来，学校制定出台了《广西财经学院科研工作计量办法》、《广西财经学院科研奖励管理办法》和《广西财经学院学术期刊级别》，科研管理工作走上了规范、有序的运行轨道，培育和激发广大教师的科研创新意识和科研积极性、营造浓厚科研氛围起到了较好的推动作用，科研成果质量和数量有较大提高，成果获奖级别与层次不断提升。二是以申报科研项目为

平台，积极整合科研队伍，组织力量申报各类科研项目，省部级、国家级项目以及科研经费规模不断取得新突破，先后获国家级科研立项 11 项，省部级以上项目立项 78 项，厅局级项目 145 项，横向课题 50 项。20 多个项目先后荣获省级以上社会科学优秀成果一、二、三奖。三是以服务地方经济社会发展为目的，组织开展“三对创新行动计划”[1]，为广西企业的投融资、风险管理、发展战略等提供技术支持，为广西地方政府及相关职能部门的决策、规划提供决策服务，部分方案和建议已纳入到各级政府的决策范畴。通过充分展示服务能力，确立学校在广西地方经济社会发展中的突出地位。

五、以人为本，建设一支高素质的教师队伍

人才是事业的根本，是保证学校办学水平，提高教学质量的关键。抓好队伍建设的关键在于把“以人为本”作为队伍建设和特色办学的核心理念。学校努力建设一支与办学定位相一致、结构合理、素质优良、富有活力的人才队伍，走人才强校之路。几年来，学校坚持把人才资源作为第一资源，高度重视师资队伍建设，形成了一支学历、职称、年龄和知识结构比较合理的师资队伍。一是积极推进用人制度改革，营造优秀人才脱颖而出的良好氛围。学校先后制定了《广西财经学院引进高层次人才实施办法》等一系列制度和优惠政策，对高层次人才在职称、住房、科研等方面进行扶持，千方百计为他们解决学习、工作和生活中的各种困难。二是采取内培外引方针，一方面面向区内外重点大学引进优秀教师，尤其注重引进高职称高学历的骨干教师，以提升师资队伍的总体水平；另一方面注重对内部教师的培养提高。学校先后实施了中青年教师学位提升工程和以培养教授为目标的人才队伍建设工程；每年投入大量专项资金用于教师的专业培训、学历进修，通过多种途径和采用多种形式选派教师出国进修学习，加强国际交流与合作，提高教师的学术水平和创新能力，如安排部分教师与越南等国相关院校进行学术研讨，通过开展学术和科研活动，使本专业的教师拓宽知识面；积极鼓励和支持教师攻读博士硕士学位；围绕学科调整、建设与发展和教学改革的需要,加速培养学科带头人和中青年学术骨干。

几年来，学校共引进博士硕士 284 人，支持 46 人在职攻读博士学位。专任教师总量比 2004 年增加近 50%，博士、硕士研究生学历教师比重增加到 64.8%，副高以上职称教师 221 人，占专任教师比重达到 33.5%。各类人才中，1 人成为教育部“新世纪优秀人才扶持计划”人选并获国务院政府特殊津贴，1 人被评为广西高等学校教学名师，1 人进入全国会计领军（后备）人才培养项目，1 人被推荐为广西“新世纪十百千人才工程”第二层次候选人，3 人被确定为广西“十百千”会计拔尖人才首期培养对象。

六、创新开放办学途径，打造办学特色

开放办学不仅是国际高等教育发展的新理念，也是学校适应广西区域经济发展、中国

—东盟自由贸易区建设的培养人才的必然要求。随着经济全球化、信息技术网络化、多元文化交融化的需要，学术的国际化程度不断增强，国际化的教育理念成为人们的共识，高等教育更是成为国际化的重点领域，高等学校的办学理念、培养目标、教学方法和手段必将发生深刻的变化。必须树立高等教育国际化的观念，将国际的跨文化的全球观念融入教学、科研和服务等诸项工作中去，培养国际性开放应用型人才。在开放办学实践中，学校坚持走服务区域经济、使人才培养特色地方化和服务中国—东盟自由贸易区建设、使人才培养特色国际化相结合的道路，使我校开放办学格局形成面向国际开放、面向国内高校开放、面向社会开放、面向校内开放办学四大特色跨越。一是面向国际开放办学。密切关注世界教育发展的大趋势，大胆引进借鉴世界上先进的办学经验与管理经验，加强国际学术交流与教育合作，学校先后与越南、泰国、新加坡、英国、法国等 12 所知名高校的合作办学与学术交流，实现国际联合办学和毕业生跨国就业的特色跨越。二是面向国内开放办学。面向国内同类一流大学如中央财经大学、天津财经大学等开放合作办学，实施“第二校园成才计划”，实现校际优质高等教育资源共享，每年选送一定数量学生的跨校访学活动，使学校的人才培养与名校同步，人才培养建立在高起点上，实现校际间联合办学及同行办学差异的特色跨越。三是面向社会开放办学。主动参与高校之间的竞争，参与地方的经济建设和社会发展，与中国建设银行广西分行、广西万通国际物流有限公司、与南宁（中国-东盟）商品交易所与易通交通信息发展有限公司等 70 多家企业签订全面战略合作和实验、实习基地协议，实现了学校的教学科研直接面向地方服务的特色跨越之路。四是面向校内开放办学，是学校内部各个院系和部门之间相互开放，为培养应用型人才搭建新平台，实现校内资源的优化配置和整合，以及教学资源共享。促进不同学科之间的交叉、融合，使原有学科优势互补，同时培育新的学科生长点和特色优势学科，实现了人才培养效益的最大化。

七、建立“五位一体”校内评估长效机制，为学校改革发展、人才培养提供制度保障

科学的管理体制是学校健康快速发展的基本组织保证。构建和完善有特色办学的管理体制和运行机制，是现代大学制度建设的基本内容，是贯彻落实科学发展观，提高人才培养质量，实现学校可持续发展的要求。制度保障的关键是要建立科学的规章制度和科学有效的运行机制。

一是建立完善教学、科研、管理等各项规章制度。几年来，根据发展实际，学校制定了党政、教学、科研、行政、后勤等一系列规章制度 350 多项，使学校的管理工作有章可循。二是实施“系部建设工程”，推进管理中心下移。建立健全校系两级管理体系，科学界定学校与教学系部的权限与责任，建立责、权、利相匹配的校系两级管理模式，突出过程

管理、质量管理和绩效管理，充分调动学校与教学系部两个积极性。三是加强行政效能建设，增强服务意识。通过开展行政效能建设活动和“管理效能工程”，进一步理顺了管理关系体系，构建了职责清晰、分工协作、运行顺畅的管理机制体制。四是根据教学系部的特点，建立了由教学工作、学生工作、综合工作构成三大子系统组成的评估工作体系和专项评估、常规评估、综合评估、理论课程评估、实践教学评估构成的“五位一体”的内部教学评估保障机制。

三大系统组成的评估工作体系包括：教学工作系统（包括教学、科研）；学生工作系统（包括学生培养、管理和招生就业）；综合工作系统（包括党政、工会、综治工作等）。每个子系统又由专项评估和常规评估组成，专项评估项目如学科、专业评估、课堂教学质量评估、考试试卷和毕业论文评估、毕业实习和就业指导评估等；常规评估项目包括师资队伍、教学管理和质量监控、教学改革和教学效果、学生管理等等。同时，评估体系中的各类评估在时间安排上相互衔接，尽量避免对同一对象重复进行评估考察。整个评估工作体系有机组合，相互贯通，既体现“大评估”观，面向学校各项工作开展不同形式的评估，又避免主次不分，形成单项评估成为综合评估的支撑、重点评估与一般评估相配套、重点突出、主辅搭配的良性评估工作体系。从而，初步构建了专项评估、常规评估、综合评估、理论课程评估、实践教学评估“五位一体”的内部教学评估机制。几年来的实践证明，通过加强规章制度建设、管理体制改革和评估机制的创新，校院两级管理体制层次分明，工作运行顺畅，使岗位管理人员更新管理理念，改进管理模式，建立以能力和实绩为核心的考核奖惩体系，不断提高管理水平，为学校改革发展、人才培养提供制度保障。

郑州财经学院：坚持特色办学努力建设高水平应用型本科高校—专访郑州财经学院理事长牛钦民

马孝民

《河南教育（高教）》2014-07

6 月 19 日，郑州财经学院成立揭牌仪式隆重举行。这一天，写进了郑州财经学院的发展史，也写进了河南高等教育的发展史。

从 1998 年郑州经济管理学校创立到 2003 年升格为专科层次的郑州经贸职业学院，再到 2014 年在郑州经贸职业学院的基础上建立本科层次的郑州财经学院，全校师生员工为之努力奋斗了 17 年。

在这 17 年里，学院从相对单一的专业设置发展到拥有经济学、管理学、工学、文学和艺术学 5 个学科门类，涵盖 40 多个本、专科专业。

在这 17 年里，学院在校生人数增长了 4 倍，教师人数增长了 2 倍。

在这 17 年里，学院建设了功能完备、环境优美的新校区，教学科研仪器设备总值增长了 5 倍。

在这 17 年里，学院与 100 多家知名企业签订了校企合作协议。

在这 17 年里，学院荣获了“河南省文明学校”“河南省依法治校示范校”“河南省优秀民办学校”“河南考生心目中最理想的高校”“郑州市文明单位”“郑州市花园式单位”等荣誉称号。

……

在这 17 年里，学院成了河南省民办高等教育实现跨越式发展的一个典型代表。

辉煌的历史已定格在昨天。如今，年轻的郑州财经学院已经翻开崭新的一页，踏上创建高水平应用型本科高校的新征程。

近日，在郑州财经学院美丽的新校区，记者采访了学院理事长牛钦民，听他谈学院的发展、规划和展望。

学院升本意味着站在更高的起点上服务社会

河南教育（高教）：牛理事长，您好！祝贺学院升本成功并更名郑州财经学院！近年，提升办学层次是你们学院上下共同努力的一个发展目标。现在，这个目标实现了，对学院的发展具有怎样的意义？

牛钦民：学院升本成功并更名郑州财经学院标志着学院在办学层次上实现了一次跨越，这意味着我们站在新的更高的起点上服务社会、培养人才，在学院的发展史上具有里程碑式的意义。

当然，我们学院升本不是一个偶然的事情，而是我们一直努力的方向。学院成立于 1998 年，在升本更名前，是一所以财经管理类为主干专业的高职院校。17 年来，学院在河南省委、省政府、省教育厅和郑州市的领导下，坚持“以服务为宗旨，以就业为导向”的办学宗旨，积极探索高职教育的办学规律，不断深化改革人才培养模式，注重内涵发展，努力提高教育质量，为社会培养了近两万名优秀毕业生。同时，学院还为社会培训了经贸、物流、管理等方面的人才近万名，赢得了社会的广泛赞誉。经过多年的发展以及全校师生的团结奋斗，学院在办学定位、服务面向和人才培养等方面为提升办学层次、实现升本梦想创造了充分的条件。

2009 年，学院制定了《郑州经贸职业学院五年发展规划》，其基本要点和发展目标就是积极创造条件，在适当时候举办本科层次的教育。五年来，学院为实现这个发展目标在多个方面加强了建设。一是拓展办学空间，按照本科高校的建设要求设计建设新校区。2010

年，气势恢宏、功能完善的新校区建成并投入使用。二是改善办学条件，尤其是仪器设备、实验实训、图书馆等基础设施条件。三是加强师资队伍建设，按照举办本科教育的要求，招聘高学历、高职称的中青年教师，尤其注重“双师型”教师的培养，同时聘请本科院校已退休的高水平教师，优化师资队伍结构。四是加强领导班子建设。学院理事会聘任在本科院校长期担任主要领导职务的同志担任院长，他们不仅具有举办本科教育的丰富经验，而且在经济学和管理学领域有较高的学术造诣。五是加强专业建设，瞄准中原经济区建设和郑州航空港经济综合实验区建设对本科应用型人才的需求，重点建设国际经济与贸易、电子商务、物流管理、市场营销、投资与理财和会计电算化等特色专业。

经过多方面的建设，学院的综合实力得到了明显的提升。2013 年 7 月，学院通过了河南省高校设置评议委员会专家组的实地考察评议，由省人民政府把学院作为升本申报学校，报请教育部审批。今年年初，教育部全国高校设置评议委员会专家组对学院的升本工作进行实地考察，对学院的办学条件和办学水平给予充分的肯定，认为达到了本科学校设置的标准。5 月 29 日，学院收到由河南省人民政府转来的《教育部关于同意在郑州经贸职业学院基础上建立郑州财经学院的函》。我们的升本梦终于实现了！

河南教育（高教）：现在，学院成功升本。可以说，学院的发展站在了一个更高的起点上，那么，学院升本之后的办学目标和发展思路是什么？

牛钦民：教育部的批复公函对学院的办学层次、办学定位和专业设置等事项有明确规定，其中，学校办学定位于应用技术类型高等学校。所以，我们的办学目标就是建设高水平应用型本科高校、培养高素质应用型人才。

为了实现这个办学目标，学院今后一个时期的发展思路是：把握“科学定位、内涵发展、特色办学”的理念，以应用型本科建设为主线，以改革创新为动力，以培养高素质应用型人才为目标，注重师资队伍建设，进一步改善校园环境和办学条件，切实加强和改进思想政治教育工作，努力提高人才培养质量，办好人民满意的教育。

大家都知道，我国高等教育正处于由大到强的重大转折期，发展应用型本科教育是我国追赶国际高等教育发展、建设高等教育强国的需要。另外，中原经济区建设和郑州航空港经济综合实验区建设的发展规划都表明，未来河南将需要大量适应产业升级转型，能够技术创新、工艺创新和生产组织形式创新的高素质应用型人才。这些就是我们确定办学目标和发展思路的大背景。

从特色鲜明的高职院校到高水平的应用型本科高校，学院的发展目标随着升本成功有了重大转变。为了适应新的办学目标和发展思路，学院未来将更加深入地开展教育教学思想大讨论活动，明确我们的发展要立足于自身现有的办学特色、办学质量和办学效益，紧

紧围绕培养高素质应用型人才进行。

在办学特色方面，学院有得天独厚的优势

河南教育（高教）：郑州财经学院从创建到赢得社会的广泛认可，再到提升办学层次，实现了跨越式发展。而在这条发展之路上，特色办学是最鲜明的标志。请谈一谈学院是如何形成独特的办学特色的？

牛钦民：说到办学特色，我们有着得天独厚的优势。学院的成立就是因为河南经济社会发展对财经管理类应用型人才有需求，因此，“以服务为宗旨，以就业为导向”是我们一直坚持的办学宗旨。大学的根本任务是培养人才,可以说，人才培养特色是高校办学特色的集中体现，而打造特色学科建设和特色专业则是人才培养特色的重要基础和有效途径。学院坚持服务地方经济社会发展的办学理念，主动适应河南经济社会发展和中原经济区建设的需求，科学调整专业设置，不断强化财经管理类专业的优势和特色，抓住特色专业这个载体，凸显人才培养特色。

目前，学院有经济学、管理学、工学、文学和艺术学 5 个学科门类。在这些学科中，经济学、管理学和工学是主干学科。管理学所涵盖的应用型专业，多是与财经有密切联系的专业。国际经济与贸易、物流管理、投资与理财、电子商务、市场营销、会计电算化和工程造价 7 个专业是学院一直重点建设的专业，具有明显的优势和特色。其中的国际经济与贸易、物流管理、投资与理财、电子商务是今年的升本专业；市场营销专业、会计电算化专业、工程造价专业被河南省确定为“民办高等学校品牌专业”，获得了河南省财政厅、教育厅的建设资助资金。

河南教育（高教）：据了解，学院除了在特色专业建设方面下了很大功夫，在校企合作人才培养方面也很有特色。

牛钦民：培养高素质应用型人才，强化人才培养特色，增强毕业生核心竞争力，仅仅依靠学校资源是难以实现的，必须有现代企业的支持，深入推进校企合作。因此，学院在加强专业建设的同时，积极探索“产教融合、校企合作”的人才培养模式。

一是不断完善校企合作育人机制。学院成立了校企合作领导小组和办公室，制定了《郑州经贸职业学院关于进一步加强校企合作的实施意见》等文件。各专业先后建立健全了有行业、企业人员参与的专业建设指导委员会，在专业建设发展规划、人才培养方案制定、课程体系改革方面发挥了积极作用。目前，学院已经与河南省物流协会、双汇集团、海尔集团、郑州三全食品股份有限公司等 100 多个行业、企业建立了校企合作关系。

二是加强校企合作人才培养。根据“双师型”师资队伍建设要求，每年有计划地选派专业教师到企业进行实践锻炼，与合作企业共同进行科学研究、技术开发，合作编写突出

职业能力的教材。按照实践教学要求合理安排学生到大牌企业进行顶岗实习，聘请企业管理人员、专业技术人员来校兼职授课。

三是举办“订单式”培养的特色班。学院与河南百叶会计咨询有限公司、北京翰子昂教育咨询有限公司、上海大数智能系统有限公司合作分别举办了“百叶会计班”“软件特色班”“电脑艺术设计班”，科学设计知识、技术和实践深度融合人才培养的课程体系，课程内容更加贴近企业岗位需求。

通过校企合作和“教、学、做”相结合的教学模式改革，学院培养出的毕业生到企业后很快就成了业务、技术骨干，受到用人单位的普遍欢迎。2010 年、2011 年、2012 年毕业生就业率分别达 96.06%、96.16%、96.22%。良好的就业情况是学院坚持特色办学的结果，也是未来强化办学特色的动力。

专业建设将紧紧围绕地方经济社会发展

河南教育（高教）：刚才，在谈到学院办学特色时，你强调了学科专业建设特色的重要意义。随着提升办学层次，学院未来在学科专业建设方面有什么新规划？

牛钦民：目前，学院有 4 个专业升为本科专业，今后，每年都会有 5 个左右的专业升为本科专业。虽然，我们在高职阶段的专业建设方面取得了丰富的经验，形成了自己的特色，也赢得社会的赞誉。但是，相比很多应用型本科院校，我们缺乏举办应用型本科专业的经验。因此，办好应用型本科专业是摆在我们面前的艰巨而光荣的任务。根据教育部的要求，应用型本科院校要注重培养具有良好道德品质、具有创新精神和高度社会责任感，理论功底扎实、实践能力突出、拥有就业创业能力、具备继续学习能力的高素质应用型人才。

在这种人才培养目标引领下，学院的学科建设未来将围绕应用型本科高校的办学定位，根据地方经济发展需求，特别是中原经济区和郑州航空港综合实验区对人才的要求，重点建设具有优势的管理学和经济学类主干专业。同时，学院积极发展工学类专业，适度增设文学和艺术类专业，逐步形成特色鲜明、文理融合的多学科协调发展的格局。学院将进一步优化专业和课程结构，提高专业课程设置与产业结构的匹配程度，构建专业设置动态调整机制，提升专业内涵建设水平。学院将积极研究论证设置新专业，调整改造老专业，按照应用型本科专业建设要求，适时进行系（部）和专业整合。学院将全面梳理各专业所属各门课程的教学内容，制定与本专业人才培养目标相一致的课程教学大纲，完善实践教学大纲和实验教学大纲，积极推进教学内容更新和教学方法改革，将以人才培养模式、课程体系创新为突破口，努力提高应用型人才培养质量。

河南教育（高教）：从郑州财经学院的办学特色可以看出，学院的发展始终与河南经济

社会发展和中原经济区建设紧密相连，正契合地方本科高校转型发展的大趋势。学院升本后，将如何更好地服务于地方经济发展？

牛钦民：学院努力升本就是为了更好地服务于地方经济发展。在国家层面，我国正处于产业结构战略调整和经济发展转型升级的关键时期，急需大量高素质技能人才。可以说，一线劳动者对新技术的适应能力已经成为影响产业、企业顺利转型升级的重要因素。目前，许多高技术企业一线劳动者中的 90%已经需要本科层次的技术技能人才。

在河南省层面，中原经济区建设已经纳入国家战略。其发展规划表明，中原经济区的产业发展要形成以高新技术产业为引领、先进制造业和现代服务业为主体、现代农业和基础产业为支撑的现代产业体系。这就需要大量具有高级技术的生产一线操作工人，需要专业的高级技能型人才。作为中原经济区核心增长极的郑州航空港经济综合实验区，已经开始拉动河南省的投资、进出口贸易、物流、电商和营销等现代服务业的迅速发展。但是，支撑其健康可持续发展的人力资源问题仍然显得很紧迫。据河南省人力资源和社会保障厅公布的人才市场需求分析报告显示：自 2010 年至 2020 年，我省具有本科学历的高端营销人才、财务人才、金融人才和管理人才缺口达 62.4 万人，而按照河南高校现有在校生规模推算，此间只能培养出此类本科人才 46 万人。因此，学院升本后，可以加强财经管理类高层次应用型人才的培养，满足我省此类人才需求，服务区域经济发展。

另外，随着“产教融合、校企合作”人才培养模式的不断深化，我们会进一步密切与河南省相关行业、企业的合作关系，逐步形成人才共育、成果共享、过程共管、责任共担的合作机制。同时，加强与地方企业在人才培养、课程建设、教材开发、科技创新、顶岗实习等方面的合作，努力实现双向互动、共同发展。未来，在科研工作中，学院也将积极引导教师侧重于面向经济社会发展的实际需求，积极开展技术推广、技术服务、成果转化和决策咨询，为行业、企业的技术应用和技术创新提供科技服务。

加强教师队伍建设是提高教育质量的关键

河南教育（高教）：大学的特色化发展需要以师资队伍特色化发展为基础。郑州财经学院一直秉持办学以教师为本的师资队伍建设理念，请介绍一下，学院未来在师资队伍建设方面的规划和措施。

牛钦民：校以师名，教师是人才培养的基础，加强教师队伍建设是提高教育质量的关键。我们学校历来重视教师队伍建设，持续实施“人才强校”工程，引进了一批高职称知名专家作为学术带头人，大力培养优秀教学团队和骨干教师，努力打造“双师型”教师队伍。同时，加强培训，提高教师素质和能力，引导和支持青年教师申报高级职称，努力提高教职工的生活福利待遇。经过不断调整和充实，目前学院已经建成一支年龄结构、专业

结构、学历结构、职称结构和学缘结构比较合理、专业水平比较高的师资队伍。

为了适应培养高素质应用型本科人才的需要，学院将继续实施“人才强校”战略，强化师资队伍建设。一是积极招聘和引进优秀硕士、博士毕业生，为教师队伍增加新鲜血液，为学院应用型本科健康可持续发展积蓄力量。同时，加大高层次人才引进工作力度。紧紧围绕学科、专业建设的主攻方向和教学需求，做好新建本科专业学科带头人和教学团队带头人的引进工作。落实高层次人才待遇，留住人才，充分发挥他们的引领和带动作用，提高学科和专业建设水平。二是进一步加强中青年教师培养工作。学院将继续实施中青年骨干教师培养工程，培养一批基础扎实、具有创新潜能的学术新人。鼓励青年教师到国内著名高校、研究机构攻读博士学位，提高自身学历。安排青年教师到企业挂职锻炼、顶岗实践，帮助他们成长为高素质的“双师型”教师。支持中青年教师参加高水平的学术会议，开阔他们的视野，提升他们的专业技术水平。发挥职称评聘在师资队伍建设中的导向作用，鼓励教师申报高级职称。三是不断提升教师科研工作水平。实施项目带动战略，提高科研立项层次，做好课题培育工作，提高申报省级项目的成功率。同时，加大科研交流，积极开展职业教育改革和理论创新研讨活动，加强科研教学团队建设。

当然，我们未来也将在加强师德建设、完善机制体制等方面狠下功夫，努力打造一支具有高尚的师德师风、精湛的业务素质，适应新时期应用型本科人才培养的高素质、高水平、专业化的教师队伍。

河南教育（高教）：应用型本科院校的人才培养目标是高素质应用型技术人才，而实践教学是培养学生实践动手能力一个重要环节。您刚才说学院将加强“双师型”教师队伍建设，这是在为未来的实践教学做准备吗？

牛钦民：你说得很对，应用型本科院校的教学应追求实践性的教育价值。我们的人才培养目标一直是高素质应用型人才，升本以后，人才培养的层次将会提升。

我们有重视实践教学环节的传统。一是学院根据真实生产、服务的技术和工作流程设计实践教学环境，建立了 8 个具有真实职业环境或仿真模拟的实训教学中心，涵盖实验室 76 个。其中，会计电算化、计算机应用技术和建筑工程 3 个实训教学中心被确定为“河南省高职示范性实训基地”，机电系的“郑州索凌电器有限公司”实训基地被河南省教育厅认定为首批高等职业教育示范性综合实训基地。二是学院积极进行实践课程体系改革，根据教学计划实训要求，编制实验室、实训教学大纲和实验实训指导书，增加了实践教学时数，不断提高实验实训课比例和教学水平。三是学院推行职业资格认证制度。经郑州市人力资源和社会保障局批准，学院成立了国家职业技能鉴定所。经过严格考核，有 90%以上的学生获得了职业资格证书。

未来，我们的调整方向是进一步完善是教学体系，增强实践教学实效性。按照建设应用型本科院校要求，建立由真实项目、真实设备、真实任务、真实环境、真实标准构成的育人“场景”，大力培养学生的创新能力、实践能力和创业能力。进一步加强实验实训室的建设和管理，充分发挥原有实验实训室的作用和功能，要求每个系（部）结合自身实际新增和建设好实验实训基地，确保每个专业至少有 1 个实践教学基地。在教学管理上，学院将进一步强化实践教学环节，增加实践课时比例，加强对实践教学全过程的督导检查。

河南教育（高教）：郑州财经学院一直重视校园文化建设，在硬件和软件方面为学生成才打造良好的环境，积极发挥文化传承和引领作用，请谈一谈学院升本后在这方面的思考。

牛钦民：有学者说，校园文化是大学的价值基础和精神导向。确实，校园文化是一所大学所具有的特定的精神环境和文化气氛，影响着身处其中的每一个人。可以说，在培养和提高大学生的综合素质方面，校园文化起着非常重要的作用，因此，我们一直在加强以“厚德、砺志、笃学、敏行”校训精神为核心的校园文化建设。升本后，我们会进一步结合学校特色，优化校园环境，开展丰富多彩的校园文化活动，打造具有时代特征和财经特色的学校文化。

未来，学院将继续加强校园基础设施建设和环境建设，做好教学、实训场所的卫生和美化工作，实施校园亮化、美化工程。同时，加强平安校园建设，坚持开展警、校共育和城乡环境综合治理进校园活动，努力做到校园和周边环境的进一步美化工作，改善安全状况，提升师生文明素养，净化育人环境。

学院还将继续推进校园文化品牌建设，以培养学生创新精神和实践能力为重点，深入开展丰富多彩、健康向上的校园文化活动，创品牌，上层次。加强学生社团建设，鼓励和扶持学习型、科技创新型社团的创建与发展。继续开展好食堂“光盘行动”等富有教育意义的活动，促进节约型校园建设。

另外，学院将从本科入手，抓好学风、教风和校风。在我们这样的新升本科院校，本科学生在学校具有排头兵的地位。所以，学院会安排最优秀的辅导员管理本科学生。在本科学生管理中，以教风带学风，以考风促学风，逐渐形成良好的校风。

我相信，通过全院师生的共同努力，我们一定能够形成彰显郑州财经学院精神的校园文化，并影响一代又一代学子。

其它重点院校实践

郑州大学：做服务地方经济发展排头兵

《光明日报》2015-12-03

与鹤壁市就金属镁、煤化工等产业转型升级合作项目进行深入洽谈，共建的金属镁研究院初具雏形；与驻马店、许昌等地市新签订了全面合作协议，重点共建一个研究院、对口支持当地建设一所高校和一所医院……这是近一个月郑州大学服务河南省地方发展取得的成果，更是多年来学校主动服务地方发展的一个缩影。

“高校要发挥人才、科研优势，通过协同创新，实现优势互补，为国家和地方经济发展作贡献。”正如郑州大学校长刘炯天院士所言，作为河南省唯一的“211 工程”重点建设高校，郑州大学积极发挥自身优势，为地方经济社会发展提供“科技服务”“人才服务”“智力服务”三大支撑。

协同创新解决经济发展关键难题

全国每四个馒头就有一个是河南生产的，如何保证河南小麦的高产和优质？以往育种专家常常使用已审定的优秀品种作为杂交的亲本，这导致近些年来培育出的品种亲缘关系越来越近，很难获得突破性进展。如果利用离子束诱变源辐射小麦，获得大量的突变群体用于育种工作，就可以筛选出更多优质的种质资源。

为了实现这个大胆的想法，郑州大学霍裕平院士带领他的团队努力探索十余年。在 2011 年至 2012 年度河南省农作物品种审定中，利用离子束诱变技术培育的小麦新品种天禾 3 号增产 5.2%，目前后续推广应用工作仍在进行之中。

发挥科研优势，主动开展多领域协同，在郑州大学已经形成共识。学校为此成立了校市校企合作委员会，增设产业开发与科技合作院。截至目前，郑州大学已经与十余个地市 200 多家企业建立合作关系，涉及科技创新、人才培养等多个方面。

人才培养支撑中原崛起

连续几届获得中国青少年科技创新奖，这样的殊荣是郑州大学落实“以改革创新精神推进课程体系与教学内容改革”工作思路后取得的。为此，学校制定下发《郑州大学关于进一步加强大学生课外科技创新活动的意见》《创新学分制度实施办法》等制度，鼓励学生创新，每年拨出 200 万元专款用于学生各类创新性实践。

学校还特别关注“尖子生”和有发展潜力的学生的培养，对排名前 5%左右的拔尖学生，给予重点关注和重点培养，配备一对一的导师。

据了解，郑州大学现有 105 个本科专业，89 个专业与河南省“十二五”规划的战略支

撑产业、现代工业等密切相关，为中原崛起提供了人才支撑。

当好“思想库智囊团”

河南省第一个 A 级国家社科基金重大项目——“中原文化发展与中华民族精神建设研究”项目的首席专家高丹盈，也是郑州大学教授。他主持的这个项目包含 300 多万字、7 卷册的成果，对建设“文化河南”战略的形成起到了重要的支撑作用。

2012 年 10 月，郑州大学牵头成立了社会管理河南省协同创新中心，瞄准河南省在社会治理领域的重大需求和热点难点问题开展科研服务工作。2013 年 6 月至 9 月，中心依托暑期社会管理综合调查，全面了解河南省社会管理现状。2013 年至 2014 年寒假期间，中心针对人口城镇化、农村基本公共服务和农村社区发展三方面问题，完成了“百村调查”实践活动。在此基础上，中心建设了“河南省社会管理数据库”，成为河南省乃至中部地区有影响力的社会治理专业型智库。

除了社会管理河南省协同创新中心，郑州大学围绕河南经济社会发展需要解决的重大理论和实际问题，成立了“郑州大学中原文化资源和发展研究中心”“河南省中原文化研究院”等人文社会科学研究基地，开展立项和研究，为政府决策和相关问题解决提供了理论依据和及时的服务。

东北大学“三大平台”服务地方发展纪实

中国日报网站-环球在线 2015-04-03

2014 年 11 月 28 日，东北已进入隆冬，而东北大学却正在迈进又一个服务社会的“春天里”：东北地区最大的超算中心—东北区域超算中心，在东北大学云计算科技产业园隆重揭牌。高达 1170 万亿次/秒的计算能力，能够满足海量数据的处理需求,不仅位列东北地区之首，在全国的区域超算中心中亦名列前茅。一个“东北大数据旗舰”已雏形初具，一个“科技先导区”正快速崛起。

这是《东北大学服务辽沈发展及东北振兴行动计划》的硕果之一，也是东北大学践行国家“创新驱动发展”战略的完美注脚。

打造数字平台：引领辽沈地区大数据时代的智慧生活

纠缠不休的雾霾问题一直是近年来老百姓热切关注的焦点。“喊破嗓子不如甩开膀子”，一向崇尚实干的东北大学没有“霾”怨，而是在一片激烈的争论中埋头寻求解决问题的办法。

针对雾霾天气，东北大学东网科技公司自 2013 年 10 月起就与沈阳市环保局就空间信息需求对接,为 PM2.5 监测治理提供解决方案。公司利用自主研发的大气成分反演模型和遥

感数据处理软件，进行沈阳市冬季供暖期大气环境监测预报，利用高分辨率对地观测业务为沈阳市治理雾霾提供市区及周边立体监控服务，利用高分卫星数据用颜色区分污染源，使污染源得以迅速被发现并得到有效控制。

随着风起“云”涌的大数据时代的来临，东北大学充分发挥在信息学科方面的优势和特色，顺势而为，引导科研资源向大数据方向倾斜，打造数字平台，大力推动辽沈地区信息化和工业化的融合进程。

早上醒来，你佩戴的腕表自动将记录下的睡眠、血压、脉搏等数据传送到你专属的健康管理账号，不久你便收到对于今天的运动、饮食方案的建议；如果不小心患病，医生可以根据你的健康信息，订制个性化的治疗方案。东北大学把这看似神奇的场景变成了现实。

东软熙康健康科技有限公司董事长兼 CEO 卢朝霞教授表示，东软熙康目前借助云计算、大数据等技术，通过“云+端”的模式推动个人健康管理的发展。“云平台”对数据进行存储、跟踪、监测，并综合分析每个人的健康情况，再由“云平台”所拥有专家资源库里来自三甲医院和专业机构的专家来制定个性化的健康管理方案，通过互联网和手机等推送健康信息。

“打通产学研用的有效通道，打造科学大数据、制造大数据、高分大数据等大数据领域研发与产业创新链条，实现对辽宁省物联网、智慧城市、移动互联网空间信息应用、电子商务、两化融合等行业的关键支撑，力争成为辽沈地区培育战略性新兴产业的重要引擎。”谈到东北大学在大数据领域的服务潜力，东北大学校长赵继充满了信心。

搭建创新平台：助推新常态下传统优势产业向高端迈进

在今年全国两会上，“中国制造 2025”上升为国家战略。政府工作报告中提出：实施“中国制造 2025”，坚持创新驱动、智能转型、强化基础、绿色发展，加快从制造业大国转向制造强国。一向在新型工业化进程中“长袖善舞”的东北大学提早谋划，主动作为，通过搭建创新创业平台跑出了创新加速度。

东北大学党委书记孙家学认为，“东北大学未来的发展与新一轮科技革命、国家创新驱动战略、国家战略新兴产业的发展以及东北老工业基地二次振兴战略历史性地交汇在了一起，这为学校主动参与到区域经济振兴和国家战略性新兴产业的发展进程创造了条件。”

创新和创业，离不开好的平台和载体。2014 年 10 月，由东北大学与北京科技大学等联合申报的“钢铁共性技术协同创新中心”正式通过国家认定，中心以推进钢铁“绿色制造”和“制造绿色”钢铁为目标，全面推广绿色低碳的先进制造技术，推进东北老工业基地的装备制造业等传统优势产业向高端迈进。

经过两年多的培育，中心承担了一批国家和企业的重大项目，在第三代核电主管道、

高强韧汽车板、海洋平台高塑耐蚀超厚板等高端钢材研制上取得重大突破并成功实现成果转化，获得国家级奖励 8 项。与此同时，“医疗影像装备与医疗信息云应用协同创新中心”“辽宁特种优势资源高效清洁利用协同创新中心”成为辽宁省协同创新中心，学校全面融入国家和区域创新体系。

春回大地，在沈阳最美的季节，一座由东北大学负责的中国第一个金属材料专业产业园区—沈阳金属新材料产业园，正在沈阳市如火如荼地建设之中。东北大学校长赵继表示，金属材料产业园依托东北大学在材料学科的优势，将实现原型技术-工艺-装备-产品-应用一体化的拓展创新机制，产业园必将成为中国金属材料共性技术的引领者、世界一流金属新材料与加工技术的研发基地。

目前，产业园在汽车差厚板及轧制技术、大飞机用高性能铝合金中厚板等领域产业化进程不断加快，据粗略估算，在 3-5 年内有望形成 30-50 亿的市场规模。

“钢铁共性技术协同创新中心”“金属材料产业园”等集研发、中试、成果转化、产业化为一体的自主创新的高地，凭借东北大学的学科与人才优势，为东北地区乃至东北亚经济圈的装备制造业向辽沈汇集提供支持。

构筑共享平台：为区域发展提供科技支撑和智力支持

2015 年伊始，辽宁社区干部学院在东北大学成立。东北大学以在社区建设与社区管理人才培养方面所拥有的优质教育资源，每年能为辽宁省培训 4000 多名街道、社区干部以及选派到社区工作的大学生等。

东北大学 MPA 中心多年来为国家培养了大量具有国际视野、掌握国际公共管理实务的国家治理人才，他们活跃在企事业单位、政府管理部门的一线，以科学和法治思维在各自的领域施展才干。

作为辽沈地区的文化高地，东北大学以全面开放的姿态构筑优质科技文化资源的共享平台，充分发挥“智力源”、“思想库”的作用。孙家学书记多次强调：“我们必须紧密对接国家和区域创新驱动发展需求，多形式、全方位参与到辽沈地区经济、社会、文化建设中，整合人才培养、科学研究、成果转化等方面的资源和优势，着力为辽沈地区发展提供科技支撑和智力支持。”

东北大学以提升区域的文明与进步为着眼点，为经济社会发展当“参谋”：

中国工程院院士陆钟武凭借对科技前沿的敏感，全力以赴地研究工业生态学，用穿越“环境高山”的比喻，为我国实现环境与发展的“双赢”奠定理论基础，有效引领我国走出了一条经济增长与能源节约的新路；

信息科学与工程学院张化光教授数十年如一日地带领课题组研究“流体输送管网的实

时数据采集分析方法和高精度泄漏检测定位技术”，解决了石油管道自动化水平低、盗油和石油泄露造成大面积污染等问题，这项技术被广泛应用于辽河油田、胜利油田以及世界各地的石化行业，为石油管线的安全配备了“千里眼”，创造了巨大的经济效益；

资源与土木工程学院的任凤玉教授长期致力于大型铁矿山露天井下开采的风险防控研究，他的成果极大地降低了大型深采铁矿山破碎难采矿体诱冒落的风险，为 20 余家矿山安全开采提供了重要技术支撑，保障了大型深采铁矿山的可持续安全开采，托起了矿山工人的“安全梦”。

培养应用型人才 服务社会经济发展—济南大学应用型人才培养纪实

《中国教育报》2012-6-25

“平时积累很重要，优秀肯定有出路!”笔者电话联系到正在威海工作的济南大学自动化学院毕业生朱琳时，25 岁的他刚从 75 米高的风机上下来。谈起自己的求职经历，这个爽朗的小伙子说，由于在大学里学习成绩突出，实践经历丰富，动手能力强，所以在参加一次招聘会时连闯口试、笔试、面试、复试等多道关口，从 200 多名包括研究生在内的众多应聘者中脱颖而出，被世界著名公司——苏司兰能源有限公司录用，现在作为试用现场工程师的他，月薪已经达到 10000 元人民币。

山东开泰集团有限公司是集科研、开发、生产于一体的国内最大的金属磨料生产基地，其抛丸机设备与产品产销量已位居亚洲第一、世界第四。而济南大学机械学院自 2008 年以来，只要有意愿前往公司工作的毕业生已经被集团“包圆”，呈现出供不应求的局面。济南大学培养的应用型人才在开泰集团挑起了“大梁”，在集团六大部系 12 名正副部长中占据了 10 个席位。济南大学与企业产学研结合，应用型人才为企业腾飞助力，被誉为“开泰现象”。

“济南大学机械学院的毕业生真是没的说，综合素质高、专业基础扎实、动手能力强，尤其是学校‘应用型’人才的培养目标造就了像徐付丹这样的业务能手，为企业的腾飞插上了翅膀。”开泰集团人力资源部负责人宋庆安激动地说。

随着社会的进步和经济的发展，应用型人才的需求量大大增加，这对于定位于“应用型大学”的济南大学来说，面临着重要的发展机遇，同时也提出了更高要求。《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》中指出，高等教育要“提升人才培养水平、增强科学研究能力、服务经济社会发展、推进文化传承创新，全面提高高等教育质量”。多年来，济南大学牢固确立人才培养的中心地位，以就业为导向，采取各种切实有效、符合自身发展

规律的措施，加大改革和建设力度，重点培养社会需求量高、就业形势好的，全面发展、适应地方社会需求的应用型人才。

坚持内涵发展战略加强学科专业建设

济南大学始终重视专业建设工作，不断优化专业结构，调整学科专业、类型和层次，适应地区经济社会发展需要；强化专业特色，力争办出特色、办成水平。近 5 年来，先后投入 1600 万元，新上了集成电路设计与集成系统、测控技术与仪器、信息显示与光电工程等 16 个专业；积极开展校企共建专业建设，新建校企共建专业 8 个。学科专业内涵建设水平显著提高，新增硕士一级学科 15 个，国家级特色专业 4 个，省级特色、品牌专业 10 个。

学校响应国家号召，加大战略性新兴产业人才培养力度，积极培养以信息显示与光电技术、新能源科学与工程为代表的战略性新兴产业相关专业，并加速教学内容、课程体系、教学方法和管理体制与运行机制等方面的改革和创新，满足国家对相关专业高素质人才的需求。2012 年，材料科学与工程、机械工程及自动化、计算机科学与技术等 3 个专业，入选教育部卓越工程师教育培养计划，给排水科学与工程通过了国家级专业认证与评估。

创新人才培养模式服务社会经济发展

为满足培养人文素质和科学素质深厚、基础扎实、创新能力和实践能力强的高级复合型应用人才的需求，学校实行“1+2+1”的三段式人才培养模式，第一学年主要开设通识课程、学科基础课程和专业导论课程，并给予学生一定的选择专业或专业方向的权利；第二、三学年主要开设专业主干课程，确保学生的专业与专业方向有效统一；第四学年给予学生选择专业方向与“出口通道”的权利，开设模块化任选课程。

酒店管理类人才社会需求缺口很大。2006 年，山东蓝海股份有限公司与济南大学签订定向合作培养协议，2009 年又正式挂牌成为济南大学毕业生就业基地，建立起了企业、学校与个人三方受益的新型人才培养模式。“济大—蓝海”班的学生大学期间的学费以及部分教学管理费用，由山东蓝海股份有限公司提供，学生毕业后可选择在山东蓝海股份有限公司工作。

学校在探索产学合作道路方面积累经验，在培养应用型技能型人才方面走出了一条捷径，同时，有针对性地为企业单位培养“无缝对接”的专业性人才，减少企业人力资源管理成本、培训成本，实现校企优势互补，是实实在在的“双赢”。

根据学生展业选择情况以及社会需求情况，停办了个别专业或专业方向。部分人数较少的专业采取“精英化培养”。给水排水工程专业通过构建“4-1”心灵导师制，每位教师指导 1-2 名学生，从 2 年级开始跟踪负责学生的选课、学习、实践、就业和升学指导，进行“零距离”培养；在教学方法上进行了探索和实践，采用启发式、研讨式、问题式、案

例式等教学方法，增强教学的针对性和互动性，使学生在获取知识和互动研讨过程中学会思考、学会合作、学会创新，真正发挥教师在教学过程中的主导作用和学生在学习过程中的主体作用。课程教学过程中，强调与实践相结合，让学生以小组团队的形式完成相应的综合性设计项目，使学生把所学的理论知识运用到实践项目中，实践环节的教学质量得到有效保证。学生申请国家发明及实用新型专利各 1 项，参加多项 SRT 大学生训练计划，发表学术论文 2 篇，获得各类科技竞赛奖近 10 项。其中，“LR2008 新型防臭防冒溢地漏的设计”和“新型防冒溢防泛味便器”分别获得 2009 年、2011 年全国高校给水排水工程专业本科生科技创新优秀奖。

学校立足于服务地方经济社会发展和行业需求，学校发挥优势，主动融入，广泛开展了产学研合作、决策咨询、文化研究、教育培训等社会服务活动，取得了良好的经济效益和社会效益。学校全面启动服务济南行动，与济南市的多个部门进行对接，广泛参与了济南市的经济建设、政治建设、文化建设和社会建设；并积极开展校地、校企合作，先后与淄博、济宁、德州等 10 余个地市签订了全面科技合作协议，与中国建材集团、中国中材集团、中联集团、胜利油田、时风集团等 30 余家大型企业联合组建科研机构和创新平台，一批成果得到推广应用，取得良好的经济效益。其中，郑庚修教授的“头孢类医药中间体”成果每年创造的经济效益超过 10 亿元。学校独资成立山东济大科技发展有限公司企业法人单位，为加快科技成果的转化和推广应用搭建了平台，积极参与地方区域创新体系建设,依托山东省城市发展研究基地、山东省饮食文化产业开发研究基地、济南市软实力研究基地等合作研究机构，广泛开展了人文社会科学理论研究，为地方政府、公益组织和企业提供政策咨询和决策参考。

学校于 2000 年开始启动通识教育，在 12 年的发展历程中，学校通识教育走出了具有学校特色和创新模式的道路。自 2001 年 9 月至今，通选课课程总量达 373 门。课程设置灵活多样，从多角度、多层次上拓展了学生视野，提高了学生的综合素质，促进了学生的全面发展。“济大音像学堂”思政版的设立，保证了“思政课”实践教学的实效性，这种寓教于乐的教学形式，在潜移默化中培养学生的爱国主义、集体主义和民族精神。“济大论坛”定期邀请校内外专家、学者和成功人士面向全校师生作文化素质教育讲座，增强了学术氛围，丰富了校园文化生活，在学生的成才、学校的发展上发挥了积极的作用。

加大教学改革力度强化学生实践能力

学校先后启动了“学分制改革”、“通识教育改革”、“教学质量改革十大工程”、“本科大类招生改革工程”、“百门课程教学改革”等教学改革工作，按照“系统设计，分类指导，试点先行，整体推进”教学改革基本原则，全面推进人才培养模式、课程、教学内容与教

学方法、教学评价及教学质量管理体系等全方位改革，着力提高学生实践动手能力、创新意识和创业能力，着力提高学生的思维能力、终身学习能力和综合素质，教育教学改革取得丰硕成果，教学质量与人才培养质量全面提高。“十一五”期间，学校获得国家级教学成果奖 2 项、国家级精品课程 5 门、国家级双语示范课 2 门，承担国家级教学质量与教学改革工程实施项目 3 项，1 名教师被评为国家级教学名师，1 个团队被评为国家级教学团队，获得省级教学成果奖 16 项（其中一等奖 2 项）、省级精品课程 23 门，6 名教师被评为省级教学名师，5 个团队被评为省级教学团队。

为贯彻落实《济南大学“十二五”发展规划》和《关于推进人才培养模式改革的意见》，加大课程改革力度，推进教育改革与创新，学校开展了百门课程改革试点工程，并投入百万元对试点课程进行资助。针对课程体系及教学内容改革，学校坚持“提高标准、分类建设、科学评价、打造精品”的课程建设与改革方针，建立教学内容更新机制；教育教学方式方法改革，则是要改革传统的封闭式、灌输式教学模式，大力倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，切实转变重教授、轻互动和重教书、轻育人的教学局面，营造开放性、协作性、自主性、探究性的学习氛围。

学校重视实验、实习、实训、社会实践、毕业实习、毕业论文（设计）等实践教学环节，推进实验内容和实验模式的改革和创新，初步确立了“一体化、全过程、分层次、多模块”的实践教学体系，学生的实践动手能力显著提高。同时，建立有效的激励机制，吸引和鼓励优秀教师到基础实验室从事实验教学，推进实践教学与科研课题相结合，推进实验内容和实验模式的改革和创新，使综合性、设计性实验课程在实验教学课程中保持较高比例。

另外，学校不断加强教学实验室和实习基地建设，加大实验室建设投入，进一步深化教学实验室体制改革，探索教学实验室开放的管理模式和运行机制，延长开放时间，提高实验室使用效率；制定实习实训基地建设规划，建设校内外实习实训基地；加强产学研密切合作，拓宽大学生校外实践渠道，与广大企事业单位共同建设实习、实践教学基地，推进教育教学与生产劳动和社会实践的紧密结合。

近年来，学生在“挑战杯”、数学建模等各类竞赛活动中，共获得省部级以上奖励 800 余项，其中国家一等奖 20 项，连续获得两届中国青少年科技创新奖。

毕业生深受社会欢迎应用型人才培养结硕果

为进一步了解学校近年来毕业生的现状，促进学校教学改革等各项事业的发展，济南大学连续 3 年对比较集中的行业、地区的毕业生进行了质量调查，用人单位对学校毕业生总体满意度（良好以上）为 96.4%。普遍认为，该校毕业生秉承了学校“勤奋、严谨、团结、

创新”的优良校风，体现了学校“三实一强”的人才培养特色，即“基础扎实，作风踏实，为人朴实，实践能力强”，深受用人单位欢迎。近 3 年毕业生总体就业率达到 93.96%。

调查显示，经过实践锻炼，多数毕业生正逐渐成长为各行业的业务骨干，部分优秀毕业生成为本行业专家，有的还走上领导岗位，涌现出一批优秀代表，中国科学院院士、中国工程院院士宋健同志为其翘楚。他们中，有以“2007 中国十大经济女性年度人物”奖获得者、国资委直属企业、中国通用技术（集团）控股有限责任公司总经理、民建中央副主席、全国政协委员李谠同志为代表的高级复合人才，有以国资委外事局局长阎晓峰为代表的国家高级外事管理专家，有以中材科技有限公司董事长李新华为代表的国家级高科技产业集团领导人，有以 2006 年度国家技术发明二等奖获得者、国资委直属研究单位、中国建筑材料科学研究总院副院长隋同波为代表的优秀科研人员，有以国资委直属科研设计单位、天津水泥设计研究院副院长徐培涛为代表的优秀工程设计专家，有以中国水泥协会秘书长孔祥忠为代表的国家级行业管理专家，有以中国建筑材料检验认证中心常务副主任马振珠为代表的国家级材料质量专家。此外，学校还培养出了以浙江大学教授、博士生导师杜丕一，华南理工大学教授、博士生导师余其俊，青岛大学教授、博士生导师滕冰等为代表的高水平学者。

“十二五”时期是学校总结发展经验、巩固优势与特色、提高人才培养质量，建设高水平大学的重要战略机遇期。目前，全校上下正在以总书记在清华大学百年校庆上重要讲话精神和教育规划纲要为指导，全面落实学校“十二五”发展规划，学校将继续以和合教育理念为指导，坚持以“以学生为本，以教学为主，以质量立校”的育人工作原则，不断深化通识教育、专业教育、生涯教育“三位一体”的教学改革，进一步彰显基础扎实、工作踏实、作风朴实、实践能力强的“三实一强”高素质应用型人才培养特色，努力在办学特色、学科专业、师资队伍、教学改革、体制机制、社会服务和国际化办学等方面加强建设，全面提高教育质量，不断提升学校的综合实力和办学水平，以期培养更多、更好的应用型人才，服务社会经济建设发展。

上海工程技术大学副校长鲁嘉华：应用型本科地方院校“专、兼”人才培养的思考

《中国大学教学》2014-11

一、培养“专、兼”人才的迫切原因

1.我国应用型人才培养的现状

应用型本科地方院校的主要任务是培养行业一线人才，与经济发展的相互影响非常明

显。由于我国东西部发展差异性巨大，产业结构高中端并存，人才需求复杂多样，应用型本科地方院校人才培养虽有很大空间，但准确性并不容易把握。

较为典型的是为了在激烈竞争中占得优势，有高校过度突出以某细分市场需求为导向的人才培养模式。培养方案定制化，课程体系内容狭窄，导致毕业生知识结构系统性和可塑性严重缺失。暂时的高就业率又引发人才质量虚高假象而误导他校效仿。随着产业结构调整和技术升级加快，这种“饮鸩止渴”般的培养模式使毕业生的发展后劲严重不足。

另一种典型则是对通识教育为基础的专业教育认识有误。高等教育大众化时代生源成分复杂化，大学生就业意愿差异日益扩大，加之专业优势总是受制于市场变化的客观规律，让学子们从一而终的专业热情大为削弱。面对瞬变的形势，部分该类型高校忽视生源差异，甚至放弃原有的办学优势简单地以通识教育应对。由于学科专业缺乏扎实的基础和特色，人才培养目标又模糊不清，致使毕业生缺乏就业竞争优势。

上述“窄而不精”或“泛而不通”现象，造成了应用型人才与社会发展供需之间的严重错位，加剧了就业结构性矛盾的突显。现在每年有大量高校大学生毕业，企业却难以找到适用人才，企业用人成本在不断攀升，毕业生却难以达到岗位要求。据对近期毕业生所在岗位的知识与能力调查显示：2011 届本科毕业生，有 50%认为专业教育中最需要改进的是实践教学环节不够，20%学生认为课程内容不实或内容陈旧[1]；而 2007 届本科毕业生中更有高达 72%认为大学专业教育的不足[2]。数据深刻反映了当前应用型人才培养的实况，仅靠优化专业培养方案去打补丁已很难根本改变局面，而必须从人才培养模式的改革着眼，深刻反思。

2.“专、兼”人才培养已是全球化趋势

随着科学和工程技术的高度发展，当前发达国家极其重视人才的可持续发展能力培养，以取得技术应用和创新的竞争优势，可从高等教育模式的变化中验证。

美国高等工程教育在经过重工程技术教育、重基础科学研究、重通识教育阶段之后，20 世纪 90 年代为适应军事和经济发展需要重新进入“回归工程”，转而强调高等工程教育面向全球化的工程实践[3]。教育将科学与技术、技术与非技术融为一体，突出工程的实践性、综合性和创新性，把学生培养成某一技术领域的专家，重点提高熟练掌握某一职业所需的专业知识水平，也为学生进入工程领域和非工程领域做好职业准备。

英国受教育实用主义影响，正强化面向经济、工商业为市场导向型的能力型人才培养模式[4]。它注重学生个人能力的培养，专业人才培养目标直接指向市场上的具体职业，例如教师、医生、工程师、企业管理者等。因此，课程体系围绕市场需求和职业特点，设计了多个课程模块，供学生多种选择。在一个学科群内，相近专业必修模块相同，专业之间

转换非常容易，学生可根据兴趣、未来职业意向修读。

德国的应用科技大学以培养面向工业界的工程师、工程应用人才为主，坚持由校企双师型教师开设部分课程，举行技术讲座，将前沿性科学技术知识、产品研发动向、企业文化、市场需求等介绍给学生，保证了大学里所传授的知识能密切联系经济技术发展，为社会输送了大量合格的人才[5]。

瑞典、瑞士、芬兰、挪威等北欧国家则是采用了中间道路[5]，通过高科技领域的产业结构调整带动高等工程教育的改革，工程教育与国家产业发展结构息息相关。高等工程教育强调扎实的理论基础和独立的学术研究，在这种环境下，学生具有较大的自由度和灵活性。

日本、韩国和中国台湾地区的高等教育多为东方文化和西方教育制度的结合体，但是国家教育观渗透到了教育体系的方方面面，即教育活动必须围绕国家经济发展需要进行。

从中外应用型人才培养质量的比较可见，我国应用型人才与发达国家的主要差距以“专、兼”能力不足最为典型，它已是各国经济持续发展的智力保障。曾访问美国 LTU(Lawrence Technological University)和瑞典 HU(Halmstad University)两所应用型大学学生实习的公司，共性地发现企业安排的实习内容很“杂”，学生必须自觉地综合本专业和其他知识去面对客户的需求，实战性很强。学校通过积累和分析学生反馈的信息，及时调整教学内容去适应市场变化。即使 LTU 那样受底特律汽车制造业浓重的汽车文化和元素影响的高校，70 余年来各专业培养目标始终围绕“理论与实践”座右铭坚持培养知识体系完整的学生，毕业生就业面广，适应能力强，有很好的社会口碑[6]。这些经验很值得我们借鉴。

二、我国当前“专、兼”人才培养的视阈

所谓“专、兼”，是一个相对的概念，是指既有某一行业扎实的专门知识和应用能力，兼有较强的适应性，能综合应用所学理论知识、实践能力发现、提出和解决相近行业实际问题的人才，其培养模式应最大限度地涵盖毕业生今后工作岗位的综合性、社会性和实践性的发展需求，尤其能在环境、科技、人文和经济等复杂因素间寻求平衡，达到优化的决策。因此，“专、兼”人才培养更加侧重于通识教育为基础的专业教育。它与仅狭窄于对象、却脱离社会综合因素的“专才”，或仅侧重学术能力培养、却忽视对象的“通才”有着本质区别。当前我国“专、兼”人才培养应着眼于如下“四位一体”的社会发展要求。

一是“错综”要求。当前产业结构调整、产品转型升级周期缩短，市场用人需求变化必然加快，知识结构需要适度地“杂”去适应“变”。以民航飞行员为例，人才已由纯粹飞行员向“企业”(航空器)经营者的角色转变，“优秀飞行员+合格职业经理人”成为飞行技术专业的人才培养目标；工业设计业则需要“艺、工”结合，兼具艺术设计、材料加工、

营销、行为学、节能环保等知识与技能人才[6]，传统单一专业的教学模式已无法胜任。二是“协同”要求。我国高等教育已进入大众化行列，目前各地 600 多所地方本科院校中应用型本科院校达 300 多所，且占比例逐年提高[7]，但高等教育却远未因此而与强大生产力划等号。一则反映了高校办学脱离市场，二则说明我国产业高速发展却反哺教育不足而空置优质资源。因此必须要找到能吸引校企积极相向而行的途径，通过校企协同育人，才能把优质种子植入最适应的土壤中。三是“多元”要求。高等教育大众化带来了生源成分复杂化，大学生的趣向差异日益扩大，高等教育要体现“以人为本”须有多元培养渠道和自我学习能力养成的方法，泛指的通识教育并不适合该类型高校学生的具体情况，而通识教育为基础的专业教育有利于该型高校毕业生的非同质化发展和错位竞争优势。四是“相辅”要求。人才培养质量是高校的生命线，学科发展是根本，对高校而言，任何一种育人模式改革，既要激励高校教师把学科能力转化为教学优势，同时也要有利教师科研能力的提升，达到学科与专业的平衡发展，这是高校自身可持续发展的需要，也是教育教学改革自觉性的维系。

三、完善高等教育治理体系和治理能力，保障“专、兼”人才培养

1.准确把控资源分配与应用，引导“专、兼”人才培养

要真正以“四位一体”的要求培养“专、兼”人才，需要不断完善高等教育体制，但在现有体制下如何完善高教治理能力和治理体系却更加现实和紧迫。

首先是用“体系”来替代“体制”。建设统一开放、竞争有序的现代市场体系，是市场在办学资源配置中起决定性作用的基础[8]。具体地是强化高校自主办学、分类指导、公平竞争的现代市场体系和监管体系，逐步代替行政管理体制下按高校层次配置资源的做法，转而用更加客观公正的第三方质量评估、专业认证等作为教育资源配置的重要依据，同时要用相对绩效评价(产出/投入)取代绝对绩效评价(产出+投入)，提高办学绩效评价的科学性。当前我国高校的质量评价还不规范，年度质量报告中用以偏概全、主观表述依然严重，评价标准化和公允性欠缺，而用一套标志性学科成果多头套取国家专项经费的现象盛行。这些现象降低了潜心教育教学改革的价值，更是加剧了资源重配、错配，助推了应用型地方本科院校从领导到一般教师都想尽办法围着资源和指标转，人才培养模式改革的内生意愿当然就不强了。

其次是用“限权”来确保“放权”。运用“负面清单”管理模式，只告诉高校不能做什么，至于能做什么、该做什么、怎么做，都由办学单位自主决策，教育管理部门则应加强“事中管”和“事后管”，从全局高度，保持高教的整体布局合理。教育部自 2012 年起简化了专业申报程序，初衷很好，但一些地市教育厅忧虑热门专业一哄而起采取了一刀切限

制措施，抑制了部分高校的办学优势和特色人才培养的积极性，“限权”和“放权”倒置。

最后是用“治理”来超越“管理”。“管理”存在主体的主观意志，而“治理”强调各利益相关者平等的共同参与、协同管理，使各种积极要素得到充分调动。如美国历史上《莫雷尔法案》(1862 年)、《科学一没有止境的前沿》(1945 年)、《格林特报告》(1955 年)、《工程教育的主要议题》(1994 年)[3]等就曾被政府引用，作为高等教育改革的重要咨询意见，对当时高等教育转换重点发挥了指导作用。我国现在每年由民间教育咨询机构发布的信息纷杂，良莠不齐，易引发人才需求结构的误导。因此亟须政府凭借其拥有的大数据资源和公信力强的优势，主动引导高校的专业设置和调整等，做好应用型人才培养的参谋。

2.发挥政策杠杆，以校企“协同育人”促进“专、兼”人才培养

在工业经济时代，经济增长除了受自然资源影响之外，主要取决于资本投入、劳动投入和科技进步等因素，这些都与高等教育密不可分。改革开放以来，我国产业在引进、吸收和消化国外先进技术过程中，全面提升了工程技术水平，其重要附加值之一是为“专、兼”人才培养积聚了极好的素材。而大学功能又恰是企业持续发展的智力保障。因此校企“协同育人”有很强的动因，一旦激活，必将促进高等教育大众化压力向巨大生产力的转化，同时又带动应用型本科地方高校学科水平的提升，两者形成良性互动。

但是目前国内的校企合作，却多为短期利益驱动，功利性强，稳定性弱，缺乏战略深度。原因之一是校企合作的意愿不对称。应用型本科地方院校学科水平不平衡，难以形成企业攻克核心技术的后盾。而企业用人时却可轻易地如同订购零部件一般向高校定制，且响应者趋之若鹜，作为逐利单位必然放松其协同育人的自觉性。原因之二是我国现有的激励企业协同育人的机制不扎实。企业因投入教育而减免税等合理诉求无法落实，还要承担大学生在岗实习期间的带教指导、人身安全、知识产权泄漏等成本和风险，支持教育无利可图，即使是政府撮合，也多为无本之源。

因此，要做到校企“协同育人”，提高行业对学校的依存度是硬道理。鉴于该类型高校最具整合全校力量、集中学科优势协同产业技术攻关和创新的能力，2014 年上海市教委为提升上海高校服务社会能力，推出了面向地方高校的知识服务平台建设专项。它鼓励学校与行业牵手，着眼于上海创新驱动转型发展，开展重点产业领域的核心技术研发、社会发展重大理论和实践问题咨询研究。其预期成果必将为校企协同育人打下坚实的基础。

而让教育投入者有经济回报应固化为一种政策。近年来，各地投入校外大学生实习基地建设的资金力度很大，如果这笔最终还是支付企业接纳学生的资金，因教育专用而作为企业的免缴税利，通过受款主体的变更，不仅能激励企业安置大学生实践的积极性，还能强化企业“协同育人”的责任感。如英国由政府牵头的教学公司，以“项目”形式构建产

学研合作的信息平台，通过财政上的利益共享来促使产学有效配对，借助整合和引导，促进产学研合作由自发、分散、短期向紧密、有序、长期运作的转变[9]；加拿大安大略省，雇主每接纳一名合作教育学生，就可以减免相关税项，接受学生越多，减免税收越多等，都有效地调动了雇主参与教育的积极性[10]。

3.鼓励特色办学，推动“专、兼”人才培养模式研究与实践

“专、兼”人才培养的最终主体还是高校，教育教学改革方向应当非常明确。落实到每个专业，要求在培养目标上，明确指出适应经济社会发展要求的知识、能力和素质的达成要求、主干学科、在同专业中的行业特质及就业适用面、毕业生适用岗位及人才类型等要素，在兼顾专业教指委的要求同时，重点凸现本校的特色。在成才观念上，既强调大学生毕业即能上岗，更强调毕业生职场的可持续发展能力，把人才培养从过度突出就业为导向转向以市场需求为导向。专业可有行业指向，但培养方案必须着眼于产业技术升级对人才的要求。在培养途径上，用大工程观视野构筑专业群大平台，专业方向适时适度分叉，通过“厚基础+宽口径+重特色”的通识教育为基础的专业教育，注重人才知识、能力和素质的纵横交错，为学生在本专业或相近专业进行创造性思维和活动提供广博的知识基础和智力储备。注重大学生职场思维(entrepreneur mindset)培养[6]，尤其是加强专业考量与社会因素综合协调能力的训练。在培养手段上，注重既面向专业又非囿于专业的教学，通过校企协同育人，聘请行业双师型教师授课、联合带教实习等措施，用 PBL 和 CBL 教学把学生带到工程技术应用与创新的前沿，拓展视野，潜移默化中逐步融会贯通。在质量保障上，政府应积极鼓励地方高校取得专业认证，按照专业培养目标和毕业要求达成办学目标，通过职场对毕业生的检验和反馈，不断自我完善，持续改进。

四、“专、兼”人才培养的实践探索

1.培养方案设计着眼纵、横贯通

“专、兼”人才培养，可按学科类别搭建公共课平台，安排在第 1、2、3 学期，约占总学分的 45%—55%(含实践环节，下同)；按相近专业搭建学科基础课平台，一般安排在第 4、5 学期，约占总学分的 20%—25%；按专业方向设置专业课平台，以安排在第 6、7、8 学期为主，约占总学分的 25%—30%。所有平台设置必修和选修课程、理论和实践环节，通过修读各课程组内不少于规定学分的课程，学生可以向自己意愿的专业方向发展，既可纵深夯实，亦可横向拓展，或修读辅修学位。这样有利于学生根据自身的能力和兴趣，调动其学习的主观能动性，提高学习成效并多元发展。

为便于学生在专业之间的转换，学科基础课程模块中除明确标识今后修读某一专业所必修的核心课程外，修读其他课程则相对弹性，不拘泥于课程本身的纵深程度，而更注重

课程体系本身的系统性，为学生知识、能力和素质的提高打下坚实的基础。

2.拟工程环境组织教学元素

教学元素组织力求把“学校+企业、教学+科研、理论+实践、知识+能力、常规+创新、专术+通识、实训+就业”贯穿于课程内容的设计之中。

根据不同专业的校企合作条件，要求各类课程加大基于工程问题的教学和案例教学，及早地在高等数学、物理、力学等公共平台课程中引入工程实例，如函数“连续”性概念在航空、航天问题中空气介质区分中的应用、力学在列车受电弓接触滑板中张力控制中的应用等，寓概念于实例中，要求学生举一反三；改造部分基础实验，将一些物理、力学、电子与电工、测试等课程实验和实验课程从教具转移到科研设备上，在拟工程环境中学习检测方法、误差分析，增强实战性；设计开发一批创新实验和实践类公选课，将学科竞赛项目适度改造后，面向跨学科或跨专业学生团队选做，通过协同合作，感悟知识互补的优势；加强设计性项目的训练，要求本科生80%以上毕业设计题目必须是设计性的，鼓励教师吸纳学生参加在科研攻关、政府决策咨询、行业评价标准制定等前沿性项目，学习与了解研究方法分析决策中的节能、环保等约束条件，而开放性实验报告最能体现学生的创新思维；鼓励学生参加中外校际交换生项目，培养学生的国际交流与合作能力，通过毕业设计等环节，提高大学生工程设计水平、专业与综合因素平衡能力和实际制作的技术与技能。

3.从时空资源确保“专、兼”培养方案可行

上海工程技术大学目前正在试行“1学年3学期5学段”制，即2个常规学期(又分为9周×4的学段)+1个暑期学期(1个学段)，大多数课程按知识节点拆解为16×n学时施教。“短”的好处是增强了课程模块的灵活搭配，便于学生集中精力学好课程，分段考核；课程教师讲授最擅长的章节，尤其是兼职教师上讲台授课成为可行；提高教学资源利用率，以往不得不安排在寒暑期进行的课程设计、实习、实训模块等环节，可像一般课程安排在短学期内进行，错峰并高效地用好校内外有限的实践环节资源，目前全校已有超过60%的学生参加了合作教育，得益于企业岗位的轮转；在学段内错失选读的课程或重修课程，则可以在暑假学修读；确保教师集中精力教学，提供了教师科学研究、学术交流、国内外访学、企业见习等活动的时间保障，促进了学科发展和教学质量的同步提升。

联合国教科文组织国际教育发展委员会1972年对教育定义：培养自由的人和创造性思维，最大限度地挖掘每一个人的潜力，这就是最后的目的。它应当具有普世的价值。“专、兼”人才培养虽然侧重专业教育尚无法摆脱功利痕迹，却是符合我国现阶段国情的。它不仅有利于缓解当前大学生就业的结构性矛盾，更有利于提高我国应用型人才的国际竞争力，从而体现人的价值，达到学业、职业、事业的满意度。

应用型本科人才培养模式改革探索——以湖北文理学院“211”人才培养模式为例

李儒寿

《高等教育研究》2012-08

经过十多年的快速发展，我国高等教育已由精英教育迈入大众化教育时代。在大众化教育背景下，高等学校面临如何保证和提高教育教学质量的新挑战，本科教育历史较短的地方高校尤为如此。为了适应高等教育大众化对高等学校提出的新要求，全面提高高等教育质量，最近教育部研究出台了关于全面提高高等教育质量的若干意见，高校内部正在进行轰轰烈烈的教育教学改革，人才培养模式改革成为倍受青睐的突破口。2008 年湖北文理学院提出了“211”人才培养模式，开始探索适合地方高校的应用型本科人才培养模式，取得了一定的成绩，收到了良好的效果。

一、“211”人才培养模式的提出

1.“211”人才培养模式提出的背景

湖北文理学院提出“211”人才培养模式一方面是学校适应社会发展的需要；另一方面是学校自身质量提升特色发展的需要。

从社会发展需要来看，第一，高等教育大众化对高等学校提出了新要求。我国高等教育大众化时代的到来，对高等教育质量提出了新的更高的要求。作为高等教育基础阶段的本科教育，必须在学生全面发展和适应社会发展需要两个方面着力。一要为学生的多方面成长成才奠定基础；二要突出实践应用能力培养，为国家培养高素质的劳动者和接班人，并为学生就业、创业奠定能力基础。定位于应用型人才培养的地方高校亟需研究探索应用型本科人才的培养模式和培养途径。第二，国家对提高高等教育质量提出了新要求。2007 年以来，全国教育工作会议、《国家中长期教育改革与发展规划纲要》、《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》等政策文件，针对高等教育提出了“创新人才培养模式，提高人才培养质量”、“促进高校合理定位、各展所长，在不同层次不同领域办出特色、争创一流”，“鼓励因校制宜，探索科学基础、实践能力和人文素养融合发展的人才培养模式”、“探索与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才模式”等明确要求和指导性意见，对提高高等教育质量提出了新要求。第三，区域经济社会发展对应用型人才表现出旺盛的需求。区域经济社会的快速发展，要求有一支素质优良的人才队伍与之相适应。以湖北文理学院所在的襄阳市为例，未来五年，襄阳市需要各类专业技术人才、企事业单位经营管理人才等 85 万人。人才旺盛需求的形势要求地方高校必须迅速开展应用型本科人才培养模式改革，为区域经济社会发展培养高素质的应用型人才。“211”人才培养模式正是为了适

应这种社会发展需要而提出来的。

从学校自身质量提升特色发展的需要来看，首先，地方高校应用性本科教育的特点决定了学校必须建立具有一定特色的人才培养模式。湖北文理学院作为地方高校，应归属于“应用性本科教育”行列，它既不同于高水平大学以创新人才培养为目标的普通本科教育，也有别于高职院校以技术应用人才培养为目标的职业技术教育，而是“以行业需求为本位，面向行业设置专业，重视知识的复合性、现实性和应用性，以知识应用、解决问题来构建课程和教学内容体系”，培养掌握较扎实的基础理论并能创造性地服务社会某一行业的应用型高级专门人才。地方高校应用型本科人才培养的实际，要求学校必须对人才培养模式进行系统化、应用化的改革。然而，在人才培养实践中，对本科层次应用型人才的培养目标、培养体制、培养途径、质量标准并不明确，从质量标准到运行方式，从人才培养方案到考核评价体系，大多效仿高水平大学，“出现人才培养缺乏特色，办学模式同质化的现象”，导致人才培养目标定位概念化，人才培养过程盲目化，教与学双方目标不明确，积极性不高，教学效果与质量欠佳。这对学校的教育教学改革提出了新的要求。其次，学校提升办学质量，寻求特色发展的实际需要，迫使学校必须探索实践新的人才培养模式。2008 年，湖北文理学院经过十年的本科办学实践，顺利实现了由专科层次向本科层次办学的转变，并获得教育部普通高校本科教学工作水平评估“优秀”成绩。在新的起点上，学校如何进一步提升办学质量，寻求特色发展成为学校领导和广大教师思考的主要问题。针对这一问题，学校党委审时度势，对学校的办学定位、人才培养目标、办学特色等核心问题进行了广泛讨论和深入研究，从宏观上确立了“坚定不移地走‘教学型’、‘应用型’大学的办学之路，坚定不移地走为地方经济社会发展服务的办学之路，坚定不移地走开放办学之路”的办学指导思想。确定了“培养具有创新精神和实践能力的应用型高级专门人才”的人才培养目标定位，努力为地方经济社会发展服务。把“创新人才培养模式，探索实施‘211’人才培养模式”作为培养应用型本科人才的重要途径和有力抓手，并以学校党代会报告的形式予以明确。有效实施“211”应用型本科人才培养模式改革与实践，努力实现应用型人才培养目标，成为学校“质量提升、特色发展”的必然要求。

2.“211”人才培养模式的基础

人才培养模式具备了良好的研究基础。如有学者侧重从人才培养目标和培养方式阐述人才培养模式的概念，认为人才培养模式就是人才的培养目标、培养规格和基本培养方式。有学者从学生应具有的知识、能力、素质结构角度提出人才培养模式是学校为学生构建的知识、能力和素质结构，以及实现这种结构的方式。有学者则更加强调教育教学活动这一人才培养的最基本过程，认为人才培养模式就是在一定的教育思想和教育理论指导下，为

实现人才培养目标而采取的培养过程的某种标准构造式样和运行方式，它们在实践中形成了一定的风格或特征，具有明显的系统性和范型性。这些观点虽然紧紧抓住了人才培养模式的关键，即培养目标、培养方式和培养过程，表达了人才培养模式的基本内涵，但是，大家对人才培养模式内涵的认识尚未统一，同时也忽视了社会、企业、行业在建构人才素质结构中应有的地位和作用。笔者认为，人才培养模式是指在一定的教育思想和教育理念指导下，为实现一定的人才培养目标，学校、社会、企业共同为学生设计的教育教学活动的要素结构式样、运行方式以及评价机制的总称。还学者将我国大学人才培养模式划分为四个阶段，即通才教育模式阶段、专才教育模式阶段、以素质教育思想为导向的通专结合模式阶段和后素质教育模式阶段。

“211”人才培养模式改革也具备了很好的实践基础。不同类型的高校、专业，探索了各具特色的人才培养模式。如北京大学的元培学院，复旦大学的复旦学院，浙江大学的竺可桢学院，华中科技大学的启明学院等都是结合研究型大学培养政治、经济、科技和文化等领域的创新型、复合型精英人才的职能提出的各具特色的人才培养模式。再如，华中农业大学提出的“三早”+“三田”实践育人模式，武汉工程大学提出的“E+”双专业一体化复合型人才培养模式，洛阳师范学院提出的“名师实验班”人才培养模式，吉林工程技术师范学院提出的应用型本科财务管理专业“四位一体”人才培养模式，邢台职业技术学院提出的工学结合人才培养模式等，都是结合学校自身特点进行的人才培养模式改革实践探索。

湖北文理学院在教育教学改革实践探索中形成的“211”人才培养模式，是一种以学生的全面发展和适应社会需要为目标，以“素质基础，能力本位，应用导向”为实施原则，以适度通识教育应用性专业教育为内涵，以校企联合培养推进系统化教学改革为主要实现路径的应用型本科人才培养模式。其运行方式是，用 2 / 4 左右的时间通过通识教育课程、学科基础课程的学习以夯实人才基础；用 1 / 4 左右的时间通过专业核心课程的学习以提升专业理论素养；用 1 / 4 左右的时间通过实践性专业方向课程的学习和实践以强化专业应用能力，简称“211”人才培养模式。

“211”人才培养模式具有系统性、生本性、多样性和开放性的特征，它不要求严格遵循“两年基础，一年专业，一年实践”的运行方式，而重在其原则和内涵。不同学科、不同专业都可以根据自身特点选择合适的运行方式，在时间分配上都可灵活进行富有弹性的系统化改革。“一年实践”是指各主要实践教学环节应合理分配在不同学期进行。

二、“211”人才培养模式的主要内容

“211”人才培养模式改革，是由学校组织、校企集体设计、师生共同实践的系统化教

学改革。它是以学生全面发展和适应社会需要为总体目标，以六个“符合”为具体目标，即：人才培养目标符合专业所面向的行业发展需求；人才培养规格符合人才培养目标定位；课程体系设置及结构符合人才培养规格要求；课程教学目标、内容、方法手段符合人才培养规格要求；课程考核与学业评价办法符合课程教学目标要求；教学管理机制符合应用型本科人才培养目标要求。以专业或专业群为实施主体，以人才培养方案设计为先导，以课程教学改革为核心，以实践教学改革为重点，对应用型本科人才培养四个方面的要素进行系统化教育教学改革。

1.人才培养方案

人才培养方案是学校实施人才培养工作、保证教育教学质量、实现人才培养目标的纲领性文件，是学校人才培养的蓝图和开展教育教学活动的基本依据，它集中体现了学校的办学思想和育人理念，决定着人才培养的质量规格水平，对规范教学工作，稳定教学秩序，提高教学质量有着极其重要的意义。过去，人才培养方案的制定或是学校独自完成，缺少与企业密切合作；或是在学习兄弟高校人才培养方案的基础上进行一些修补，反映不出不同类型学校的特色，导致人才培养在宏观设计上出现偏差。“211”人才培养方案的制定是学校、企事业单位、学生共同联合设计。共同审定人才培养目标与人才培养规格；根据社会需要灵活设置应用型专业方向；共同讨论构建由通识教育课程、学科基础课程、专业核心课程、专业方向课程四个模块组成的课程教学体系；共同构建实践性教学体系；共同参与教学质量评价体系的制定。

2.课程教学

课程教学改革以体现应用型人才的素质和能力要求为目标，主要围绕教学内容、教学方法手段和考核评价办法等方面进行全面改革。

从教学内容改革来看，教材是教学内容的主要承载形式，在教材的使用上长期以来存在照搬现象，教师们很少根据专业课程目标有选择地使用教材内容。比如，学校在电工电子专业、土木工程专业、机械制造及其自动化专业都开设了大学物理课程，但这些专业对大学物理课程的知识需求是不一样的，是有所侧重的，如何根据专业特点和课程目标定位遴选确定教学内容成为问题的关键。“211”人才培养模式教学内容的改革就是根据专业特点、课程目标定位和应用型人才培养的要求遴选确定教学内容，删除陈旧、重复、定位不准确的教学内容，增加实践性教学内容。《大学语文》课程组对教学内容进行大胆改革和大幅度调整，保留了涵盖政治、哲学、历史、教育、经济、科学等范畴的文学价值高的精品内容，形成专题讲座，压缩了 16 学时用于训练学生的应用写作能力和口头表达能力，收到了很好的教学效果。同时，将行业与产业发展形成的新知识、新成果、新技术引入教学内

容。推广以优秀教材、教学指导书、系统课件等立体化教材建设促进教学内容改革。

从教学方法手段改革来看，教学方法是教师和学生为了实现共同的教学目的，完成共同的教学任务，在教学活动过程中运用的方式与手段的总称。方法得当往往会收到事半功倍的效果。传统的填鸭式、满堂灌、粉笔＋板书的教学方式方法以知识传授为主，不仅课堂效率低下，而且忽视学生的能力培养。“211”人才培养模式倡导以高效为原则，根据教学内容灵活选取传统或现代教学方法，启发式教学、讨论式教学、体验式教学、探究式教学等生动活泼的教学方法被广泛采用；精炼课堂讲授内容，增加学生自主学习、实践学习的时间和内容；强化课后辅导、训练指导和个性化引导。

从学业考核与评价来看，学生学业考核与评价游离于课堂教学之外，但又是教学过程的重要构成环节，采取什么样的学业考核与评价方式方法以及考核与评价的结果是否客观公正，反过来又对课堂教学起着至关重要的牵制和制约作用。传统的学生学业考核与评价方式以知识考核、结果考核为主，采取单一的试卷考核，忽视了学生实际操作应用能力考核和过程考核，导致学生掌握知识靠临时的死记硬背，不能牢固理解运用。“211”人才培养模式强调建立以能力考核为主的多元化考核评价。根据课程性质和教学目标要求，分类设计课程考核方式和评价办法。强化过程考核、能力考核和综合评价。比如，音乐学院学生可以毕业音乐会、美术学院学生可以个人设计和绘画展等代替毕业论文，而不是机械统一地要求每位学生必须撰写毕业论文。参与教师横向课题研究的学生可不参加学校组织的集中实习等。

3.实验实践教学

实验实践教学既是课程教学的重要补充，又是教学过程的重要环节。实验实践教学对消化巩固课堂教学内容，训练学生动手操作能力，培养学生运用知识解决实际问题的能力都起着非常重要的作用。长期以来，人们对实验实践教学的重视程度并没有达到应有的高度，实验实践教学在学校实验室独立开展，实验实践教学设计远离生产一线，存在针对性不强和效果较差的问题，达不到培养应用型人才的目标要求，用人单位意见较大。“211”人才培养模式就是要改变学校独立开展实验实践教学的现状，建立学校与企事业单位联合的新机制。学校与企事业单位共同构建实践教学体系，制定实践性课程教学方案，共建实验实践教学平台，协同开展实验实践教学。另外，学校还强力推行集中实习，实习时间最低不少于一学期；实行主要实践环节的“双导师制”，课任教师和企业工程师共同指导；激励学生积极参与教师的应用性课题研究；积极参加以实践创新能力提高为导向的学科竞赛、实践实训与科技创新活动。

4.教学管理机制

机制在某种程度上可理解为制度或制度的组合。管理机制运行良好会对组织目标的实现起巨大的推动作用，反之会起阻碍作用。过去，人们习惯于用制度去管人管事，用人的行为是否符合现行的制度规定作为判定标准，制度成了人们思想和行为的限制。在人才培养上突出表现为我们的人才培养目标、培养规格、培养方式等要符合国家和学校的制度规定，导致人才培养的裹足不前。“211”人才培养模式在管理机制方面的创新就是要以满足应用型人才培养需要为原则，对教学管理制度进行适应性改革。学校实行校院两级管理体制，实行专业负责人制和课程负责人制，要求每个专业必须与至少一个行业的代表单位建立联合培养体制，鼓励聘请具有行业背景和实践经验的高水平人士参与教学，激励教师到企事业单位锻炼或开展研究活动，鼓励学生在教师指导下自主选择发展方向并设计某一阶段的学习计划。通过教学管理制度的改革与创新为应用型人才培养模式改革营造适宜的环境氛围。

三、“211”人才培养模式的成效与启示

湖北文理学院“211”人才培养模式于 2008 年提出并开展论证。先期在电子类、化工类、法学类等专业进行试点，在思想认识、理论建构、方案设计和实践操作等方面取得了明显成效后，在学校各学院、各专业全面铺开。实施“211”人才培养模式改革后，学生的通识教育基础和学科基础更加扎实，考研录取率从 2008 年的 6.77％上升到 2012 年的 11.79％；学生的专业实践应用能力和就业创业能力明显增强，就业岗位与专业的关联度显著提高，毕业生协议就业率从 2008 年的 57.6％上升到 2012 年的 75.86％。“211”人才培养模式的实施给我们带来了一些重要的启示。

1.校企联合培养是实现应用型人才培养目标的有效途径

校企联合培养是学校与企事业单位所代表的行业的联合，学校出台校企联合培养管理文件，与企业联合成立校企联合培养人才工作领导小组，负责联合培养方案的总体制定、组织实施、经验总结和改进推广，各学科专业与行业企业建立校企合作工作组，负责专业建设和教学环节的实施。积极作为争取地方政府、行业组织和行业主管部门、企事业单位对人才培养的支持与合作，使行业企业参与人才培养方案的制定、教育教学过程、实践实习指导和人才培养质量评价等，在应用型人才的培养过程中真正发挥作用，同时企业也接受学校师生智力和其它资源的服务。实行校企联合培养由于企业的参与使学校人才培养目标定位更加准确，课程体系设计更加科学，课程内容更具针对性，实验实践教学环节落实更加到位，培养的人才应用性特征更加明显，更能适应经济社会发展的需要。目前，学校依据地方支柱产业发展需要增设了汽车服务工程、食品科学与工程、物流管理等专业，对化学工程与工艺、生物科学、市场营销等 22 个专业通过拓展应用型方向等手段进行了专业

内涵改造。学校与地方、学科与行业、专业与企业三个层级相互支撑的“三位一体联合培养体制”业已形成。已与 62 家单位签订了联合培养协议，建立了良好的联合培养关系。学校设置的 41 个本科专业的人才培养方案全部由学校与企事业单位共同设计；80％以上的毕业论文（设计）选题来自于行业企业的实践实习；30％的毕业论文（设计）由教师和企事业单位工程师联合指导，工科类专业达到 60％；学生实习都在企事业单位技术人员的指导下进行；共同开发课程 73 门；共建实践教学基地 192 个。校企联合成为培养应用型人才的有效途径。

2.坚持系统性、生本性、多样性和开放性是“211”人才培养模式改革的生命力所在

系统性指“211”人才培养模式改革是一项涉及教育教学理念、人才培养方案、课程结构体系、课程教学方法、教学管理制度、师资队伍建设、校企联合培养等各要素相互关联的全方位的教育教学改革，不是个别要素的修修补补。只有坚持系统性，人才培养模式改革才能避免顾此失彼，才能形成强大合力。生本性是指“211”人才培养模式改革以学生为本，一切以学生身心获得全面发展和个性得到张扬为目的，充分体现学生的主体性，努力实现学生的发展性，它内生于人才培养模式本身。只有坚持生本性，人才培养模式改革才不会偏离方向，保证教育教学目标的圆满实现。多样性是指“211”人才培养模式改革应根据学校类型、学科、专业的不同灵活设置人才培养目标和培养方案，选取课程体系和教育教学方法。只有坚持多样性，人才培养模式改革才不会拘泥于一种形式，才会形成百花齐放的大好局面。开放性是指“211”人才培养模式各构成要素的改革应广泛吸纳社会、行业、企业、教师、学生等力量的参与，并接受其评价和检验，学校不再是唯一的主导力量。只有坚持开放性，人才培养模式改革才会不断汲取各方面的力量，保持其旺盛的生命力。系统性、生本性、多样性和开放性是“211”人才培养模式改革的主要特征，坚持这四大特征成为“211”人才培养模式改革的生命力之源。

3.创新管理机制是“211”人才培养模式改革得以顺利落实的重要保障

“211”人才培养模式的提出和实施需要一系列的管理制度作保障。2008 年以来，学校为“211”人才培养模式的顺利实施在管理制度上做了如下重大创新。一是对原有的 16 个教学系进行学科专业重组，调整为 12 个学院。实行校院两级管理，以院为主的管理体制，二级学院成为学校下属的以教育教学、科学研究为主要任务的中层管理实体组织，二级学院管理教学的主体责任得到了明晰。二是全面实施专业负责人和课程负责人制度。每一个专业每一门课程都选聘一名负责人。明确规定了专业负责人和课程负责人的主要工作职责、权利和义务，充分发挥专业负责人和课程负责人在专业建设和课程建设中的作用。三是建立了完善的“211”人才培养质量监控体系。建立校院两级教学督导制度，完善教学督导办

法。落实校院两级领导听课制度。四是加强教师教学质量评价，实行学生、同行、自我、督导、专家等参与的多元评价机制。五是创新学生学业考核与评价方式。改革课程考核的内容与形式，实现从注重结果考试向注重过程考核转变；从注重知识掌握向强化能力评价转变；从单一试卷考试向多元化综合化考核转变。学生赴实践教学基地集中实习与毕业论文（设计）也可采取多种形式予以代替。通过课程考核内容形式和学业评价标准的变革，激发学生学习热情，促进学生能力提升，促进应用型人才培养目标的实现。六是制定校企（地）联合培养应用型人才办法。这些制度相互联系共同作用于应用型人才培养全过程，成为“211”人才培养模式改革的重要制度保障。

4.重视相关研究为“211”人才培养模式改革提供了强大的理论支撑

作为一项人才培养模式的创新，“211”人才培养模式的提出及实施非常重视其科学性和可行性的研究与论证。2008 年以来，先后申报《地方综合性高校“211”应用型人才培养模式的实践研究》等 25 项省级教学研究项目。学校批准立项 305 项教学研究项目。项目组教师在《中国高等教育》等刊物上发表教学研究论文 396 篇。学校领导、管理部门负责人、教师在各类会议上交流宣读有关“211”人才培养模式改革的报告、论文 50 余篇。这些研究，或在宏观上对地方高校的发展战略、办学定位、人才培养模式等问题进行探讨，或在中观上对某一专业的人才培养方案设计、实践教学体系构建、实践实习基地建设等问题提出思路，或在微观上对课程教学内容、方法手段、考核评价等问题交流体会，为“211”人才培养模式的实施和推广构建系统完整的理论支撑体系打下了坚实的理论基础。

湖北文理学院“211”人才培养模式是在国家教育部本科教学“质量工程”和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010－2020 年）》等政策的指导下，为满足国家和区域经济社会发展对应用性本科人才的旺盛需求所进行的一项人才培养模式全方位系统化的教育教学综合改革，本模式的提出和实施，拓宽了地方高校人才培养的模式和途径，可为各地方院校在教学理念、管理机制、联合培养等方面进行改革和创新提供参考和借鉴。

校市相融，校企合作，建设高水平应用型大学—广西科技大学提升办学内涵服务地方发展纪实

贺波 何月华

《广西日报》2014-12-30

2013 年 3 月，经自治区学位委员会批准，广西科技大学成为 2013-2018 年立项建设新增博士学位授予单位。

2013 年 4 月，广西科技大学正式成立，填补了广西工业重镇柳州及桂中地区无综合性

大学的空白，也成为广西唯一一所拥有医学门类的综合性大学。

2014 年，学校首个中外合作办学项目——与澳大利亚南十字星大学合作举办软件工程专业本科教育项目招收 106 名学生。

2014 年，学校迎来了 100 名护理及药学本科专业的新生，这是广西科技大学医学类专业的第一批本科生……

近年来，广西科技大学立足实际，紧密结合地方经济社会发展需要，积极创新办学体制机制，办学规模与质量、社会美誉度和影响力都得到了大幅度提升。在长期的办学实践中，学校形成了“校市相融、校企合作”的办学特色，在得到了全体师生高度认同的同时，亦得到柳州市、上级部门和社会各界的高度认可……

“校市共建大学”结硕果

广西科技大学与柳州市的情缘可以说源远流长。1985 年，在柳州市委、市政府的积极促成下，广西工学院迁柳办学，时任柳州市市长的石琪高兼任第一任院长。正是这样的“人缘”和地缘关系，把这所大学与这座城市紧紧联系在一起，让发展之初的学校得到了这片热土提供的温暖呵护和充足的养分。

学校立足实际，紧密结合地方经济社会发展需要，积极创新办学体制机制，于 1994 年 4 月成立了由广西工学院、柳州市和 41 家大中型企事业单位参与的校董事会。时任柳州市委书记兼任名誉董事长，柳州市长兼任董事长，院长任常务副董事长。董事会的职能主要是对学校办学、教育、科技等重要事务进行咨询、评议和审议；促进董事单位与学校建立、发展长期紧密的合作关系；筹措教育发展资金；开展科技合作和人才交流、培养；支持学校做大做强，为地方经济、社会、科技、文化等全面建设提供人才支撑。

2011-2012 年，原广西工学院与原柳州医学高等专科学校合并筹建广西科技大学，在此期间，学校和柳州市成立了大学共建委员会，柳州市委书记、市长亲任委员会主任，校、市共同研究，谋划组建广西科技大学的重大事宜。柳州市将两校合并组建广西科技大学列入市“十二五”重大项目，并在资金和政策上给予大力支持。依托董事会和“共建委”的平台，柳州市委、市政府和各董事单位从政策、资金、人才、物质等方面给予学校巨大支持，积极推进学校的各项建设和发展。

众人拾柴火焰高，正是得到多方的支持与呵护，2013 年 4 月，一所综合性大学以崭新的姿态屹立在桂中大地……

“校市相融、校企合作”显特色

广西科技大学围绕地方经济和社会发展需要进行专业设置与调整，优先满足区域经济社会发展的人才需求，从科研成果转化、技术合作攻关、先进文化打造等方面参与政府、

企业的建设，回馈社会，服务地方。该校与董事单位签订了学科联合共建协议，建立了稳定的产学研合作关系，并在长期的科研合作中形成了协同创新联盟。

该校依托自治区重点学科、自治区优势特色重点建设学科——车辆工程，和重型车辆零部件先进设计制造教育部工程研究中心、自治区重点实验室——广西汽车零部件与整车技术重点实验室、国家质检总局汽车质量检验中心、车辆强度与动力学重点实验室等平台，以罗建国、沈光烈、向宇等为代表的自治区创新团队——“车辆零部件先进设计与制造创新研究团队”为东风柳汽、上汽通用五菱、桂林客车、乘龙专用车、上海思致汽车工程技术有限公司等多家企业解决科技攻关难题。

学校与广西柳工机械股份有限公司合作的“机电一体化、高原型特种轮式装载机”项目，2003 年获国家科技进步二等奖，2007 年获广西科学技术特别贡献奖。石光林教授等人参与广西柳工集团“CLG920C 液压挖掘机”等产品的研制项目 2009 年获得广西科技进步二等奖;张鹏教授等人参与“OVMLZM 拱桥吊杆体系”等项目获得 2010 年广西科技进步二等奖。沈光烈教授等主持的“重型汽车铆钉连接纵梁传递路线研究及轻量化应用”项目，2005 年在东风柳汽投入重卡汽车的生产，新增产值 9.79 亿元，实现利润 2.42 亿元，为国家创税 1.69 亿元，节省成本 1.15 亿元。李利军教授主持完成的广西科学研究与技术开发计划项目“新型复合型建筑保温材料”在柳州市桂人建材有限公司投产以来，实现销售收入 4000 多万元、利税 800 多万元，综合节能效益达 2 亿多元。

该校与企事业董事单位的密切合作，走出了一条“优势互补、互惠互利、共同发展”的特色办学新路，为柳州市的人才培养、科技合作与开发、文化建设与传播等发挥了重要的作用。

人文强校，文化建设延“文脉”

如果你认为学校作为工科院校只有“工”，那就有失偏颇了。近年来，该校文化艺术事业蓬勃发展。

学校大学生艺术团荣获首届、第二届全国大学生艺术展演二等奖 3 项，获全国大学生“花样年华”戏剧表演赛三等奖 1 项，荣获“魅力校园”第六届全国校园春节联欢晚会优秀节目一等奖，并荣获全国校园春晚优秀节目银奖。2014 年 9 月参加广西第四届大学生艺术展演，2 个节目获一等奖，并获二、三等奖及优秀奖 4 个，总成绩居全区高校前列。

2014 年，学校手球队在第 28 届中国大学生手球锦标赛中获冠军；攀岩队在第十二届全国大学生攀岩锦标赛中以 5 金 4 银 5 铜彰显实力；舞龙队在中国第六届大学生舞龙舞狮锦标赛中获甲组团体总分第三名；田径队在第三届全区大学生田径比赛中获甲组团体总分第一名。在第十六届全国救生锦标赛中，体育学院教师文彩凤获得 2 金 1 银 1 铜的优异成绩。

龙城柳州文脉延续，作为大学，文化传承的使命责无旁贷。该校以“人文强校”为立足点，不断丰富校园文化内涵和提升学校文化软实力。学校与柳州市合作建立了柳州市中小企业服务中心、柳州市文化遗产研究基地、青少年事务社会工作人才培养基地和实践基地、广西高校人文社会科学重点研究基地“桂中产业与城市协同发展研究中心”等 30 多个科研教育基地。志愿者活动以“立足校园，辐射社区，服务大局”的工作模式积极服务柳州市大型活动，有效支撑了“文化柳州”的建设。

行业的骨干，创新的纽带

“行业的骨干，创新的纽带”，这是该校的人才培养定位。让学生在校所学与企业实践有机结合，让学校和企业的技术、设备实现优势互补、资源共享，才能切实提高育人的针对性和时效性，提高应用型人才的培养质量。在应用型人才培养过程中，该校逐步形成了“实习、设计和就业”相结合的“三位一体”、“实习、设计、企业现场实践和就业”相结合的“四位一体”等校企深度合作的人才培养模式，并产生了良好的效果。

学校充分依托地处广西工业重镇柳州的地域优势，实施了校企联合培养应用型人才的改革试点，设置了机械工程及自动化（数控技术及应用）、机械工程及自动化（模具设计与制造）等 3 个应用本科专业、4 个专业方向。通过不断优化、完善教学内容和课程体系，改革实践教学，逐步形成了具有鲜明特色的人才培养方案，具体内容包括“3+1”人才培养模式、CDIO 课程体系建设。同时，建设了一支“双师型”教师队伍，有力促进了专业教师从单一教学型人才向教学、科研、实践的综合型人才转化。

从 2006 年起，学校计算机学院以“卓越计划”为核心，根据职业岗位需求设置专业课程体系和教学内容，制定“3+1”的人才培养模式，大幅度地提高实践学时与学分，让学生到真实的企业环境里实训。学校先后与长沙、上海、无锡、南京、南宁等 20 多家知名 IT 企业共建实习实训基地。

在中软国际实训的学生杨仁武说：“经过 4 个月的实训，我的专业技能有了质的飞跃，学到的是我以前从未理解过的东西。我还没毕业已经接到了公司的入职合同，这得益于校企合作的实习实训。”

在解放军总医院海南分院工作的护理系 2013 届毕业生何圆圆说：“我在 ICU 工作两年了，现担任科室护理组组长和教学组组长、护理部操作小教员、女子军乐队成员和礼仪队成员，参加岗位练兵比武多次被评为技术能手和优秀带队教员。在工作中，不乏 985、211 高校的竞争者，但我在工作上考虑全面，做事较有条理，这是学校注重实践锻炼的结果。”医院护理部主任郭俊艳大校表示，该校医学毕业生遵纪守法、诚实守信、敬业爱岗、吃苦耐劳，在团队协作精神、工作适应能力、实践动手能力、组织管理能力、完成工作情况和

对用人单位的贡献等方面都很优秀。

近 3 年，该校平均就业率保持在 90%以上，毕业生以“素质良好、实践技能强、诚实守信、适应面广”等特点得到了社会的广泛认可。

广东高校实践

广东省教育厅：建设高水平大学和高水平理工科大学服务创新驱动发展战略

教育部 2016-03-01

习近平总书记在 2014 年全国“两会”期间参加广东代表团审议时提出，广东是经济大省，不仅地区生产总值要支撑全国，结构调整也要支撑全国，必须在推动经济结构战略性调整上走在前列，当好创新驱动发展的排头兵。在经济新常态的背景下，广东面临发达国家先进生产力和发展中国家低要素成本的“双重挤压”，未来广东想要在挑战中赢得主动，实现新一轮引领型发展，核心是切换动力，关键是走创新驱动发展之路。这既是党中央对广东发展的殷切期望，也是新阶段广东发展的必然选择，更是提高广东核心竞争力的关键所在。另外，国家“211 工程”、“985 工程”等实践经验证明，实施重点建设是我们迅速缩小与高等教育先进国家和地区差距、引领高等教育事业科学发展的有效途径。习近平总书记亲自提出建设世界一流大学的目标已成为党中央的战略决策，广东只有加快推动高等教育整体水平明显提升，才能在我国“双一流”建设格局中争得一席之地。

广东虽是教育大省，但不是教育强省，高水平大学和科研院所数量少、科研力量不足，这是制约创新能力的突出短板。2014 年，广东省委书记胡春华在中山大学和华南理工大学调研时指出，今后广东高等教育要围绕提高办学质量和教育水平，加快高水平大学建设，并亲自带队调研深入学校指导，亲自研究和部署高水平大学建设。广东省省长朱小丹强调，广东要实施创新驱动发展战略离不开拔尖创新人才培养、离不开高质量创新成果研发推广，要以高水平大学为龙头，带动高等教育加快由外延扩张为主向内涵提高为主转变，为建设世界一流大学打下坚实基础。

集中力量建设一批高水平大学，对于广东大力实施创新驱动发展战略，实现中央对广东提出的“双支撑”任务（在地区生产总值上支撑全国，在结构调整上支撑全国）和“双中高”（新常态下的经济发展目标要着眼于保持中高速增长和迈向中高端水平）目标具有

重大而又深远的意义。2015 年 4 月，广东省委、省政府印发《关于建设高水平大学的意见》（粤发〔2015〕3 号，正式启动高水平大学建设工作。2016 年 1 月，广东省委、省政府召开广东省理工科大学和理工类学科建设暨高校科研机制体制改革工作推进会，印发《关于加强理工科大学和理工类学科建设服务创新发展的意见》（粤发〔2016〕1 号），部署理工科大学和理工类学科建设、高校科研机制体制改革工作。

一、建设高水平大学工作

2015 年 6 月，广东省委、省政府批准中山大学、华南理工大学、暨南大学、华南农业大学、南方医科大学、华南师范大学、广东工业大学等 7 所高校作为高水平大学整体建设高校，广州中医药大学、广东外语外贸大学、广东海洋大学、汕头大学、广州大学、广州医科大学、深圳大学等 7 所高校的 18 个学科作为高水平大学重点学科建设项目。

（一）精心组织高水平大学建设。一是组织召开了高水平大学建设工作布置会，强调高水平大学建设重点是要抓好深化改革，通过体制机制创新实现超常规发展，并对下一阶段高水平大学建设工作任务进行了具体部署，进一步明确了高水平大学建设的目标任务。二是组织开展了高水平大学建设方案论证工作，暨南大学、华南师范大学等 5 所参建高校和 18 个项目面向全国邀请“985 工程”大学校长、院士、“千人计划”、长江学者、政府部门领导以及行业企业负责人共计 200 余名专家，对学校建设规划、改革方案和各学科项目建设方案逐一进行论证。通过论证，大家对建设高水平大学的思路更加清晰、目标更加明确，特别是对学校存在的问题和薄弱环节有了更加清醒的认识，对下一步推进高水平大学建设的任务和措施更加明确。三是签订了《高水平大学建设目标管理责任书》，进一步明确各重点建设高校和重点学科建设项目在学科建设、队伍建设、人才培养、平台基地建设、科研创新与社会服务等方面的目标、任务、措施、资金筹措和使用计划等，并将作为阶段性考核验收的依据。

（二）大力破除高水平大学建设的体制机制障碍。为加快推进高水平大学建设，省政府各相关部门加大改革力度，着力破除高水平大学建设的体制机制障碍，不断扩大和落实高校办学自主权，出台了一系列具有创新性、针对性的高水平大学建设支持措施。2015 年，出台的《关于进一步深化政府采购管理制度改革的意见》提出，实施省属重点建设高等学校自行采购试点，对纳入高水平建设大学范围的省属重点建设高等学校的科研仪器设备实行统一动态项目库管理，凡纳入项目库的科研仪器设备，高校可自行组织采购，较好地解决了高校科研仪器采购周期长、程序繁杂的问题；出台的《高水平大学建设人事制度改革试点方案》提出“五个下放、两个完善、一个加强”的意见，即下放岗位设置权、公开招聘权、职称评审权、薪酬分配权、人员调配权，完善人员考核晋升退出机制、服务保障机

制，加强事中事后监管等，目标是健全岗位管理、人员聘用、人才评价、人员流动和退出等制度，形成能上能下、能进能出的用人机制；出台的《关于深化广东高校科研体制机制改革的实施意见》，提出了创新高校科研组织管理形式、激发高校科研活力、创新高校科研评价考核机制的 9 条具体措施，充分调动高校科研人员创新创业主动性、积极性和创造性，进一步推进高水平大学建设。我省还大力推进高校学费收费制度以及学分制改革,并在改善教师住房条件、建立项目审批绿色通道、支持对外交流合作等方面提出了政策支持意见。省委督查室对解决高水平大学建设的体制机制问题及时进行督办，全省相关单位主动作为、大力支持，形成高水平大学建设改革发展的合力，为高水平大学建设营造了良好发展环境。

（三）充分发挥高校在高水平大学建设的主体作用。一是参建高校大力加强学校建设的顶层设计，“接住用好”办学自主权，并以大学章程为核心，积极构建现代大学制度，探索建立理事会、董事会等形式的法人治理结构；建立健全以学术委员会为核心的学术管理体系与组织架构，保障学术组织相对独立行使职权；以转换用人机制和搞活用人制度为重点，着力健全岗位管理、合同用人、绩效评价、分配激励和人员退出机制等等。二是参建高校坚持以目标任务为导向，强化高水平大学建设的统筹规划，突出改革创新。比如，暨南大学强化统筹规划，将高水平大学建设确定为学科组团（13 个交叉学科组团）、平台建设（国家级平台、省部级平台、地方政府合作平台和公共服务平台）与专项建设（本科生创新人才培养、研究生拔尖人才培养和国际交流合作）三大类项目；华南师范大学在统筹布局校内 7 大重点学科群、4 个公共平台和 6 个重点领域改革项目基础上，强化目标导向和绩效管理，逐一签订目标任务书，通过年度白皮书、ESI 定期评估、校报专栏、专题网页等，建立起全方位绩效考评与动态分析体系；华南农业大学围绕学科建设、内部治理、师资队伍建设、人才培养、科技创新与转化、资源汇集与配置和大学文化建设设计 7 个专项工作组，全面启动各个领域的专项改革；南方医科大学围绕学科建设、师资队伍、人才培养、科研管理、资源配置、科技成果转化等重点领域制定和出台了一系列激励政策和制度；广东工业大学围绕人才队伍建设、科研倍增计划、实验室的配置与改革、人才培养等专题进行重点调研。三是参建高校积极强化院系、学科的发展责任，在创新人才培养模式、建设高水平学科队伍、产出高水平成果以及加强国际交流合作等方面积极探索，极大地提高了学科发展能力和水平。

二、建设理工科大学和理工类学科工作

（一）出台《关于加强理工科大学和理工类学科建设服务创新发展的意见》。《意见》结合当前广东省建设创新驱动发展先行省及被批准成为国家全面创新改革试验区的新形势，

提出15条具体措施，着力解决高校理工科教育规模偏小、结构不优、水平不高、支撑服务能力不强等问题，涵盖建设高水平理工科大学、建设高水平大学中的理工类学科、其他各类高校中的理工类学科。

（二）实施高水平理工科大学建设计划。列入首批建设的高水平理工科大学有5所高校，包括已列入高水平大学建设的华南理工大学、广东工业大学，以及对科技创新有迫切需求且经济较为发达的深圳、佛山、东莞市所属的南方科技大学、佛山科学技术学院、东莞理工学院。华南理工大学、广东工业大学分别按照国家一流大学和广东省高水平大学标准进行建设，南方科技大学、佛山科学技术学院、东莞理工学院采取省市共建模式重点建设，所需资金主要由所在市自行解决，省里提供必要的资金和政策支持。

三、高水平大学建设主要建设成效

广东高水平大学建设近一年来，各参建高校紧紧围绕学科建设、师资队伍、人才培养、科学创新、平台基地、国际交流合作等重点领域全面加强建设，各方面均取得明显成效。

（一）学科建设水平稳中有升。重点学科是一所高水平大学核心竞争力的重要标志。根据2016年1月统计数据，在ESI中国内地高校排名中，全省7所整体建设高校有5所进入全国百强（中山大学第8名、华南理工大学第23名、华南师范大学第62名、暨南大学第67名、南方医科大学第68名）。今年1月，有41个学科进入全球前1%，与去年1月相比，增加了6个学科，增幅达16%，且基本都集中在高水平大学立项建设高校。

（二）人才队伍建设明显加强。建设一支结构合理、素质优良、业务精湛的高层次人才队伍，是高水平大学的核心战略。各高校围绕建设特色鲜明高水平大学的目标，通过集聚高层次人才、为学科带头人搭建事业平台、加快青年教师队伍培养培育和形成有效的制度建设激励机制等举措，大力加强人才队伍建设。目前，高水平大学建设的人才会聚效应逐步显现，人才工程项目初见成效。2015年，高水平大学参建高校新增院士2名、“千人计划”18名、长江学者12名、“国家杰青”18名、“青年千人计划”4名。特别是华南师范大学，一年时间引进长江学者2名、“千人计划”入选者1名、美国、俄罗斯和荷兰科学院院士各1名，引进国家“青年千人计划”入选者、国家特支计划领军人才各1名。

（三）人才培养改革成效凸显。各高校将人才培养作为高水平大学建设的核心任务，大力优化专业结构，深化人才培养模式改革，培养拔尖创新性人才，提高人才培养质量，取得明显成效。暨南大学在2015年第八届全国大学生创新创业年会上获得6项大奖，与西安交通大学并列全国第一。华南师范大学与华大基因联合培养的本科生在国际顶尖刊物《Science》、《Nature genetics》上发表学术论文，教育硕士基地获批首批全国教育硕

士专业学位研究生示范基地。广东工业大学荣获2015年“全国高校毕业生就业工作50强”称号。

（四）服务区域经济社会发展能力显著增强。2015年参建高校在科研平台和科研成果上再次获得重要突破。在教育部首批11个国际联合实验室中，暨南大学、华南师范大学、广东工业大学各获批3个；暨南大学2015年获批国家自然科学基金项目117项、国家社会科学基金项目22项，国家社科基金重大项目立项数居全国第7，重点项目立项数居全国第14；华南农业大学获批14个省部级科研平台，6个农业部重点实验室获得批复投资建设，项目总投资达4850万元。作为第一完成单位，获国家级奖励10项，占全省的83%；获广东省科学技术奖47项，占全省的29.4%。据统计，各参建高校与地方政府、行业、企业共建的研究院、企业研发中心、新型研发机构、产学研基地、技术转移机构等平台近500个，其中在广州、深圳、东莞、珠海、佛山等地市合作共建了近30个新型研发机构，通过技术改造、合作研发、成果转化、企业孵化、创业投资等方式，服务企业超过2000家，成为集聚创新资源的新载体、推进产业转型升级的重要力量，为推动广东经济社会发展作出了重要贡献。

四、下一步工作考虑

（一）加强交流指导。一是建立高水平大学建设联席会议制度，有关省直部门及参建高校为联席会议成员单位，通过定期召开联席会议或不定期召开专题会议的形式，及时协调解决高水平大学建设推进过程中的问题和困难。二是尽快召开高水平大学建设专家委员会会议，聘请国内外相关学科领域学术造诣深厚、办事公道正派的顶尖专家和行业产业知名专家担任成员，为高水平大学建设提供战略咨询和业务指导等。三是定期或不定期地组织参建高校之间包括管理部门之间、学科建设项目之间的研讨沟通交流，积极营造建设高水平大学的良好氛围。

（二）完善制度机制。一是制订科学合理的绩效评价指标体系。根据不同类型建设高校和项目、不同建设阶段选取不同的绩效评价指标，对重点建设高校和项目进行科学公正的评价。二是引入第三方评价。积极探索建立以社会化评价为主的长效机制，通过购买服务的方式，引入第三方专业评估机构参与高水平大学建设绩效评价工作，评价评估结果将作为参建高校建设成效认定、过程监管和动态调整的重要依据。三是建立激励与退出机制。根据绩效考核评价情况，对重点建设高校和项目进行动态调整。对工作推进得力、成效突出的高校和项目，继续给予支持，项目学校可整体滚动进入高水平大学建设行列；对工作推进不力、建设效益不明显的，将予以调整，直至取消建设资格，特别是对于与既定建设目标差距巨大的高校和项目，将从学校其他财政投入中核减经费并予以问责。

华南农业大学：推进原始创新和产学研合作服务现代农业创新驱动发展

教育部 2016-03-01

华南农业大学（以下简称“华农”）是国家在 1978 年确定的 88 所全国重点大学之一，也是广东省和农业部共建的“211 工程”大学。2015 年的《QS 世界大学学科排名》，中国大陆有 58 所大学入选全球顶尖学科前 400 名，华农作为广东省内 3 所入选的高校之一，农业与林业学科位列 101-150 名之间。近年来，学校以满足国家重大需求为目标，以服务农业和广东社会经济发展为立足点，深入贯彻落实广东省委省政府战略部署，全面推进高水平大学建设，主动适应广东省经济发展率先进入新常态的战略需求，强化科技自主创新能力，尤其是通过实施五大重点学科群建设项目，力争取得一批具有重要引领作用的原始创新成果。

一、夯实科技创新基础，提升原始创新引领能力

围绕实施重大建设项目，强化科研平台建设，建立跨学科、跨学院的高水平科技创新研究中心以及新型研发机构，构建新型科技创新平台网络体系，建设高水平科技创新团队，瞄准国际创新趋势和特点，在植物新品种创制与优质丰产技术、畜禽高效健康养殖与重大疫病防控、农产品及食品安全生产与控制、农业增长方式与转型发展、现代农机装备与技术等方面瞄准行业发展趋势超前部署基础研究，力争取得原始创新和突破，为广东省实施创新驱动发展战略提供持续有力的技术储备保障。

二、创新科技体制机制，促进科技与经济紧密结合

一是创新科技立项机制，建立“研究思路从产业中来，研究任务紧盯产业需求，研究成果能在产业中应用”的科技项目立项机制，强化创新项目同现实生产力对接。二是创新科技成果转化机制，切实提高科研人员在科技成果转化中的收益分配，建立科研人员、团队、学院、学校四级联动的科技成果转化体系，创新成果与产业对接。三是创新科技任务协同机制，积极实施科技特派员制度，引导和鼓励科技人员深入产业一线，与企业建立有机结合的协同创新体。四是创新科研评价机制，将针对产业共性关键技术开展应用研究的科技人员的评价交由产业和市场，以自主知识产权和重大技术突破为评价重点，创新科技同经济对接。通过以上科技体制机制创新，将学校优势科技资源整合到广东省现代特色农业产业发展的战略目标，构建强有力的技术创新链。

三、强化科技产业服务，支撑特色现代农业发展

全面推进实施“433 新型产业服务工程”，即一个教授团队、联一个企业、兴一个产业、富一方农民的“四个一工程”；进企业、进政府、进农业园区的教师“三进工程”和进村

头、进田头、进户头的学生“三进工程”，建立以产业为纽带、多学科科技人才共同参与的产业服务体系，为广东特色现代农业发展提供支撑。以广东省现代农业发展和新农村建设需求为导向，充分发挥新农村发展研究院的引领和带动作用，建设一批农业综合示范基地、特色产业基地和分布式服务站，构建集科技成果中试示范、技术推广、成果辐射、农业经营主体培育和新型职业农民培训为一体的农业科技服务体系，支撑广东地方经济社会发展。

四、建设高校新型智库，为“三农”决策提供智力支持

充分发挥学校农林经济管理等优势学科的引领作用和科技人才资源充足的优势，打造新型高校智库，对“四化同步”战略中的农业现代化与新型城镇化协调发展、统筹城乡发展中的农村公共治理及农业应急、广东农产品供给安全及监督、广东农业文化遗产等重大社会问题和领域开展深入研究，为广东省“三农”政策制定、人才培养、舆论引导、公共外交等提供决策咨询和技术参考。

五、全力打造五大优势特色学科群

以“整体提升，高原见峰，交融支撑”的思路，实施高原学科见峰计划、优势学科增强计划、特色学科提升计划和支撑学科交融计划。着力打造作物、园艺和林学等植物类，畜牧兽医等动物类，植保、生态和食品安全，农林经济管理类及农业工程类学科群 5 个优势、特色的学科群。

一是作物、园艺及林学等植物类学科群。围绕种业这一国家战略性的核心产业，针对我国及广东现代农林种业发展战略需求，致力于研发高产、优质、抗逆、广适的植物品种与优质丰产技术。

二是畜牧兽医等动物类学科群。围绕国家畜牧业现代化发展的重大需求，针对我国及广东省健康高效养殖所面临的一系列重大问题，开展重大关键技术研究，为畜牧业健康可持续发展及保护人类健康提供有力的技术支撑。

三是植保、生态与食品安全学科群。针对广东农产品产地污染率高、农药残留普遍超标、化肥施用超量等造成严重的食品安全和环境安全问题开展研究，为从农田到餐桌的食品安全链条提供技术支持。

四是农林经济管理类学科群。围绕我国尤其是广东农业增长方式转型发展的重大现实需求，针对“四化”进程中的农业增长方式转型、农产品有效供给、生态文明建设、农村综合改革等重要问题开展深入研究，为政府决策提供智力支持。

五是农业工程类学科群。围绕农业现代化建设对农机装备水平提高的迫切需求，结合南方地貌与气候特征，开展南方主要农作物生产、智能装备与精准生产、农产品商品化处

理与综合利用等技术与装备的研发，为农业机械化提供技术和产品支撑。

六、创新产学研合作模式

华农在高水平大学建设中将进一步深度介入广东的农业现代化建设，不断创新产学研合作模式，驱动现代农业产业发展。

一是创新校企合作“温氏模式”。学校与温氏集团打造了享誉全国的校企协同创新模式，促使温氏集团成为国内最大和深交所市值最大的畜牧企业。华农与广东温氏集团合作创建的“校企产学研合作模式”曾获广东省科学技术特等奖；华农与温氏集团、大华农生物科技公司等企业开展全方位的深度合作，不断创新校企产学研合作模式——“温氏模式”，这个模式可概括为“五个捆绑”。一是责任捆绑，实现风险共担；二是权力捆绑，实现校企共管；三是利益捆绑，实现利益共享；四是人才捆绑，实现人才共用；五是声誉捆绑，实现共荣共损。“温氏模式”已成为协同创新的典范。

二是构建“政产学研资”合作新平台。通过构建服务创新驱动发展战略新平台，全面推进广东特色农业现代化。目前华农已与肇庆市人民政府和肇庆大华农生物药品有限公司共建“华农（肇庆）生物产业技术研究院”新型研发机构；同时依托华农新农村发展研究院建立新农村发展研究珠海分院，并与茂名市共建现代农业研究院。

三是推进科技创新与成果转化机制改革。出台了一系列激励科技创新与成果转化的新办法，调动教师和科研人员服务创新驱动发展的积极性。其中《促进科技成果转化管理办法》规定科技成果转化的收益按学校 5%、所在单位 15%、成果完成人 80%的比例进行分配；《科技成果技术入股改革实施方案（试行）》规定科技人员职务科技成果入股转化的收益学校按总收益的 80%或提取学校股权的 80%用于奖励成果完成人（团队）；《横向科技项目管理办法（试行）》，明确了横向科研项目经费支出的负面清单，扩大了项目负责人对经费使用管理的权限。《科学研究评价改革工作实施方案》，针对创新成果转化、技术服务和科学普及等不同类型科研载体，探索建立不同的评价机制；针对技术转移、成果转化、政策咨询服务等不同类型的科技活动特点，建立导向明确、激励约束并重的分类评价标准。《关于落实高水平大学建设任务构建高水平师资队伍的若干意见》等系列文件，以人事制度的改革突破科技人员服务创新驱动发展的体制机制壁垒，建立和完善科技人员在学校和企业间合理流动的体制机制，对具有强烈创业愿望和一定创业基础的科技人员，可保留其基本待遇到企业开展创新工作或创办企业。相关激励政策出台的半年后，学校已有一大批专利、新品种、动物疫苗等科技成果转让或许可给国内相关企业，并为学校产生了近 5000 万元的科技成果转化收益。

华农作为全国重点农业大学，在国家和广东省加快实现农业现代化的进程中肩负着为

创新农业科技、提升农业竞争力、实现农业可持续发展提供人才支持和智力支撑的历史重任。国务院发布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,为我国建成高等教育强国明确了任务路径；在国家全面深化改革、高等教育快速发展的背景下，广东省委省政府提出了高水平大学建设的战略任务，这为我校发展提供了历史性的机遇。通过高水平大学建设，华农将实现自身内涵式和跨越式发展，进一步提升学校的整体实力和国际影响力，把学校建设成为以农业科学和生命科学为优势，以热带亚热带区域农业研究为特色，农、工、文、理、经、管、法等多学科协调发展，国内一流、国际知名、特色鲜明的高水平大学。

广东工业大学：服务创新驱动发展战略

教育部 2016-03-01

广东工业大学是一所以工为主，工理经管文法艺等多学科协调发展的省属重点大学。2015 年，学校成功入选广东省高水平大学重点建设高校，进入了高速发展的快车道。

作为地方工科院校，广东工业大学坚持“与广东崛起共成长，为广东发展作贡献”的办学理念，坚持走与产业深度融合的高水平大学建设之路，面向广东产业重大战略需求，以重点学科为依托，以科研平台为支撑，整合各方创新资源，汇聚高端人才、打造一流平台、培养创新人才，服务创新驱动发展，为广东经济结构战略性调整和产业转型升级提供科技、人才支撑。

一、搭建创新平台，助力产业升级

学校发挥与产业深度融合的优势，搭建具有“造血”功能的协同创新平台，形成聚集效应和辐射效应。建立“一体双责三延伸”的创新机制。“一体”是指学科、服务、育人三位一体。“双责”是指各类平台要对地方与学校、研发与育人实行双向互动、双向支持、双向负责。“三延伸”包括“向上延伸”聚集国际高端技术资源与人才、“向下延伸”对接产业转型重大需求、“向内延伸”激活校内多学科的创新资源联合攻关，并利用创新平台培养应用型创新人才。

近几年，学校与地方政府、产业界搭建了广州国家 IC 基地、东莞华南设计创新院、佛山数控装备研究院、河源协同创新研究院等多个重大协同创新平台，利用当地政府近 4 亿启动资金，吸引社会投资约 13 亿，孵化企业百余家，服务企业千余家。如佛山数控装备研究院瞄准珠江西岸先进装备制造业需求，围绕机器人、精密装备、3D 打印等智能制造领域，进行关键技术与产品研发和企业服务，已培育孵化 60 多个高端创业项目，吸引社会投资资金超 3 亿元，注册实体 38 家，研发创新产品超过 60 项，申请专利近 400 件（其中，发明

专利超 300 件），服务地方企业超 500 家，已实现技术服务收入超亿元。如佛山研究院孵化的新鹏机器人公司创办不到三年时间，销售超过亿元，成为国内卫浴行业打磨机器人的翘楚，带动佛山本土卫浴行业走向智能制造；韦达尔团队研发了面向电子、汽车等行业的等离子设备，其性能提升了 2 倍，能耗和成本均下降 50%，填补了国内设备技术的空白。河源协同创新研究院扎根于粤东西北欠发达地区，成立近两年来，实实在在为当地数十家企业提供技术服务，解决了最迫切的需求。

二、做强自身学科，提升服务能力

学校坚持科技创新“顶天立地”，出台了以成果为导向的科研管理办法，引导教师瞄准广东产业发展的重大需求，开展基础研究和应用开发，突出成果产业化，在服务产业中做强学科。依托重点建设学科，布局了以机械、控制、材料、化工和工业企业管理为主的五大学科群，着力解决支撑行业发展的核心技术问题，提升对广东创新驱动发展战略的引领能力，实现从“适应、服务”向“支撑、引领”转变。

高水平大学建设使学校学科、科研实力大幅提升、加速发展。学校“工程学”学科 2012 年进入 ESI 全球学科排名前 1%后，每年前进 100 多位。2015 年到校科研经费较 2010 年增长 3 倍，稳居省属高校前列。专利申请与授权量 2014 年较 2010 年增长了 3 倍，继续保持省属高校领先地位。获国家专利奖数位居全国地方高校前列。三大索引论文 2014 年较 2010 年增长了 3 倍。2015 年继 2012 年后再次获得“中国产学研合作创新与促进奖”。

学校牵头或参与组建产学研创新战略联盟近 30 个，建立各类校企创新平台 100 多个，覆盖广东主导产业。与全省 20 个地区、23 个高新区、200 多个专业镇、20 多个广东省重点行业、一大批龙头企业开展全方位的战略合作；学校服务广东企业已超过 6000 家，解决企业技术难题 1 万多个，有力支撑了广东企业的快速发展和转型升级。近年来学校派出 500 多人次科技特派员活跃在企业一线，派出人数位列全国第二位。

如学校与粤东地区的巨轮股份十多年深度合作，使其成长为国内规模最大、技术领先的行业龙头和国内首家上市的轮胎模具开发制造企业，创造了一个非凡的“神话”。学校与巨轮股份联合开发的硫化机产品、轮胎模具高速高精度并行加工技术等多个国际领先的技术成果在企业得到应用，获得多项国家、省重大科技项目立项和省级科技重大奖项。

三、聚集高端人才，引领产业发展

实现转型升级归根到底要靠人才。学校提出“靠市场、靠机制、靠团队、靠服务”的“四靠”引人理念和机制，借力广东产业转型强大的市场拉动力，利用学校搭建的各类协同创新平台，为引进的高端人才提供“学术与市场”双价值的舞台和空间。

近年来，学校引进“长江学者”、国家“杰青”、国家“千人计划”等一大批 A 类人才，

仅 2015 年引进和培育了 12 个 A 类人才团队，产生了明显的人才聚集效应。学校还引进了一批海外顶尖人才，如法国科学院主席莫涅院士，诺基亚前首席设计师、芬兰国家创新委员会前主席汉诺教授，亚洲精密制造协会主席李荣彬教授，美国橡树岭国家重点实验室陶瓷科学技术部主任林华泰教授及他们的团队等，他们已在自主创新等方面取得突出成果。

如国家“杰青”谢胜利教授团队牵头负责完成的《基于 RFID 的列车临时限速装置通用技术规范（第一部分装置与接口，第二部分通信协议）》，填补了国内基于 RFID 技术实现列车临时限速领域的空白。目前，该成果已分别在广州铁路集团公司、济南铁路局等多家铁路局推广应用，产生直接经济效益 1 亿多元。

四、深化科教融合，培养创新人才

学校是广东省本科生规模最大的高校，每年有上万毕业生进入经济主战场。坚持在人才培养上主动与产业升级对接，与市场需求对接，根据广东社会经济的需要调整专业结构。提出“重基础、强能力、宽视野、多样性、个性化”的人才培养理念，通过多渠道挖掘校内外创新实践教育资源、多专业融合培养组织教学、多维度评价创新能力等推进教育教学模式改革，培养学生成为科技拓路人、行业带头人、产业领军人。

学校依托优势学科开设“创新实验班”，依托科技龙头企业开设“校企联合班”，依托协同平台（孵化基地）开设“创新创业班”。2015 年，学校与东莞松山湖国际机器人产业基地、香港科技大学机器人研究所联合创办了全新教学模式的“粤港机器人学院”，面向机器人、智能装备及其现代制造服务业，培养专门人才。与中国建设银行广东省分行联合开办“科技金融创新班”，致力于培养“既懂科技、又懂金融”的高素质复合型人才。学校每年投入 1000 万元，吸引社会投资机构在校设立基金超过 1 亿元，支持学生创新创业。学校拿出万余平米，成立两岸四地大学生创客空间、创新创业学院，成立不到一年已吸纳百余支学生创新创业团队。2013 年，学校在第十三届全国“挑战杯”竞赛总分居全国第五。2015 年，学校与香港科技大学联合承办第十四届全国“挑战杯”竞赛，学校总分并列全国高校第二。

直面区域经济建设丰富应用型大学内涵——东莞理工学院建设应用型大学思考

《中国教育报》2015-04-01

随着国家深化改革的推进和三大产业的发展,现代科学技术已愈来愈广泛地应用到各行各业中。这些高新技术在不断提高产业社会经济效益的同时,也明显地对科技人员应用能力的提升产生重要影响,特别是在广东省珠江三角洲区域,这种影响更加显著,因为该区域

已从改革开放初期的劳动力密集型产业只是对劳动者基本技能的要求发展到当前高新技术产业对科技人员应用能力全面提升的知识压力。因此,当前我国的高等教育不仅要在大众化背景下继续坚持走多样化发展的道路,更必须要适应国家经济社会发展的新形势,直面产业应用型人才数量与质量的亟需,在不同类型、层次的大学中重视高水平应用型人才的培养工作,瞄准重要产业应用型人才知识体系建立的关键问题,真正提高这类型人才的培养质量,形成自身办学特色,在国家高等教育深化改革中发挥独特作用,创造“出彩”机会。

东莞理工学院作为地方本科高校,在经历2008年全球金融危机后,目睹东莞产业对转型升级的迫切需求以及应用型人才的缺乏,坚定了应用型大学的办学定位,坚持高素质应用型人才培养目标,紧紧依托、适应和助推地方产业转型升级,切实推进产教融合、校企合作,不断提高自身办学水平和服务地方能力。

主动对接区域需求变更人才培养理念

“培养什么样的人才?”是所有新建地方本科院校首先必须回答的问题。作为一所在改革开放大潮中诞生发展的地方院校,东莞理工学院有十年的专科发展历程,在2002年升格为本科院校后,就迅速开展全校教育思想教学观念大讨论,邀请全国著名高校校长、专家和地方政府领导等一道,分析东莞经济社会发展需求,研究学校为东莞市经济和社会发展服务的建设规划,确立了为地方培养高素质人才的基本定位,构建了系统完备、注重实践能力培养的本科人才培养体系,推动学校实现了跨越式发展,成为国家首批61所“卓越工程师教育培养计划”实施高校、广东省新增硕士学位授予建设单位。2008年以来,随着金融危机对以外向型经济为主的东莞产业带来巨大的冲击,东莞经济社会转型升级进入深水区,高等学校也面临着培养人才模式必须与时俱进的改革。

面对崭新的发展形势,学校领导班子成员首先“换脑”,深入浙江、安徽、湖南和周边高等学校学习取经,摒弃全盘照搬“985”、“211”高校研究型人才培养模式的观念,寻找适合促进地方社会经济发展的应用型人才培养道路。学校开展了“服务东莞、创新发展”主题教育实践活动,组织全校师生深入东莞骨干企业、主要镇街研究改革发展实际、发掘东莞转型升级对学校的实际人才知识体系的需求,通过组织开展院系发展研讨活动,要求各院系必须与政府部门、镇街、骨干企业或行业协会对接“挂钩”,建立战略合作关系,确立了建设高水平应用型大学、培养高素质应用型人才的基本定位,并通过积极参加国家教育部门应用技术大学改革战略研究,担任组长单位、编制《创新发展规划及行动计划》、谋划省市共建制造业高素质应用型人才协同培养基地,不断深化对应用型大学建设与发展的认识,更清晰地明确了学校的发展坐标,找准自身定位,更加坚定了学校的发展方向。

大力推进校企合作提高人才应用能力

“怎么样培养人?”是应用型大学建设的关键。东莞理工学院领导认为,应用型大学的建设必须面向地方三大产业的人才需求,在当前东莞产业转型升级的新形势下,应该坚持依托地方,扎根地方,集中全校资源力量,优化内部治理的体制机制,大力推进校企、校校、国际合作对应用型人才的协同培养,这是东莞理工学院经过反复探索实践后选定的道路。

学校以实施“卓越计划”为契机,结合开展人文实验班、创业精英班等人才培养模式探索,逐步形成了以能力培养为主,以知识、素质提升为要的人才培养体系,着力培养面向产业、面向一线、面向职场且具有明显实际应用能力的高素质人才,当中最鲜明的特征,就是全方位的校企合作。

电子信息产业占东莞工业总产值的 40%以上,是东莞最大的支柱产业,高端电子信息产业是东莞确定的战略性新兴产业之一。随着深莞惠一体化,区域内积聚了中兴、华为、TCL 等龙头企业,形成了区域电子产业群。学校电子信息类专业根据这种实际状况,及时调整专业设置,改进了电子、通信专业,增设了电气、光电、自动化专业,以更加完备互补的专业群来适应产业群转型升级的需要和要求,重点培养拥有电子服务能力的高素质人才,与区域内其他高等学校实现错位、差异化发展,培养具有较强工程实践能力、社会适应能力和职业能力、适合区域经济发展的应用型人才。

学校的通信专业与中兴通讯共建了“东莞理工中兴通讯 NC 学院”,共同投入 600 多万元建设通信实验平台,面向通信服务领域,开设“移动通讯”、“光通讯”和“网规网优”三个专业方向,双方共组“双结构型”的师资团队参与教学,中兴每年为学生讲授近 200 学时的实践性较强的专业课程,并负责所有学生的实习和毕业设计环节;借助中兴通讯的人力资源池,逐步构建学生进行终身继续教育的通道;通过共建,学校的通信专业 2013 年获批为国家专业综合改革试点专业。

学校的自动化专业与国际龙头企业——西门子(中国)有限公司共同投入 1200 多万,共建先进自动化技术联合实验室,涵盖珠三角地区制造业自动化升级所需的过程控制、运动控制等方向。这种合作共建专业的校企协同培养模式,使得学校的自动化专业能够针对东莞八大支柱产业及战略新兴产业中的各种典型自动化对象,进一步总结提炼各种典型应用案例、系统设计解决方案、常见故障诊断及维护技巧等,构建工程案例库,编写出版教材和实验讲义,用于该专业应用型人才的教学与培养。通过西门子和学校师生直接服务和参与企业技术改造和技术开发,提升了教师学生的工程实践能力,并探索出自动化职业工程师应用型人才培养的协同合作模式。

与上述做法相类似,学校所有本科专业实现了与地方政府、企事业单位或行业协会的对接合作,构建了人才协同培养的机制。主要做法是,学校与行业企业共组专业建设指导委员

会,共同选择应用型教材,共同确定课程体系,共同制定培养计划；共建校内具有行业先进水平的专业实验室或校外实践基地,聘请兼职教师为学生们讲授产业高新技术与装备的实用课程,安排这些兼职教师指导学生实习和毕业设计；学校为骨干企业提供技术服务、培训技术工人,实现合作共赢；与合作企业一起重视课程体系的适应性改造,强化理论应用,减少理论推导,突出加强学生实践能力培养,部分专业实践占总学分超过 30%,卓越班甚至接近 40%；推广实施三学期制,所有专业每年暑期有认识实习、生产实习、毕业实习,逐步提升学生的实践能力,缩短学生走上工作岗位后的再培训周期,培养专业发展所需的具有国际视野、社会适应能力的高素质应用型人才,因此,学校的毕业生在东莞市备受业界的欢迎。学校本科毕业生历年就业率均达 99%,近 80%毕业生留莞就业发展,不少已经成为企业技术、管理等部门的中层干部或骨干力量,人才培养的质量得到有力提升。

丰富学科内涵体系借力科研促进教学

专业建设必须以学科建设为支撑。没有学科建设依托,专业建设就谈不上高水平。学科建设不只是简单的原理堆积,更需要具有应用型能力培养的内涵。东莞理工学院坚持应用型大学的建设也必须按照国家《高等教育法》开展学科建设,特别是侧重做好应用研究,面向产业、面向一线、面向职场的应用研究,关注技术创新、工艺创新、管理创新。学校陆续出台了一系列规章制度,鼓励校企、校地、校校、校所共建专业学科科技创新平台,引导教师积极参与地方急需的横向项目、科研课题的研究,着力解决产业一线的科学技术难题,不断丰富学科建设的知识体系,并进一步以学科建设支撑应用型人才培养,以应用技术研发促进人才培养、以应用科技研究服务区域转型升级。

学校的机械制造及其自动化专业始终对接东莞市模具专业镇——横沥镇,作为主要参与方协同该镇共建先进制造技术协同创新平台,师生共同开发桌面式 3D 打印快速成型技术,获得了一系列专利,并在全国“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛中获得二等奖、广东省特等奖；该专业还与德国斯宾纳公司共建中德精密制造中心,东莞市专项投入 1500 万元购买先进设备,派出师资力量赴德国培训,引进德国先进教材和基于应用能力培养的教学方法,不仅丰富了该学科的内涵体系,还切实提高了师资队伍对该专业应用型人才的培养能力和水平。

学校的计算机应用科学与技术专业依托计算机学科较强的学科建设背景,包括广东省工程技术研究中心、广东省高校工程技术中心等,与微软、IBM、中国移动等知名企业实现共建,联合开展应用科学研究,同时引导学生参与教师科研课题,教师将最新研究成果带上讲台、举办讲座,促使应用型人才培养质量和水平得到不断提升。

第四部分　建设有特色高水平应用型大学理论研究

新型应用型本科院校发展定位、使命、路径和方法选择

陈小虎

《中国大学教学》2014-03

一、问题

自 1999 年高等教育大扩招以来，特别是新世纪以来，我国高等教育取得了快速发展。据统计，截止 2013 年 12 月，我国新批准的本科院校已有 358 所（包括公办和民办）、独立学院 292 所，新建本科院校已经占全国普通本科院校（1169 所）的 55.6%，预计还会批准一批本科院校。新建本科院校地域分布范围广，从中心城市到少数县级城市，其中近 70%在地市级及以下城市，生源大部分也是以所在地方（区域）为主，管理体制上以省管、市管并行或共管。可以说新建本科院校是我国经济社会发展客观要求的产物，已经成为我国高等教育的重要组成部分，是我国高等教育大众化、普及化的生力军。新建本科院校的快速增长已经成为新世纪我国高等教育事业的重要特征之一。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010－2020 年）》（以下简称《纲要》）和全国 31 个省、市、自治区的教育改革和发展规划纲要，分别就全国和省、市、自治区的教育发展目标、任务、政策措施等进行了科学合理地规划和设计，并正在全面贯彻实施中。综合分析国家和各省、市、自治区《纲要》，可以总结出以下发展趋势：

（1）提出了建设高等教育强省、强市、强区并进而支撑国家成为高等教育强国的目标，“强”高等教育的提法比较普遍。、

（2）通过对各省、市、自治区高等教育毛入学率和人口的加权平均计算，虽然整体上国家《纲要》提出到 2020 年高等教育毛入学率达到 40%以上，实际上综合分析各省、市、自治区的目标后可以发现，到 2020 年最低的目标达 49.75%（注：另文根据国家和各省市区《纲要》并依据人口加权平均计算而来），也就是说，按照国际惯例达到了高等教育普及化阶段。

（3）全国各地绝大多数地方也制定了实现高等教育现代化的目标和时间。换句话说，实现教育现代化和高等教育现代化也是不远之事了。

（4）各地《纲要》均有较多的篇幅论述了应用型人才或应用型本科院校的发展并给予特别支持。广东省提出的现代职业教育体系建设更具有新意。分类发展高等教育的共识和行动已经十分普遍，这成为研究新建本科院校发展的宏观背景基础。

“应用型本科”或“应用型人才”的提法目前已经广泛使用，这也是我国高等教育发

展的特征之一，但目前没有统一权威清楚的界定。新建本科院校基本都定位为应用型本科，原有本科院校也基本上广泛采用了“应用型人才”这一提法。为便于缩小本文的研讨目标范围，笔者将新建本科院校创建应用型本科称之为创建新型应用型本科。这批新建本科院校基本上都是专科院校、教育学院、成人高校等合并升格而来，其原来对地方的经济社会发展作出了很大贡献，有的是所在地方人才供应的主体。升本后，面对国家和地方发展的新形势、新阶段、新需求，新建本科院校如何更好更强地服务好经济社会发展，科学合理地找到自己阶段性的发展新定位、新使命、新路径、新方法，使自己成为一个有特色、有贡献的强者，成为高等教育强省（强地方）强国的一分子，创成大有作为的新型应用型本科，这个课题必须尽快明晰解决，从而使各新建本科院校少走弯路。本文基于此目的，根据笔者长期对这类学校的研究提出一家之言，仅供参考。

二、新型应用型本科院校如何定位

本文不系统总结定位的理论问题，针对新建本科院校的定位实际，实践中笔者了解的情况可以说普遍存在定位高、大、全现象，所定位的通用性、长远性、宏观性、宽广性都比较完美，但认真反思其对学校的阶段性具体指导性作用，本校的特色性就被弱化了。也可以说，定位大容易，定位小难；定位高容易，定位低（地）难；定位全、宽、宏容易，定位微、窄、专特别难；定位长容易，定位阶段性、短期性难；定位模糊容易，定位清楚难。这些现象是客观存在的。而深思我国高等教育的新阶段和经济社会发展的新要求，各校各有特色、各有作为才是正道。“小种子”可以形成星星之火，成大事大作为大影响要从小事、小作为、小区域一步一步做成。《纲要》的第 22 条和第 31 条非常鲜明地指出了新建本科院校发展方向。第 22 条主要精神就是鼓励各校办出特色，走产学合作之路和大力培养应用型、复合型、技能型、创新型人才；第 31 条在上一个《纲要》的人才观基础上增加了“多样化人才观和系统化人才观”。基于此，笔者以为新型应用型本科定位主要是鲜明地进行以下“七定”：

（1）定办学理念。理念是价值观的范畴，学校文化的范畴，学校特色的方向。笔者认为，对新型应用型本科不管用什么词语表述，总体是以“学以致用，用以促学”为理念方向。办学理念是历史性、长期性与时代性的统一，而且最好易记易懂，简明通俗。

（2）定服务地域。新建本科院校要清楚自己发展的历史阶段，在服务地域上是否一开始就宽广，面向全省、全国甚至国际。笔者认为要慎重，千万不要忘记自己的主阵地、主地盘、主领地、主使命。一个品牌学校不是在多大范围内有地位、受欢迎、被认同，是由于社会、家长等看到了其品牌价值，品牌是一个辐射的过程、认同的过程，一定要思考学校的根基之所在，即学校所生、所长、所在，扎根谁，融入谁，占领谁，贡献谁，甚至引

领谁，必须先局部再展开，在一定区域内有特别贡献、被高度认可，自然会不断拓展和提升。高等教育竞争的日趋激烈也必然要求走这样的占域之路、作为之路、贡献之路、成功之路。所谓若无根基或根基不牢，地动山摇，无根基也不可能走得更远或更有作为。

（3）定办学使命。举办方的办学目的是办学使命的核心，同时举办者如能积极主动持续准确地实现了举办者的办学目的，则又可以促使举办者对学校使命提出新要求，给予新支持。笔者认为创建新型本科院校主要有六个使命（在本文第三部分阐述）。

(4) 定行业领域。一个学校可以是综合性、多科性的，也可以是单科性的，这取决于学校的历史进程、使命要求和地理所在。新建本科院校分布可分为省级以上中心城市和地级及以下城市两大类，后者所在地本科院校一般是一所或两所的情况占绝对多数。如何选择专业学科布局，也就是行业领域，现阶段笔者认为应在以下三类发展中选择最适合自己的情况：一是原有优势专业学科的继承与巩固、提升、发展；二是所在地域的产业新发展的客观要求，也就是在地方需要上拓展新行业、新产业，占有新行业、新产业；三是积极开发地方特色资源，使之专业化、学科化，进而开发提升地方物产、资源和文化产业的产业化水平，而这种极具地方特色的专业学科是地方院校也就是新建本科院校的独有优势，发展开发好有立地通天的作用。总之，新型应用型本科院校如果要在所定服务地域内若干行业或整体上站稳地位，必须靠与之对应的专业学科布局，并真正有所作为。

（5）定服务功能域。在主服务地域和行业领域确定的基础上，明确行业或专业学科的主要服务业务能力的功能特征是上述定位的深化。一个学校从其四大功能来深化，也就是从人才培养、科学（科技工作）研究、社会服务和文化传承与创新的总功能出发，在功能的性质、层次、时空域和特征指向上是不同的。在一个行业内不可能都去占位，发展阶段也不可能允许，一个学校也不可能成为全能型。就创建新型应用型本科而言，人才培养的定位应以应用型、复合型、职业型、服务性、技术型、技能型以及相应的创新型结合等为其人才的价值和服务方向追求，以不断提高满足社会需要的程度为价值追求，勇于创新，不限框框。在人才培养服务域上主要以培养生产、管理、服务、建设等一线的中高级专门人才为指向。总之，不管称作什么“型”，不被经济社会认可就不行，能高质量地满足经济社会发展要求就行。新建本科院校的科学研究，笔者认为其功能特征更应突出科技工作，其基本特征是以社会需求的中小型技术或方法等创新问题为目标，以新知识、新技术、新方法的转化、生产力化、专利化创新为主要策略，以健全科技转化、孵化、产业化体制机制为重点，体现其服务功能域阶段明确性并明显提升社会贡献度。社会服务和文化传承与创新的服务功能重点也同样在上述的价值范畴内为主要方位。

（6）定人才培养规格。如果说行业和功能主要确定了什么行业什么类型的人才，那么

人才培养应该是类中分格，型中分格，是一个不断细化、具体化的定位过程。所以，人才培养规格定位就如同“产品”的规格、型号，要对其具体的知（知识）、能（能力）、素（素质）以及业务能力等方面有一个清晰的定位，这样才能真正对人才培养方案起到定位指导作用，是前面定位向具体需要和因材施教的再深化、再落实和再具体。所办专业其主要课程（核心课程）、核心技术（能力）、核心技能、核心方法、核心工具等要明确、鲜明，当然这是前述定位的需要。不需要一个个体人才具有普遍全面的能力，一人一才就是一人一格，是基本规格和个体规格的统一。应用型人才都是专门人才，因而也就必须对个性人才的专长培养鲜明具体。现实实践中，新建本科院校的规格定位都比较宽泛，不仅涵盖领域宽，而且就是在一个专业上也比较宽，专业的专性不够，笔者认为这应是改进提高的主要问题。

定服务功能域和人才培养规格实际上最重要的问题是专业调整与建设如何开展，就是如何根据需要增加与缩减专业，如何根据需要调整专业培养定位，如何根据需要调整专业培养内容，对不同专业采用不同策略。

（7）定层次和额度。这一问题比较简单，但要心中有数。一个学校、一个专业在前面“六定”的规范下，在什么层次和额度占多大比例要自我明确。新建本科院校就是要处理好本科、高职专科和争取硕士层级的关系。这是一个怎么协调统筹对提升学校综合实力最有利的问题，当然现阶段最核心的是培养好应用型本科人才，这是每个新建本科院校必须面对、下真工夫的最大事业和最大利益所在。额度数量是学校怎样集中优势专业学科快速服务贡献占领市场，从而取得认同还是不分轻重、顺其自然、泛泛而为的问题。笔者认为，要先创建根据地，用服务的比重来体现，可能对学校分阶段并实现特色发展、跨越发展有利。

在上述七定的基础上，学校形成一个鲜明的办学目标定位，并成为全校发展明确清晰的统一方向指南。

三、新型应用型本科院校的六个基本使命

创建新型本科使之有特色、被认可、成为品牌，是一个持续展开提升的过程，在确定了服务地域的基础上，应明确具体的责任使命，笔者认为以下六个方面是新建本科院校主要服务争创的面向。

（1）使命一：应成为服务域内应用型人才的主要或重要供给地。

新型应用型本科院校主要培养应用型、复合型、专业型、职业型、技能型、服务型、创业型等定位的人才类型。叫什么类、什么型不重要，重要的是满足服务域需要的符合度、满意度和贡献度。如果学校是所在地方区域唯一的、少有的本科院校之一，应该是服务域

内各类专门人才的主要供给地。

（2）使命二：应成为服务域内重要或主要的科技支撑地。

新型应用型本科院校应成为服务域内市场型、专利型、作品成品型科技成果的研发地、培育地、孵化地、提供地。如果所在地域高校众多，则应明确找到并做到自己的主要行业能力点，成为一定范围内的重要者或者主要者，从点上开始布局扶持发展并有所作为，而不要面面俱到；如果所在地域只有少数高校或唯一高校，应不断努力，逐渐成为所在地方科技的主要支撑地。总之，新型应用型本科院校必须为服务域内经济社会发展和产业转型作出真贡献，才有真地位。

（3）使命三：应成为服务域内文化传承与创新、开发的重要阵地和主要载体。

文化传承与创新是我国高校的功能之一。地方新建本科院校天然地应承担地方地域文化传承与创新的任务，其有着天时地利人和的优势，应是传承与创新地方文化的天然载体和阵地。除此之外，如何弘扬传统文化，开发传统文化，并与时代的新文化相融合，乃至应用新的工具、新的载体、新的方式模式，将文化变为新产业、变传统为今用，所有这些都应是地方新建本科院校应有的使命、应尽的责任。如果在服务地域内只有少数一两所本科院校，学校还应成为地方传统文化、先进文化、时代文化传承与创新与开发的主阵地、主载体，相应地应对地方文化资源的建设、发展以及占有都有较大或主体的话语权、占有量。这也是学校成为地方“名片”的主要标志之一，体现了高校与地方的相融性、互动性、互促性，以及高校对地方的文化引领作用。

（4）使命四：应成为服务域经济社会发展引智、引业的有效服务地、集散地。

创建地方新型应用型本科院校特别需要牢牢紧扣地方经济社会发展的需要，要依据地方产业等发展的客观要求，深入研究地方发展战略、产业布局、规划目标以及社会转型升级布置和新政策、新精神，创新用人体制机制，大胆引进和共享高端人才，吸收高端创业人才来所在地和所服务地域转化成果，开展创业，并成为学校事业发展的某种形式的人才资源，使学校成为地方引智、引业的桥梁、中转站、集散地和发酵地，从而成为服务地方产业升级、牵引地方发展的有效基地。如服务域内只有一两所本科院校，其引智、引业作用应更加突出明显，是主体者。

（5）使命五：应成为服务域内专业人才、管理人才和干部人才的储备地。

新型应用型本科院校要充分发挥自身的人才资源优势，加强与服务域的全面融合、全面互动，促进人才资源的交流与共享，学校应有一批专家学者、专业技术技能高手成为社会专业组织、学术团体的骨干、负责人，或者是某些专业学科社会组织的有力组织者、承担者、领头者。服务域内唯一的高校应成为上述组织的主要组织领导者。 另外，由于这类

高校业务精深，从服务地方需要出发，与地方各行各业、上上下下有着千丝万缕的联系，知其所要，服其所盼，贡其所需，久而久之，会有一批专家学者、能人高手成为地方最深入、最清楚、最融合的了解者和知情者。学校应鼓励这些人才积极投身到服务地方需要的竞争中、竞聘中，成为地方用人单位、组织人事部门关注的人才后备基地，这对地方发展和学校发展都非常有利，也是学校深融深耕地方的使命。所以说，地方应用型本科院校不仅要输送优秀毕业生，而且也应输送各类优秀专业人才、管理干部人才，成为服务域内专业人才、管理人才和干部人才的储备地、供给地。

（6）使命六：应成为服务域内社会建设、文明建设和人民幸福生活的积极参加者和有力服务地。

我国五位一体的建设战略正不断深化，中国特色社会主义市场经济不断完善，各地方的政治、经济、文化、生态和社会文明建设水平不断提高，新建本科院校应全方位或有重点地投身服务于这个整体转型提高的过程中。所在服务地域的很多重大文体活动，学校都应努力承接服务。另外，各种服务社会、文明社会建设的活动应广泛开展。例如：各类大学生志愿者组织、各类帮扶弱势群体组织、各类科技科普支持形式、法律援助等等，形式多种多样，融入千家万户，让社会、让民众感受到学校服务的存在、文明的存在，从而感到自豪和满足，以实现服务引领社会文明程度的提升。

总之，新使命要求新建本科院校必须静下心来，沉下身去，扎根融入所定服务域，不断提升对之的贡献度，从而达到全覆盖、全融入、全服务，成为所在域的主要贡献者或重要贡献者，具有不可或缺的地位。

四、新型应用型本科院校的六个发展路径

在创建新型应用型本科的使命、定位问题明确之后，就是明确制定合适的发展路径和基本方法。笔者认为以下六条路径可以大有作为，对实现使命，达到目标定位非常有效。

（1）走地方化之路。所谓走地方化之路，就是指学校的办学使命和自我存在全面融入地方，与地方全面一体化的发展过程，是实践办学使命的过程，是整体研究地方、扎根地方、融入地方、服务地方、贡献地方、开发引领地方的过程，和地方形成你中有我、我中有你、相互依存、相互需要、相互促进的存在格局，也是生于斯、长于斯、作为于斯的具体化。走地方化之路主要从学校的办学使命是否具有鲜明的地方化特征，专业学科布局结构是否与地方经济社会发展的需要紧密结合，校园文化建设、文明建设是否与地方文化相互联结，甚至是否成为地方文化传承与开发创新的主要载体，对地方经济社会发展的贡献度或联结程度，例如：科技贡献度、人才贡献度、干部管理人才贡献度、服务社会发展咨询能力及贡献度，等等；还包括从地方获取的资源比重等。走地方化之路是一个全面融入、

融进地方不同层次、不同层面的各种不同需要的过程，是一个办学路径的指向。各学校可以根据自己的发展阶段，深刻实践与地方的全面互动，进而制定自身服务地方的行动计划，成为地方经济社会举足轻重的社会存在，在大有可为、贡献社会的同时，学校自身也成为很好的收益者。

（2）走学历（学位）教育和职业教育一体化之路。其一、广义上讲，高中后教育都是职业教育。创建新型应用型本科之所以要选择学历教育和职业教育一体化之路，是由于这类学校的办学定位、使命所要求的，是这类学校生源结构特征和就业服务需要的结构特征所决定的。应用型本科人才首要的是满足业界、职业行业需要的有用人才，要破除人才的高低贵贱的非现代文明的人才观。随着社会的全面进步发展，各行各业的职业资质标准也不断完善和提升。职业资质是行业对职业要求长期形成的最具社会功能认同的人才质量标准，因而应用型人才培养体系将其融入到学历（学位）教育的全过程之中自然有其客观必然性，同时也是办学以学生为本的最佳体现。将学历（学位）教育体系与职业需求标准体系有机统一，高度融合，成为创建新型应用型大学的必然选择。其二、要清晰这类学校生源特征。尽管这类学校生源的高考成绩相对较低，也可以说这类学生的“坐功”相对较弱，但其“动功”不一定差甚至绝大多数学生的脑特征更好动，喜欢动中学、做中学，而《纲要》中所提到的“大力培养应用型、复合型、技能型、创新型人才”更符合这批学生的发展方向。其三、根据麦可思研究调查数据，2012 级学生中，家庭是农民或农民工子女的本科生占 44%、无业与退休家庭占 6%、产业与服务业家庭占 26%，前三类合计占 76%，管理阶层家庭占 17%，专业人员家庭占 7%，其中家庭为第一代大学生的比例占本科生 75%，新建本科院校其比例更高。因此，就业和就好业成为这类家庭的第一追求和迫切的民生诉求，这对践行“办人民满意的教育”十分重要。其四、地方各行各业迫切需要“一线型”、“职业师化”的中高级劳动者，现已有“技术应用型、复合应用型、服务应用型、职业应用型”等人才培养类型的提法。总之，就业是按职业来就业的，选择学职一体化之路是创建新型应用型本科的需要，同时也是学校自身生存发展的有效生存之道。

（3）走合作办学之路。新型应用型本科院校的定位和使命决定了这类学校必须走合作办学之路。《纲要》第 31 条明确指出：“加强学校之间、校企之间、学校与科研机构之间合作以及中外合作等多种联合培养方式，形成体系开放、机制灵活、渠道互通、选择多样的人才培养体制”。随着形势的发展，这种合作办学就是在“官、产、学、研、金、中、外”的社会存在中找到合作办学的互利多赢的功能域、价值域（金：指金融机构，中：指社会中间组织，外：指国外），并按照“合作办学、合作育人、合作就业、合作发展”的原则形成契约化的合作发展机制等。当前，实施产学研合作办学除了需要政府在相关政策的引导

上加大力度、制定相关的行之有效的政策外，学校积极主动实现与经济社会、业界的融合，在贡献中求成效、求成功、求突破也十分重要。一方面在专业学科建设、人才培养方案制定甚至课程建设等方面加大与政府、行业、企业的合作力度，并形成独特的、需求导向式的、一体化特征的专业学科发展制度；另一方面形成学校与业界相互支持、相互渗透、双向介入、优势互补、资源互用、利益共享、资源共建、全程参与、互利共赢的新型办学模式和人才培养模式，从而全面提升合作教育的深度和水平。现有的实习实训基地、毕业生就业基地、创业基地等形式应与地方职业资质部门、就业指导部门、创业指导部门等一起共同负责、共同建办，以便形成制度化的合作办学体系，提升效果，不因人而变。

此外，合作办学也不能忽视学校内部的合作办学、合作办专业、合作建设课程等等。社会急需的大量复合型人才、组合式创新的科技成果、校内不同专业学科人才的合作共建共创效果会非常有效。合作办学不仅是“学以致用”的需要，也是形成天地人合精神的需要，是全程全面全层次的合作。这是创建新型应用型大学的必然要求和路径。同时，“协同”各方优势，创出自有特征特色的办学优势项目。

(4) 走教师队伍多元化、多样化之路。要有一支与学校办学定位、使命相适应的师资队伍的重要性不言而喻，有关文献也较多。笔者认为应注意四点：第一，队伍建设的团队性。一个专业的建设必须有一个有共同理想、共同认同的师资队伍，当然包括优秀的带头人；第二，队伍的构成应在加大教师业界能力培养的同时，更加注重引进有业界经验的能人进高校，从而实现队伍的多元构成；第三，应打破理论教师与实验教师严格区分的、实践中存在很多问题的管理方式，实现二者归一；第四，应采取更加灵活的教师聘任机制，将长期与短期、在编与灵活使用有机结合，按人才培养目标要求合理选聘主讲教师等，以期将不同经历、不同经验、不同特长的教师分别发挥其特有优势，从而引领学生成为学师所长、并有己长的多样性应用型人才。

(5) 走“精品”化办学之路。所谓“精品”化办学之路，是强调在新的形势下，学校的专业学科建设、办学使命定位、服务社会、科技研发、文化传承与创新等方面应树立创建品牌意识，要根据自身的阶段，采取由点到面的方式，先从局部点上打造自己独特的优势、独特的服务社会能力等，主要反映在专业学科建设上如何创出独特的品牌优势，人才培养上如何培养出学生独特的职业能力、专业能力，根据需要学精学会的主要关键环节等。科技服务上以有效、成功、需要为追求，以专利化、作品化、成品化为方向，宁可做成做精一件，做大一域，而不追求都泛泛地做了一下，泛泛地服务过一下。精中求多，精中求宽，点上做精，点上开花，星星之火，燎原地方，不求登天，只求入地，必将大有作为，从而自有天地。

(6) 走“中国化、学校化”之路。地方新建本科院校创建新型应用型本科没有必要花太多精力去实践“国际化”。现阶段所谓“国际化”基本上都是外派学生，成为国外高校的生源地、财源地。国际交流当然必要，但是中国的地方高校主要是充分彰显服务、贡献、开发、引领地方经济社会发展的作用。笔者认为，国际交流主要是把国外高校的经验引进到中国，结合我国各地实际，实现为我所用的“中国化”问题。当然一个学校所处地域、阶段、条件等不同，最重要的是把国内外的实践经验变成自己学校行之有效的学校化，与自己学校相结合的特色化。实际上的确有一些管理方式、人才培养方式，例如：学分制、学期制等等，值得借鉴。总之，要更多地下工夫由外向内引，在中国国际化上更加重视国际中国化，促进教育教学改革，这更有意义。

五、创建新型应用型本科的四个软瓶颈

党的十八届三中全会吹响了新一轮改革的号角，高等教育普及化将要到来，今后 5—10 年仍是高等教育的最佳发展期，也是高等教育分类发展、创新发展的最佳时期，自然也就是创建新型应用型本科的黄金机遇期。新型应用型本科院校不但要努力突破自身发展的硬件瓶颈，更要解放思想突破发展中的软瓶颈。就笔者经历而言，以下四个方面是主要问题。

（1）对“两化”阶段将要到来的认识不敏感。所谓“两化”阶段是指高等教育走向普及化的阶段和实现教育现代化的阶段。笔者对全国 31 个省、市、自治区《纲要》分析统计，并按照人口权重加权平均，到 2020 年我国高等教育毛入学率最低将达到 49.75%，其中有相当多的地方会提前达到。同时，31 个省、市、自治区都写明了实现教育现代化和教育强省（市、自治区），一些地方也写明要实现高等教育强省目标。如再向地级市分析则目标更高。总之，创建新型应用型本科必须切实面对高等教育“两化”新阶段的到来，发达地区已经就要到来了。要对这个阶段有清晰的认识，敏感把握时代发展的脉搏，清楚自己是谁、办成谁、为了谁，找准并按照自身的定位、使命，切实办好新型应用型本科大学和培养满足地方经济社会发展急需的应用型专门人才。

（2）传统精英本科模式的影响根深蒂固。尽管有相当部分学校、教育管理者、有关政策方向都明白并要求高等教育向分类化、多样性发展，创建新型应用型本科没有现成的模式可供借鉴的，但传统上大学人才就是精英之才、高高在上的高等人才的观念根深蒂固，改革发展中总不自觉地用原来的成功范例、原来的旧有模式作为标杆，并用否定的思维思考来对待作为新生事物的应用型本科的创建工作，所以严重阻碍了高等学校分类分型发展的步伐。笔者对其进行了十个方面的困惑分析，对其进行了改革创建的建议思考，主要是正确处理好新型应用型本科创建中的“专业与学科、教学与科研、职教与普教、理论与实践、

本科与专科、先进与落后、通才与专才、高级与低级、创新与继承、应用与非应用”等十个热点焦点争论问题。只有认清问题才能解放思想，才能自我解放，才能大胆改革创新（见另文）。

（3）教育教学改革的积极性严重不足。加快推进高等教育的分类化、多样化发展，面临一系列校内校外迫切需要改革的观念、模式、方法、体制、机制等问题。虽然全面的改革创新受到一些外部环境、政策导向的影响，但学校内部改革创新的积极性严重不足也客观存在，这主要是教育教学改革的政策导向，收益性相对而言比较难、周期长、收益低等。现在学校提高办学水平创特色、培养真正有专长的应用型人才的路径、方法越来越清晰，有一些完全可以通过校内改革创新实现，只是一线教师和教学管理人员的积极性不高。学校对教学质量也就是学生质量、就业质量的关注度还大多数停留在口号上，具体的行动措施、鼓励措施比较少，明知道有很多方面需要改变才能办出名副其实的应用型本科，大多数对大胆创新、创建“新”本科模式有畏难情绪，等等。应该清晰看到，改革发展不容置疑，主动改革创新和被动改革创新结果是不一样的，这需要新建本科院校的管理者下大工夫研究引领创新发展，真正把学生质量也就是教育教学改革放到中心工作来定位，制定有效的政策措施。实际上新建本科院校也有很多后发优势，只要树立信心，勇于创新就一定能有所作为。

（4）坚持持续改革创新非常困难。由于所处地域不同，发展情况阶段不同，以及办学条件等差异，各学校的确制定了不少有特色且紧扣所在地方经济社会发展要求的发展战略、发展模式和人才培养模式等，但现实实践中三种情况比较普遍：一是形成的很多改革创新方案只停留在口头上、文字上，大部分没有进行很好地实践；二是由于人员变化，一个改革创新模式往往虎头蛇尾，人变而变，没能进行下去；三是有一些很好的设想实践成功了一点，获得了省级、国家级奖励，绝大部分到此为止了，只要对国家教学成果奖、教改项目再跟踪就可以证明这个现象。而人才培养是一个周期长、持续性的工作，如何制定改革创新的长效性制度措施也是十分必要的。

尽管创建有很多困难，但改革的形势也非常有利，党和政府对教育教学改革的大政方针非常明确和支持，不能等到一切政策体制到位了再改革，这就不是创新了。现实环境也迫使新建本科院校只有改革创新才能争先进位。

六、总结

本文从当前我国高等教育发展形势出发，针对 1999 年以来新建的本科院校，以创建新型应用型本科院校为目标，系统地对这类学校的办学定位、办学使命、发展路径和面临的主要问题进行了思考，系统化关联性地分析总结了七个定位及其逻辑关系，全面针对性

明确了六个办学使命，阶段性和方向性指出了应走的六个路径，以及创建面临的四个观念性思想性软障碍，以期对这类学校的发展有所启示。

新型应用型本科院校发展的14个基本问题

陈小虎　杨祥

《中国大学教学》2013-01

一、引言

从20世纪末到21世纪初，随着我国科技进步和经济的飞跃发展，经济结构的战略性调整使生产过程的技术含量大幅度增加，接受国际先进技术和经验的步伐不断加快，对劳动力整体的技术素质要求日益提高，社会经济成分的多样性、利益主体的多元性、生产目的和消费需求的多层多类性以及区域经济发展的不平衡性对人才培养提出了多类型、多层次的需求。经济社会的发展要求高等教育必须紧密跟进，要培养“数以千万计的各类专门人才”。当前，我国建设创新型国家、人力资源强国、高等教育强国以及基本实现现代化目标的需要，为我国高等教育的大众化提供了土壤和历史机遇。

为了满足经济社会发展对人才的规模和质量需求、优化高等教育的布局结构，自1999年开始，高等教育较快速地展开了扩招，同时一批新建本科院校应时而生。截止2012年，我国新建（或新升格）本科院校已达325所、独立学院303所，在校本科生人数达全国本科在校生人数的一半以上（含独立学院），已成为我国高等教育体系的重要组成部分，在高等教育大众化进程中起着重要作用，是我国高等教育大众化的有生力量。按照国家中长期教育改革和发展规划纲要（以下简称《纲要》）提出的“到2020年我国高等教育毛入学率40%”的目标，高等教育还要新增650万以上的学生，新增规模的主体要由新建本科院校以及今后新建的本科院校来承担。由于我国各地区高等教育发展的不均衡性，《纲要》提出的毛入学率40%只是一个最低标准，多数省市都会超出这个比率。北京、上海、天津毛入学率2005年已经超过50%，达到普及化标准了，有一批省份在2015年毛入学率也会超过或达到50%。可以说，我国高等教育普及化的序幕已经拉开了。普及化的到来迫切需要一大批新建本科院校承担，也可以说新建本科院校是我国高等教育走向普及化的主力军。

新建本科院校分布范围广，从中心城市到少数县级城市，其中60%以上在地市级城市。生源大部分来自地方，管理上以省市为主，有一部分为民办新建本科院校。特殊的发展历程决定了这些学校的办学使命是以培养地方需要的应用型人才和为地方经济社会发展服务为根本宗旨（或主体任务）。因此，这些新建本科院校在实践高校四大职能、办应用型本科教育上应有很多不同特征或更加鲜明的目标特征指向。根据麦可思研究院对新建本科院校

毕业生质量跟踪调查的数据看，与老本科院校相比，整体上毕业生的质量指标没有一项指标比老本科院校好，少数新建本科院校比较好。这整体上说明，我国新建本科院校尚未能办出特色，没有真正办出应用型本科应有的质量水平或特色指向。我国应用型高等教育还不成熟，类型不明显，新建本科院校的定位到实践还有较大距离。尽管个别学校比较成功，有了自己的特色，但整体上还未成为一个类型，尚不成型。

因而，《纲要》第 22 条、第 31 条非常明确地提出，要引导高校特别是新建本科院校办出特色，优化学科专业结构，紧密结合地方经济社会发展需求，树立多样化人才观，系统化人才观，大力培养应用型、复合型、技能型、创新型人才等。这是方向性指引，为新建本科院校的发展开阔了视野，指明了方向，提供了改革发展的动力。由于老本科院校（1999 年前的）也在倡导应用教育，也有相当部分称为应用型或研究应用并存型。笔者为便于区分，称“应用型的新建本科院校”为“新型应用型本科院校”。认为所谓“新建”本科院校，应该不为办学时间较短这一客观存在所困，在完成使命、实践高等教育分类化、多样化上，要敢于轻装上阵，解放思想，充分体现创新性，即敢于用新理念、新思路、新定位、模式、新方法等，开创性地建设一类新型应用型本科院校。基于此，根据笔者的经历和学习实践，以下 14 个方面可以作为这类新型应用型本科院校发展中，现阶段重点突出创新、率先突破创新的问题指向，也可以称为这类学校的 14 个主要特征。

二、新型应用型本科院校的 14 个基本问题

1．服务面向的地方性（区域性）、行业性特征

服务面向是指高校在履行人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新等职能时所涵盖的地理区域或行业范围。新建本科院校一般由专科独立或合并升格而来，大多数位于地市级城市，是我国经济社会发展的必然产物。由于这些学校其所生、所在、所长与地方或行业的客观紧密性，如何生于斯、长于斯、服务于斯，立足地方（行业）、融入地方（行业）、服务地方（行业）、共享地方（行业），成为推动地方（行业）经济社会发展的不可缺少的重要组成部分，是新型应用型本科院校的使命与责任，是其自身的价值取向。这一地方性（行业性）服务价值取向是新型应用型本科院校的立足之根、存在之基，是指引学校办学定位、发展理念、办学思路的前提。如何做到与地方（行业）相融、相长、相促、相亲，形成共生共存的互利双赢的办学态势，是摆在新型应用型本科院校面前的新课题。而其定位上对服务域和功能域的准确把握是这类学校的两个根本面向。学校的办学方向必须鲜明地体现出来，这是为谁办的问题。

2.人才培养定位的职业适应性和规格多样性特征

新型应用型本科院校在人才培养定位上首先要彰显职业的适应性。职业适应性是指一

个人在从事某项工作时所必须具备的素质特征，这些素质特征可以是某种技术、某种技能，也可以是创新能力，或者是复合应用能力等。培养具有职业适应性的人才是新型应用型本科院校人才培养的主要指向。注重提高学生面向社会的适应性，一般应按照“社会需要、市场（就业）导向、德育为先、能力本位全面发展”来引导人才定位，以专业岗位或岗位群的需要，在学习能力、实践能力、创新能力、交流能力和社会适应能力的指向上更加具体。总体上人才培养定位是以专业能力甚至是职业能力的综合要求为指向。

新型应用型本科院校在人才培养定位上要体现出规格多样性。由于经济社会的多元化、多样化发展，使得社会对人才的需要多类化、多样化，企业对人才的需要也多样化了。主要体现在三个方面：一是同一专业对人才的需要是多样化的，既需要技能型、技术型，也需要创新型，还需要复合型，等等；二是专业的多样性，这主要体现在要适应经济社会发展的需要培养所需的各类专业人才，特别是一些新兴行业所需的专业人才；三是由于价值取向的多样性，也决定了人才培养服务模式的多样性。多样性、多规格也是我国《纲要》的一个新的方向性指引。

3．专业导向性与专业设置的适切性和开放灵活性特征

新型应用型本科院校在专业学科建设上应坚持专业导向性。应以专业建设为根本，以应用型学科建设为重点，以学科建设为支撑，积极探索以专业能力为主线的人才培养类型和层级体系，这是这类学校面临专业学科建设如何找到自身的功能服务域、创出自己特色平台的新问题，也是真正实现“教学是根本中心”的第一要求。

新型应用型本科院校要注重依据地方（行业）经济和社会发展需要调整专业学科布局。在面临产业升级和产业结构调整，社会快速发展转型的新阶段、新形势下，学校专业需要及时做出响应，为地方经济社会建设和行业发展输送急需的各类应用型人才。因此，新型应用型本科院校在专业设置上应具有适切性特征，所设专业要快速适应所在服务区域的经济社会发展需要，所办、所设专业与服务面向结合度高、融合度高、认可度高。同时，专业设置要体现开放性，开放办专业就要敢于创新，只要是社会需要的、行业需要的，就要创新性的开办新专业；专业设置还要体现灵活性，要充分调查研究当今经济社会发展的需要，灵活多样地开办复合型专业，专业可以灵活组合，也可以重新整合。所谓“新办”，即办新专业，合办、整合办出新的专业，培养急需的新兴产业人才和复合型人才。

在专业学科发展上，应以专业学科一体化发展为策略，按照地方性（行业）专业学科、新兴产业所急需的应用型专业学科、一般性专业学科的不同情况，根据自己的校情，合理规划布局，将前两类专业学科作为学校特色发展、跨越发展的重中之重选择。这是学校的最佳选择、最好途径，持续坚持发展实践会是捷径。

4．教师队伍的双能（素、师）型结构及多元化构成特征

教师队伍的双能（素、师）型结构通常要求教师既要具备教师资格，又要具备职业师资格，这是一个狭义的教师队伍双师型结构理解。高校中的教师构成是多样的，有的属于学术型、有的属于技能型、有的属于应用型，还有技术型，等等。因此，不能要求所有的教师都是双师型的教师，既当运动员又当教练员。一般对优秀的学术带头人、专业带头人、团队带头人可以有这样的要求；对团队中的其他教师更多的是强调以人为本，要充分发挥每个人的优势，不要求每个人是全才，而是个人以各自的特长在专业团队平台上充分发挥自己的优势。

教师队伍的双能（素、师）型多元化构成体现在两个方面：一是业务构成多样化。教师中有学术型的、有技能型的、有应用型的，对个体可以是双师型的，也可以是单一型的，充分发挥各自优势，但是队伍的整体构成是多元化的，职称上有相当一部分的职业资格比例。二是来源多元化。教师可以来自企业、可以来自科研院所、也可以来自高校，特别是相当数量的业界经历的教师，以不同的方式成为教学中的重要组成部分。这种结构的多元化不仅可以充分发挥每个个体的优势，而且又能达到教师队伍整体结构的多元化特征，为培养应用型本科人才提供相匹配的教师保障。培养应用型专门人才，要依托专业建设，依托专业教学团队，发挥团队合力。教学团队建设是基础，要真正建立起很好地支撑高素质、强能力专门人才培养的教师队伍，并形成一套教师评聘运行机制，对这类学校来说任务艰巨。

5．课程体系（教学内容）的职业能力（专业能力）核心性特征

人才培养方案、课程体系、教学内容和学习评价都应以专业人才培养目标为根本。对一个专业来讲，四年的课程设置是一个完整的体系，但是在这个体系中有基础性的、有专业性的、有拓展性的，等等。新型应用型本科院校在人才培养课程体系（教学内容）的设置上要充分体现职业能力（专业能力）的核心性特征，要以社会需要、职业需要为核心，积极探索以能力为主线、实践体系为主、理论为其服务的新模式。课程体系（教学内容）要紧紧围绕职业能力（专业能力）这个核心来构建、取舍、优化、整合。专业建设上，不管定位何种人才，应用型、复合型、技术型、技能型、创新型、职业型，服务型等等，都应深刻厘清、理顺。目标上要明确核心专业能力是什么，核心能力怎么定，核心课程怎么建，核心实践平台怎么支撑，教学团队及专业带头人怎么选聘，以及如何评判等问题。对新型应用型本科人才培养目标要有明确重点，不能太泛化。这是培养“职业化”大学生和使大学生“职业师化”的核心问题。

据麦可思分析数据可知，不同专业目标定位所要求的核心知识是不同的，核心能力是

不同的，这是根据学生毕业后岗位工作的相关性、时效性关联程度调查而来的。因此，新型应用型本科院校课程体系设计要以专业为导向，以学科为支撑，以能力培养为核心，依据业界对应用型本科层次人才的知识、能力和素质要求，打破学科专业壁垒，整合课程内容，构架课程体系，强化学生所学知识的综合应用。要敢于打破传统“三段式”、“两条线”框架，实践三段相融合（基础、专业基础、专业与拓展相融合）、两线融一线（理论体系线和实践体系线融一线），探索新的专业人才培养方案、课程体系、教学内容、教学方法和学习评价，使之统一到专业人才培养目标上来，在专业课程体系的设置中充分体现出职业能力的核心性，实现学历教育与职业素质养成的科学统一，从而真正创新应用型人才培养模式。这是办好新型应用型本科的重中之重的任务。

6. 人才培养模式的合作教育必然性特征

合作教育是指学校与外界（含校内之间）的全方位、全职能、全过程的合作。人才培养模式的合作教育特征是新型应用型本科院校的一个本质特征，是新型应用型本科院校发展的必由之路。《纲要》提出的产、学、研、用相结合概念以及高校与社会教育资源深度合作与共享的要求，教育部启动的“卓越工程师教育培养计划”等均体现了国家对合作教育的倡导。新型应用型本科高校更要走合作教育之路，打破学校的边界、专业的边界、课程的边界、课堂的边界、教师隶属的边界，依据政府、高校、企业、科研机构及社会其他子系统各方利益需求，寻求价值取向的结合点和利益的结合域，通过学校主动、政府牵动、业界互动，实现共同目标的融合、相近目标的契合、矛盾目标的转化。高校与业界相互支持、相互渗透、双向介入、优势互补、资源互用、利益共享，形成资源共建、全程参与、互利共赢的新型培养模式，并通过与经济社会发展的良性互动获得自身发展活力，实现“合作育人、合作办学、合作就业、合作发展”]。尽快建立一套行之有效的合作教育机制是这类学校发挥后发优势、跨越发展的关键之路，是一条科学合理并被实践证明了的捷径。合作教育的深入开展，必然会带来教学管理理念及方式、方法的变化，其中心是学籍（学历）、学分和学位制度的深刻或根本变化。如：完全学分制的实行，学位的特征多样化指向、校本化等。

7．教育教学过程的实践性特征

教育教学过程的实践性是新型应用型本科院校的一个显著特征。在教育教学各环节中强化实践教学，突出实践能力、专业能力、职业能力的培养，注重实践教学对应用型人才培养的基础性作用。一是培养方案中实践教学累计学分（学时）要与人才培养目标相适应；二是依据应用型人才培养的特点，改变实践教学过分依附于理论教学的状况，减少演示性、验证性实验，增加项目教学、课程设计、实训实习、工学结合等综合性实践环节，提高学

生对知识的综合应用能力，建立结构科学、目的明确、管理规范的以能力为本的实践教学体系；三是注重采用多种途径，充分利用社会资源，不断提高实验实习设备水平，形成稳定的校外实习基地，真正开展好大学生的社会实践；四是需要持续加大实践教学投入，确保实践教学经费满足人才培养要求；五是应该加强实践教学指导队伍建设，通过政策引导，吸引高水平教师指导实践教学，通过合作培养，聘请业界专家指导实习实训，切实提高实践教学效果。实践是教学鲜活起来的根本方式，是真正能力为本教育的知行统一，开展体验性、问题性、自主性、开放性等教育教学是调动学生成为学习主体的有效方法。这是彰显实践出真知、尊重能力本位和人才多样化的应用型教学观的重要方面。

实践性教学要做到五个结合，即：“学用结合”——学习和应用相结合，“学做结合”——学习和做事相结合，“学改结合”——学习和改革相结合，“学设结合”——学习和设计相结合，“学创结合”——学习和创新相结合。“做中学”、“动中学”充分体现教育教学过程的实践性，能力训练的本位性。探索三段（基础、专业基础、专业与拓展）融通和两线（理论体系线和实践体系线）融合、能力贯穿始终的新的实践教学体系方法，并借力社会合作教育，对提升这类学校的实践教学效果至关重要。

8.教育教学及管理理念为生服务性特征

在高校的管理中长期存在着学校是管理者而学生是被管理对象的现象。这种管理方式虽然有合理性也符合管理的基本原则，但是育人者和学生之间成为管理者和被管理者的关系，也可以说是“主动”与“被动、服从”的关系，极大影响了学生学习的积极性和主动性。高等教育是非义务教育，进入 WTO 后高等教育被归为服务行业。要树立为学生服务的理念，育人者要转变观念，与学生建立平等互学的心态。育人者不是“官”，而是领路人，要尊重学生，帮助学生，引领学生，为提高学生的学习积极性提供服务，为提高学生的能力和素质提供服务，为保证学生的身心健康提供服务，为帮助学生制订职业生涯规划提供服务，为拓展学生的个性化发展提供服务，为提高学生就业和创业能力提供服务，为提高学生的职业适应性提供服务，为提高学生今后在社会上具有更高的竞争力提供服务，等等。所谓“育人为本”，就是以学生为本，就是以学生今后的发展为本，要充分关注育人过程中学生对育人环节、育人方法、内容等方面的满意度，这样的管理理念才能更好地培养出社会需要和满意的应用型本科人才。探索将学生的生存与发展作为学校的生存与发展第一追求的管理文化、校园文化和管理办法，并贯彻于育人全过程、全方位，是这类学校的第一价值取向，也是这类学校生存的客观要求。

同时，学校生存发展、办学环境、社会资源等均与校友、学生有极大关系。服务好学生，培养好学生，联结好学生，这也是母校的天职，生存之前提。

9．科技（研）工作的应用服务性特征

科技（研）工作是现代大学的主要职能之一。新型应用型本科院校由于其自身与地方经济、产业（行业）有着天然联系的突出优势，加之自身历史发展阶段的客观现实，其科技工作定位应以科技应用服务为主要价值取向，以发展紧密结合所服务面向的产业（行业）需求为中心，以发展应用型学科为支撑，以建设不同功能、不同利益关系和不同应用服务功能指向的科技平台为抓手，采取自我为主，以点带面，借力发展、合作发展和协同发展等不同的组织方式，深入和扎根地方行业需要实际，将应用学科融入地方。以应用创新、消化创新、组合创新为主体，以科技作为为主要目标，强调发明专利、实用专利的创造和有效转化率，并能尽快地融入教学中。要大力推进科技资源建设（其中，发展多种形式、多种功能的合作平台是其有效路径和方略）和专业学位建设，探索以科技应用的实效性与专业学位建设的突破两个彰显点，形成自我科技（研）工作服务特色，成为地方产业转型、创新发展的有力推动者。不求全面有为，但求为地方有所作为，是新型应用型本科学校立足当地的当务之急。

要深刻理解科技创新、技术创新的主体在企业，需求的主体在业界。专业学科建设融进业界，与业界共同解决实际问题是“立地”，同时也是“顶天”的需要。创新科技发展机制是这类学校有所作为的一个有利空间，现阶段我国转型升级、创新型国家建设等也为新建本科院校提供了大胆实践科技工作、形成特色跨越突破的机遇。

10.发展模式的多样性特征

新型应用型本科院校是应经济社会发展的需要而产生的。这类学校不同于传统高校，有着自身的发展特色，在建设和发展中绝不能照抄照搬传统高校的模式，要创新性建设应用型本科，不要同质化。新型应用型本科院校的创新发展模式是多样化的。从目前新型应用型本科院校的发展看，学校有国家投资建设的，也有省、市地方政府投资建设的，还有民办、股份制的形式投资建设的，其所在地域也有很大差异。多样性的建设背景和存在背景使得这类学校的组织结构有多样的形态，不能简单地用一个管理模式，要充分体现地方的经济、文化、人文特色，从而可能呈现现代大学制度引导下的不同发展模式。这使得这批高校组织管理、治理结构形态多样，是高校管理、发展上要探索的新生事物，探索其发展模式本身具有创新性。由于发展模式的多样性特征，学校目标也呈现更具体的多样性，如定位为创业型大学、教学服务型大学、就业型大学、技术应用型大学，等等。进而，学校具体教学管理过程中由于目标所引，就更加表现为创新、新建的建设指向，由于有不少方面属于开创性的，原来高等教育也没有实践过，就有可能创新性、跨越性发展，并有后发优势。

11.就业创业教育的体系化特征

新型应用型本科院校办学以突出服务地方经济社会发展为目的，其人才培养是以应用型人才为目标。不管从学校的出身、目的、目标、使命、生存以及特色发展，还是从我国高等教育新阶段的客观现实来看，新建本科院校以就业为导向、为地方经济社会发展培养高度相融合的高级专门人才是其生存发展之基。因而，从第一课堂到第二课堂科学系统地将就业教育服务形成体系非常必要；其次，新建地方本科院校如何成为传统产业转型升级的有力参与者，新兴产业的积极发展者、地方文化产业的主体推动者，都需要学校培养一大批紧密结合地方的创业型人才。这类学校生源家庭相对比较一般，培养肯干、实干、能干、敢干的人才，将就业和创业相融合，对学生、学校的生存非常必要。地方新建本科院校不仅是地方人才培养的主体，也是创业人才的主体，要勇于培养为地方做“小事”的人，做“立地”事的人，做“实体”经济的人，做不断继承、创新、开发地方文化之人。这就需要学校将创业教育进行系统化设计，成为其新的特色点。主要包括开设创业课程，提供创业训练，制定创业政策，形成创业文化等方面，系统地从指导教师、政策、制度、经费、文化上支撑创业教育。因而，就业创业教育服务的系统化探索成为新型应用型本科院校发展的面向之一。

12.学校管理绩效性特征

新型应用型本科院校由于本身基础相对较弱，目前投入也相对较少，学校财政中学费所占比例相对较大等原因，加之我国高等教育已进入大众化并向普及化发展（实际上一些地区已经进入普及化），高校服务竞争必然更趋明显。因而，转变观念，树立经营大学的理念是必然选择。这类学校必须深刻体会在社会主义市场经济体制下，依法科学办学和经营好学校，实现大学功能的成功与投入上的效益性，需要对人才培养、科技贡献、社会服务、文化传承与创新的整体或单项功能投入产出充分关注。从而促使学校高效实现其定位目标，成为对投入方、交费方、捐助方等负责的社会存在。因而，开展不同形式、面向公众的绩效评价和年度质量报告是当然的要求。如何将评价用投入资源、占有资源以及产出的单位量化，是要探索的有意义之新课题。

在此效益不是以利润为目的，而是将经费更加精细化使用，有效地用于教学科研和社会贡献，全面开展合作资源建设；同时，在管理环节上强调高效，由于知识存在时效性，教学环节上突出强调对学生成才成人的作用和对实现人才目标的实效作用。因此，有全面加强教学办学绩效评价机制建设的必要性。对这类本科学校，探索建设一种具有经营理念、绩效评价并以服务教学科研为根本目的的新的管理方法，对其生存发展十分必要，也是促进学校合作发展、走合作办学之路的有效手段。

13.地方（行业）文化传承与创新的主阵地特征

随着我国高等教育的大众化及普及化的到来，学校布局结构的不断优化，新建本科院校不仅承担着地域人才培养、科技创新、社会服务的功能，而且由于其所生、所在、所长，其必然成为地方文化传承与创新的主要载体、主要阵地。随着人们对精神文化需求的不断增加，多样性、地域性、特色性文化不断发展，地方本科院校加快发展地方性学科专业，特别是文化产业类学科专业，并发展与新兴产业对应的新兴学科专业将成为学校跨越发展和提升的捷径。不仅学科专业发展要紧密结合地方（行业）文化传承与创新的需要，其校园文化建设也应将地方文化融入其中，使其校园文化具有双重特征，校园文化和地方文化的结合更容易使学校成为地方的一个亮丽“名片”。与地方的深度融合是地方大学的天然优势，也是文化传承与创新主阵地的天然保障，建设好这类学科专业和教学科研产业化基地将成为学校的主要特色之一。、

14.教育教学质量评价的社会化特征

以往，高校的人才培养质量评价主要以校内为主，通过考试、实验、实习以及毕业论文等环节进行评价。

新型应用型本科院校人才培养质量评价要校内外相结合，在建立校内质量保障体系的同时，要以社会评价作为主要的评价依据，关注用人单位和学生进入社会之后对学校的评价。校内评价要在传统考评的基础上，探索更加多样的形式，关注在校期间给予学生什么，学生建立了什么样的信心、自信以及学生是否形成了自己的学习能力、方法和健全的人格等；社会评价主要体现在毕业生的就业率和就业质量方面。就业率是指已就业人数与需就业的总毕业生数之比；就业质量主要通过毕业生的薪资、专业对口率和离职率、创业情况和社会综合评价等方面体现。薪资包括薪资水平和薪资差别，专业对口率是指有全职工作并且与专业有关的毕业生数与有全职工作的毕业生数之比，离职率是指毕业生在毕业一定时间内有过离职经历的比率。良好的就业质量要求就业面向要符合学校培养目标要求，毕业生就业岗位与所学专业相关性高，就业岗位适应性强，有良好的发展机会。

这类学校要探索如何通过自己的办学实践，形成自己的一套质量保障机制，并建立办学质量对社会公布制度，按照专业对社会公布招生就业情况、就业质量。这样可以有效地促进专业学科建设，淘汰旧促出新，对促进本科教育质量的全面提升和稳步提高意义重大，也会对我国高等教育质量的评价作出贡献。对科技贡献、社会服务贡献、文化传承与创新的贡献也应面向社会公众来评判。学校要在自己的办学使命、培养目标、贡献指标、办学特色、服务功能上获得社会、学生及家长的高度广泛认可。

三、总结

高等教育的职能总体上有其共同性，但不同学校在职能时空维度和地域、功能类、功能级上是有区分的。本文认为新建本科院校（学校数量还会增加）应以这 14 个基本问题为主要发展点，可以全面创新发展，也可以就某一个面向或几个面向办出自己的特色水平。这需要学校的顶层设计目标明确，大胆改革又要稳步实施，要坚持一个较长时期，才可能出成效。特别是我国基本现代化和高等教育普及化即将到来，发达的省份短期内就能实现。在学术（学科）学位体系、专业学位体系以及职业资格认证体系三个体系中，在一定发展阶段如何找到自己准确的发展方向、建设目标，对新建本科院校至关重要。同样，普及化高等教育人才观除理解《纲要》第 31 条精神外，还应清晰人才和一个人才之不同，真正树立专门人才要真有专长，个体人才之间相互支持，合作工作，合作创业，形成人才整体。所谓学校不求全，求特色；个体人才不求全，求专能和合作能力。培养具有高度合作精神的专门人才应是应用型本科人才观的一个亮点。

以上观点尽管只是对新建本科院校创建新型应用型本科而言，但并不都是这类学校的专利。只是这类学校发展的阶段性特征以及生存发展空间、资源、目标使命的客观使然。从上述 14 个方面入手更加有利发展，有利形成后发优势，成为新型的、有创新特征的大学，真正成为推动我国经济转型升级、社会基本现代化的主要“方面军”，高等教育强国的重要组成部分，成为一类新特征指向的高等学校。这 14 个基本问题是相互关联的，在发展上应允许学校根据自己的实际，先行在一个或几个方向创新发展，不求全责备。这样对学校办出自己的特色、在自己的目标、任务上有其高水平，形成自按其所、各有其长、各有特色的高校结构十分重要。

应用型大学视域下新建本科院校办学定位选择

侯长林等

《教学研究》2015-04

应用型大学是高等教育大众化的产物，是区别于研究型大学的一种新的大学类型，其概念比较宽泛，它不仅包括应用技术大学，还包括服务型大学、技术型大学、创业型大学、教学型大学及教学服务型大学等。将“应用技术大学”和“教学服务型大学”进行对比研究，有利于提升对应用型大学内涵的认识和把握，尤其有利于新建本科院校朝应用型大学方向发展进行路径选择。

一、明确应用技术大学与教学服务型大学的内涵，提高对应用型大学的理解和认识

（一）应用技术大学的内涵

“应用技术大学”是 20 世纪 60 年代中期提出的一种新的大学类型，它是伴随欧洲国

家工业化与高等教育大众化进程而产生的。比较典型的应用技术大学以德国为代表，其办学特色鲜明，定位于向社会输送实用型的高级技术人才，尤其强调学生的技术应用和开发创新能力的培养。因此，要求学生一般要达到以下三方面目标：一是能解决来自生产和生活实际中一般的具体问题，二是能完成新的科技研发项目，三是能在应用理论、科研方法的技术性生产中使用新方法和新工艺。我国“应用技术大学”提出较晚，直到 2013 年 6 月全国应用技术大学（学院）联盟在天津成立，才开始出现。到目前为止，虽然已经有一百多所学校先后加入了全国应用技术大学（学院）联盟，表示要朝着应用技术大学发展，但并不是说这些学校已经是应用技术大学了。应用技术大学在我国目前还处在理论建构阶段，还是一种发展的理念，“是我国新建本科院校未来转型的理想模式”，并且只是偏向“技术”的一种。那么，何为应用技术大学呢？有学者认为，应用技术大学是“以科学知识和技术成果的应用为导向进行办学，为社会培养高层次技术技能人才的高等学校”。应该说，这个观点揭示了应用技术大学的基本内涵，但只是把“应用技术大学”等同于“应用型大学”，并没有进一步揭示“应用技术大学”作为“技术”类高校的特征。笔者以为，应用技术大学至少应该包括两个方面的内容：一是要以科学知识和技术成果的应用为导向进行办学，但侧重点在技术知识和技术成果的应用，“教育内容以技术学科或应用性学科为主”；二是人才培养目标主要是培养高级技术型人才。把教育内容定位在“技术学科或应用性学科”为主，把人才培养确定在培养高级“技术型”人才，这就凸显了应用技术大学中“技术”性特征，将应用技术大学与其他类型的应用型大学区别开来。因为，没有技术积累，不重视技术研发、传播和转化，谈什么应用技术大学？所以，技术的研发、传播和转化，一定是应用技术大学的基本特色和重要使命。

（二）教学服务型大学的内涵

我国的教学服务型大学源于西方的服务型大学，即将大学的使命和主要职能定位于从事服务社会的一类大学。刘献君认为，“教学服务型大学以本科教学为主，根据条件和需要适度发展研究生教育；教学和科学研究以服务地方为宗旨，培养地方需要的应用型人才，产出地方需要的应用性成果；大力开展以满足社会需要为目的的各种服务活动，形成为地方全方位服务的体系。”也有人认为，教学服务型大学具有地域性、协同性、综合性、服务性、开放性和跨越性等六大基本性质与特征。但笔者认为，教学服务型大学的内涵主要包括两方面。

一是在“教学”方面既重视科学知识的传授，也重视技术技能的培养，尤其强调科学知识和技术的应用。二是在“服务”方面强调全方位服务社会，既有科学知识的服务，也有技术技能的服务；既通过培养技术人才进行服务，也通过科技研发进行服务。总之，服

务是宗旨，是教学服务型大学最重要的特征和最基本的职能。

二、明辨应用技术大学、教学服务型大学，以利新建本科院校朝应用型大学发展的道路选择

（一）从历史渊源看，应用技术大学与教学服务型大学是伴随大学的不同职能产生的

1.应用技术大学以应用型人才培养为己任，主要是伴随人才培养职能产生的

联合国教科文组织在 1997 年 8 月召开的第 29 届大会上修订并颁布了《国际教育分类法》。2011 年，联合国教科文组织颁发了国际教育标准分类法的新版。最新的国际教育标准分类法将高等教育划分为 5、6、7、8 四级，其中 5 级为短线高等、6 级为学士或等同、7 级为硕士或等同、8 级为博士或等同。5 级短线高等处于高等教育的最低级，学习年限一般为 2～3 年，比较短，即为高职高专教育。6 级学士或等同，学习年限在 4 年或 4 年以上，通常是为学生提供中间层面的学术或专业知识、技术和能力，获得第一学位或等同资格证书。那么，应用技术大学就应该属于 6 级学士或等同这一类高校。而“《国际教育分类法》关于高等教育的分类，主要是根据人才类和培养目标进行的分类”。可见，应用技术大学是针对应用技术人才培养而提出的，即应用技术大学作为一种人才培养类型的大学，是伴随大学人才培养职能而产生的。

应用技术人才的培养并非今天才有，它有着悠久的历史。现代意义上的大学产生于中世纪后期的欧洲，大学的“主要任务是职业训练，培养专业性应用型人才。大学只是在有限的意义上为了高深学问的探究而存在的，研究只是学者个人行为”。中世纪大学以应用学科为主，一般都设有法学院、医学——62 院、神学院。在医学、法学、神学三个高级学院里，法律、医药、神学和文艺等都是需要有一定能力的和受过学校专门教育的人，“而大学正是提供这种经过训练的人的地方”。如果说法学院、神学院只是培养一般应用型人才的话，那么，医学院所培养的医学技术人才就是比较典型的应用技术人才。中世纪大学虽然也培养出社会舆论的制造者、法学家、哲学家、逻辑学家和神学家，“但不可否认，早期的大学开始是目的有限的机构——主要从事专业人员的训练”。就是像牛津和剑桥这样的大学也认为，“设立大学是为给教会和政府培养服务人员，就大学毕业生而言，在当时，他们都做实际工作者而不做思想家，做主教而不做神学家，做政治家而不做哲学家，做学校领导而不做学者”。培养做实际工作的人，就是培养应用型人才，包括应用技术人才。其实，现代意义上的早期大学就是应用型大学。应用技术大学是因为应用技术人才培养而产生的。比如德国的应用技术大学，是 20 世纪 70 年代，伴随着德国经济的迅速发展急需面向生产第一线的高级技术人员和现场工程师而产生的；澳大利亚的科技大学网络，大多是 20 世纪 80、90 年代，伴随着澳大利亚在高技术和迈向信息社会的过程中建立起来的。德国、澳大利亚

的应用技术大学的出现都是相对传统高校“学术型人才”培养而言的，重在强调培养应用技术人才。因此，应用技术大学，是以应用型人才培养为己任，是伴随人才培养职能产生的大学。

2.教学服务型大学是以社会服务为己任，主要是伴随社会服务职能产生的大学

服务型大学起源于 19 世纪美国的赠地学院。但“服务型大学”概念则是在 20 世纪 70 年代后，伴随着经济滞胀、能源危机与综合国力的下降，西方高等教育财政危机开始出现才提出的。挪威奥斯陆大学教授阿瑞德·特捷达夫在对高等教育的服务特性的研究基础之上，首次提出了“服务型大学”（service university）这一概念，指出“服务型大学”的最重要特征在于“以市场为导向，生产在知识市场里有竞争力的产品”。关于服务型大学的主要特征，美国学者威廉姆·卡明斯（William K.Cummings）认为，“服务型大学”重点强调的是大学的职业性与知识的应用性，开设职业学院，以市场为导向，设置短期课程，通过缔结服务合同来提供经费。“教学服务型大学”的概念则是刘献君 2007 年首次提出。他认为，在我国现有高等学校的分类中，有侧重体现教学的教学型大学，有侧重体现科学研究的研究型大学，有侧重体现教学、科学研究并重的教学研究型大学，但缺少侧重体现社会服务类型的大学。因此，在现有高等学校的分类中，“应增加教学服务型大学，列在教学研究型大学之后”。可见，在刘献君看来，教学服务型大学就是为了体现社会服务职能才提出来的，也就是说，是伴随大学的社会服务职能而产生的。教学服务型大学的教学和科学研究就是要以服务地方为宗旨，“面向地方、了解地方、研究地方、服务地方、学习地方和融入地方，建成与地方相互作用的大学”。自从“教学服务型大学”的概念提出后，宁波大红鹰学院、浙江树人大学、江汉大学、武汉纺织大学、海南师范大学、黑龙江科技大学、铜仁学院等在转型发展过程中，都已明确提出了教学服务型大学的办学定位，并已卓有成效。

（二）从运行情况看，应用技术大学与教学服务型大学在大学职能的发挥方面有明显的差异

应用技术大学与教学服务型大学都是大学，它们都内在地具有人才培养、科学研究和社会服务的职能，同时，它们又是不同类型的大学，在运行过程中，其大学职能的发挥各有不同。

1.应用技术大学与教学服务型大学都要培养应用型人才，但两者的目的有区别

培养应用技术人才是应用技术大学的直接和终极目的。在人才培养职能方面，应用技术大学是伴随着应用技术人才的培养而产生的，没有应用技术人才培养就没有应用技术大学。因此，培养应用技术人才就是应用技术大学的根本任务，也是其直接和终极目的。从

学校总体看，虽然应用技术大学也要进行应用研究和社会服务，但培养应用技术人才是其主要职能，应用研究和社会服务是次要职能，从属于应用技术人才培养职能。当前，由于在引导普通本科高校转型发展过程中大力倡导校企融合、应用研究、服务社会等，以致有的新建本科院校感到很迷茫，不知道在应用研究、服务社会和应用型人才培养三个方面到底谁更重要。从大学职能看，人才培养是根本任务，科学研究与社会服务是重要职能，但不同高校和同一高校在其发展的不同阶段对大学职能的侧重选择有所不同。如果侧重于应用技术人才的培养，就是应用技术大学，应用研究和社会服务都是围绕应用技术人才培养进行的。

教学服务型大学培养应用型人才的最终目的是为社会服务。教学服务型大学也非常重视应用型人才培养，但是培养应用型人才的目的则是为了更好地服务社会，即把培养应用型人才作为服务社会的主要途径。虽然教学服务型大学其中的“教学”二字也是指向人才培养，但是“教学服务型大学”的概念是因为要服务社会才提出来的，因此，其“教学”职能是依附于“服务”职能的，也就是说，教学服务型大学主要还是倾向于“服务”的。教学服务型大学培养应用型人才是为了更好地服务社会，“通过为社会输送高素质人才直接或间接服务社会是地方性本科院校办学的最终标”。刘献君认为，教学服务型大学的“人才培养以服务地方为宗旨”。从教学服务型大学的角度看，培养应用型人才只是其达到更好地服务社会的手段、途径或方式，而不是最终目标，其最终目标还是服务社会。同时，还需要指出的是，教学服务型大学培养的应用型人才，既包括技术类的应用型人才，也包括管理类、艺术类等应用型人才。

2.应用技术大学与教学服务型大学都要进行应用研究，但两者的任务不一样应用技术大学开展应用研究的主要任务是为了促进教学，反哺教学，提升应用技术人才培养质量。因此，应用技术大学进行应用研究的各个层面和环节，都要有利于教育教学活动开展，有利于应用技术人才培养这一根本目标的实现。应用技术大学要大力开展应用研究与技术转让，将其运用到应用型人才培养上来，以提高人才培养的质量。

应用技术大学开展应用研究也要服务社会，但不是主要任务，其主要任务是通过整合社会资源，提升教师应用研究的能力和水平，搭建学校和社会合作共育的平台，更好地培养应用技术人才。潘懋元认为，应用技术大学从事科学研究“在很大程度上是为提高教育教学质量服务的，是围绕着应用型创新人才的培养展开的”。所以，应用技术大学的应用研究不是为研究而研究，而是通过研究获取新技术来培养应用技术人才，把应用研究当作是应用技术人才培养的一种手段与途径。并且应用技术大学的应用研究重在技术研发和技术传承。因此，应用技术大学的应用研究比较关注其研究成果对学校应用技术人才培养的作

用和意义，至于其所产生的经济和社会效益，则是第二位的。教学服务型大学进行应用研究的主要任务是进行社会服务。教学服务型大学的科学研究主要是进行应用研究。因为彰显服务社会的理念，提升服务社会的能力，产出服务社会的成果，始终是教学服务型大学最主要的任务和最重要的使命。当然，教学服务型大学开展应用研究也要培养人才，不过，其最终目的是更好地服务社会，凸显其教学服务型大学的特征。因为教学服务型大学的办学宗旨就是为社会服务，所以更关注其应用研究的成果所产生的经济和社会效益。教学服务型大学的科学研究，就“应根据地方经济、社会、文化发展的需要选择项目，和地方科研人员共同组织研究群体，为地方工业发展和农民脱贫致富服务”。总之，教学服务型大学进行应用研究，是根据地方经济社会在科研方面的全方位需求而进行的，既包括技术研发、技术传承、技术转让，也包括地方教育服务、管理服务、文艺服务研究等。

3.应用技术大学与教学服务型大学都要进行社会服务，但是两者的价值取向有差异

应用技术大学进行社会服务的价值取向是为了更好地培养应用技术人才。应用技术大学非常重视社会服务职能作用的发挥，不过是将其作为推进应用技术人才培养的方式和途径来看待的。应用技术人才培养质量如何，是应用技术大学一切工作关注的原点和价值取向。应用技术大学要进行社会服务，但不是为服务而服务，而是为应用技术人才培养服务，并且应用技术大学对社会的服务偏重于技术方面。在社会服务方面，对应用技术大学来说，只是想借助社会服务，构建学校与行业良性互动的应用技术人才培养模式，提升应用技术人才的竞争力。人才培养和社会服务都是高校的主要职能。这两大职能虽然有冲突和矛盾，但是总体而言是相互促进的，并且在不同的高校和同一高校不同的发展阶段，又往往具有不同的内涵。我国应用技术大学大多还处在应用型人才培养的初级阶段，尤其需要通过社会服务为人才培养提供多种资源。就算是应用技术人才培养的水平提升了，应用技术大学社会服务职能也仍然要围绕应用技术人才培养来进行，其“对外服务活动的拓展，不能仅仅为了短期的经济利益而放弃大学精神，也不能为服务而服务，应紧紧围绕‘培养有竞争力的应用型人才’这一最终目标，以‘合作双赢’为互动原则，以‘主动’、‘务实’、‘灵活’为活动要求，积极拓展社会服务职能，最大限度地从外界获取提升竞争力的各项社会资源”。总之，应用技术大学进行社会服务的价值取向始终是应用技术人才培养，而不是社会服务本身，进行社会服务是为了获得更多的资源，用于应用技术人才的培养，以提高其应用技术人才培养质量和办学水平。

教学服务型大学进行社会服务的价值取向是为了推动社会发展。教学服务型大学进行社会服务是其本身所具有的功能，是其本质特征的外化。从“教学服务型大学”的字面意义看，“教学服务型”是限定词，中心词是“大学”，即“教学服务型”回答的是什么类型

的大学。而在“教学服务型”中“服务”一词又是第一位的，“教学”一词是第二位的，这里的“教学”是对“服务型大学”的限定，即这类大学首先是“服务型大学”，然后才是“服务型大学”中的“教学型大学”。因为在服务型大学中除教学服务型大学外，还有诸如研究服务型大学等其他类型的服务型大学。如阿瑞德·特捷达夫就在他的服务型大学分类中明确提出了“学术性服务型大学”类型。教学服务型大学主要是通过教学培养人才为社会服务，研究服务型大学主要是通过科学研究来为社会服务。不管是教学服务型大学还是研究服务型大学其落脚点都是社会服务。虽然服务型大学同样强调教学和科研对于大学生存和发展的重要性，对于人才培养的重要性，但教学和科研不是独立的大学职能，而是隶属于大学的服务职能的，只仅仅是大学为社会提供服务的两种方式而已。因为“服务型大学的基本内涵在于：它的一切活动，包括教学和科研，都以公众和社会的需要为标的，将顾客利益放在学校工作的首位；强调与社会的零距离接触，大学机构整体及其成员全面融入社会”。教学服务型大学一般都处在一定的地区或区域之中，“教学服务型大学与地方息息相关、荣辱与共的多种缘分和关系决定其价值取向的服务性特征。”所以，教学服务型大学不进行社会服务，就不成其为服务型大学，进行社会服务是教学服务——65 型大学的本质属性。“教学服务型大学的组织目标是知识应用和服务经济发展……社会服务是教学服务型大学的基本要求。”既然服务型大学是以服务社会公众、社会发展为旨归，社会服务就是其本质属性和内在要求，是其最根本的价值取向。不过，它毕竟还是大学，是以保持其作为大学的内在逻辑为前提的，如果失去了大学之所以为大学的内在逻辑或规律，进行社会服务也就失去了意义，就成了培训机构或服务部门。教学服务型大学对社会的服务面往往比较宽，是全方位的，其服务的方式也是多种多样的，有技术服务，有管理服务，有艺术服务，甚至还有知识服务。当然，服务社会，不仅仅是付出，也能够在服务社会中获益。比如，打开校门，与企业、行业合作开展科学研究，既能够切实解决企业、行业急需解决的技术难题，还能够协同创新，生产出大的标志性成果。从美国服务型大学的发展看，很多高校在服务社会的同时，积累了雄厚的科研实力，已经发展成为美国乃至世界上具有重要影响的大学。但是，教学服务型大学进行社会服务的价值取向仍然是推动社会发展，为社会作贡献。教学服务型大学的宗旨就是在我国高等教育大众化发展进程中，不断推动知识传授和技术创新，全方位与地方经济社会发展相结合。

三、推进应用技术大学与教学服务型大学的发展，提供新建本科院校定位选择范式

（一）应用技术大学与教学服务型大学发展虽然还不成熟，但都是我国高等教育百花园中的花朵

应用技术大学与教学服务型大学在中国发展都较为缓慢。应用技术大学的产生，最早

可以追溯到洋务运动时期创建的福建船政学堂，其办学目标是培养造船与驾驶人才，并分系科、专业培养，采取厂校一体的办学体制，这些都是比较典型的应用技术大学的特征。但是新中国成立以后的很长一段时间只重视精英教育，直到伴随着高等教育大众化的到来，应用技术大学才逐步引起人们的重视。我国大规模开展应用型本科人才培养也才十余年时间，尤其是2013年6月成立的应用技术大学（学院）联盟，把应用技术大学推到了公众的视野之中，引起了全社会的普遍关注。教学服务型大学产生则相对较晚。刘献君正式提出教学服务型大学的概念，不过短短 7 年多的时间。所以，无论是教学服务型大学还是应用技术大学，在我国都缺乏深厚的积淀，大多数办学水平都不高，办学实力都不强。不过，尽管如此，它们都是我国高等教育重要的组成部分，是高等教育百花园中稚嫩的花朵，更需要呵护和滋养。当前，有人认为，教学服务型大学比应用技术大学定位更为清晰和明确，教学服务型大学作为一种新类型更有利于新建本科院校的定位和发展，建议以教学服务型大学理念统整应用型本科大学、技术本科大学、教学型大学；也有人担心，教学服务型大学的提出，可能会削弱乃至忽视大学的自觉自为，进而使大学被动追随社会，因而建议不使用教学服务型大学的提法。这两种观点都是不对的。高等教育应该是百花齐放，应该允许多种类型的大学存在。我国之所以出现千校一面的同质化发展现象，我们只要冷静分析，就会发现，其实与我国过去简单地把大学划分为研究型大学、研究与教学并重型大学、教学型大学有关。多有一些类型的大学出现，是现代大学发展的大趋势，也是大学特色化发展的内在要求。应用技术大学与教学服务型大学作为新的大学类型，确实还有许多不清楚、不完善的地方，但不能因为不成熟就简单否定，许多事物都是由不成熟到成熟的，都需要有一个过程。因此，我们要积极推进应用技术大学与教学服务型大学的发展，树立典型，为新建本科院校特色发展提供可借鉴的范式。

（二）加强对应用技术大学与教学服务型大学的研究，为其健康发展提供理论指导

虽然我们在对应用技术大学与教学服务型大学的差异方面进行讨论的时候，已经对两者的诸多共同之处有所认识，比如，在应用型人才培养方面，都强调动手能力的培养和根据社会需求设置专业，都重视工学结合人才培养模式的建构和校企合作工作的开展，都把“双师素质”教师的培养作为师资队伍建设的重点工作来抓；在应用性研究方面，都重视应用技术的研发和科学技术成果的转化；在服务社会方面，都主张积极融入社会，并通过教师和学生的培养，以及进行应用性研究，为社会服务。但是还远远不够。至今，我国对应用技术大学与教学服务型大学的学科专业建设、师资队伍建设、课程体系建设、实训基地建设等，还存在概念不清、认识模糊，基本规律把握不准的现象，比较清晰的应用技术大学与教学服务型大学分类管理的评价指标体系的建立，尤其是应用技术大学与教学服务

型大学的技术标准的制定，科学的应用型人才培养措施和方法选择，应用技术大学与教学服务型大学特色的形成，等等，都需要进行专门研究，否则理论研究的落后，将会影响其健康发展，影响新建本科院校对其办学定位的选择。

四、明晰行业性新建本科院校与地方性新建本科院校特质，助推新建本科院校办学定位的科学选择

行业性新建本科院校，如上海机电学院、重庆科技学院等，一般是在原有行业中专或专科学校的基础上组建的，具有明显的行业优势。一是学校与行业有天然的亲近感。尽管实行高校管理新体制后，这类学校划入了省区市等为主进行管理，进入了新的大家庭，与原来的行业脱离了隶属关系，但是由于长期背靠行业，学校教职员工与行业有着千丝万缕的联系，在心理上比较亲近，仍然有进行合作的良好情感基础。二是学科专业行业背景深厚，行业特色鲜明。学校的传统学科专业是根据行业的需要建立的，并且是在行业的支持下发展起来的，因此，这类学校的学科专业已深深地打上了行业的烙印，具有行业的特色。三是学校与行业有着长期稳定的友好合作关系并形成了具有行业特色的教师和科研团队。四是毕业生集中分配在行业，毕业生信息反馈便捷，有助于学校人才培养工作的改进。更为重要的是，这类新建本科院校行业技术的积累和积淀比较深厚，行业的技术已扎根学校，而且现有的学科专业，依然可以得到其所依靠的行业大力支持和全面支撑，比如，先进的行业技术研发平台可以利用、优秀的行业技术团队可以共享、与学科专业紧密结合的行业技术岗位可以为毕业生提供良好的就业机遇，可谓“近水楼台先得月。”所以，这类新建本科院校又往往是该行业新技术诞生之地，即新技术研发源。因此，这类新建本科院校最适合定位为应用技术大学。于这类新建本科院校的优势在于依靠行业技术，但劣势也在于是为行业服务，其学科专业又往往比较单一，尽管实行高校管理新体制后，许多新建行业本科院校积极适应地方经济社会发展需要，不断拓展学科专业覆盖面，但很难在短期内改变学科专业单一的局面。因此，这类新建本科院校的服务面相对较窄，很难对社会进行全方位服务，如果这类院校选择教学服务型大学的方向发展，显然其全面服务社会的特征难以彰显。而地方性新建本科院校的情况则比较复杂，就是在师专或教育学院基础上升格而成的地方性新建本科院校也有多种类型。从学校应用转型的进展情况看，至少有这样一些类型：第一类是朝应用型转向发展比较好的，如合肥学院、黄淮学院等，由于朝应用型方向发展起步早，无论是在师资队伍建设，还是在实验实训基地建设及校企合作等方面，都已经有比较好的基础，并且已经有一定的技术积累；第二类是刚刚开始朝应用型方向转型发展的学校，如铜仁学院、黔南民族师范学院等，开设了一些与地方经济社会发展相对接的新专业，只是这些专业还很不成熟；第三类是还处在徘徊观望阶段的学校。从学校所处的

区域经济环境看，比较明显的类型有：一是经济发达地区的新建地方本科院校，其所处地域大企业多，产业发达，地方企业、产业对人才需求大，同时，地方对学校财力的支持也比较大，这类学校应用转型发展比较容易；二是经济欠发达地区的新建地方本科院校，其所处地域中小企业多，产业不发达，地方企业、产业对人才的需求有限，这类学校应用转型相对困难；三是经济不发达地区的新建地方本科院校，其所处地域中小企业都较少，产业没有形成规模，地方企业、产业对人才的需求基本没有，这类学校应用转型难度最大。从不同的角度划分，会得出不同的类型。总之，地方性新建本科院校的情况比较复杂。因此，不能一概而论，需区别对待。其实，就是同一所新建本科院校的不同院系不同学科专业的应用转型，也需要区别对待。比如人文社科类的院系及学科专业与理工农医类的院系及学科专业在应用转型的过程中肯定有差异。不过，总体而言，地方性新建本科院校对教学的积累和积淀时间往往比较长，有教学型大学办学基础，同时，这类新建本科院校由于长期在地方发展，与地方有着天然的联系，容易与地方进行友好合作。这是朝教学服务型大学方向发展的优势。但我们也应该看到，这类新建本科院校升本后虽然根据地方经济社会发展的需要相继设置了一批新专业，开始有一定的服务社会的能力，但普遍还不强。严格说，这类新建本科院校朝教学服务型大学方向发展都还比较困难，但相对于朝应用技术大学方向发展来说，则要适合一些。因为没有技术积累和积淀，也没有行业技术支撑和支持，如果定位在应用技术大学，显然是不符合实际的。

划定大学发展类型有利于管理，可保证其发展不出现大的偏差；但有了类型划分，容易导致大家都往一条或几条道上挤，势必出现同质化发展的倾向。所以，国家层面只能划大的类型，讲大的发展方向，鼓励每一所院校在大的类型中和大的方向下寻求自己的个性发展。