目　录

专家/媒体解读.....1
南京审计大学校长晏维龙：大学书院改革的逻辑.....1
肇庆学院校长和飞：现代大学书院制的内涵与发展目标.....5
南京审计大学党委书记王家新：书院制架起通识与专才的桥梁.....11
华东政法大学文伯书院首任院长杨忠孝：书院制：革新人才培养模式 我们一直在路上.....13
肇庆学院院长谈书院制：一种引领大学生健康成长的理念和实践.....18
《中国科学报》：论道书院制.....20
《人民日报》:探索高教改革：高校书院制 改变了什么？.....25
《中国教育报》：苏州大学试点“书院制” 提升学生综合素质.....28
书院制理论研究.....30
论现代大学书院制的建设.....30
大学书院的性质与功能.....38
“现代大学书院制的改革与发展”会议综述.....45
书院制教育模式的兴起及其发展思考.....47
现代大学书院的内涵、产生背景及存在逻辑.....57
变迁中的英国寄宿制学院及其对我国高校书院制改革的启示.....65
从生活空间到文化空间:现代大学书院制如何可能.....74
双院协同育人：现代大学书院制可持续发展的关键.....82
完全学分制下“专业导师制”和“书院制”的协同模式构建.....88
我国高校书院制建设研究综述.....93
书院制改革实践.....101
广东省高校实践.....101
高校书院制改革的实践探索——以肇庆学院为例.....101
现代书院践行高校办学理念的实证研究——以肇庆学院为例.....109
通识教育：现代大学书院制改革的“生命”——以肇庆学院为例.....116
汕头大学的住宿学院改革.....121
基于书院文化和杏林文化的书院制学生管理模式的创新与实践—以深圳职业技术学院“杏林书院”为例.....131
国内大陆高校实践.....139
书院制人才培养:逻辑架构与系统创新——以南京审计学院为例.....139
书院制学生管理模式初探—以南京审计大学为例.....148
复旦大学：简论复旦学院的书院学生管理模式.....152

书院制模式下高校学生教育管理的改进思路探索—以西安交通大学为例.....163
西安交通大学八所书院的比较.....167
立德树人:书院制下师范生养成教育的探索与实践—以华东师范大学孟宪承书院为例.....173
“双一流”建设背景下现代书院个性化教育研究—以北京航空航天大学为例.....177
书院制视角下地方高校学生管理模式创新—以绍兴文理学院为例.....182
大连理工大学书院制情况.....187
苏州大学书院制情况.....190
港澳台高校实践.....191
现代大学书院通识教育课程体系—基于大中华区①十五所书院的研究191
书院制与香港中文大学.....198
澳门大学书院制情况.....204
创新高校学生管理模式探析—来自台湾“书院制”的启示.....205
国外高校实践.....208
我国高校书院制与美国高校住宿学院制学生管理模式的比较及启示..208
英美住宿式书院的发展和演变以及对我们的启示.....214
中美综合性大学住宿学院制度比较研究———以耶鲁大学和复旦大学为例.....225
书院制改革管理办法.....235
肇庆学院书院制实施办法（试行）.....235
肇庆学院书院通识课程管理办法（试行）.....242
肇庆学院书院导生工作条例.....244
肇庆学院书院导师工作条例.....246
苏州大学唐文治书院导师制实施条例(初稿).....250
苏州大学唐文治书院学生管理办法.....251
苏州大学唐文治书院学生培养和管理工作条例(试行).....252
附表：国内高校书院制一览表.....254

专家/媒体解读

南京审计大学校长晏维龙：大学书院改革的逻辑

晏维龙

《中国高等教育》2016-20

专业教学的组织机构是院系，而课外培养计划实施的主体则是书院。

要想学生在学习发展中获得提高，需要在各个层次上打破课堂与课外之间的界限。

书院制改革的首要意义在于促进学生的发展，让书院发挥出培养学生综合能力的作用。

人才培养的质量取决于多大程度上把整个校园而不是仅仅把教室作为学生学习社区。对此，我们有必要突破传统教室的概念，把学生的宿舍生活、课外经历纳入学校教育的范畴。

书院的本质

课程教学需要教学计划，课外经历也需要培养计划。专业教学的组织机构是院系，而课外培养计划实施的主体则是书院。

1.中国古代的书院

中国古代书院融学习、住宿、吃饭、祭祀等活动于一体，这从书院的设施可以看出，一般书院多由祭祀设施、讲堂、藏书楼、斋舍和生活设施五部分组成。我国古代书院的功能主要包括藏书、祭祀和讲学。聚集图书、自修研读、授徒讲学，成为初创时书院精神的基本内涵。

在目的上，传统书院注重道德取向。1935 年，张君劢创办了学海书院。他在《书院制度之精神与学海书院之宗旨》中简述了书院发展的历史，充分肯定了书院“师生问学、道德相勉”的优良传统，他说:“书院的精神就是寄托在修养方面”,“不但讲学识，尤其要敦品行”。

在教育方法上，传统书院讲究师生共处、言传身教。1941 年，梁漱溟在重庆创办勉仁书院时，仍然强调恢复传统，讲求“亲师取友”“共处共学”，力图改变“学校制度以传习知识为本”的时弊，而“着眼一个人的全生活而领着他去走人生大路”，变师生关系为在人生路上相提携的“师友”关系。

2.英国的住宿学院

英国住宿学院的院长、教务长、导师、管理人员等都住在学院。对于学生来说，不同专

业和年级的学生自主选择居室。新生在入学前填写一份申请表，内容包括自己的兴趣爱好、生活习惯、学习特点等。管理人员会将学生提交的数据进行整理，在充分考虑学生习惯的前提下分配住宿，尽可能消除不和谐因素，避免矛盾冲突。

导师制是英国住宿学院的关键组成部分。导师分生活导师和专业导师两种，生活导师一般是研究生或低阶教师，专业导师则由教授担任。年龄相近的在读博士生、硕士生能够在生活上为本科生提供全面、直接的帮助，主要负责组织学生活动、提供各种咨询、学习协助和生活帮助等；专业导师主要负责学术工作。

住宿学院拥有丰富多彩的文化活动，包括社交活动、社团活动、教会礼仪、高桌晚宴和下午茶。学生社团不仅经常在本院举行音乐演奏和诗歌朗诵等活动，还经常举行院际文艺演出和体育比赛。

3.美国的生活学习中心

美国的高校普遍把住宿与学习结合起来，成立生活学习中心，设计宿舍教育方案，有意识地把宿舍改造成育人的场所，赋予宿舍提升学生学习成果与促进学生全面发展的教育功能。生活学习中心的教育方案一般包括主题、课程、系列活动、教师、专业的宿舍事务人员等要素。以康奈尔大学的荷兰国际住宿中心（Holland International Living center）为例，该宿舍的主题是国际问题，如果学生对此主题感兴趣，可在入学之初就申请入住该中心。该主题宿舍为住宿生提供与国际化有关的课程，并举办各种政治、经济、社会、文化活动和讨论，同时也有休闲娱乐性项目。

当今各个高校的书院基本都源自这三种宿舍形式。可以说，书院的本质是教育。第一，宿舍不是生活设施，而是教育设施。学校以宿舍为教育载体，把生活与学习相融合，生活学习化，学习生活化，通过宿舍教育把课堂教育与非课堂教育衔接起来。第二，三种宿舍教育形式遵循的是教育目标导向。我国古代教育要培养“君子”，英式教育追求所谓的“绅士”，无论是“君子”还是“绅士”，都是把“德”放在首位，正是目标导向决定了我国古代书院、英国住宿学院、美国生活学习中心均采用师生共处、耳濡目染的教育方式。这是因

为德性教育最好的方式就是榜样的示范。“全人教育”包括认知、情感、健康、道德、信仰、交往等各种能力，有些能力显然无法在课堂上培养，宿舍教育在情感、交往、健康等方面的培养上更有优势。第三，三种教育形式均融入了诸多教育的因素，包括课程、非正式的师生互动、有意识地朋辈互动、各种各样的文化活动、教师参与、一定的管理组织等，并通过这些因素引导生有意识、有目的地投入学习。

书院为什么会成为越来越多高校的选择？这要从学校的培养过程、学生的就读经历中寻找答案。

1.人才培养过程的脱化

新的人才培养质量观已经成为人们的共识，人才培养的质量是学生从入学到毕业所产生的教育增值。显然，这种增值是在人才培养过程中实现的。换言之，人才培养的质量可以从人才培养的过程中进行检视。当下，高校人才培养过程存在三次递进式的脱化。首先是人才培养方案脱化为教学计划。一个完整的人才培养方案应该包括人才培养目标、课堂教学计划、课外教育、实践实习、考核评估等。然而现实中，人才培养方案仍然主要体现为教学计划，人才培养目标与教育教学活动分离，课外教育缺失。其次是教学计划脱化为教材教学。教学计划被分解为一门门课程的教学，而课程的教学被窄化为教材的教学。其中可能丢失的是教与学的宽度、广度与深度，主要表现为对经典阅读的忽略。最后是教材教学脱化为考点掌握。三次脱化既影响了知识体系的学习，也阻碍了学生全面发展。

2．课堂教育与课外教育的割裂

在高等教育的早期，课堂教育与课外教育是重叠的，没有区分开来。这与高校的职能演进有关。高校最初的职能只是人才培养，这就决定了教师的精力与时间投入集中于育人工作。随着高校承担起科学研究、社会服务的职能，教师的使命就趋向于多元化。当教师花费更多时间专攻学术、服务社会的时候，会越来越少关注学生的课外时间，这就导致正式的课程与非正式的课外活动分离。另外，在我国的高校中，学生事务与学术事务普遍分属两个不同的管理系统，刻板式、胶囊式的组织结构特征也阻碍了两者的合作。

对于学生来说，课外时间较多，但课外时间通常缺乏系统规划，失之松散，课外经历所具有的改善学习潜能的作用还没有发挥出来。“学生课外学习有助于获得认知、知识获取和运用，提高人文意识，增强人际交往和个人内心反省的能力及实践能力。”要想学生在学习发展中获得提高，我们需要在各个层次上打破课堂与课外之间的界限。

其实，三次脱化已经预示着课堂教育与课外教育的割裂，而这种割裂又是教室与宿舍的割裂、专业教育与综合素质培养的割裂，以及教师言传与身教的割裂。

3．宿舍教育功能的忽视

宿舍是室友之间天然的互动场所。从调查的结果来看，室友在说话习惯、生活习惯、对事情的观点与看法、学习态度四个方面，互相影响非常明显。而且，大部分住宿生认为上述四个方面的相互影响是积极、正面的。这表明，室友互动具有明显的教育功能，宿舍是学生之间互动的重要场所，并且这种互动是自发的、天然的。如果学校有意识、有目的地促进生

生互动，在互动主题、互动方式、互动深度、互动频次等方面进行引导，宿舍将是一个自觉的教育场所。

书院的改革

南京审计大学两年多的探索实践表明，书院制改革蕴含着三个关键要素。

1．注重整体就读经历

大学生整体就读经历，指大学生在富有目的性、支持性、结构化的教育环境中投入学习的全过程。大学生整体就读经历概念的核心是学习概念的突破。一是内容突破，包括知识、人格、能力等在内的诸多方面；二是形式突破，包括多种形式互动，例如师生正式互动、师生非正式互动、朋辈互动；三是空间突破，指教室以外的教育场域都具有与教室一样的教育功能；四是时间突破，强调课外的学习同样重要。

而所谓整体性，一是指人才培养过程的闭合性，即按照“人才培养目标—教育方案（包括课内外）—目标达成度评估—优化教育目标和方案”的流程设计学校教育；二是指学生发展的全面性，正如美国教育委员会（The American Council of Education）倡导的，学校有“全面地看待学生的义务—他们的知识能力和成就、情感形成、体质状况、道德和宗教信仰、经济资源和审美能力”；三是指课堂内外的一体化，即所有的教育经历对于学生来说是无法分割的，交织在一起对学生产生影响。

为了配合书院制改革，从整体就读经历的角度，学校全面修订了人才培养方案。新的人才培养方案把“培养学生社会责任感、诚信品质、创新精神和实践能力，促进学生知识、素质、能力的全面发展”作为逻辑起点，调整二级学院的课程教学计划，规划书院的课外教育项目，建立课程体系、课外体系与学校教育目标、学生能力之间的关联表。

2．实施分类导师制

学生在学习、道德、心理、人际、职业等方面的全面发展，需要完备的支持促进体系。这种支持促进体系需要不同的教师承担不同的角色。为此，学校为每个书院都配备了兼职的书院班导师、社团导师、学业导师（公共课）、就业导师。

兼职导师来自学校各个院系选出的优秀骨干教师，是一批年富力强的知识精英。在导师聘任时，书院对兼职导师进行了相关培训，主要包括书院背景、通识教育理念、教育目标，以及本科生教学培养计划与管理规程等。学生选择导师时不受专业限制，可以在学校提供的328名兼职导师中找到自己中意的指导老师。导师制的选择面广，自主性强，这充分体现了通识教育倡导的广博和贯通。

针对导师的日常工作，学校对兼职导师提出了几个具体的要求，包括每月参加一次班级

活动，每月进学生寝室探访一次，每学期提供专业学术咨询指导一次，每学期为所在书院组织一次相关学科讲座或沙龙，每学期争取与班级同学共进一次午餐等，这些规定要求导师主动接触学生，充分发挥导师的专业特长，为学生答疑解惑。

3．改革学生事务工作模式

首先，注重学生事务的发展功能。传统的学生事务工作主要是替代父母监管学生，或者是为学生提供服务，其行政功能更为明显，而教育性不足。书院制改革的首要意义在于促进学生的发展，对课外空间与时间进行有目的、有计划地设计，在院系培养学生专业能力的同时，让书院发挥出培养学生综合能力的作用。因此，学校将社团建设、志愿服务、学业辅导等常规的学生工作置于书院环境下运行，并以学生核心能力培养为指引，重构工作方案，强调教育因素，注重学生的发展。此外，学校还成立书院的学生自治组织，打造宿舍人文环境，科学分配室友，开展主题宿舍建设，引导师生互动、生生互动，拓展宿舍的教育功能。

其次，重建学生事务管理的运行模式。一是实施职能部门大部制改革。学校按照职能整合、学生为中心的原则，成立了学务委员会、教务委员会、总务委员会，建立三者之间的联动机制。二是健全书院组织结构。原来在二级学院工作的所有学工人员全部隶属书院。每个书院设党委书记一名、院长（副院长）一名，副书记若干名。三是厘清书院与二级学院对于学生发展的职责。书院侧重于社团、通识教育，而课程教学、实践教学以及与专业相关的职业资格考试培训活动由二级学院负责。四是建立学生信息集成共享平台。依托数字化校园建设平台，实现学务、教务、总务学生信息系统数据互联共用。

肇庆学院校长和飞：现代大学书院制的内涵与发展目标

和飞

《肇庆学院学报》2013-01

培养人才是大学的基本职能。然而，随着大学功能的拓展，大学日益社会化和功利化，大学的独立自由精神受制于外在力量，大学对专业技能和就业过度追求，以牺牲大学生的幸福感和自由心灵为代价。如何造就全面发展的创新人才成为大学人才培养改革的重要课题。肇庆学院借鉴国内外大学办书院的经验，结合自身的办学目标和办学特色，以书院制建设为突破口，构建全方位育人的文化教育环境，书院有效促进了人才培养和校园文化建设，在理论和实践两个方面都取得了较大进展。

一、对书院制的理解

书院不是一个新事物，也不是一个新名词，但书院制却是一个需要深入探讨和界定的新概念。中国古代书院和西方大学的生活学院是两种教育形式，可视为书院的两种形态，但现代大学书院与这两种形态的书院不完全相同，不仅是外在形式的不同，更在于其内涵和价值追求大相径庭。现代大学书院不仅是一种教育形式，更涉及到人才培养模式改革的问题，也是现代大学制度创新和组织改革的重要内容，涉及大学生活社区建设大学功能定位和教育发展目标等方面。书院制却是一个需要深入探讨和界定的新概念。中国古代书院和西方大学的生活学院是两种教育形式，可视为书院的两种形态，但现代大学书院与这两种形态的书院不完全相同，不仅是外在形式的不同，更在于其内涵和价值追求大相径庭。现代大学书院不仅是一种教育形式，更涉及到人才培养模式改革的问题，也是现代大学制度创新和组织改革的重要内容，涉及大学生活社区建设大学功能定位和教育发展目标等方面。

(一)何为书院制

书院制是改进人才培养模式提高人才培养质量的重要举措，也是学校内部管理的重大改革。近年来，国内一些大学借鉴国外大学生活学院和香港中文大学书院的组织设置和教育管理经验，陆续成立不同类型的“书院”，通过校园文化活动提高书院的教育文化影响力，以解决专业教育导致的通识教育弱化的问题。实际上，书院并不是一个独立的功能性组织机构，书院的设置是为弥补二级学院专业教育职能的不足，是基于学生生活社区的分布，主要负责教学和管理之外的事情，通过发挥校园文化的教育影响力实现组织职能，承担起学生生活社区文化建设和促进学生全面发展的工作。所以，书院不是实体行政机构，在运行中主要不是强化其管理职能，而是潜移默化的渗透濡染功能，因此，书院应定位为文化组织或由学校参与学生自组织系统。关于书院的建设，最初是为解决学生宿舍区的教育和管理问题，使仅仅具有住宿和休息功能的学生宿舍区具有教育文化功能，将大学生生活社区纳入整个教育教学系统中。基于此，我们提出了“学科专业学院制，生活社区书院制”的建设框架，将学生宿舍区建设成为新的学生教育发展组织。书院的主要目标是提高学生的综合素质和社会适应性 ，通过加强通识教育和隐形教育配合专业教学开展学术及文化活动，鼓励不同背景的学生互相学习交流，实现学生文理渗透专业互补个性拓展，促进社会能力发展，提升综合素质，弥补规模化专业教育忽视学生全面和个性化发展的弊端。

基于以上认识，我们可以尝试对书院制加以界定。书院制是高校的一种教育管理制度，是与学院制相匹配的基于学生生活社区建设和自主发展的制度。书院贯彻 “以生为本 ”理念，以学生发展为目标，以文化教育平台建设和校园文化活动为主要手段，通过非形式教育多元文化交流和社会实践活动，丰富高校教育文化资源，弥补学科专业教育的不足，实现高

校全方位育人的教育影响，以促进大学生的社会性发展和综合素质提高。

(二)书院制的内涵

肇庆学院通过书院制改革打造校园文化新载体，为大学生适应社会和提高文化素质创造了优质文化环境和自我教育平台。针对书院运行中出现的问题，如书院和学院在学生培养和管理方面的定位与职能分工、书院与学生管理部门在开展学生活动时的时间和关系协调、书院要不要有对入住学生的学籍、奖助学、奖惩的管理权等等，我们深入探究书院制的内涵，陆续提出了一些指导性的观点，概括起来主要有四句话 ：第一句话是，学科专业学院制，生活社区书院制；第二句话是，学院管智商，书院管情商；第三句话是，学院是骨骼，书院是血肉；第四句话是，学院是钟馗，书院是菩萨。四句话构成了我们实施书院制的制度边界和理论依据，指导书院向健康有序的方向发展。

“学科专业学院制，生活社区书院制”是针对高校的组织管理而言的，涉及到现代大学制度建设的导向问题。大学实质上是一个学术组织 ，应该有自己独特的组织结构。然而，现代大学是一个科层制的组织，在党委和行政组织体系之外，按照学科专业设置院(部)，院(部)负责教学和学术事务的运行和管理，这样就构成了党委行政和教学管理三条线。行政管理和教学管理的对象是干部和教师，针对的是行政和教学工作，以过程控制和约束为主，学生的学习和发展基本不在上述三条线的管理视野中，现有的组织结构很难为学生生活和自主发展提供保障。然而，大学的主体是学生，学生不应被排除在教育和管理之外，应该有一些基层组织为学生的自主发展服务，而且这些基层组织应该具有自组织特征，能为学生发展提供文化平台和较大空间，能满足学生自主发展和个性自由发展的要求。书院制的实施即是为了实现该目标，较好地体现大学学术文化组织特性和大学生自组织特征。

另外的三句话主要是针对人才培养模式和具体的管理过程而言的，重点在于厘清学院和书院的关系，达成人才培养的完整体系，涉及到培养目标培养内容和教育管理方式。

“学院管智商，书院管情商”是对人才培养目标的表达。大学培养的应该是全面发展的专业人才，大学生不仅要成为具有较高智商和较强专业能力的专门人才，还要成为社会适应性强情商高的社会公民，两者缺一就会成为庸才或废才，难以在社会立足并获得发展。现有的大学培养模式存在重智商轻情商的弊端，不利于学生的全面发展和综合素质的提高，书院教育可以弥补专业教育的不足，为大学生的全面发展提供教育资源支持。“学院是骨骼，书院是血肉”是对教育内容的界定。大学教育包括专业教育和做人教育两部分，专业学院主要通过学科专业教育传授专业知识和技能，构成人才成长和发展的主体框架，而学生的成长和发展同样离不开校园文化氛围、自我教育和社会实践等潜在课程教育，只有通

过专业以外的教育和培养，大学生才能成为活生生的人。通过书院强化非形式教育，使学生悦纳自己、善于交往、融入社会，成为一个人格健全和热爱生活的人，对提高人才培养质量意义重大。而“学院是钟馗，书院是菩萨”则是对教育和管理方式的规约。大学教育中仍然存在要求多、束缚多，忽视学生自主发展的倾向，学生自主性被压制，个性难以得到培养。书院提倡合作和交流，鼓励不同文化背景的师生间和同学间平等交流，提倡“用一片云推动另一片云，用一棵树支撑另一棵树。”书院通过关爱和信任发展学生，让学生找到心灵的港湾。书院和学院通过不同的管理教育方式，共同促进学生的全面和健康发展。

二、肇庆学院书院制建设的价值解读

作为一所新建本科院校，肇庆学院确立了“以生为本、以质立校；学术并举，崇术为上”的办学理念，明确提出建设高水平有特色应用型综合大学的办学目标，努力培育办学特色，培养地方经济社会发展需要的高素质人才。书院制可有效落实以生为本的办学理念，构建“学科专业学院制，生活社区书院制”的组织架构，打造文化教育平台，推进学生的自我教育和自主发展。通过制度建设协调书院与专业学院、书院与学生管理、书院与行政管理机构的关系，为学生社区书院制的推行奠定组织制度基础。书院制建设为学校文化建设、人才培养模式改革和内部管理注入活力，有利于高校培育办学特色和提高培养质量。

(一)书院制是高校内部管理制度的创新举措

书院是按照现代大学制度的目标来加以设计的，按照“学科专业学院制、生活社区书院制”的模式推进高校内部管理体制改革。从组织机构属性来看，学院制按照学科专业的分类来设置，学院的建立适应科学技术综合的趋势和学校规模扩大的需要，学院作为正式的教学组织建制，与高校党政机构共同承担内部管理职责，对提高高校教学组织管理效率起着重要作用。书院的设置是为弥补二级学院专业教育职能的不足，是基于学生生活社区的合理分布和潜在的教育资源如何利用的考虑而提出的，书院主要负责教学和管理之外的事情，通过发挥校园文化的教育影响力实现组织职能。所以，学院和书院的职能应该相互补充和协调配合，使学院集中精力搞好学科专业发展和教学、科研及管理工作，书院承担起学生生活社区文化建设和促进学生全面发展和素质提升的工作。书院并不是实体行政机构，不应承担管理职能，重在组织内部成员间的相互文化影响，所以，应定位为文化组织或学生的自组织机构。学生进入书院就成为书院“大家庭”的一员，与书院院长、导师和其他同学共享书院的公共文化设施，在共同交流和相互影响中实现自我成长和自主发展。

(二)书院制是对高校人才培养模式的大胆探索

书院的设立首先是为了更有效的培养学生，主要目标是提高学生的综合素质和社会适

应性，其次是适应大众化高等教育的人才培养模式，弥补规模化专业教育对人的全面发展的忽视，通过文化社区建设强化教育文化氛围，影响大批学生的成长。书院和学院的目标是一致的，书院通过提供非形式教育(即非课程形式)，可以有效配合专业教学，通过开展学术创新及文化活动，实现学生文理渗透、专业互补、个性拓展，鼓励不同背景的学生互相学习交流，满足学生的个性化发展需要，最终促进学生的素质提升和全面发展。所以说，书院制是改进人才培养模式、提高人才培养质量的重要方式。由于书院的多元文化状况和提倡学生交流和共处的活动方式，帮助学生打破同专业学生“聚居”的壁垒，拓展了大学生的交际范围和生活方式。同时，各书院的不同文化特征和氛围为学生个性发展和多样性发展需要提供条件，有利于学生认识社会的多样性和复杂性，促使学生成为综合素质高的“全人”。书院制的核心理念是以生为本，实施的是“宽基础”的通才教育和敢于承担责任的公民教育，能培养学生自主学习的良好习惯，促使其成为社会的有用之才。

(三)书院制是大学校园文化建设的有效载体

书院通过文化氛围营造为学生自主发展服务，通过书院公共设施建设和打造文化标识，建立独具特色的文化教育平台，形成充满生机和活力的文化社区，为学术事务发展和人才培养提供强有力文化支撑力的大学。建设书院是一项文化工程，不仅有助于形成学生社区文化、大学生文化活动平台和文化教育环境，而且对落实办学理念和形成有特色的校园文化意义重大，是高校办学特色培育的重要途径。肇庆学院围绕学生发展打造书院文化，并形成风格不同的书院部落，通过多元文化交流促进校园文化创新，增强了校园文化吸引力。大学生是校园文化建设的主体。然而，目前的大学文化构建，往往将学生看做是接收者，并没有将大学生视为校园文化建设的主体，这是值得我们反思的问题。书院的基本定位是打造为学生发展服务的文化平台和文化教育环境，所以，书院制建设要坚持“以生为本”的办学理念，围绕学生发展、尊重学生需求，使大学生成为校园文化建设的主体。只有符合了学生的要求，才能够调动学生的积极性，积极参与书院制建设，为校园文化建设注入活力。

三、书院制建设的发展目标

对地方高校而言，书院制是一种大胆的探索和有益尝试，可以给大学文化建设、人才培养模式改革和内部管理方面带来许多新的变化，书院引领着校园文化发展的方向，有利于高校培育办学特色和提高培养质量。书院立足大学生发展，贴近大学生生活和思想实际，使大学生自我教育成为可能。尤其是书院中的参与管理和平等交流，为大学生社会性发展和现代公民意识培养提供了舞台，书院生活成为学生校园文化生活的主要方式和德育的有

效载体 ，形成了新的校园文化建设模式，书院文化对学生的教育影响逐步加强。我们期待着书院制能够不断完善和发展，为学生自由发展和幸福生活提供广阔的文化平台。

(一)落实以生为本的办学理念，让书院成为大学生的“心灵之家”

学生是书院的主体，书院应秉承“以生为本”的办学理念，围绕学生发展、尊重学生的需求，打造为学生发展服务的文化平台和文化教育环境，实现不同专业文化背景和各年级学生的广泛交往和文化交流，使书院成为大学生“诗意栖居”的精神家园。书院开设通识教育课程，以丰富的教育文化资源有效满足大学生心理需求和多样化的发展需要，产生心理上的认同感和组织文化的归属感。

通过文化建设增强书院的吸引力和教育影响力，整体设计书院标识系统和文化特征，建设高水平导师队伍，努力使书院成为“空间主题化、环境人文化、成员多样化、活动自主化和组织结构松散化”的文化社区，含蕴和积淀文化濡染的精神影响力，使大学生身处书院中，就能够自觉提升文化品位和综合素质，自主成为社会书院人和优秀公民，成就幸福生活和成功人生。

(二)打造书院文化内涵，为学生自由发展提供心灵装备

文化活动平台是书院内涵建设的重要部分，是校园文化载体的主要依托，也是学生健康成长的保证。书院致力打造文化平台和文化品牌，优化心理拓展训练、团体辅导、幸福人生课程等活动项目，让学生在参与活动中得到心理训练和精神调整，不断增强心理承受力和社会适应力，在参与中加强文化交流，寻求心理支持，共享文化成果，实现共同发展。

文化氛围营造和文化教育平台打造是书院工作的着力点 ，书院必须坚守文化价值观 ，通过文化氛 围的营造为学生 自主发展服务。书院 的文化 内涵建设采用多种方式来开展，通过书院公共设施建设和打造文化标识 ，确定院训院徽、院旗，高度浓缩书院的学习氛围和办院理念，全面反映书院的办院特色和核心价值。通过积极参与社会生活，学会合作与沟通，培养学生的公民意识和社会责任感。拓展文化教育服务能力，营造开放包容的学术文化氛围，打造书院的文化品牌 ，形成充满生机和活力的大学文化社区。

(三)实现教育方式的根本转变

书院制作为一种新的管理组织形式和教育方式，将学生置于教育主体地位，并突出文化熏陶和自我教育，实现了教育方式的转变，改教师中心为学生中心，从教师视角转向学生视角，突出大学生自我教育和自主发展，使教育回归到培养全人的轨道上来，造就适应社会需要和人格健全的专门人才。书院制用文化素质教育和全面发展教育思想指导人才培养实践，与专业教育共同构建新的人才培养体系，通过书院文化教育活动和学生自主组织

的各种活动，调动学生自主发展的积极性，强化书院学生的朋辈教育，实现学生之间的相互影响和共同发展。通过协调专业学院与生活书院的关系，实现专业教育、人文教育和社会公民教育的有机结合，为大学生发展提供丰富的文化资源，满足学生多样化和自主发展的需要，促进学生综合素质提高和全面发展。

大学教师不仅要拥有渊博的知识和精深的学术，还要具备敦厚的品行，把教书和育人结合起来，以自身的人格魅力影响学生、塑造学生，使学生“信其道，亲其师”。然而，当前的大学教育存在诸多问题和困惑，师生间的对话与交流越来越困难，师生关系疏远和冷淡，教师缺乏对学生的人文关怀；学生以“消费者”的姿态走进校园，教育物化为“供应者”与“消费者”的关系；甚至出现了学术“民工”的现象 ，教师的职业道德受到质疑，教风和学风令人担忧。

书院教育以文化活动和文化平台为载体，强化对学生的人文关怀，追寻对学术的崇敬和对大师的敬仰，重塑学术和文化殿堂的尊严。教师以真诚、宽容的态度对待学生，以求真至善的形象赢得学生的尊重与爱戴，体味“没有教授管理，但为精神往来、自由研究”的和谐氛围。师生平等对话，相互切磋、质疑问难，关注世界大事，教学相长，调动学生的学习积极性与主动性，促进教与学的双向发展。从单纯的高深学问传授向学术并举的扩展，从单纯的知识学习向知识 、能力和素质结合的复合型学习转变 ，从教师为主体的被动学习向以学生为本的自主性学习、合作性学习、探究性学习转变，教学过程强调学生的情感体验，注重培养学生的主体性和自我发展能力。

南京审计大学党委书记王家新：书院制架起通识与专才的桥梁

《光明日报》2016-03

作为一所非“985”、非“211”高校，它却受到了国际内部审计师协会的青睐，成为中国唯一一所被其认定的、可以开展内部审计精英教育的高等院校；作为一所财经类的特色院校，它却致力于培养“完整的人”，知难而进推行书院制改革，架起通识教育与专才教育的桥梁。

它就是南京审计大学。南京审计大学党委书记王家新说：“依托书院，南京审计大学将更好地为社会培养具有良好品德、奉献精神、高尚品位和强健体魄的复合型人才。”

为什么实行书院制

2013 年，一份校友调研报告放在了王家新的办公桌上。通过对南审毕业 3～5 年的校友进行调研，结果显示：在大学期间，人文素养与应用能力的缺失对学生未来的职业发展存在很大的制约与阻碍。

反复思考后，王家新认为，单一的财经类院校，学生所涉及与接触的范围全都与专业相关，导致毕业学生职业发展后劲不足。而高等教育也应注重学生人文教育的关怀与社会责任感的培养。

从 2014 年开始，学校借鉴了西方大学住宿学院的做法，也承袭了中国书院的古老传统，进行书院制改革。“学院集中精力搞好专业教学和科研，书院则承担起学生全面发展的工作。”南京审计大学校长晏维说。

书院制改革后，南京审计大学打破了传统的二级学院学生管理模式，实行“双院”协同育人：学院负责专业知识的传授与创新，对学生进行专业教育和学术指导；书院则打造成为学生学习生活交往的社区，着力推进通识教育。

书院怎么做好通识教育

为了改变传统财经类院校“专业化”和“市场化”过度，学生人文教育缺乏的现状，南京审计大学在实行书院制改革后，设立了润园、泽园、澄园、沁园四大书院。学校打破专业的局限，将学生随机分配到各个书院，辅导员全部进驻书院。书院通过实施社区化管理与各类特色活动来推行通识教育。

陶斌是南京审计大学的一名大二学生，这学期，成绩不是特别出众的他却拿到了“励学个人奖”。润园书院党委书记张勇介绍，“励学计划”是润园书院独有的特色，在传统的学校奖励机制中，通常只有专业成绩位于前 35%的学生才能拿到奖学金，“‘励学计划’就是要鼓励每一个学生进步。每个学生只要成绩有进步，不论专业排名多少，都有可能获得奖励。”

除此之外，沁园书院的品读荟，泽园书院的国学大讲堂与经典导论，澄园书院的女生小课堂与“澄”馨家园都是南京审计大学书院通识教育的生动实践。

书院制究竟带来了什么

原有班级被书院班级所取代；同宿舍的学生不再是同专业；书院辅导员代替了学院辅导员……南京审计大学书院制改革两年多来，这些颠覆传统的变化，为学校的发展注入了强劲的动力。晏维龙告诉记者，近三年，学校毕业生年底就业率始终保持在 97%以上。

在采访中，让记者感触颇深的是，书院制改革也给学生带来了微妙的改变。

“原本我是个素面朝天的‘女汉子’，在澄园书院的女生小课堂中，我学会了化妆与烹饪。”大三学生孙涵涵告诉记者。

“教育必须高扬人的大旗，要坚持以人为本。我校通过书院制改革，在立足特色的同时，不忘高等教育的初衷，促进学生的全面发展。”王家新说。

华东政法大学文伯书院首任院长杨忠孝：书院制：革新人才培养模式 我们一直在路上

华东政法大学信息公开网　2017-05-24

问：书院制是学校“十三五”规划中的一个重点，与学校师生的现实和未来发展切实相关，因此成为一个广受关注的焦点。您能先介绍下学校开展书院制教育改革的“源起”吗？或者说学校本着怎样的理念和愿景来开展书院建设的？

答：这个问题作为第一个问题，我觉得很好、很根本，因为一个新的东西要建立，必定基于一定的理念，怀抱一种美好的愿景。高等教育就是播撒“理念”的种子，生根成“可行”的实践，结出美妙的果实。学校做出建设书院的决定主要是基于三个层面的深思熟虑。

一是坚守初心、回归本原，推动人才培养模式改革。这句话要放在大学教育的根本高度和学校办学的历史维度中去看待体味。简单说，就是我们可以看到越来越多的高校现在都认识到大学教育的真正使命是回归本原、注重人的全面发展，那么咱们学校在这点上也要与时俱进。在历史维度中，学校一直以来非常重视培养学生的综合素质。无论是1996年、2002年、2008年三次本科教学水平评估优秀，还是被社会广泛赞誉为“法学教育的东方明珠”，这些都是学校不懈努力后的“收获”。早在复校时学校对人才培养体系就有一个全面的重构，到上世纪末实践教学特色逐渐形成，到本世纪初探索卓越人才的培养，再到“十三五”规划中以书院制教育改革计划、卓越人才培养计划、拔尖创新人才培养计划、成才体系支持计划为核心，对人才培养体系的全面改革，无疑都体现了学校坚守初心、一以贯之的办学理念，即必须对接社会需求、把握教育规律、积极改革创新，从而培养适应社会发展的人才。

本着这样的初心，在中国高校“双一流”建设发展机遇下，学校理应调整方向，通过全过程的通识教育或博雅教育，解决学生的全面发展与专业培养之间的平衡问题，在此基础上强化创新思维训练、提升学生的综合素养、增强学生的可持续发展能力，从而为社会发展贡献力量。近期在上海召开的一次高等教育国际研讨会上，有专家提出了人才培养的“刺猬”与“狐狸”之争问题。多元复杂的社会需要具有更全面的适应能力的未来人才，我们认为，学习能力、选择能力、社会流动能力将是现代高等教育必须进一步重视的问题。教育不仅要解决从“不知”到“知”的问题，也要解决从“不会”到“会”的问题。因此，以书院制教

育改革计划为突破点，全面推动人才培养模式改革就成为学校决策的重要依据，书院制教育改革也是对应学校“社会中坚、专业精英”的社会治理人才培养定位的战略选择。

二是发挥学生主体作用，构建以人为本的成才体系。这句话要放在学校办学的根本目标上去理解就很简单直接了。学校就是以培养学生为根本目标的，“以人为本”就是以学生为本，要充分发挥学生的主体性作用。学校要做的书院建设中，可以广泛而充分地发挥学生专业选择、学习内容、成才目标的主动性与积极性；还包括了建构更加丰富的生生互动、师生互动、人与环境互动的机制。

首先，“17 岁+”的大学新生刚从高考的指挥棒下解脱出来，面临许多心理、学业等方面的困惑，需要尽快唤醒主体意识，适应自主发展，为生涯发展做准备。换句话说，当前，大学生对个性化培养、因材施教的需求更强。组建书院，可以统筹育人的各种要素、各个环节，建立以人为本的成才体系，更好地完成全人教育与核心素养培养任务。

其次，有一个一直存在的现实问题不能忽略，即相当一部分学生在填报专业时对所学专业并不了解，进入大学后亦有相当比例的新生表现出“专业不适性”，或者对所学专业不感兴趣。怎么办？过去能转专业的毕竟是极少数。而现在，我们可以赋予学生专业（方向）选择自主权，改变“一考定终身”的现状，让学生切实参与自己未来发展路径的设计中，发挥其兴趣的积极引导作用。通过书院制，以专业大类为单位进行招生，一年后再进行专业（方向）分流，同时大幅提高转专业比例，客观上不仅为学生“自主”选择专业（方向）提供了缓冲期，还为学生发挥自主性奠定了基础。试想你作为学生，能够通过一年努力自主选择感兴趣的专业（方向），该是多么顺心的事情呀！

三是与时俱进，对接高考招生政策改革。这句话很好理解，就是说我们要与时俱进。2017 年开始，高校招生制度进一步改革，其中大类招生的政策需要高校采取积极的对接机制。书院制的大类培养、基础培养、综合培养的模式能够与高校招生制度改革有机衔接。

此外，书院制已有许多可以借鉴的经验。且不说西方博雅教育的理念深入人心，至今被许多名校奉为圭臬。中国历史上也有以培养人的学问与德行为目标的书院制度，曾是中国古代主要的教育组织形式。目前，国内有一批大学开展了书院制的探索，并已经取得了初步成果。这也从一个侧面印证了开展全人教育、提升综合素养已经成为世界高等教育界的共识，是中国高等教育改革的趋势和方向。

所以，以上三点就是学校建设书院的“源起”之意吧。

问：您刚才的回答层次分明，我听来一下子就明白了学校建设书院的初衷。那么，在书院筹建过程中，咱们学校调研了哪些可行性现实经验呢？或者说学校建设书院的整个论证过

程是怎样的？

答：这个问题很好，又进了一步，一个主意或者想法出来，不能说就是拍下脑袋那么简单，更何况书院制教育改革关系着学校未来发展、关系着全校师生的未来发展，着实是一件大事，不能我任性我就做。整个书院制的想法、推进、落实，的确是经过两年多的调研论证过程才走到今天这步的。

早在 2015 年，学校就在讨论本科教学质量评估整改措施中提出要加强本科生通识教育，改革本科人才培养体系，并打算作为“十三五”期间的重要改革内容。2016 年初，发展规划处、学生处、教务处等职能部门和相关学院一起到“书院先行者”复旦大学、华东师范大学等高校调研通识教育改革和书院建设情况，切实了解不同院校不同的书院模式，从而能够探索找到适合华政校情的书院模式。2016 年 5 月以来，学校多次召开研讨会、论证会，达成书院建设共识，形成《关于开展书院制教育改革的实施意见》《华东政法大学书院制教育改革工作方案》，明确实施书院制教育改革计划的牵头领导。今年初，学校成立书院制教育改革领导小组和书院筹备工作组，多次讨论书院招生工作方案、社区制建设方案和法学专业培养方案，并形成《关于书院筹备工作的报告》。由此，学校在两年的不断探索中，经过审慎论证，明确了书院建设的基本思路和方案。可以说，书院建设虽然“路漫漫其修远兮”，但是学校一直会扎实地“吾将上下而求索”。

问：是的，“路漫漫”并不可怕，重要的是我们要一直坚持“吾将上下而求索”，把书院办得越来越理想。说了半天理念和过程，可能还是有师生会问，究竟什么是书院呢？咱们的书院又有什么特点呢？请您为我们普及一下吧。

答：这个问题其实刚刚已经提到过，我再来作个详细的解释。书院制有中西两个来源：一是我们中国古代的书院。书院曾是中国历史上最主要的教育组织形式之一。战乱时期，官学衰败，读书人避居山林，模仿佛教禅林讲经制度而创立。与官学不同，它的特点是为了教育、培养人的学问和德性，而不是为了应试获取功名；二是西方的博雅教育理念及其影响下的本科生院和文理学院。博雅教育是西方大学教育的传统。哈佛、耶鲁、牛津、剑桥等世界知名大学均以书院作为实施博雅教育理念的载体。以威廉姆斯学院、波莫纳学院等为代表的文理学院不仅是美国高等教育的一大特色，甚至在美国本土的排名超过了一些常青藤名校。

顺便提供一点信息，众所周知，华政长宁校区是原圣约翰大学的校址。圣约翰大学在 1879 年成立时就叫“圣约翰书院”。另外，与华政开展高级法律硕士专业学位合作培养的美国威斯康辛大学就是通识教育改革的先行者。

继承我们中国古代书院的宗旨，吸取西方本科生院、文理学院的经验，国内高校开展了

一系列探索，比如清华大学的苏世民书院、华东师范大学的孟宪承书院、浙江大学田家炳书院、南方科技大学致新书院和中国人民大学、复旦大学的书院等，都是“改良版”书院的代表。但无论书院如何改良，着眼于博雅教育、通识教育、全人教育仍是其显著特点。

结合实际，目前咱们学校确定了书院制教育改革计划的四个关键要素：以实体化新生书院为基础的全过程书院教育体系、因应现代社会青年培养需要的通识课程体系、构建良好的师生互动为前提的导师制和以共享空间为基础的社区环境营造，可以说是涉及课程体系、学生管理模式、培养手段和育人环境的全面变革。

问：原来如此，可以说您刚才最后提到的四个要素就构成了咱们学校的书院框架了吧？那么，您能否详细介绍一下我校书院建设的思路和内容，比如今年新生就要入学的实体化书院究竟是怎样的？

答：是的，四个要素基本构成了学校书院建设的框架内容。所谓实体化书院，简言之，就是成立专门的人才培养机构——书院，作为一个实际存在的“单位”，与其他学院并列存在。今年 9 月开始，法学专业作为试点先行开展新生书院教育，明年全面铺开。就是说，今年的法学专业新生将在书院进行大一一学年的学习，由书院统一管理与教育。

考虑到与专业学院的对接性，采取“书院+分院”模式。即在书院中，按照法、政管、经、文设立四个分院，新生根据高考志愿分别进入相应分院，整个大学四年期间都要接受书院的教育教学活动，同时，在完成大一学习后，大二通过双向选择转入专业学院学习，拥有专业学院的学生身份。

从管理和课程角度来讲，学校书院采取的是“1（年）+0.5（年）+X（多形式、多时段）”衔接教育方案，具体可以理解为“1（1 年新生书院学习）+0.5（0.5 年衔接专业学院学习）+X（多形式、多时段的全程书院教育）”。该方案是素养、知识与能力三位一体的本科通识教育方案。再换一句话来说，如果把本科四年分为通识教育、专业基础教育、专业教育、能力提升四个主要阶段，那么，书院教育主要以新生阶段为基础，书院营造的人文与养成教育氛围则需要延续大学的全过程。

问：恩，明白了，也就是说学生在大一时是在书院里，大二后三年在专业学院里，但同时还要接受书院的后续氛围熏陶。您之前提到，要借助书院制教育改革，扩大学生的专业（方向）选择权，让学生参与自身的发展路径设计，这点通过什么机制来保障呢？

答：你现在提出的问题相信每一个学生都会非常关注，“我”到底在四年里该如何发展呢？我们讲首先是“分流”机制。书院学习一年后，学生提出专业（方向）申请，与学院就专业方向开展双向选择。确定依据主要为“高考成绩+书院学习成绩+个人综合表现”。根据

试点工作方案，今年，法学专业将分为普通班和卓越班两类招生，一年书院学习期满后，普通班和卓越班内部将实行双向选择基础上的自由“分流”进入专业学院各专业方向。同时，学校将大幅提高转专业的比例，赋予学生更多的专业选择权。

其次是扩大课程的选择权。结合大类招生体制改革和书院制教育改革，学校对人才培养方案做了大幅度调整，调整的主要特点之一就是在保持总学分不突破的情况下，压缩必修课程，提高选修课程比例，同时加强通识课程体系建设。客观上赋予了学生更多根据发展目标选择课程的自主权。

此外，学校还将结合书院社区制的建设，支持学生发挥主体作用，开展自我管理，强化自主发展。

问：谈了这么多，我发现书院制教育改革是一项系统工程，任重而道远。那么，学校打算如何通过这项计划推动人才培养模式的变革呢？

答：对，书院计划的目标就是要推动学校人才培养模式的变革。而书院建设的宗旨就是提升学生综合素养，提高人才培养质量，探索建立以人为本的成才体系。围绕此，学校统筹规划，整合各条线资源，开展全员育人、全程育人模式的探索。

首先，书院与专业学院均要找准自身定位，明确发展路径。二次“分流”的机制设计，简单说，就是要激励各专业学院，直面学生分流选择带来的压力，进一步明确自身定位，找准发展方向。

其次，培养方案的大幅调整有利于学院完善办学理念，有效整合资源，优化课程体系。按照学校十三五规划的设想，学校将增开近 400 门课程，构建层次多元、内容丰富、功能齐全的课程体系。允许学生加大选修课程比例，将激发教师队伍活力。

三是一年级的相对集中教育和管理，也将有利于培养一支专注于新生教育和管理的专职队伍，有利于探索解决高中生转变至大学生过程中的适应性问题，为后续发展奠定基础。

四是施行导师制，不仅能够给学生提供多维度的成长指导，如学业层面、社会实践层面、同辈层面、生活生涯规划和心理辅导方面等等。还能够促进“教学相长”，在引导学生成才的同时，促进教师全面发展。

五是书院社区的建设，不仅意味着学生管理模式的变革，还意味着对环境育人、全方位育人模式的探索，对全人教育理念的积极贯彻。

可以说，书院就像蝴蝶的翅膀，行将引发一场综合改革的“春风”，给我们的教育带来更加灿烂的明天。

肇庆学院院长谈书院制：一种引领大学生健康成长的理念和实践

肇庆学院网站 2014-12-09

校长和飞以《肇庆学院的书院制改革》为题，系统地介绍了我校书院制建设的理念和实践，在同样从事高等教育工作的全国同行面前对书院文化进行了全面推介。这种契合肇庆学院办学传统、发展现状和奋斗目标的新型人才培养模式，也随即在全国同行中引起了热烈反响。那么，书院制是什么？书院文化又是什么？下面，我们便通过和飞的这份报告去了解和认识。

书院的名字来源于校训

我校设立大学书院，启动书院制建设，打造书院文化，始于 2009 年。当时，学校考虑，赋予用于住宿和休息的学生宿舍区教育文化功能，把学生宿舍区建设成为学生教育发展组织。这个组织的主要任务，是通过有系统地组织开展文化活动，促进学生之间的文化交流，在文理渗透、专业互补、个性拓展的过程中，使学生的社会能力获得发展，综合素质获得提升。

基于这种考虑，我校提出了“学科专业学院制，生活社区书院制”的建设框架，并于 2009 年 6 月出台《书院制试点方案》，启动书院制试点建设工程，又于 2009 年 9 月开始运行第一个书院——力行书院，使书院制建设从概念设计落实到实际工作中。随后，学校又相继建成厚德书院、明智书院、博学书院。至今，分别以校训的四个主题词来命名的四大书院已经在我校落地生根，成为其校园文化的靓丽风景。而以四大书院的实践和探索为基础启动的“学生社区书院制综合改革”，在 2014 年被省教育厅批准为我省教育综合改革示范项目，并于 2011 年获评为我省首届高校校园文化建设优秀成果一等奖，进而入围全国首届高校校园文化建设优秀成果奖。

开展大学文化教育是书院的使命

在我校看来，大学文化的本质属性和核心功能，是书院制建设的逻辑起点。学校认为，文化是大学的精神和灵魂，大学文化对学生的人格发展、社会适应能力和综合素质的培养具有重要的影响。但是，受到现代社会实用主义思潮的影响，当前的大学教育在一定程度上陷入了过分重视专业和技能培训、严重忽略人文精神与综合素质培养的不良局面。这对于学生的健康成长，尤其是对于学生的后期可持续发展是极其不利的。因此，有必要创新人才培养模式，使大学文化回归到大学教育应有的位置，成为大学生沐浴精神关怀、接受心灵熏陶、学习文化艺术、提升人文素质的重要支撑。所以，书院在我校自诞生之日起，就通过不断丰富文化内涵，不断增强文化服务功能，切实履行以创新的方式开展大学文化教育的使命。校

长和飞在其论文《现代大学书院制的内涵与发展目标》中指出：“肇庆学院通过书院制改革打造校园文化新载体，为大学生适应社会和提高文化素质创造了优质文化环境和自我教育平台。”这个观点，实际上表明了书院是实施大学文化教育的有效载体。

事实上，从首设的力行书院，到最后开启的博学书院，四大书院都不约而同地在文化建设上下功夫，以聚拢大学文化元素，彰显大学文化精神，发挥出更佳的人文教育功能。

书院的改革发展有鲜明的指导思想

书院制是在借鉴国内外大学营办书院的经验，并结合自身办学目标和办学特色的基础上构建起来的，是我校师生员工集体智慧的结晶。而校长和飞以高等教育专家身份对书院制的论断，则成为了书院制建设的指导思想。除了前文提到的“学科专业学院制，生活社区书院制”之外，他还用三句话形象地概括了书院制建设必须遵循的原则。

第一句话是“学院管智商，书院管情商”。这句话是对大学人才培养目标的表达。其在厘精学院和书院关系的同时，重点明确了大学办学的目标，是要培养专业能力和社会适应性同样突出的全面发展的优秀人才。第二句话是“学院是骨骼，书院是血肉”。这句话是对大学教育内容的界定。其在辨明学院和书院性质的同时，重点指出了大学教育除了要提供专业知识的训练和辅导之外，还要提供专业之外各种知识特别是人文知识的教育和培养。第三句话是“学院是钟馗，书院是菩萨”。这句话是对大学教育管理方式的规约。其在甄别学院和书院责任的同时，重点强调了大学教育要在严格管理的过程中，融汇人文关怀，培养学生专业的素质、健康的心理和充满活力的个性。

得力于这四句口语化的书院制建设理念的指引，在我校，书院成为了基于学科专业分类建立起来的学院承担大学教育职能的有力补充。随着书院制建设的不断完善，“学院+书院”未来有可能成为一种新型的、更加符合人才成长规律的人才培养模式。

四大书院齐头并进

经过五年的实践，四大书院目前已经是各具规模和特色，形成了共性相生、个性相荣的良好格局。

厚德书院成立以来，确定要培育社会责任，打造团队精英。书院通过规划院区文体功能布局，强化文化环境熏陶功能，邀请名师、校友举办励志讲座，开展朋辈交流，搭建学生论坛等途径，凝聚了厚德人的精、气、神，打造了共有共建共享的精神文化家园。

明智书院以理工生居多，所以书院特别注重人文素质培养，提高学生文理兼修、综合发展的意识和能力。书院通过积极开展文艺活动，以寓教于乐的方式，鼓励和推进不同专业背景的学生之间开展学习交流，为学生的个性化发展提供广阔的空间和坚实的平台。

博学书院奉行“全人教育”，注重非形式教育，积极打造多样化的文化平台和品牌活动，致力于开阔学生的见识眼界，激发学生的创新融合思维，锻炼学生的人际交往技巧，培养学生的自信心、不屈精神以及社会责任感，促进学生成为德才兼备、品学俱佳的优秀人才。

力行书院以人为本，从中国传统和时代变革中汲取智慧，确立“重道力行，止于至善”的院训，引导学子在人生路上秉持崇高道德和远大理想，倡导“我试试，我能，我改变”的力行精神，激发主体能量，锻炼主体品格，推动学子自我管理、自我服务、自我教育、自我发展。

四个书院就好象是我校的四棵大树，根深蒂固，枝繁叶茂，在多彩的姿态和缤纷的色彩中，绽放出旺盛的生命力，预示着我校的育人事业蒸蒸日上。

《中国科学报》:论道书院制

《中国科学报》 2014-07

书院制讨论书院制的利弊，首先要对何为书院制有一个认识。那么，书院制究竟为何物？

事实上，书院制是一种实现通识教育和专才教育相结合，力图达到均衡教育目标的学生教育管理制度。国内书院制一般借鉴剑桥、牛津等世界著名大学的“住宿学院制”经验，将不同学科专业背景的学生会聚在一个小型社区进行集中管理。每个进入书院的学生，既属书院，也属于所在专业学院。其专业学习主要由学院负责，而第二课堂教育则由书院负责。通过鼓励不同背景的学生互相学习交流，满足学生的个性化发展需要，最终促进学生的全面发展。

【编者按】

7 月 15 日的早晨，在赶往学校参加活动的路上，北京航空航天大学校长怀进鹏从广播中得知，当天是个有些特别的日子，因为在 1957 年的同一天，北京大学原校长马寅初发表了著名的《新人口论》。

那天，怀进鹏参加的活动是由北航主办的首届两岸三地高校现代书院制教育论坛。在此次亚太地区高校围绕书院制教育举办的首次多边专题研讨会上，来自两岸三地众多高校的专家学者集中讨论了高校书院制面临的机遇与存在的问题。

曾经，伴随着《新人口论》的发表，国人第一次开始摆脱了对人口“数量”的盲目追求，重视“质量”的提升，而 57 年后的同一天，又有一群学者会聚一堂，在素质教育理念已被普遍接受的背景下，探讨如何更好地培养一个健全的人。这既是一种巧合，但又像是一种安

排。那么，他们都谈了些什么呢？

【观点一场关于书院管理的问答（Q&A）】

玄远是复旦大学的一名在校学生，也是该校腾飞书院学生自我管理委员会的主席。在工作中，他遇到了一些问题和困惑。而在此次论坛的讨论中，有些苦恼的玄远把这些问题说了出来。然而，也许他自己都没想到，这几句“抱怨”竟引来了几乎持续了整场讨论的激烈辩论，其中的一些意见直指书院管理的核心问题。那么，是什么问题激起了大家如此的兴趣？他们的分歧点又在哪里呢？

Q：复旦的书院制实行的是不同专业混合住宿，学校此举的初衷是便于不同专业学生相互交流。取长补短。但现实中，这种沟通其实很困难。

设想一个场景：凌晨 12 点，一个寝室里，计算机专业的学生在敲代码，中文专业的室友却在读“莎士比亚”，另一个专业的学生比较闲，在煲电话粥。在这种情况下，他们其实是没有什么可沟通的。但如果改回同专业住宿的老路，书院以住宿教育为重点的独特性又从何谈起呢？

A1：在我所就读的香港中文大学，同样是不同专业混住，甚至不同年级的学生也会住在一起。舍友间沟通不畅的现象也存在，但我相信不同专业学生混住还是有好处的。因为我们在等待一个“引爆点”，引发一个讨论，而这样的讨论才能真正引起更深入的交流。比如 2008 年金融危机时，我就曾和同寝室学习商科的室友就危机爆发原因问题展开一场深入交流，我们发现对于金钱和投资，不同专业的认识是如此不同，这让我印象深刻，这也是“引爆点”的作用。

——香港中文大学联合书院学生王宪

A2：类似问题的出现，正好证明了书院存在的必要性。我们都认为，书院的形式能带给学生人格上的完善，而对于不同观点的包容和沟通，正是健全人格的重要组成。事实上，在同一个寝室内，即使是同一专业学生，也会因为地域和生活差异产生类似矛盾，而如何去弥补这种矛盾，这正是书院应该教给学生的东西。要知道，小孩子学走路时一定会摔倒，难道就因为怕摔倒，就不让他们学习走路吗？我们的学生将来走上职场，一定要学会和不同思维方式的人群沟通，这是走向社会的重要一步。书院的老师一定要帮助学生解决这样的问题。

——西安交通大学仲英书院院务主任助理岳甜

A3：该同学陈述的问题在复旦确实曾经存在。不同学科的学生混住在一起，主观上虽是好的，但在实践当中，则可能有利有弊。但需要注意的是：目前很多学校在实行不同专业混住，其实是将一个专业大类的学生集中在一起，但我们一开始则是将文理医工等专业的学生

彻底混住，这导致矛盾非常突出。为了解决这一问题，自 2012 年开始，复旦的五大书院也分成了五大类，即人文、社会科学、医科、理科和工程技术类，处在同一学科大类的学生同处一室，相应的问题就会减少很多。

——复旦大学导师委员会某教师

Q：至少在大陆，高校本来没有书院，而在书院建立之前，大学都已经有了很完备的体系，既包括久已成形的学院体系，也包括各级学生会乃至各种校内社团等。此时，书院的定位究竟在哪里，我们似乎还很不明确？

A1：西安交大是一所理工特色明显的大学。从工程角度来说，我们培养的人才将来能成为工程师，还是普通匠人，亦或是工程大家，在很大程度上取决于专业以外的东西。我们要做的就是将第一课堂和第二课堂衔接，在这一过程中，我们就应理清书院该做什么。应该说，大多数学院体制都是在围绕专业转，在技术层面搞一些活动，这与真正的第二课堂还有些差距。但书院正好可以弥补这一短板，把两者很好地统一起来。

早在 20 年前，西安交大就曾规定学生毕业一定要修完 8 个课外学分，该规定的出发点就是要促进学生综合能力的提升。如今，这 8 个学分的作用就是书院应该来做的事情。

——西安交通大学学生处处长尚春阳

A2：不可否认，目前书院做的好些事情其实学院也能做，但在没有书院体系之前，很多学院在制定自身引导方向上，根本意识不到自己可以做这些事情。而且，有了书院模式后，学院就会有一种危机感：在此之前，学生天生的属性就应该归属学院，哪怕学院将学生放到阁楼里藏起来，这一属性也改变不了。

但现在有了一个新的平台，可以帮助被放置在阁楼的学生擦去尘土，焕发光彩。此时，学院便会意识到危机感。

当然，学院的存在也会促进书院的发展，两者是共同前进。就学生而言，单亲家庭永远都是不好的，优秀的父母不会去争子女究竟归谁所有，而应该相互补位，共同发展。只有意识到这一点，我们教育平台改革才能进一步推进。

——某高校教授

A3：从教育的角度来看，学生的专业教育还是需要学院来抓的，但除此之外，对于学生的共同教育，则是要以书院为主要抓手。这种教育形式要结合学生活动、通识课程、住宿教育等，这也是学校赋予书院和学院的共同任务。

——台湾清华大学副校长、清华学院院长周怀朴

Q：书院定位的不明确，导致我们在开展活动时，不知道究竟该开展什么活动。目前，

书院的各种活动参与度都不高，我们书院有 700 人，比较成功的活动也只有三四十人参与。很多学生都认为这些活动与我何干。在这种背景下，如何凸显书院的独特性呢？

A1：首先，如果我们开展的活动能够真正关注到学生的自身感受和需要的话，在通常情况下参与度还是比较高的。既然我们作为学生群体中的一员，就应该从个人出发，以学生群体为本，这样大家的参与度会变得高一点。

此外，几乎每个书院都会有一个主旨、主题或发展方向，我们的活动和项目应该符合学院的发展方向，这样主题才会比较明确。

最后，从组织活动自身来看，最重要的是要创新活动形式，常规活动都会有相对成熟的套路，易于操作，但久而久之，人们都会很自然地失去兴趣，我们需要注重对活动形式和质量的提升，要体现出新奇感和温情感。

——华东师范大学英语系学生陈思怡

A2：由于香港中文大学的书院教育开始的规模不是很大，所以在参与活动方面出现的问题也不突出。但在进行住宿教育的过程中，我们面临着一些很类似的问题。比如我们要对全体一年级学生安排课程，但这种课程究竟应该必修还是选修，就面临争议。部分学校老师认为书院课程更应该以学生自身的意愿为主。但我们认为有些辅导还是非常必要，因此对一些基本课程还是作出了必修要求。

在这种情况下，学生的积极性不够几乎是不可避免的，但至少我们可以设计不同方式，引起学生更大的兴趣，达到辅导目的。当然，在一年级学生中进行此类改革还比较容易，但等到学生进入二年级，随着专业课程的大量出现，这样的难度就会越来越高，我们还需要进行更深的探索。

——香港中文大学联合书院教授余济美

A3：在这一问题上，我们需要转变理念。比如我们在学院成立之初，做的第一件事情并不是做活动，而是在做学院的文化宣传和文化创意。如今，我们学院有共同的 LOGO、代称，这些都是学生对书院文化的一种认同。如果学生对书院文化认同度不高，就不会有归属感，更不知道活动为何，在这种情况下，如何号召学生参加呢？

此外，学生参与活动不积极并不是一个书院面对的问题，而是所有高校的普遍问题。我们的学生群体在发生变化，“90 后”学生自我意识更强、个性更张扬。我们要尊重这种变化，因此做学生活动也要以学生的需求为导向，分类引导，别再讲究活动规模，而是应该小范围、针对式的辅导，为学生的自主活动搭建平台，这其实也是书院在育人工作中的真正作用。

——西安交通大学仲英书院院务主任助理岳甜

【视点书院制下的创新人才培养】

在现阶段，创新人才培养是各高校的重点工作之一，书院制也自然需要为之作出贡献。那么，在支撑高校的两大群体——老师和学生眼中，书院制在高校创新人才培养的过程中，有哪些优势？又需要注意哪些问题呢？

■学生篇

我是一名转系生，在学院制和书院制环境下分别生活了两年，对两种体制都有切身的感觉。相比原来的学院，我在书院最大的感受是身份的认同感和情感的归属感。以前在学院时，正值我初入大学的过渡期，感觉很迷茫，不知道自己该干什么，只是很机械地学习一些专业性的知识。有时，我也想找老师问一些问题，但平时想见老师都很困难。然而，在书院，我的感觉是老师无处不在，我可以随时与老师交流，这让我觉得自己被重视了，这点对于提升我们的创新能力非常重要。

——华东师范大学孟宪承书院学生尹畅

创新能力每个人都有，但我们需要激发这种能力，书院制就在这方面给了我们很好的机会。比如，在书院，我们每个宿舍的室友都不是一个专业，彼此交流时，可以拓宽思路，开阔视野。

但在我看来，现在的书院还有一些不足之处，比如我们一个书院里几乎都是理工科学生，缺乏商科和文科同学，其实大类之间的交流也许对我们的创新能力的提升更具启发；第二是创新需要摆脱功利思想，但在书院里存在“流动机制”，即每年成绩排在后面的同学要被“刷”走，不能享受书院的优待条件。为遵守这一制度，我们就需要为了学分而努力，这其实对培养创新能力是没有好处的。

——北京航空航天大学汇融书院学生王业

■教师篇

在谈书院制的时候，我们需要注意，中国大陆书院制和欧美、中国港台地区相比，是存在一些不太利于人才培养的问题的。比如，中国大陆高校扩招导致师生比例变大，学生受老师照顾的程度也就变小了；再如，高校位置郊区化，使老师的时间要配合校车时间，也减少了师生的交流；此外，目前的大学普遍更重视科研，学生工作很受排挤。我们当然也在努力探索如何避免这些问题。但这些努力都是校方推动，不同部门分别进行的，其沟通成本甚至比执行成本大得多。

反观书院制，普遍实行的社区化，为学生提供一个物理空间；导师制解决了老师和学生的沟通问题，社区制和导师制是书院发展的形式。在内容上，书院开展的第二课堂也是和第

一课堂相对接的。

应该说，如果没有书院制，高校社区改革、密切师生关系，乃至第二课堂改革也会进行。但有了书院制的平台，改革的议题便可以加以整合，通过整体思考，提供一个更加系统化、个性化的解决方案，这能让我们的大学工作真正回归到人的本质上来。

——华东师范大学孟宪承书院学工组长兼团委书记梁宏亮

我国的书院制经历了从有到无、从无再到有的过程。如今对于高教系统改革来说，是一种创新，也是一种必然。在我看来，我们实行书院制，有两点是需要注意的。

首先，高中教育和大学教育隔离非常明显，国外高中管理和大学管理很一致，并已经形成了一套很连贯且完备的体系，学生从高中进入书院没有太强的不适应感。但我国的高中应试教育使学生到大学后会感觉不知所措，到书院就更是如此了。我们需要对学生做好充分的辅导。

其次，技能人才和创新人才相互隔离，我们之前都一直在谈专业化和职业化，培养的更多的是技能型人才，但创新人才首先是一种全人的培养，各个学科都要重新设计。因此，我们的书院是否应该成立一个跨学科教育的机制，把所有的学科都融合在一起呢？在书院当中，对这方面的教育如何进行，也值得我们思考。

——某高校教师

《人民日报》:探索高教改革：高校书院制 改变了什么？

《人民日报》2011-09

从香港中文大学到复旦、西安交大，学院之外再设书院

近年来，国内高校不断进行教学改革、培养创新型人才。其中一项很独特的做法，是在大学里成立“书院”。学院管学习，书院管生活。一般认为，这种书院制借鉴了西方大学住宿学院的做法，也承袭了中国书院的古老传统。

记者深入实行书院制的香港中文大学、复旦大学和西安交通大学，了解书院的运行模式，探究其发展方向。

2011 年的新学期，复旦大学宣布，将在通识教育的基础上在个别学院试点四年书院制。“书院”这个词语又一次走进公众视野。

其实早在 2005 年，复旦大学就已成立“复旦学院”，在此机构下包含了 4 个以四位复旦老校长的名字命名的书院，面向大一新生提供通识教育。而西安交通大学自 2008 年开始设

立了八大书院，并贯通本科四年级，覆盖全校本科生。

在香港，惟一一所实行书院制的高校是香港中文大学，已经实行近半个世纪。

与传统的学院制相比，书院制改变了什么？

负责教学之外的事情　　书院让师生关系更加密切

“书院就是把学生宿舍改造成为大学生离开父母后来到的一个新的大家庭。”西安交大校长郑南宁形象地说，“如果说，学院是父亲，那么书院就是母亲。学院集中精力搞好专业教学和科研，书院则承担起学生全面发展的工作。”

书院作为实体行政机构，与学院平行，学生们由此便身处于两个坐标系之中。在香港中文大学，商学院会计系大三学生魏方方进入书院这个坐标系时，就成为逸夫书院的学生。魏方方说，每名新生可按意愿申请书院，学校会按既定机制作出编配。学生申请转院，书院也会视情况作出考虑。香港中文大学原有崇基、新亚、联合、逸夫等 4 所书院，随着学生人数的增加，近来又增设了多所书院。它们坐落于不同地段，多数都有自己的宿舍、食堂、体育文化设施。

虽然书院主要负责教学以外的事情，但院长却无一例外都是由学术地位很高的教授出任。现任香港中文大学校长沈祖尧就曾任逸夫书院院长。西安交大也邀请知名教授或知名社会人士担任院长或名誉院长，同时配备了学业导师与常任导师。常任导师按照 1∶200 的师生比来配备，担任的就是学院制中辅导员的角色。

新学期伊始，西安交大人文学院副院长黎荔就有点儿小苦恼：作为崇实书院的学业总指导之一，她推荐了 33 名学业导师，但经学生选择后，4 名老师落选。“老师很失落，我得去做工作。”黎荔说，“学业导师津贴不高，但为什么老师积极性那么高呢？因为师生关系重回到了本真状态，师生彼此激励，以心暖心。不像以前，师生之间缺少交流。”

在香港中文大学，老师也要和学生一起入书院。商学院的老师张田余，在会计课堂上教的是来自各个书院的 30 个学生，他本人则加入了崇基书院，帮学生辅导、带学生活动。

毕业于香港中文大学的陈宝欣现在供职于一家出版社，书院生活是她难忘的回忆。在她看来，学院传授的是硬知识，书院则以关顾及集体活动来授予学生软技能。学生与老师甚至工友之间的关系很密切，像一个大家庭。“考试的日子书院会提供水果，工友煮甜汤也会给我们留一份，这些都令人心暖。”

打破同专业学生“聚居”　　书院让学生的交际更广、视野更宽

复旦 2005 年成立的 4 所书院，都设在数十年历史的老建筑内，门口有颇富书香气的牌匾、对联，有学生戏称其为《哈利·波特》中魔法学校的四大学院。新生入学后一律不分专

业，而是在复旦学院接受一年文理综合教育与基础教育，同时在书院里与不同院系的学生交流相处，第二年再进入专业知识学习。学校的初衷就是培养学生文理兼容的知识底蕴，拓宽大学生就业面。

在西安交大，书院由相对集中的学生宿舍楼群构成，最大的书院学生人数达 3400 余人，最小的书院也有近 600 人。同一书院的学生住在一起，也打破了过去学院制下，同一学院、专业的学生“聚居”的情况。八大书院都有各自的发展规划、章程及规章制度，有院旗、院徽、院训、团工委和学生会；还建有阅览室、讨论室、会客室、谈心室、健身房，以及能举行会议和活动的多功能室等，所有设施 24 小时开放。

在西安交大仲英书院一楼，新一届“学长团”的纳新海报格外惹眼。这个服务新生的“学长团”于 2009 年正式成立，由二、三年级中选拔出的 70 名优秀学生组成。“他们每 3 人为一组，在新生中随机选择 30 人作为服务对象，指导他们尽快适应大学生活，抓好学弟学妹们的学习。”仲英书院的院务主任柴渭介绍说，书院希望同学们结交不同圈落的朋友，“而不局限于老乡和同专业同学”。

几位住过书院的复旦学子也有同样的体会：“不同专业背景的学生住在一起，可以接触到更多信息、开阔眼界，完成向大学学习生活方式的转变，还积累了更宽阔、多层次的人脉。”用复旦学院首任院长熊思东教授的话说，以前的宿舍是个小专业，现在的宿舍是个小社会，避免了学生交际面狭窄，也有利于认识到社会的多样性和复杂性。

不再以成绩为唯一量尺　　书院让学生成为综合素质高的“全人”

一直以来，内地大学过分注重专业化培养、忽视学生能力培养也颇受诟病。为了革除这些弊端，西安交大书院就崇尚“学生自我教育和管理”：书院党总支委员会中多数成员为学生，其中副书记在学生中选举产生；书院举行学生代表大会，每年召开两次会议，审议书院工作；学生自主组织文体活动。书院还帮助学生们办起了咖啡屋，完全交由学生经营和管理。软件学院大四学生张程是咖啡屋现任店长，负责协调 25 名“店员”的工作。“采购、制作、经营，全靠我们，很锻炼人。”张程说。

在培养“全人”方面，书院可谓重任在肩。

在香港中文大学，包括海外交流及外访计划、研讨会、师友计划、社区服务、领袖才能训练等各种活动，也主要是在书院层面举办。以逸夫书院为例，院方定期举办聚会，邀请杰出人士演讲。香港特区行政长官曾荫权、财政司司长曾俊华、天文台前台长林超英等都曾应邀出席。还有各种学生社团组织的课外活动，如被称为四大活动的迎新营、“逸夫里”游艺晚会、书院院庆及书院歌唱比赛，均由学生一手策划和主办，院方只提供资助和意见。

香港中文大学公关部介绍，书院提供以学生为本的全人教育和关顾辅导，组织各种活动，提供“非形式教育机会”，与正规课程相辅相成，培养学生的人际关系技巧、文化品位、自信心和对社会的承担。

书院制是个新课题（记者手记）

复旦大学原党委书记秦绍德将建设书院制看作本科生教育制度改革、提高本科学生培养质量工作的一个部分。在他看来，融生活、学习于一体，又拥有相当的公共空间和指导教师，超越专业学习局限的书院制将大有可为。

但是，记者在采访中发现，与已有自己鲜明特色的香港中文大学书院相比，内地高校宿舍楼里虽然建起了讨论室、健身房、社团活动室等公共空间，但具有书院特性的精神气质与读书氛围尚未体现出来，有人甚至直言：“书院依然是空的。”对于内地高校而言，富有文化底蕴与精神内核的书院文化的形成，尚需时日，急躁不得。

同时，书院制也并非百利而无一弊。一位香港中文大学教授就向记者坦承，因实行书院制，学校多出了很多行政机构，往往导致效率低下。而且，各书院划地而治，可能导致资源利用不充分。学校在分配资源时，往往不能考虑大小书院的区别，搞平均主义。

书院制的出现也给高校的管理提出了新课题。书院与学院如何分工合作？这是书院制与学院制平行的现状下必须解决的问题。

上海教育科学研究院的一位专家表示，国外住宿书院制已有数百年历史延续，我们要冷静对待书院制创新，切忌一哄而上。他认为，书院制的核心理念是给学生以选择的自由和自主学习的习惯。高校在大力建设书院的同时，也不应划一地将学生全数编入书院中。书院适合的是“宽基础”的通才，但有些学生或许更适合成为在专业领域执着专深的“偏才”。此外，不论进不进书院、进哪一所书院，都要避免传统的组织方式，以尊重学生个性、选择为根本，才更容易为学生主动接受，也才会慢慢形成活泼长久的书院精神。

《中国教育报》：苏州大学试点“书院制” 提升学生综合素质

《中国教育报》2011-09

“很期待敬文书院这样全新的大学管理模式，我想能体会的不仅是与众不同的大学生活，还是自身综合素质的全方位培养。”近日，来自深圳的大一新生陈东煜正式成为苏州大学新设立的敬文书院的一员，对即将开始的学习生活，他充满了期待。

据介绍，设立敬文书院是苏州大学改革人才培养模式的一项创新举措，旨在探索高等教

育大众化条件下的卓越人才培养模式。敬文书院借鉴了英国剑桥大学“三一学院”的管理模式，将不同学科专业背景的学生会聚在一个小型社区进行集中管理，社区内除有学生宿舍外，还有供书院师生研讨、活动、生活的多用途场地，连院长、辅导员的办公室都设在书院里，方便与学生交流。

今年暑期，敬文书院共向校本部、东校区和北校区 11 个学院的 3000 多名 2011 级新生发出了加盟邀请函，共收到 1000 多份学生申请表，通过资料审核、电话面试等程序，最终从 41 个不同专业中选出 111 名学生。“选出来的学生都是新生中的佼佼者。”敬文书院副院长王剑敏介绍说。

每一个被选拔进书院的学生都有双重身份，既隶属于敬文书院，同时也是所在专业学院的学生。他们的专业学习主要由专业学院负责，而专业课程以外的学习和生活，包括党组织、团组织和学生活动的开展等将由书院负责管理。

“为国储才、自助助人，是我们所提倡的敬文精神。”王剑敏告诉记者，书院将开设敬文讲坛，推行好书阅读计划；实施第二外语启蒙计划等方案，全面提升学生的综合素质；在生涯发展辅导计划中，为学生提供有针对性的指导和服务；将实行学生干部轮流制、竞聘制，提升其未来发展的竞争力。(记者 缪志聪 通讯员 姚臻 丁姗)

【背景链接】

为积极推进人才培养改革，探索高等教育大众化条件下的卓越人才培养模式，苏州大学借鉴哈佛、剑桥等国外著名大学“住宿学院制”以及香港中文大学“书院制”等管理模式，结合学校实际情况，于 2011 年 7 月成立了全校首个以香港爱国实业家朱敬文先生名字命名的书院——敬文书院。

敬文书院校舍坐落于粉墙黛瓦、绿树葱郁、方塔傲立、古韵悠然的本部校园。书院以环境育人、服务育人、文化育人为理念，以培养具有深厚人文底蕴、创新科学精神、扎实专业知识、宽广国际视野的卓越人才为目标，整合校内外资源优势，全面实施科技人文融通计划、生涯发展辅导计划、卓越人才培养计划。

在敬文书院学习和生活，每一位书院学子将会感到无比自豪！因为，选择敬文书院，您就拥有了：

选拔过程百里挑一的优势。2011 年学校从校本部相关学院申请加盟书院的同学中选拔 100 名左右本科新生作为书院首批学子。四年后，书院学生规模将达到 400 人左右。书院将引入竞争机制，根据需要择优补缺。

知名教授领衔导师的优势。书院将经常邀请知名人士、著名学者来院讲学，配备优秀的

学生工作干部担任常任导师、配备高水平的研究生导师担任学业导师、配备责任心强的研究生担任助理导师，为学生成长成才提供全天候、全方位的个性化指导和服务。

奖助研修项目优先的优势。书院建立有利于卓越人才培养的奖助学金体系和国际化人才培养体系。书院学生将优先获得朱敬文奖学金等各类奖助学金支持;优先参与海外交流项目，拓展国际视野，培养国际化人才。

生活环境温馨舒适的优势。书院宿舍修缮一新，生活社区功能齐全，拥有图书阅览室和信息室、沙龙屋（咖啡室）、健身房、自修室、谈心室、洗衣房、值班室、办公室、会议室等设施。

文化建设独具特色的优势。书院将物质文化建设和精神文化建设融为一体，将学生第一课堂外的学习和生活融为一体，将老师对学生的教育与学生的课外学习生活融为一体，从而打造独具特色的书院文化，增强学生对书院的认同感、归属感和自豪感。

总之，敬文书院以“汇聚一流学生，凝聚一流师资，开设一流讲座，提供一流服务，建设一流文化”为宗旨，以“基业长青、追求卓越”为目标，将个性化的人才培养计划融入独特的书院生活方式，为优秀学生的个性发展、潜能发挥、脱颖而出创造良好的发展空间，致力于苏州大学培养高素质卓越人才和未来的杰出校友。

书院制理论研究

论现代大学书院制的建设

范双利 彭远威

《高教探索》2014-06

当前我国实行书院制最具代表性的是香港中文大学(以下简称中大)，它是香港唯一仿效剑桥大学实行书院联邦制的大学。现有崇基学院、新亚书院、联合书院、逸夫书院、晨兴书院、善衡书院、敬文书院、伍宜孙书院及和声书院等九所书院。中大书院制的办学特色和成功经验于 21 世纪在大陆大学中迅速刮起一股旋风，引起不少大学纷纷仿效大有一股山雨欲来风满楼之势，初步统计超过 70 多所高校有行动。2005 年，复旦大学开始尝试推行通识教育，成立志德、腾飞、克卿、任重四个书院;2005 年，西安交通大学试行书院制学生管理模式;2007 年华东师范大学成立孟宪承书院，对免费师范生实行书院制管理，加强通识教育课程，实施导师制;2008 年，淮海工学院东港学院进行了书院制学生教育管理制度改革，探索

完全学分制条件下民办二级学院书院制学生工作新模式;2008 年，华东理工大学开始了社区书院制管理试点;汕头大学于 2008 年成立至诚书院;上海大学于 2011 年成立社区学院，实行“住宿学院制”学生管理新模式。肇庆学院自 2009 年初实施“学科专业学院制、生活社区书院制”的校内体制改革，同年 9 月创办了第一个书院，目前已建成厚德、明智、博学、力行四个书院。共入住学生 14000 余人，占全校学生的 65%。此外，还有部分大学拟实施书院制，但因种种原因中途夭折。书院制与现代大学的联姻在新世纪风行，绝非大学一时的心血来潮，而是继续探索现代大学办学模式的一种实验。

一、 书院制“贵”在是现代大学办学模式的一种有益补充

中国当代的大学在上世纪末的“扩招运动”中迅猛发展，万人大学已是一种普遍现象。正如前加州大学校长克尔(Clark Kerr)在他的著作《大学之功能》中赋予当代的大学新的名称———综集大学(multiversity)，那是一个庞大复杂的多元化、五光十色的“城市”。同时，大学在工业革命的冲击下，高等教育早已走向学科专门化，教育的目标亦变得实用和功利，课程专业化和专门化的后果是高等教育本身失去了整体性，学生视野亦趋向偏狭短浅，弊病丛生。然而，现代大学的使命不应如此，“大学在研究与教学之外，尚应有‘创造性的生活’”。“实际上，第一流的大学，特别是历史悠久的大学，无不有意无意的都在培育一种文化生活。”这种“文化生活”对塑造学生完整的人格和德性具有重要的作用，对每所大学风格的形成也会产生深远的影响。前中大校长金耀基认为“文化生活常决定大学的风格，常影响学生的气质品性”。但是，这种文化生活却难以在当今庞大的大学中形成。“在一个几万乃至超过十万人的大学，的确更能有网罗师资、发展研究的能力，但想要出现一个有整体性的有机性质文化生活是不可能的。求大求新已是今日大学有力的趋势，这对教学，对师生之关系所造成的坏影响是不能忽视的。”芝加哥大学校长赫钦士(R．Hutchins)也认今日大学之为一科层组织殆不能免，但如何保有其“大”好处，一方面能维持一个“小”的范围而使师生多相接触则为上策。哈佛大学前校长洛厄尔(A．L．Lowell，1856－1943 年)认为，一个年轻人的大学教育，不应仅仅局限在课堂中进行，而且也应在日常生活中进行，大学为年轻人创造一个优良环境至关重要。洛厄尔疾呼:“大学的目标是同社会交互作用，而不是复制当代文明的缺陷。”“性格不仅仅取决于所接受的教育，而且在很大程度上取决于他们所生活的良好同伴的氛围。”他认为:“不同班级、不同类型和不同协会的本科生和导师们在同一个社区里生活，在同一个餐厅里就餐，全新的接触、惬意的交谈、深厚的友谊就会建立起来。”

因此，创造或寻找一种“有机性质文化”的大学生活是现代大学迫切的任务。而所谓“文化”是“具‘有而无在’的特点，是一种‘有’，是一种真实的存在，随时随地都存在于我

们的周围;但同时文化又是一种‘无形’的‘有’，是一种弥散性的‘有’，看不见，摸不着。文化从内容上看，具有抽象性和普遍性;从功能上讲，具有迁移性和隐匿性;从影响力而言，对个体行为具有极强的导向性和制约性。”借鉴书院制的办学特色则可能成为现代大学创造或寻找“有机性质文化”大学生活的一种可行的办学模式。中大的书院制是仿效英国牛津和剑桥大学实行的书院联邦制，即住宿书院制。其源于英国的牛津、剑桥大学，其后为美国哈佛、耶鲁大学效仿。在现代大学中实施这种住宿书院制，它主要是以学生宿舍为管理的空间和平台，以学生公寓为活动社区，旨在对学生实施通识教育，并承担学生的思想品德教育与行为养成等方面的教育任务。本质上是一种学生社区生活管理模式。住宿书院制对形成大学的文化生活大有裨益。“大学的文化生活之形成，靠多种不同的力量，但老少学者居息一堂，朝夕切磋，然是有力的因素之一。”在师生经常接触的基础上，提供较多的机会，使不同专长的教师间有对话，使师生间有对话，使不同学科的学生间有对话，这种对话是经常的，是较不拘形式的，也因此自然会形成一种知识性、社群性和文化性的沟通，这不但有更多的可能性使书院成为一个有机的学人社会，且有更多的可能性帮助学生发展其“德育”———品性的养成。书院的理念，诚如邱白勒(E. Truelood)所说，为年轻人“提供一个可以获得整个生命的最大可能的快速成长的情境”。哈佛大学的学舍使“学生们从相互间学到的东西比从教师那里学到的东西还要多……作为一个群体，给每个成员的成长提供了无与伦比的机会”。

由此看来，创造出一种“大”学难以产生的“有机性质文化”的大学生活是书院制的优势所在，其价值已经在当代大学教育中得到应有的彰显。很多剑桥的学子都反映，学舍为每个成员的成长提供了无与伦比的机会。英国著名的生物化学家、科学史家李约瑟就曾说过:“当一名剑桥学子之所以优越，最主要的是那里实行按楼梯安排学生宿舍的制度。”一位哈佛住校生说:“宿舍楼生活是很美妙的，我们是一个小型的、多样化的社区，在这里人们真心实意地相互关照，在这里舍监和导师们不知疲倦地创造思想知识和文化机会，鼓励我们接管。”一位哈佛舍监说:“在我看来，宿舍楼最重要的角色是在一所伟大的大学里担当了教化媒介物,任何时候它的首要功能应该是与过去和未来达成妥协,并把它的发现传递给下一代。关于大学的这个理念，我觉得落实的理想途径在古代遗产和所有伟大的文明中业已存在，那就是师徒授受关系———尽可能地以广泛互动的方式交流传播知识。实际上，最有效的功课往往在最漫不经心的时刻获得———在喝茶、做杂务、甚至是在晚上狂欢作乐的时候。不幸的是，现代生活方式使得这种教学越来越不现实了，我无法想出比住宿制更好的方法矫正这种失衡。

二、书院制“特”在构建不同书院各自的文化特色和内核

“剑桥三十个书院，规模大小不一，大者(如三一书院、皇家书院)院士逾百，学生近千;小者(如鲁茜、开温第士)院士不达三打，学生不过百余。且书院之贫富、学风、传统以及外貌亦各有异。30 个书院，有 30 种风格，30 种情调。从伦敦去剑桥，你心目中只有一个剑桥大学，但到了剑桥，则你只看到一个个的书院。诚然，书院是剑桥的灵魂。”剑桥大学之所以出现“30 个书院有 30 种风格，30 种情调”的现象，绝非仅仅是各书院的规模、建筑外貌等相异，更重要的应是各个书院在长期办学过程中形成自己风格迥异的书院文化。所以，与其说“书院是剑桥的灵魂”，不如说“特色文化是书院的命脉”。我国古代书院也因地、因师确立本书院的办学方针，慢慢形成了诸多风格不同的书院，每个书院都有其自身的特色和优势。可以说一个书院就是一个学术中心，一个书院就代表了一个学派，一个书院就代表一种文化。比如，朱熹主持的书院是讲理学的;陆九渊的象山书院着力宣扬心学思想;清初颜元主教的漳南书院旨在兼容并包，以讲求实学为主;东林书院则致力于裁量人物、讽议朝政，积极参与政治活动。

中大书院制经过几十年的洗礼，已经形成作为一所世界名校的办学特色。这得益于中大书院制不但秉持创造“有机性质文化”的共同理念和实践，更鲜明地体现在中大九大书院各自具备特色的文化内核。如果说中大书院制创造“有机性质文化”是中大在学校层面打造的共同的“文化生活”，那么各书院各自创造的“文化内核”则是每个书院的文化特色。中大的每所书院都是独树一帜的，有各自的办学理念和文化特色。先前建立的四所书院各自具有不同的特点，文化传统非常鲜明。如新亚书院比较注重中国文化，其院训为“诚明”，强调“求学不单是追求知识，也讲求处世的修养”。坚守“求学与做人，贵齐头并进”的创校理念，培育学德俱备、认识国家历史文化、勇于承担的学生。崇基学院崇尚基督教，其院训为“止于至善”，着重博雅教育，强调全人发展是崇基学院的特色，旨在培养学生自尊、自信、自强的精神。联合书院意在传播世界文化，其院训为“明德新民”，致力于培养良好品格、广博学识、独立思考和对社会有承担的学生。开设的通识教育课程着重拓展学生的知识面及好奇心，提高学生服务社会的意识，重视学生的治学能力及作为国际公民的素养以配合急速转变的社会需要。逸夫书院则注重通识教育和高科技素质的培养。新增设的五间新书院，也既有独特的性格，同时与大学整体的教育理念相呼应，致力创造亲切融洽的书院生活和学习环境，让中大师生互动交流，并提供关顾辅导、全人教育与通识教育，辅以各类正式和非形式教育活动，扩阔学生的视野。晨兴书院以培育学生为香港、全国以至全世界社会服务为书院的使命。即使是新成立不久的善衡书院(2006 年成立)也在极力打造自身特色，着重培育

学生的诚信及对个人责任的承担，立下基础以贡献社会、造福社群，其院训为“文行忠信”。敬文书院和伍宜孙书院则注重培育学生的诚信及对个人责任的承担，发挥自助助人精神，立下基础以回馈社会，为国储材，令学生有丰盛人生。而和声书院除注重培育学生的诚信及对个人责任的承担外，更深切盼望能协助学生扩阔对香港、国家及世界的了解和联系，以利他们日后能成功建立个人事业，并鼓励他们积极回馈母校及社会。这种各具特色的办学理念和文化是通过不同的通识教育课程和非形式教育表现出来的。而大陆大学在践行书院制时显然还没有打造出不同书院各自独特的“文化内核”，这或许是制约其发展的重要原因。不同书院是否具有自身的文化内核和办学理念是现代大学书院制的生命力所在，是对现代大学办学模式缺陷的实质补充，是大学培养多样化人才的有效途径，是满足众多学生成才多样化的不同需要，也是形成大学特色的重要载体。

三、书院制“重”在对中国古代书院精神的借鉴与弘扬

百余年前，我们完全抛弃了在我国延续上千年的古代书院制的办学模式，借鉴甚至移植了西方大学的做法，办起了中国的现代大学。在长达百余年的办学实践中，却始终没有解决好现代与传统的关系问题，割裂传统直接导致现代大学精神的缺失。正如梅贻琦先生所言：“今日中国之大学教育，溯其源流，实自西洋移植而来，顾制度为一事，而精神又为一事。”胡适认为：“书院之废，实在是吾中国一大不幸事。一千年来学者自动的研究精神，将不复现于今日了。”百年过后，我们又开始间接借鉴和移植西方现代大学“住宿书院制”的办学模式。这次，我们不应重蹈覆辙，而理应深入研究中国古代书院制度，汲取书院精神。虽然西方大学“住宿书院制”与我国传统书院产生的历史背景、运作模式等不完全一致，但是在办学理念上却有相似之处。正如李丹所言：“书院和住宿学院(又称住宿书院)一样都有着很浓厚的文化倾向，在管理上师生同住的特征也很明显，师生接触频繁，私交甚笃。”因而在探索现代大学实行书院制的过程中，借鉴中国传统书院的精神既是有益的，又是可行的。钱穆在对近世教育的反思中指出：“我们的大学教育是有其历史传统的，不能随便抄袭别人家的制度。中国的传统教育制度最好的莫过于书院制度。私人讲学，培养通才，这是我们传统中最值得保存的先例。”陈平原在其《大学何为》中指出：“谈论本世纪书院精神之不绝如缕，并非完全否定现代大学制度。面向二十一世纪，毫无疑问，现代大学仍是主流。问题在于，传统的书院教育，是否能为我们提供某种思想资源?我的答案是肯定的。”所以，在某种程度上来说，在现代大学实行书院制的实质在于借鉴和弘扬中国传统书院精神。湖南大学岳麓书院院长、书院制研究专家朱汉民总结出我国古代书院在长达千年的发展历程中孕育了宝贵的书院精神：价值关怀的人文精神；知识追求的学术精神；价值关怀与知识追求统一的精神。首

先，书院学者将儒家的“道”作为追求目标，认为儒家对“道”的追求首先是个体自我的道德完善，并且在个体自我道德完善的基础上，实现全社会的完善。因此，书院学者们往往将这种自我道德完善的人文追求与经邦济世的社会关切结合在一起。为实现治国、平天下的理想，大多数书院都将“德业”与“举业”统一起来。但是，“德业”是目的，“举业”只是手段。为避免忽视“德业”目的而片面追求“举业”的教育趋向，书院学者对片面的应试教育进行了严厉批评。朱熹手订的《白鹿洞书院学规》，就明确指出了理学教育的基本主张为“义理之学，修养之道”，对道德行为加以规范，是做人为学的基本要求。其内容有“五教之目”、“为学之序”、“修身之要”、“处事之要”和“接物之要”。他极为反对“务记览、为词章、以钓声名、取利禄”的风气，主张“……教人为学之意，莫非使之讲明义理，以修其身，然后推己及人”的学风。这种完善的人格教育，充满价值关怀的人文精神恰恰是现代大学所欠缺的。其次，中国古代书院体现出浓郁的知识追求的学术精神。儒家文化强调道的信仰必须建立在知识追求的基础之上。所以，我国古代书院成为宋代以后新儒家学者探讨高深学问的地方。书院的学术创新精神是以书院宽松的办学环境为基础，以学术大师云集书院讲学为推动力，师生相互答疑问难、相互激荡获得新的观点、思想而形成的。书院的学生以个人钻研为主，学院十分注重培养学生的自学能力，非常重视对学生的读书指导。宋元明清一些大师提出了不少的读书原则。他们都十分注重学生的全面发展。导师绝不提倡学生死记硬背，而是强调学生读书要善于提出疑难，鼓励学生争辩，教学采用问难论辩式。朱熹特别强调“读书须有疑”，“疑者足以研其微”，“疑渐渐解，以致融会贯通，都无所疑，方始是学”。吕祖谦更提出求学贵创造，要自己独立专研，各辟门径，不能落古人窠臼。最后，中国古代书院精神的最大特点，就是体现出价值关怀与知识追求统一的精神。既然道的信仰必须建立在知的追求基础之上，那么，求道与求学是统一的。一方面，书院求道的价值关怀体现出对人格理想和社会理想的追求，但这种人文关怀是建立在知识理性的基础之上;另一方面，书院的知识追求不是为知识而知识，学术创新总是以探求儒家之道的价值关怀为目的。如程朱新儒学通过重新阐释儒家经典，打破汉唐经师对儒家经典解释的垄断地位;王湛新儒学则是试图突破程朱新儒的“支离”，提出了“心即理”、“致良知”的学术主张。书院的这一学风变化过程，既是为了求学，更是为了求道。书院教育的价值关怀和知识追求相统一的精神既充分表现在书院的“对话”的教学方式上，也充分体现在书院制订的学规中。如朱熹为白鹿洞书院制定的《白鹿书院揭示》学规强调了讲明义理是教学的首要任务，而义理是蕴涵在儒家经典之中的，需要书院学者通过潜心学术研究才能体悟到，充分体现了价值关怀与知识追求统一的书院精神。几十年前，钱穆就揭示了近世教育的弊病：“专为谋个人职业而求知识，以

取博士式专为知识而求知识为狭隘目标的教育风气。”随着现代大学规模的日益扩大，在科学分工日益精细催生下带来的专业细分和新学科诞生，社会浮躁的风气和大学老师与学生急功近利的联姻等，其产生的合力使得当今大学教育的这种弊病愈演愈烈。沉淀了上千年古代书院那种追求“完人”的人文精神、追求在创新过程中的求知精神，以及追求价值关怀的人文精神和追求知识的相统一的精神，这或许就是陈平原教授所指的“古代书院为现代大学能够提供的某种思想资源”，也应该成为现代大学实行书院制的灵魂和本质所在。

四、书院制“难”在与现代大学运行模

式的有机结合哈罗德·珀金曾精辟地指出：“组织的历史甚至比外部力量更能决定组织的未来。”由此可见，要转变历史悠久组织的运作方式和发展方向是多么困难的事情。目前国内大学基本通行的是按院、系、班级安排学生的住宿、学习和活动。这种学生教育管理培养体系是建立在以学科和专业为单元、以课程为中心的理念上。这种管理模式操作起来相对方便，也有利于同专业学生之间的交流，在我国存在历史悠久，积累了丰富的经验。书院制则是以宿舍为中心构建一种基于宿舍的由学生和教师共同构成的小型学习社区，是以学生全面发展的成才需求为出发点的创新人才培养模式变革。与其相配套的导师制倡导师生互融，导生制追求学生自治，多元化活动倡导全环境育人，以及在专业学习上的多元选择。这种模式的实质则是以学生为中心。正如钱穆所言：“中国宋代的书院制度是人物中心的，现代的大学教育是课程中心的，我们的书院精神是以各门课程来完成人物中心的，是以人物中心来传授各门课程的。”因此，这种转变既有教育理念的转变，也有管理模式的转变。如果无法实现这些制度指向，这种探索只能是看上去很美。福州大学至诚学院虽然已走过了几年，但一些辅导员仍不习惯。他们认为，在原先的“专业集中式住宿”下，同专业、同年级的学生住在一起，通知事务、组织活动十分方便，但住宿学院制实行之后，“学生散了，不好管理”。汕头大学的一位学生告诉记者，刚进入住宿学院时，有些找不到归属感，“专业学院和辅导员都觉得我是至诚书院的，有时候不太管我”。所以，现代大学实行书院制能否实现华丽的转身很大程度上取决于书院制能否顺利地与现代大学目前运行模式进行有机结合。

首先，如何建立一个高效的书院运行组织机构。这个组织机构如何与现有的以专业学院为单元的学生管理组织机构有机结合，既不会产生机构重叠、人浮于事的现象，又避免在教育管理学生时不致出现“书院管不着，学院卸责任”的现象。因为书院制的精髓在于与其配套的导师制、构建不同书院独具一格的通识教育等。这需要教师付出巨大的时间和精力。如何充分调动专业教师的积极性，从而组建一支数量充足的导师队伍?能否顺利解决至今困扰着汕头大学至诚书院面对兄弟院校前来取经时总会问到的类似“教师不愿意参与住宿学院工

作怎么办”问题。这是保证现代大学顺利实行书院制的组织保障。其次，如何确保学生事务人员的专业化。原来由一名辅导员负责一个年级或几个年级学生的思想教育和事务管理的院系学生管理模式，要求辅导员具备“万金油”功效，面面俱到但又难以专业化。书院制构建的管理机制要求每一个成员不管是专业导师还是事务管理人员都必须是某一领域的专家，这就要求学生事务管理人员的专业化。如何确定学生事务的专业化?如何制度导向学生事务专业化发展?这既会深刻影响现代大学实行书院制的有效实施，更会对其是否能够可持续发展产生深远影响。再次，如何拓展学生宿舍的功能?过去多年不变的“一栋楼一个管理员、一间宿舍同一个专业、宿舍只用来睡觉”的住宿管理模式所隐含的宿舍功能和理念理应成为过去。书院制以宿舍为载体，实施通识教育，建立师生互动、朋辈互勉、学科交融、注重养成、环境温馨、民主包容的良性循环机制，促进学院的专业教育与书院的素质教育的有机结合，培养有责任感的完整的人。朱清时曾经指出：“南科大实行的书院制，让老师和学生住在一起，学生和老师可以随便聊天，不光聊科学问题，人生的问题也可以。还要经常给学生提供机会，和世界级大师面对面接触。书院是全天候的教学基地，也是睡觉的地方，这颠覆了学生宿舍的概念。”学生宿舍这种新型的“育人”功能和理念应成为书院制宿舍功能的拓展和育人理念的核心。要实现这些育人功能，需要重新调整和整合原有宿舍的结构和资源，这恰是目前大陆高校简单结构和单一功能的宿舍最急需解决的问题。这是顺利实行书院制的物质保障。

在现代大学实行书院制是高校学生培养模式和办学模式的一种新尝试，在大陆高校一开始就伴随着争议和困难。即使是西方大学，也并非是每所学校如此实施。正如周满生所说：“在国外也只存在于招生规模小、财力雄厚的精英大学。作为招生主体的州立大学、社区学院并没有类似制度，甚至不提供宿舍。”因为“若高校每年有三四千人的招生规模，想让这种师生互动覆盖到每一名学生，得需要多大的人力?实施难度可想而知”。但是，克服现代“大”学办学规模日益扩大所带来的办学弊端，弥补现代大学以学科、专业为中心的教育缺陷，借鉴书院制所指向的通识教育、以生为本、师生互动、社区自治、全环境育人等核心思想理念，却是每一所高校必须在学生教育管理中要坚持的，这也许是现代大学实行书院制探索的真正价值所在。

大学书院的性质与功能

别敦荣

《高等教育管理》2015-07

书院是一个既古典又现代的概念，说它古典，是因为在１０００多年前就成为我国重要的教育组织；说它现代，是因为它在我国教育界消失近百年后，近年来又在我国大学开始发挥重要的作用。有人将书院与牛津大学和剑桥大学的住宿学院相提并论，可能有一定道理。２０１３年由北京大学出版社出版的《现代大学及其图新》一书对１８和１９世纪牛津大学、剑桥大学的住宿学院内部运行情况进行了翔实的阐述，包括学生的生活、导师的工作、住宿学院内部建筑式样和环境布置等，都描绘得非常具体和深入。作者曾经访问过香港大学和台湾政治大学的书院，考察过哈佛大学的学舍，参观过肇庆学院的各书院，专题研究过汕头大学的书院。在考察和研究过程中，作者特别关注大学书院的性质与功能问题，因为它不但是理解大学书院的核心问题，更是在纷繁复杂的大学人才培养体系中为书院找到一个合理定位的关键要素。文章试图从大学书院的发展入手，对其性质与功能做出一个解释，以求教于大家。

一、大学书院的发展

说到书院，我国历史上曾经出现过许多著名的书院，比如白鹿洞书院、嵩阳书院、岳麓书院等。作者曾专门去调研岳麓书院，考察它在古代是如何聚众讲学、作育英才，成为一时之兴的。清末教　　育改革中，作为古代教育的基本形式之一，书院被停办了，但书院的功能并没有因此而中断，书院所具有的讲学、藏书、印刷、研究等功能在其他形式的教育机构中得到了延续。

今天人们所讨论的书院与古代书院有一脉相承之处，当然，也有显著的差异。通过网络搜索，大家不难发现在很多地方都使用了书院的概念。有研究团体以书院为名，比如中国文化书院，它是由北京的一些学者联合起来成立的一个研究团体，大家聚在一起相互讲学、探讨问题。再如，山东龙口的万松浦书院，还与相关大学合作，开展讲学、游学、研究、研讨工作，它与复旦大学开展世界华人文化研究，与上海大学合作开展当代文化研究，与山东大学合作开展艺术批评研究，与烟台大学合作开展人文研究。宗教界也有书院，比如菩提书院就是佛教界的一个讲学机构。我国还有以书院为名，从事培训、教育工作的机构。比如华鼎书院，在国内主要做国学培训，类似于国学教育组织。更有意思的是，有的城市楼盘以书院为名，以提高楼盘的文化品位。比如北京的万柳书院，其实就是万科花园的房子。

上面所讲的书院与文章讨论的书院有本质的不同。文章所讨论的书院是一种大学内部的组织设计。这种大学内部机构的形式很多，功能也多种多样。现在全国最年轻的书院可能是２０１４年９月成立的清华大学新雅书院。据介绍，新雅书院是为了延续清华大学的传统，开设以“文明与价值”为主题的通识教育课程，也实行住宿书院制度，但只面向少数人群。复旦大学的书院是大家比较了解的，办得比较规范。西安交通大学是开办书院比较早的一所大学。据不完全统计，全国有７０多所大学开办了书院。２０１４年７月，全国七所大学在北京航空航天大学开会，成立了一个书院联盟。这是第一个书院联盟，不是大学联盟，复旦大学所开办的五个书院中的任重书院加入了这个联盟。从这个意义上说，书院这个概念不仅在社会上被广泛使用，在高等教育界的使用也是多样的。

这里讨论的书院是由大学开办的学生生活与文化活动组织。这种书院大多以现有学生宿舍为基地，或在新建学生宿舍的时候，根据学生生活尤其是文化活动的需要设计、建设的。只有大学开办的面向学生的书院，才有可能将书院的历史传统延续下来。这样的书院，就其运行模式而言，主要包括四个要素。第一，它是一个学生社区。书院有固定的场所、固定的成员，包括生活在这个社区的学生，以及导师。这个社区有一定的独立性。如肇庆学院的书院，它们相对独立，即便书院之间，也保持各自的独立性。这也是古代书院的一个特点。第二，它有导师团队。书院由导师负责，书院院长是导师中的一员。导师不仅负责学生的生活指导、服务与管理，而且负责指导学生的文化生活与身心成长。第三，它是学生自主、自助组织。学生共同维护书院秩序，共同治理社区生活，学生在这个社区里是平等的，包括导师，也是生活在社区中的平等一员。大家共同协商、共同讨论、共同关心、共同处理书院事务，自主、自助地解决各种问题。第四，学生宿舍混编。在社区，学生宿舍采取混编的方式，肇庆学院书院的混编方式有很多种，有的院系专业混编，还有些院系男女混编。为什么要混编？不同院系、各学科专业的学生生活在一起，可以发挥学科专业互补的优势；一个社区男女生生活在一起是自然的，混编有助于男女生之间更好地相互交流，这也是学生成长的一部分。人为地将男女生的生活区割裂开来，建成男生社区或女生社区，无助于学生身心的健康成长。书院运行模式的四大要素得到了广泛的认同，所以，各大学在开办书院的时候都非常重视。这也是各大学书院能够正常运行，并发挥一定的积极作用的重要原因所在。

当然，书院在发展中也存在一些问题，主要包括四个方面：第一，书院的工作要与现存的学生管理体系协调好关系。如果这个关系不能协调好，书院就很难生存。肇庆学院书院的发展有学校党政领导的强力支持，与传统的学生管理体系既相对分离，同时也相互支持，学生管理人员也参与书院工作。就现行的体系来看，二者还是分属不同的工作体系，各有宗旨

和使命，也是相对独立地履行职责的。不过，温州大学实行的学生社区制就是在传统的学生思想政治管理体系的基础上融入了书院的元素，使学生社区具有了新的生命活力。在部分大学，书院与学生思想政治管理体系互不包含、互不隶属，各自发挥不同的作用，这就需要协调好二者的关系，使之形成合力。

第二，要处理好书院与学科专业学院的关系。传统上，学生工作是学院的主要职责之一，学院配备了从主管学生工作的党委（党总支）副书记到人数不等的学生工作组成员作为专职的学生工作人员。书院成立后，书院导师是否属于学生工作人员系列？如果答案是肯定的，那就应当纳入学院学生工作人员队伍中去；如果答案是否定的，那他们应该归属在什么系列又是一个新问题。肇庆学院在这方面的经验是，他们提出了“学科专业学院制，生活社区书院制”的指导思想，使书院与学院工作在一定程度上既有分工又有合作，保持了协调发展。但根据作者对一些大学书院的调查，这方面的矛盾冲突是不可避免的，主要表现为，学院领导认为既然有了书院，学生工作就与学院无关了，学院负责学科专业的教学。而书院在工作中往往感到有心无力或心有余而力不足，很多工作需要学院配合，但学院并不热心；书院在学生心目中的地位不高，学院拥有无可争议的地位，学生对学院往往心服口服，对书院工作往往采取应付的态度。过去没有书院的时候，各学科专业学院有学术、思想政治教育的体系，学生工作与学科专业学院有分工，但却是一体化的，学生各方面的问题都在一个学院解决。书院成立后，与学科专业学院既要分工又要合作，如何处理相互之间的关系，是改革面临的新课题。

第三，要解决书院自身存在的合理性问题。合理性是指书院内部的运行模式从理念到运行的规则、工作方式以及所开展的各种活动是否能在学理上、教育目的上连续起来，是不是教育所必需的？书院是不是具有不可替代性？如果是可替代的，或者是现行的体制中完全可以解决的，那么，书院自身的逻辑就不存在了。尽管各大学的书院都有一整套的理念、愿景、制度和规范的东西，但很多人仍然心存疑虑。实际上，书院内外的质疑往往也就在这里。

第四，要解决书院的合法性问题。合法性是什么呢？现在没有国家政策、文件、法规说大学要建设书院，现在所建的所有书院都是大学自己决定建立的。在我国，大学办学要按上级文件的精神办，政府文件没有要求的事情如果大学做了就是自主行为，而自主行为的合法性往往为人所质疑。在书院的建设上也是如此，所以，一些大学内部总有一些反对、质疑的声音。有的人抱着一种怀疑的态度，主要基于教育部、教育厅对此没有明确的要求。肇庆学院的书院制改革被广东省教育厅列为教育体制改革示范项目，这就在合法性的道路上迈出了重要的一步。但是，毕竟还是没有政府文件要求大学的学生工作以书院的形式来进行。这意

味着书院的合法性问题仍然没有得到解决。如果上述各种问题都解决了，书院从合法性、自身逻辑、各种关系的问题上解决了那些问题，成为一个常态的学生工作组织，就不再需要反复地去探讨建立书院的必要性问题了。

二、大学书院的性质书院

在我国香港和台湾的一些大学中有重要影响，尤其是在香港大学和香港中文大学，几乎所有的学生都生活在书院中。据了解，不少大学在建立书院的过程中都参考了香港大学和香港中文大学的书院，不仅组织有关人员去现场参观考察，而且还邀请相关人员传授经验。从香港两所大学的书院而言，其主要特点如下：第一，所有学生都可以自主选择一个书院，而且必须要选择一个书院。书院是大学特殊的生活环境，学生在书院中可以感受大学生活的影响。有一种观点认为，办大学就是办一种氛围，就是营造一种特殊的文化，学生置身这个氛围和文化环境中，才能在人格陶冶和精神塑造上更丰富、更完善；学生如果住在家里或租住校外，不在书院的氛围和文化环境中生活，其教育可能是有缺陷的。第二，每一个书院都致力于打造自身的文化特色。书院往往要在自身的运行中塑造一种文化精神，使学生在日复一日的生活中把这种精神内化到其素质中去，成为其整体素质不可缺少的一部分。书院的本质不在于它是一个住宿的环境，而在于其文化精神。这种文化精神是书院的生命之源。如果一个书院只是学生生活的场所，只是一般的娱乐活动场所，就不可能发挥其应有的价值。第三，书院配备的生活设施齐全。一般的学生宿舍的生活设施是不齐全的，学生只有休息和自习活动等在宿舍进行。但书院却不同，不仅有床铺、桌椅等生活和学习设施，更有各种活动场所，包括报告厅、活动室、会客室、座谈室和办公室等，有的还有播音室。香港中文大学的书院还有食堂，学生在一起吃饭一起交流，各种早餐会、午餐会、晚餐会等生活时机都是教育的环节。书院教育是于无形中实现的，是学生在自由的、自然的接触中的相互影响。由此可以看出，大学的书院本身既是一个学生生活的场所，又是一个学生自我教育、相互教育的环境，还是学校实施全人教育的领地。所以，书院是大学教育不可缺少的组成部分，是大学教育理念、价值和愿景的实践场所。

人们今天所谈论的书院在大学发展的历史并不长，长的有十多年的历史，短的还只是刚刚建立。不论历史长短，大学书院的若干表现给人以深刻的印象：首先是其所表现出来的一种追求，它们都是为了某种目的而建立起来的。书院中的导师和学生志愿者都表现出一种精神的力量，一种对自身使命的虔诚。其次是其成员。学生是其当然的组成人员。再次是其非行政性。书院一般没有行政级别，这在各类大学组织机构中是非常少见的。正是这些印象让人们对书院另眼相看。作为大学内部一种新型的组织形式，它们表现出与众不同的特点，究

其原因，在于其性质的差异。

性质是事物所具有的本质特征。作为新生事物的大学书院，可以从以下几个方面归纳其性质：第一，它是一种理念组织。不论是大学的理念还是它自身的理念，凡书院必标榜其理念。在这一点上，大学的其他组织机构都难以与其相提并论，不论是行政管理部门还是学科专业学院，少有明确宣示其理念、宗旨的。而书院则大不相同，书院自其建立之日便确立了教育理念。比如，西安交通大学、复旦大学的书院都以校长的名字命名，刻意从理念上揭示书院的使命；其他书院大都以能够激发学生积极向上、奋发进取精神的词语命名，以昭示其办院理念。第二，它是一种社团组织。书院不是行政管理组织机构，不属于任何行政管理系列的建制，它通过组织开展多种形式的课外文化、科技、娱乐、体育、生活、社交等活动，将学生联系起来，结成一个团体，形成一种学生社团。它是一种学生自助组织，又是学生自我教育、自我管理组织。书院的规章制度是学生共同认可的，书院的管理是学生民主参与的自我约束。第三，它是一种特殊的教育组织。书院的教育不同于学科专业学院教育，它不组织系统学科专业教育，也少有正式的课程计划。尽管书院可能针对学生的学习组织一些课程辅导或学业指导，但这只是辅助性的，不能代替学科专业学院的课程教学。书院的教育是通过社团生活和学生之间的相互影响实现的，其教育主要不是针对学科专业的学业发展，更多的是针对学生的道德、社会、精神与灵魂，可以说，书院的教育是一种心灵的陶冶、精神的升华。它与学科专业学院一起共同担负大学教育的责任，完成人才培养的使命。

总之，书院是一种创新性的学生生活与文化教育服务组织。大学开办书院，都抱有教育理念，意图将学生宿舍建设成为与专业学院相得益彰的教育组织。与以往的学生教育组织不同，其创新之处就在于采取了一种社团组织的方式，由学生自己组织起来，在相关教师的指导下建立自我教育、自我发展的工作体系。与此同时，书院也还是学生生活及相关活动的场所，教育理念和社团活动的植入，使以往的生活场所有了新的意义。

三、大学书院的功能

大学书院大多是近十多年建立起来的，有的甚至是近两年建立的，都属于新生之物。尽管如此，它已经在大学人才培养过程中发挥了不可替代的作用，为大学育人功能的实现增添了新的渠道，为大学教育充实了新的内涵。这也正是书院为越来越多的大学所认同和接受，呈现出积极发展态势的主要原因。作者通过考察部分大学书院所发挥的作用，发现它具有五种主要功能。

第一，生活支持功能。大学书院是以学生宿舍为基础建立起来的，学生宿舍既是其载体，也是其组成成员的边界，也即是说，只有在书院生活的学生才是书院的组成人员。既然是宿

舍，就是学生生活的中心，学生在校期间的很大一部分时间都是在宿舍度过的。除了睡觉休息外，书院还具有学生生活指导、生活救助与服务和生活关爱等功能。以往大学宿舍主要发挥服务学生睡觉休息的功能，在其他方面的功能未能得到充分的开发。书院建立起来后，不但配备了完善的生活设施，改善了睡觉休息的环境，而且几乎都开展了学生生活指导，倡导积极阳光的生活理念，帮助学生养成健康的生活习惯。与此同时，很多大学书院还开展学生生活救助与服务、生活关爱活动，帮助生活中遇到各种困难的学生，使学生能够在大学中愉快地生活，积极投身学业，顺利完成学习任务。

第二，教学辅助功能。大学书院的建立旨在帮助学生更好地成人成才，很多书院都特别重视我国传统文化的传播与弘扬。这不仅体现在各大学书院的命名上，更体现在书院的办院理念上，还体现在书院所提供的教学上。与学院不同，大学书院不提供系统的专业教育，但是，一些书院利用各种条件，开设少量通识课程或兴趣课程，这样一来，书院担负起了教学辅助功能。书院的教学不但在学生全部学习过程中不是主要部分，在书院本身的活动中也不是主要的，否则，书院就成了教学单位或其他功能单位。所以，书院在教学方面所发挥的作用是辅助性的，这种辅助性表现在两个方面：一是对学院专业教育的补充；二是对书院其他功能的补充。我国大学教育比较重视专业教育，其他方面的教育往往都是教育行政部门指定的，与学生自身需求密切相关的非专业性教育十分缺乏。所以，大学书院所提供的教学尽管只是辅助性的，但却是不可或缺的，对学生的健康成长有着十分重要的意义。

第三，文化教育功能。大学书院不是纯粹的宿舍，关键就在于其文化环境和育人功能。各大学改宿舍建书院，一方面是为了建设更优良的宿舍环境，但更主要的是将宿舍营造为能够发挥教育作用的空间。为此，很多大学在原来的学生宿舍植入了大量的文化元素，包括在宿舍公共区域建造具有文化意义的景观和设施，在整个宿舍营造家的氛围，举办多种多样的师生交往活动，组织形式多样的体育娱乐活动，培育有自身特色的文化精神，等等。一些大学书院将我国丰富的传统文化引进其娱乐和休闲活动，使这些活动成为传统文化教育的载体，让学生在传统文化的熏陶中完善品德修养，升华人生价值与精神。与以往的宿舍相比，大学书院的最大亮点在于其鲜明的文化色彩。如果说大学学院的文化是学科的、专业的，那么，书院的文化则是综合的、娱乐的；如果说大学学院的文化是严谨的、结构化的，那么，书院的文化则是活泼的、无序的；如果说大学学院的文化服务于学生的专业发展，那么，书院的文化则服务于学生的快乐生活与净心修为。总之，书院的本质在于文化，以文化人，服务于大学培养具有健全人格的专业人才。

第四，行政协助功能。与宿舍不同，大学书院还担负一定的行政管理职能，发挥对学生

的行政管理作用。以往的宿舍往往缺乏建制，宿舍管理员主要担负着门卫和安全之责，隶属于后勤部门。所以，在传统的建制下，大学学院担负学科专业教育、学生的思想政治教育以及学生行政管理责任，这些责任的学校主管部门是教务处和学生工作处（部）；宿舍主要由后勤部门负责管理，属于资产的维护与利用。后勤部门不直接负责学生的行政管理。学生在宿舍出现了违纪违规问题，后勤部门不具有处理权限，而要由学生工作处（部）负责处理。尽管很多大学都实行了学生辅导员进宿舍的制度，但由于宿舍本身的性质和学生住宿的复杂性，辅导员在宿舍的权限主要在于维持学生生活秩序。大学书院建立后，书院内部建立了生活和管理体系，成为一种新的建制化的组织。在这样的组织中，它必然从学校层面获得某种对学生的行政管理权限，否则，其合法性便难以为人们所认同。在这种情况下，大学书院便具有对学生进行一定的行政管理的职能，但书院本身的性质决定了其不可能成为大学主要的行政单位，加上学校还有其他专门的学生行政管理单位存在，所以，书院对学生的行政管理职能是协助性的，即协助学校和各学院学生管理部门对学生在书院的行为进行行政管理与指导，以维护书院组织的合法存在与正常运行。

第五，社团自治功能。书院不像各行政部处和各学院、研究院（所、中心），不是大学的一级正式的行政组织，没有行政级别。我国大学内部各种党务、行政和学术单位的设置具有其政策和法规依据，而书院则是大学自身建立的一种特殊的以学生为主体的文化教育与服务组织，即便是大学为书院所配备的院长和导师，其主要工作职责也不是行政性的。书院内部的结构具有自治性，它是由居住于书院的全体学生根据一定的规则所组织起来的生活、娱乐和自我教育体系。书院的学生除了要遵守大学统一的规章制度外，还要遵守全体书院成员共同认可的院规。书院具有完整的自治体系，其内部事务由其成员共同处理，成员之间是平等的。书院一般不通过正式的党务和行政权力履行职能，更多的是通过教育和自我教育、指导与服务、协助与自律等手段，发挥其所具有的多种功能。正因为书院不依赖党务和行政权力，而主要依靠自治实现其正常运转，所以，它具有明显的自治组织的特征。尽管书院在大学显得有些“另类”，但它已焕发出旺盛的生命力和适应性，成为我国大学一类新兴的重要组织。

“现代大学书院制的改革与发展”会议综述

刘海燕，张 哲

《南京审计大学学报》2017-01

2016 年 12 月 3 日，由南京审计大学主办，南京审计大学学务委员会和四大书院承办的“南京审计大学第二届书院论坛”如期举行，来自国内 8 所高校的 20 余名专家和书院同仁围绕“现代大学书院制的改革与发展”议题进行了深入研讨。

一、大学书院制产生缘起及功能定位

每种组织的产生都有其特定的历史背景，现代大学书院制也是在高等教育时代背景下社会需求推动的产物。当前，越来越多的人批判现代大学的“学科专业模式”，认为过度专业化、职业化的大学教育忽视了人格养成，正在培养一群精致的利己主义者。南京审计大学晏维龙校长从学生整体就读经历的角度指出，大学书院制改革就是希望重塑一体化的本科就读经历，促进学生的全面成长与发展。他指出，中国大学的人才培养存在着逐级割裂和退化的现象。首先，课堂教育与课外教育割裂。随着现代大学制度的建立，学生的教育空间与生活空间日益分割，生活空间失去了所承载的教育功能。其次，人才培养方案退化为教学计划。人才培养目标与教育教学活动缺乏一致性建构，课外教育缺失。再次，教学计划退化为教材教学。教学计划分解为一门门课程的教学，而课程的教学窄化为教材的教学，丢失了教与学的宽度、广度与深度。最后，教材教学退化为考点掌握。知识的体系被切割成知识的碎片，弱化了专业能力，影响了专业思维方式的形成。这些退化直接导致了专业教育与综合素质培养的割裂和教师言传与身教的割裂，最终导致大学教育不完整。大学书院制改革正是以促进学生知识、素质、能力的全面发展为逻辑起点，重新整合教育场域和生活场域，让学生在富有目的性、支持性、互动性、结构化的教育环境中投入学习，重塑生活空间的教育功能，复归一体化的大学教育。晏维龙校长还指出，书院应承担起关爱学生、提升素质以及“点燃学生”三大促进学生发展的职能。对此，河北大学工商学院胡保利院长指出，住宿书院制的实施使学生宿舍区由学生单一休息场所转变为学习型社区，成为师生共享的交流空间和学生自我管理、自我教育的成长平台，通过立体化、多维度的育人模式促进了学生的成长和成才，已经成为助力学院转型发展的重要阵地。

二、书院与书的关系

书院之所以称为书院，“书”字非常重要。我国一些高校推行书院制都强调“书院管生活”，但不应该忽略的是，书院本义是研读经书之所，大学生活的主要内容正是读书，书院

不是“精舍”“雅居”，也非艺苑画阁，既称书院，就应该有比他处更浓的书香气息。厦门大学教育研究院刘海峰院长指出，现代大学书院应该承继中国古代书院的精神内核。中国古代书院是中国士人围绕着“书”，开展藏书、读书、教书、讲书、校书、著书、刻书等活动，进行文化积累、研究、创造与传播的文化教育组织。书，尤其是经典的书，对书院有着非常重要的意义。为什么说“半部《论语》治天下”？这是因为其中蕴含着深刻的道理，可以不断从中吸取智慧和营养。他指出，当代大学书院尤其要大力提倡读经典。在现代信息传播渠道多样化的今天，阅读快餐化、碎片化倾向日益明显，使大学生学习更为浮躁和肤浅。因此，在现代大学书院中，阅读经典应是书院制育人的题中之意。让学生在读经典中形成勤奋读书的习惯，养成扬正抑邪的社会责任感和使命感，使书院真正成为书香之所，精神的家园。

三、书院-学院如何协同育人

与会专家一致认为，在书院制管理模式下，书院和学院的协同育人问题是现代大学书院可持续发展的关键。书院和学院要实现协同育人需要两者确立共同的目标和愿景，厘清各自的职责边界，建立有效的运作机制和畅通的沟通平台，拥有充足的教师资源、完善的导师制和专业化的学生事务管理队伍等。对此，大连理工大学盘锦校区学生工作处杨晓英副处长分享了大连理工大学的书院实践经验，她认为应从组织架构、导师制、沟通机制等方面着手促进双院协同。第一，在组织架构上，大连理工大学盘锦校区成立了校区育人工作指导委员会，作为最高决策机构，成员由校区领导、各机关部门领导、学院院长、书院执行院长组成。学校定期召开委员会会议，就校区协同育人工作方面的重大事项进行研讨决策，确保在顶层设计上双院具有共同的目标和愿景。第二，全力推进导师制，全体教师实现双重身份。导师又分为多种类型，如成长导师、学业导师、助理导师和成长顾问。建立全覆盖的导师制，促进双院协同育人。第三，建立师生沟通平台。学业导师为学生提供学业指导与咨询，并将咨询指导内容记录整理成《领航日记》。成长导师与学生谈心谈话，并将谈心谈话内容记录整理成《护航日记》。学生通过与学业导师、成长导师的沟通，记录成《学海起航》，见证自己大学成长的点点滴滴。对此，西安交通大学南洋书院刘茹主任认为，双院协同中，很重要的是书院一定要围绕着第一课堂来开展自己的第二课堂活动，而不是为了活动而活动，搞花架子。书院不能等、靠、要，应该主动放低身价，对接学院，了解学院需求，积极沟通合作，实现双赢。

四、书院模式下学生综合素质的培养

提升学生综合素质是各高校书院的共同使命，各大高校书院在构建学生综合素质提升体系方面进行了卓有成效的探索。与二级学院下的学生管理模式相比，书院使第二课堂体系在

设计上更有目的性，更加结构化和人本化。西安交通大学南洋书院刘茹主任认为，应该从“什么学生需要”“学生需要什么”“怎样让学生需要”“学生需要满足得怎样”四个问题出发，构建学生综合素质提升体系。西安交通大学南洋书院以“需求性导向、系统性结构、时代性、分层次、学习者中心”为原则，构建了书院的“6S”育人体系（ Spirit、Study、Science、Service、Sport、Surprise）。其中，Spirit 指强化理想信念，传承大学精神；Study 指激发求学精神，提升学业成绩；Science 指发扬科学精神，培养创新能力；Service 指培养志愿精神，服务祖国发展；Sport 指塑造体育精神，共建阳光校园；Surprise 指书院学生的成长和收获。每个“S”又通过一系列精心设计的模块化项目和活动来实现。通过书院的“6S”计划，书院建立了与第一课堂相衔接、相匹配、相补充、相融合的第二课堂内容体系，全面提升了学生的综合素质。华东师范大学孟宪承书院吴薇院长介绍了孟宪承书院的学生综合素质提升体系。孟宪承书院专门针对师范生群体，以培养“适教、乐教、善教”的优秀教师和未来教育家为使命，通过构筑师德涵养计划、教师技能提升计划、教师生涯导航计划和教师人文融通计划四个板块来全面培养学生的综合素质。

［责任编辑：刘 星，王丽爱］

书院制教育模式的兴起及其发展思考

郭俊

《高等教育研究》2013-08

深化高等教育改革,走以提高质量为核心的内涵式发展道路已经成为我国高等教育发展最核心最紧迫的任务。而提高高等教育质量,从根本上讲,是要提高人才培养质量.采取何种学生教育模式,这是关系到当前我国本科教育内涵提升改革成败的关键问题。近年来,国内一些高校尝试推行书院制教育模式,如复旦大学(2005 年)、西安交通大学(2006 年)、汕头大学(2008 年)、肇庆学院(2009 年)、暨南大学(2010 年)、苏州大学(2011 年)、南方科技大学(2012 年)等。据了解,武汉大学、西北农林科技大学等高校也正酝酿在本科生中进行学生教育模式改革。那么,这些大学推行的书院制教育模式,其内涵是什么?它与原来的学生教育模式有何不同?其发展趋势如何?通过现场调研、访谈与文献研究,笔者认为,书院制学生教育模式与人才成长规律具有内在一致性,有利于规避传统学生教育管理模式的不足,是教育改革发展的理性选择。

一、书院制及其特征

1.书院制改革的主要做法

目前进行书院制改革的高校都采取先选择部分低年级学生进行试点,待运行一段时间取得经验后再逐步推广的办法。复旦大学、西安交通大学是其中较早推行书院制,并在全国取得较大影响的高校。

2005 年,复旦大学开始尝试把不同学科、不同年级但是居住在一个小区的学生组织起来,成立志德、腾飞、克卿、任重 4 个书院。当年新入学的 3000 多名学生,无论考取何种专业,第一年都必须进入各个书院学习和生活,接受包括综合教育、文理基础、

专业基础三大课程板块在内的综合素质教育,第二年再回到各专业院系学习。在运行 5 年后,2010 年复旦大学又成立希德书院,作为向四年制书院过渡的小范围试点,该书院在加强专业导师建设、开展学生自我管理工作等方面又作了进一步的探索。2012 年 9 月,复旦大学正式组建了覆盖整个本科教育阶段的复旦学院,它既是管理机构,又是办学机构,与本科生教育相关的一切机构,包括教务处、本科招生办公室、现代教育技术中心以及教材服务中心都并入其中,以全面推行书院制改革。2012 级和 2011 级共 6000 名本科生全面入住复旦书院,2010 级和 2009 级学生则可自愿选择进入书院。

2005 年,西安交通大学也开始实行学生住宿社区化管理,学校选择一栋学生宿舍取名为“文治苑”,2006 年将其改为文治书院,同时新建了彭康书院,继续推进融学生的生活和学习为一体的改革。彭康书院住进了 3200 多名不同专业的新生,使他们在一、二年级阶段增加交流,在导师指导下自我管理,共同成长。2007 年,西安交通大学又成立了宗濂书院,共有 3900 余名新生入住。2008 年,在以上三个书院的成功运行基础上,学校新建了仲英、南洋、崇实、励志、启德 5 所书院,形成 8 大书院并立的格局。

可以说,书院制是在继承中国古代书院“师生共处、学生互助”的传统基础上,借鉴国外住宿学院制度建立的一种对学生实施通识教育,并承担学生思想品德、行为养成等方面教育的新型学生教育模式。这种模式打破了传统以专业院系为骨架的大学组织形态,把与集权式管理相适应的条状大学组织结构,改变为纵(学院)横(书院)交错的矩阵式结构,改革了原来以班级为基础的学生管理制度,建立了以书院为单元的学习和生活社区,了师生共处的新型育人平台,是新的历史起点上对学生教育模式进行创新的积极探索。这种教育模式的内在逻辑与我国古代书院和西方古典学院是相通的,即要实现学生学术发展和社会性发展的统一。具体而言,就是大学要培养社会精英,造就引领社会发展的人才,这样的人才必须同时具有学术能力(专业知识)和社会融合能力。年轻人具有不同潜质,而且比较容易受到环境影响,只有

通过营造教师指导和朋辈交往的师生生活共同体,将大学所有政策、管理、资源都利用起来满足学生需要,鼓励学生更主动地参与各项活动,才能激发学生的潜能,实现培养两种能力协调发展人才的目标。

应当明确的是,这种改革既不是对传统的简单回归,更不是对西方的机械模仿,三者之间存在不同之处:首先,在人才培养理念方面,古代书院讲求的是“明德、亲民、止于至善”,培养人偏重于儒家道德层面,西方古典学院以“全人教育”理念为指导,更注重根据学生的个性和具体特点,让学生成长为自己应当成为的那种人才,而我国实行书院制改革的高校多以“通识教育”理念为指导,强调“以生为本,全面发展”,更注重确立一种国家导向的理想人才标准,引导学生成为社会需要他们成为的那种人才。其次,在组织形态和工作方法方面,古代书院多是以“山长”为核心的金字塔式结构,还是农耕社会的“人治”模式,西方高校和我国书院在管理上都大力推行学生自主管理,是现代社会的管理模式,不同之处在于前者是法律框架下的学生自主管理,后者在推进学生自治的同时还有政治导师进行方向引导。最后,在教育内容和评价标准方面,三者都要培养出同时具有学术能力和社会融合能力的人才,但对学术能力和社会融合能力的内容界定和评价标准差异很大。

2.书院制学生教育模式的主要特征

(1)以学生为中心,打破学科专业局限,培养全面发展的创新型人才。

复旦学院成立伊始,复旦大学就明确宣布,“复旦学院是实施通识教育的教学、研究和管理机构。学院汲取国内外一流大学本科生培养的经验,始终坚持以培养全面发展的高素质创新型才为目标”,“传递科学与人文的精神,培养学生具有完全的人格,领悟不同的文化和思维方式,养成独立思考和探索的习惯,对自然和社会有更高境界的把握”。力推书院制改革的西安交通大学校长郑南宁说:“在人才培养中,我们始终思考的重要问题是:如何面对大学教育所面临的挑战,营造育人新环境,建立学问和人生砥砺合一的教育?我们不仅要注重课堂上的授业,更要关注课外的解惑,使学生成为合格的社会公民,成为富有交大精神和特质,有信仰、有理想的全面发展的优秀人才。”“彭康书院致力于为学生提供高质量的通识教育和个性化的辅导咨询服务,通过实施领导力培养、学生成长计划、学业辅导等培养体系潜移默化地影响着彭康学子。”汕头大学至诚书院提出,“以书院为平台,为学生在校健康成长提供更好的服务,更有力的支持,推动大学从单纯的专业培养向具备社会适应能力的全人教育转变,培养具有国际竞争力的有志、有识、有恒、有为人才”。苏州大学敬文书院则直接提出“科技人文融通计划”,“将隐性教育和显性教育相结合,鼓励学生文理渗透、专业互补,互相启发、创新思路;借助‘敬文讲堂’这个平台,突破单纯的‘专业视域’,围绕文化传承、艺术审美、科学探

索、国际视野等四大板块的内容，为学生提供能够提升其核心竞争力的学分课程。同时，推行好书悦读计划，全面提升学生综合素质”。南方科技大学认为，“书院是南科大全面教育的核心组成部分，致力于促进学生在认知、情感、社会性等方面的多度成长”。上述学校的这些改革，符合知识获取和人才培养规律。过去院系是行政和教学单位，也是安排学生住宿，进行学生管理的单位，虽然这有利于构建专业共同体，培养学生对本学科的忠诚度，但也将学生封闭在院系之中，可能使得学生失去对其他学科的好奇与敬畏，也丢掉了向外看的敏感与走出去的勇气。而且通识教育课程在院系体制下往往容易成为内容浅显的花瓶和点缀，达不到预期效果。书院制改变了过去学生在对自己和社会都还不了解的情况下，一进大学就被限定在某一个学科或专业领域内的做法，打破了以前大学教育“专业视域”和“知识视域”的局限，重视通识教育，以学生的全面发展为中心，在人才培养上突出体现了以学生为本的理念。

(2)充分发挥宿舍育人功能。

目前我国高校学生宿舍的调配和纪律管理等由学生工作部门负责，日常的安全和卫生等则基本上由学校的保卫、后勤、物业部门负责，每栋宿舍的日常管理和服务人员只有 1-2 人，基本上只起着门卫的作用。笔者到国内高校学生宿舍调研时发现，留在寝室的学生多数在玩电脑游戏，还有的在睡觉。几乎绝大部分自修的学生都选择离开宿舍，到教室、图书馆学习，学生宿舍对学生成长没有发挥应有作用。书院将学生事务管理的重心从学院转到以学生宿舍为核心的学生社区，为不同年级、不同专业的学生以及导师营造了一个关系密切、互动交流的良好环境。

首先，书院的人员包括不同专业的学生，以及常任导师、学业导师、兼职导师等，有利于实现朋辈互动和教师指导。书院内的住宿安排，基本按学科交叉和大类融合的原则，不再分专业和系别。如西安交通大学彭康书院由包含东 17、东 18、东 19 及东 20 舍的 U 型宿舍楼群构成，有 3000 余名本科生，分别来自能源与动力工程学院、电子与信息工程学院、理学院、外国语学院的 18 个专业，各专业学生交叉居住，同居一室，理、工、文等不同学科思想的交流与碰撞，给学生提供了广阔的知识天地和成长空间。即便一些学生相互间不能进行学术交流，但日常生活也会使他们对彼此所从事的学科不再陌生，兴趣和眼界都会得到培养和拓宽。

其次，书院内部都有公共活动空间。如复旦大学希德书院由复旦南区宿舍楼改建而成，一楼设有国际文化交流室、自修室、咖啡吧，二楼则有舞蹈房、谈心室等，一些地方的墙壁上，还可以见到学生的自由涂鸦。书院的这些设施为不同专业的学生一起交流、学习、讨论和研究提供了平台，从而使书院有条件超越传统的住宿功能，将学生的生活和学习融为一体。

再次，书院非常重视学生自主管理。如西安交通大学彭康书院崇尚学生自我教育和管理，

所成立的党总支委员会多数成员为学生,其中副书记在学生中选举产生。复旦大学每个书院都有一个学生自我管理委员会,这个委员会全部由学生组成,履行自我管理、自我服务、自我教育的各项职能,可以自由组织各类社会活动,也可以民主决定自己书院的风格、特色,自行设计和管理书院的公共空间。

最后,书院非常注重文化建设。如复旦大学很注重各书院标志与装饰的文化功能。“立德书院以绿色为标志性颜色,门匾为秦篆”,“书院楹联:‘志于道据于德依于仁,而后游于艺;修其身齐其家治其国,必先正其心’”;“腾飞书院以红色为标志性颜色,门匾字体为汉隶。腾飞书院楹联:‘乾始坤承,通彻古今上下,总是鸢飞鱼跃;静虚动直,浑忘物我内外,无非月满潮平。’”此外,各类人文与科学讲座、社团与文化交流活动也是书院生活的重要组成部分。因此可以说,书院是“实现文化育人的住宿园区,是师生共享的公共空间,学生自我管理的教育平台”。

(3)实行导师制。

无论是复旦大学的各大书院还是西安交通大学的彭康书院,都明确实行导师制。除了少数特邀导师外,主要由教授和副教授担任学业导师,由辅导员等学生工作人员担任常任导师,从而整合教育教学和学生管理两个队伍的资源,构建书院导师队伍体系。导师一人带三五名学生不等,实行学生和导师的双向自由选择。导师来源也打破专业界限,全校的教师资源被整合在一起,学生可以在书院平台上接触不同学科专业的老师。如复旦大学希德书院2012级导师148人,其中教授、副教授101人,近70%的导师具有高级职称。而在西安交通大学彭康书院,有三类人员担任学生导师:一种是常任导师(辅导员),他们主要帮助学生解决日常生活及心理困扰方面的问题;另一种是专门为大学生解决学业问题的常住教授;最后一种是兼职导师,主要由有经验的学生担任。西安交通大学常任导师和复旦大学所有导师都要入住书院,和学生同吃同住,随时解答学生的疑问,他们对学生的性格养成、学术兴趣、价值取向等都会产生积极影响,是联系通识教育第一课堂和书院生活的桥梁。

(4)教育和管理的特区。

书院通常都采用各具特色的教育模式。在课程设置上,突破专业局限,为学生提供能够帮助其形成基本的人文修养、思想视野和精神感悟的课程。如复旦大学的书院以通识教育为特色,“复旦学院负责全校本科生一年级和部分二年级学生教育教学管理工作,所有新生进校后不分学科专业,整体编为四个书院,学生在复旦学院经过一年专门通识教育之后,再自由选择专业院系开始专业学习”。复旦书院学生在一年系统通识教育之后享有自主选择专业的权利,这是现行教育体制下,多数大学生想要但很难实现的。苏州大学敬文书院则每年从入校新生

中小规模选拔 100 名左右学生及部分海外留学生进入书院,通过“科技融通计划、生涯发展辅导计划和领导力培育计划”进行精心培养。总之,在办资源和自主权上,学校都给予书院最优厚的待遇,学生也享有更多、更大的自我管理权和选择权。

二、书院制教育模式兴起的原因

书院制学生教育模式的出现和兴起是一种制度变迁。根据制度变迁理论,当制度的供给和需求基本均衡时,制度是稳定的;随着外界环境的变化或自身理性程度的提高,现存制度变得不能满足需求,人们就会尝试建立新的制度,以实现预期收益的增加,随之就会发生制度的变迁。

1.突破传统学生教育模式发展瓶颈的需要

传统学生教育模式在实行过程中遇到难以克服的困难和矛盾,亟需突破发展瓶颈。众所周知,我国现有高校学生教育模式主要来源于前苏联,是一种与计划经济体制和劳动人事制度相适应的学生教育模式,其内在逻辑是高等学校必须培养“建设者和接班人”,所以要从国家需要出发,对学生进行知识传授和道德教育,使学生达到既定的培养目标和标准,成为“又红又专”的劳动者。这种教育模式的运行特点是权力高度集中,强调“服从”,作为教育对象的学生处于客体和从属地位,必须成为国家希望成为的那个“人”。应当说,这种模式适应了当时的政治环境和社会需要,培养出了大量国家需要的建设人才。但其不足也是明显的。从课程设置和教学方法上来讲,它在重视专业内学生知识体系的完整性和强调教师授课实现知识点全覆盖的同时,往往有生硬机械的毛病,失之于刻板僵化,限制了学生的主动性和创造性,压制了学生的创造力。从学生工作方面来讲,面临的问题就更多,突出表现在以下三个方面:一是重“管”轻“育”,强求一律,学生的需要和个体差异得不到重视。现有学生工作模式采取校、院系逐级管理、条块结合的运作方式,在教育方法上,是要求统一步伐,统一思想、统一行动的说教,较少师生的个别交流和隐性熏陶,而且基本忽视宿舍生活对学生成长的作用。二是高校最核心的育人功能的落实缺少体制机制的保障。学生培养过程中,出现学生工作与教学工作割裂、德育课程与专业课程割裂等问题,学研究和社会服务工作的冲击使得教师不愿投入精力到育人工作中,而直接承担育人职责的辅导员也因为地位低、待遇差,出现一种逆向淘汰的局面,导致人才流失,难以承担高素质人才培养的任务。[13]造成的后果就是培养的学生学术发展与社会融合相分离,不少毕业生学术水平下滑,还有一些尽管成绩不错,但社会融合能力缺失。近年来屡屡见诸媒体的一些学生虐待动物、互相伤害的情况就是例证。三是大多数学生得不到足够关注。由于没有发挥学生的主体性和学生组织的自治功能,学生工作运行动力只能来源于管理者,在学工系统普遍人手紧张的情况下,辅导员仅有精力呆在办公室与

少数学生干部以及所谓的“后进生”交往,绝大多数学生缺乏关注。尤其是受多年行政化管理和竞争选拔性教育影响,有些地方还将学生分成三六九等,听话的、帮助老师做事的学生能得到评优及奖学金等好处,并被安排去管理、监督、防范另一部分同学。“教育的使命是教学生懂得人类的多样性,同时还要教他们认识地球上的所有人之间具有相似性又是相互依存”[14],而这种在学生中形成对立的管理方式只能在教育场域中塑造出更多的竞争性个人主义者和“孤独的”公民。[15]要化解这些难题则需要对旧有的学生教育模式进行改革。

2.时代发展需要探索新的学生教育模式

美国学者帕斯卡雷拉建立的大学对学生成长影响力理论模型证明,大学生的就学经验或学习生活参与度是影响学生成长的关键,而学生个体与教师和同辈的互动关系又是影响学生参与度的重要因素。学生在大学期间各个方面的成长和发展主要取决于学生个人的努力程度以及参与程度,而不是教师工作的数量和强度。[16]也就是说,只有当学生的学习积极性被激发出来,大学才能达到目的。

目前已经进入到全球化、信息化时代,世界社会经济环境发生了深刻的变化,我国也已实行 20 多年的社会主义市场经济,党和政府的执政理念开始强调“以人为本”,特别是作为世界第二大经济体和制造大国,建设创新型国家已成为国家战略。大部分大学毕业生要到非国有单位就业,用人单位对人才的定位和要求发生了很大改变,哪里需要哪里搬的“砖”型人才的价值已经不大。而且,新一代大学生又成长在完全不同的环境中,他们崇尚个性和自由,权利意识、民主参与意识也越来越强,很多过去行之有效的教育管理办法变得不再有效。同时由于高等教育渐趋普及和大学新校区建设,大学规模变大,人数变多,原来师生在一个社区工作、学习、生活的模式被打破,客观上不利于师生交往,也容易导致同学之间关系疏离。学生和家长不满意,他们就会用脚投票,近年来国内农村高中生放弃高考比例升高和城市出国留学人数大幅上升,以及各省高考状元选择去香港求学的比例增大,在一定程度上说明了问题的严峻性。倒逼机制下,那些有着全国最好的生源,又一直以培养社会精英和领导者自诩的一流高校率先对现行学生教育模式进行反思。办学应当以学生为本,应当把学校工作重心放回到提高学生学习质量和校园生活质量上来,已成为越来越多人的共识。而探索一种新的从学生需要出发、让学生主动参与的教育模式也已成为时代发展的需要。[17]

3.植根于世界一流大学学生教育模式的现实选择

在国外,牛津大学和剑桥大学从 15 世纪开始实行导师制并有了住宿学院,哈佛大学从 20 世纪初开始借鉴和引进英国的住宿学院模式,当时的校长洛厄尔认为,“要把学生培养成社会性公民,学生的性格不仅仅取决于所接受的教育,而且在很大程度上取决于他们所生活的良

好同伴的氛围”[18]。洛厄尔在哈佛大学建立起若干个学舍(house),每个学舍都有餐厅、活动室、图书馆等,由一名教授担任学舍长,另有若干名导师负责指导学生的学习和生活,使学舍成为学生生活和成长的重要场所。哈佛文理学院前院长亨·罗索夫斯基认为,哈佛大学的学舍使“学生们从相互间学到的东西比从教师那里学到的东西还要多———作为一个群体,给每个成员的成长提供了无与伦比的机会”[19]。随后,耶鲁大学也开始实施住宿学院计划,住宿学院使学生在“住宿”的过程中得到“学院”可以教给他们的一切,将宿舍变成另一个大课堂,这就是“为什么一个仅仅提供住宿而不授课的建筑可以被称作学院(College)”[20]。在哈佛大学和耶鲁大学的带动下,美国高校普遍开展了兴建学生宿舍运动,住宿学院模式逐渐成为世界一流大学通行的人才培养模式。而在中国,香港中文大学是实施书院制最富盛名的大学,它起步于著

名学者钱穆继承中国古代书院自由讲学精神创办的“新亚书院”,当 1964 年香港政府将其与崇基书院、联合书院合并成立香港中文大学时,组织上它兼采欧美的住宿学院制与中国传统的书院制,构架了现代意义上的独特的书院体制。任何一种社会现象的产生都根植于现实的需求和历史的土壤之中,内地一些高校实行书院制改革,可以说是“理有必至,势有必然”。而借鉴在历史上取得巨大成效并在当今世界一流大学广泛实行的书院制教育模式进行改革,则是一种稳妥和有效的选择。

4.通识教育和人文素质教育需要相匹配的制度依托

20 世纪末以来,尽管实施通识教育和人文素质教育喊得很响亮,并被广泛推行,但往往流于点缀和形式,成效不是特别显著,很重要的一个原因就是理念落实缺少相应的制度设计。在高校里一直存在所谓教务处“管理”的 8 小时和学生处“管理”的 16 小时哪个更重要的争论,但实际上,这个争论本身就不是从学生成长出发的。只要缺少教师指导和有意

义的朋辈交往①,不管是课内的 8 小时,还是课外的 16 小时,对学生来说,都无法发挥应有作用。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》指出,“把育人为本作为教育工作的根本要求”,“要以学生为主体,以教师为主导,充分发挥学生的主动性,把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点”。当提高本科人才培养质量成为国家战略和行动时,作为我国高等学校排头兵的“985”和“211”高校率先进行学生教育模式改革,把办学重心回归到学生成长、成才的逻辑上来,实现育人的全方位覆盖和全体学生共同成长,应当说是责无旁贷的。西安交通大学校长郑南宁明确表示:“书院一定要将促进学生的学业放在首位,完善第二课堂建设,加强学生的人格养成和思想道德教育。”[21]可以说,通过建立在学生宿舍基础上的生活社区,书院为通识教育和人文素质教育提供了相匹配的制度依托,使其有

了实在的阵地和抓手。

5.顺应复兴中国传统文化潮流的需要

随着我国在全球的经济作用和政治影响的增强,世界渴望了解更多的中国传统文化,海内外很多学者也在讨论儒家文化对中国经济发展及国力提升的积极作用,同时,为实现中华民族伟大复兴的梦想,近年来我国在海外建立了一批“孔子学院”,内地一些高校也成立了“国学院”。书院制改革无疑是重新向传统文化学习的重要象征,它引入古代书院“为学术而学术,追求人格完善”的精神,借鉴其师生“共同起居,悠游山水,质疑问难,相互启发”的育人方式,不仅可以发挥传统文化的教育功能,增进学生对传统文化的了解和自信,还有助于破解当前高等教育高度功利化、行政化的弊端。

总之,我国部分大学目前试行的书院制改革,是在新的历史条件下对我国传统的书院以及英美大学古典学院历史文化传统的继承和超越,是社会发展和教育变革的产物,实现了对传统学生管理模式的改革和创新,是我国高校人才培养模式改革的一个重要组成部分和关键环节。

三、对推进当前书院制教育模式改革的思考

目前书院制改革主要在学校层面采取自上而下的方式开展,仍在探索之中,还存在很多不完善之处。比如复旦大学从2011级本科生开始,学生才可根据自己的兴趣喜好,挑选、更换不同风格的住宿书院。西安交通大学新生进入书院时还是由学校统一分配和安排,学生不能自由选择,而且书院对学生每天的作息时间有严格要求,早上响铃统一起床出操,

晚上统一熄灯,并给每位学生制作了包括参加社会实践、科技竞赛、文体活动、宿舍卫生等方面评分的品德操行卡。这些做法还留存着很深的传统学生管理模式的印迹。此外,实施书院制改革的高校都遇到了或多或少的问题,一些争论也一直存在。一是通识课程和专业教育矛盾问题。由于担心学生遗忘以前积累的专业知识,将来跟不上专业学习,复旦学

院的很多老师不得不从新生进校开始就利用晚上时间为学生补习专业基础课。二是导师制在高等教育大众化时代是否过于劳民伤财和不切实际的问题。如西安交大曾有少数学生抱怨导师制是“换汤不换药”,只是把辅导员改了个称呼。三是实行书院制后部门增加,职责不明,管理效率降低问题等。总之,书院制改革目前只在少数高校取得成效,而且这些

学校还有进一步推进改革的愿望,但大部分学校还在观望中,改革还处于自发阶段,没有上升到国家意志,没有自上而下的顶层设计和政策推动。如何进一步推进书院制学生教育模式改革,有以下问题需要深入思考:

1.书院制改革涉及观念更新、硬件配套、制度完善、队伍建设等问题,其发展有赖于推进

综合改革

书院制人才培养改革不仅是外在的大学生生活方式、管理方式的转变,更是整个教育观念和人才培养理念、管理体制、机制的巨大变革,是一场综合改革,取得成效受到多方面制约,需要逐步推进。首先是观念问题。“治理我们的并非军队与警察,而是观念。”实施书院制要求以学生成长成才为中心,学校方方面面都要为学生服务,但我们一直有管理的体制,却缺少服务的文化。加上涉及人员变动和利益调整,观念的转变就更加艰难。其次是软硬件条件。目前大部分实施书院制的高校建起了讨论室、健身房、社团活动室等公共空间,但体现各个书院文化特色的软环境建设不够,提供的餐会、研讨会、讲座、校友茶会等非形式教育机会偏少。最后是导师队伍。没有一批好的导师队伍进入书院与学生深入交往,书院制就相当于只是改变了学生的住宿方式而已。目前实施书院制的高校虽有专门导师负责学生学习与生活上的指导和咨询,但在现有体制下,大多数教师都散居住在城市各处,而且都面临繁重的教学和科研任务,要实现教师将大量个人时间和精力贡献于本科生指导,就必须改变已有的人力资源组织和使用形态,创新导师体制和评价机制,激励教师从事导师工作。如果有优秀的导师在书院工作,再加上良好的环境,就可以为学生构建“完整的大学生活”,实现“生活、学习、成长于其中”(“Living, Learning and Growing in the Community”)的目标。

2.书院制在不同类型和层次的高校都可以推行,但不应采取一个模式

书院制是伴随着精英教育产生发展的,目前实施书院制改革的也大都是“985”和“211”高校,占我国高校总数95%以上的地方高校和高职院校,目前除了肇庆学院、深圳职业技术学院外,没有见到实行书院制改革的相关文献。这一事实说明,书院制要取得广泛认可,还需要办学成果和时间检验。至于书院制将来能否在普通高校大范围推行,笔者认为是可行的。我国已经进入全面建设小康社会的阶段,人应该是完整的人,人本身就是目的,人不能作为劳动工具而存在,人应该拥有属于自己的幸福生活,这些诉求越来越成为社会的共识。具有基本的学术发展和社会融合能力是一个大学生获得人生幸福的前提,不管是“985”高校,还是高职高专,培养的学生都应具有这种能力,不同之处只在于,前者的学术能力可能是创造知识和传播知识的能力,后者可能就是有一技之长。制度经济学告诉我们,制度变迁的成本与收益之比对于促进或推迟制度变迁起着关键作用,只有在预期收益大于预期成本的情形下,行为主体才会去推动直至最终实现制度的变迁当越来越多的学生要求学校同时培养学术能力和社会融合能力时,就会推动高校这个行为主体进行变革,推动不同类型学校探索符合自身实际的书院制运行模式。当更多的高校参与到改革中来,就会推动政府出台政策,最终形成正式制度。

3.推进书院制人才培养改革需要从外部制度建设和内部组织结构变革两方面寻求突破

书院制改革的深入推进和推广,面临的困难还很多。首先,需要打破体制巨大惯性和惰性形成的“路径依赖”。我国高等教育,特别是本科教育基本上还处于一种“卖方”市场,高校生存压力还不大,特别是传统的学生教育模式对管理者而言是最省事、最“舒服”、最省钱的模式,所以许多高校不愿意投入人力、物力、财力,冒风险去改变它。其次,要与现有社会环境和制度配套。高校要实行书院制,就涉及如何与国家现有高等教育管理体制和社会环境相衔接、适应的问题。所以推进改革需要国家教育管理部门也作出相应的调整和变革,比如给高校更多办学自主权,改变一些高校片面的科研绩效评价导向,实施一些配套的完全学分制改革等。再次,需要经费保障。学生教育模式改革需要花大钱,而且效果不是一朝一夕就能看出来的,许多高校办学做不到从学生发展出发,除了观念因素外,办学经费困难也是客观原因。最后,需要办学条件配套。目前许多高校都有新校区,且基本上在市郊,大部分老师们都不住在校内,不具备师生共处的条件。这些问题能够在多大程度上解决,关系着书院制改革的未来。

现代大学书院的内涵、产生背景及存在逻辑

何毅

《现代教育管理》2016-06

一、现代大学书院的内涵

现代大学书院具有欧美高校住宿学院制和中国古代书院制度两个制度渊源。从名称而言，现代大学书院虽然借用我国古代书院之名，但其和古代书院无论在结构还是功能上都有本质的区别。然而，从文化内涵和继承古代书院优良传统的角度看，大学书院和古代书院又具有一定的继承性。从形式而言，虽然现代大学书院和欧美高校的住宿学院之间没有直接的历史传承性，但是现代大学书院所承担的具体职责、组织结构和欧美高校的住宿学院又具有很多的相似性。

综上，笔者认为现代大学书院是我国内地高校近年来在借鉴欧美大学住宿学院制的基础上，糅合了中国古代书院的特点建立起来的创新性学生教育管理组织。这个定义包含了以下五层涵义：一是大学书院特指高校成立的书院。本文所讲的大学书院专指我国内地高校在校内建立取名为书院的组织;第二，大学书院是在借鉴欧美高校住宿学院制的基础上建立而成。第三，现代大学书院借用中国古代书院之名，具有古代书院的一些特点。我国古代书院具有的学以致用、兼收并蓄、修身律己、尊师重道、自由研究等优良传统对今天的大学书院教育具有重要借鉴。第四，大学书院是学生教育管理模式改革的产物。第五，大学书院是创新性

组织。大学书院的建设打破了学生教育管理的传统模式，通过在学生生活区设立书院开展学生教育、管理和服务，是现代大学制度创新的重要内容。

二、现代大学书院的产生背景

（一）书院制暗含了人才培养是高等教育首要职能的主线

人才培养是高等教育的首要职能，然而不同国家、不同时期的大学对人才培养的认识存在一些差异。从世界范围内看，英、德、美分别代表了不同历史时期大学发展的主要模式，也由此形成了三种典型的大学制度。

加利福尼亚大学原校长克拉克·克尔在比较英、德、美三国大学时有过这样一段经典的概括：“如果从学生的角度出发应该尽量采取英国大学的方式，如果从研究的角度出发应该尽量采取德国大学的方式，如果从为农业、产业做贡献的角度出发则应该尽量采取美国大学的方式。”按照克拉克·克尔教授对英、德、美三国大学发展模式的概括，英国大学的模式是最有利于学生成长的模式。原因在于，英国大学，特别是以牛津大学和剑桥大学为代表的英国古典大学实行住宿学院制和导师制的“小大学”模式，重视本科生的培养，重视自由教育，重视人格和个性的完善，保存了师徒式的师生关系，比较好地继承了中世纪大学社团组织遗留下来的宝贵遗产，履行了大学人才培养的首要职能。实行住宿学院制的英国大学始终把人才培养放在高等教育最核心的位置，住宿学院制是英国传统大学最为显著的特征之一。

住宿学院制注重人才培养的这一特性在当前显得尤其重要。当今世界高等教育普遍面临着本科教育地位相对下滑的难题，本科教育的振兴是各国高等教育需要共同面对的问题。近年来，国家教育部把本科人才培养质量提升作为高等教育发展的重要战略，颁布了《关于全面提高高等教育质量的若干意见》等文件，不断推进高等教育注重内涵式发展，本科人才培养的地位持续提升。大学书院制关注学生发展，重视全人教育，是本科人才培养模式改革的积极探索，也是高等教育质量提升的一条创新路径。

（二）书院制适应了高等教育大众化带来的本科教育新定位

高等教育的首要功能是人才培养。对于大学而言，人才培养首先是指本科人才的培养。王洪才教授认为，在高等教育的精英教育阶段，接受高等教育是精英的特权，在传统精英主义看来，进入高等教育是精英子弟的特权，而且主张高等教育就是为培养精英而设，这些精英或是精神的领袖或是世俗的领导。由传统的精英主义走向大众经历了新精英主义的阶段。新精英主义主张高等教育仍然是智力优越者的特权，但是培养的目标主要是社会需要的科技精英和政治统治精英。

高等教育进入大众化阶段后，随着教育对象的扩大和教育目标的变化，本科教育的人才

培养模式应该如何定位？显然，高等教育大众化之后，高等教育的招生规模更加扩大了，高等教育机构的类型更加多样了，社会对人才全面素质的要求越来越高，各式各样的学生需求变成高等教育大众化背景下的常态。精英教育已经不再是高等教育大众化阶段本科教育的追求，除开少数顶尖大学仍然要坚守精英教育的阵地之外，大多数高校都将主动或被动地担负起承担大众化教育的重任。

因此，在本科教育不再是精英教育的同类词，高等教育也已不再完全是培养精英人才机构的形势下，高等教育机构需要应对人才质量标准、社会发展需求以及高等教育功能变化带来的本科教育功能的重新定位。从一定意义上讲，本科教育将相对淡化专业教育，增强通识教育。大学学院制改革将通识教育和专业教育相结合，将个性发展与全面发展相结合，将知识教育与能力教育相结合，旨在为高等教育改革寻求更匹配的组织管理架构探索道路。这种探索无疑是高等教育组织模式变革的积极尝试。

（三）书院制回应了高等教育改革深化带来的学生管理体制变化

从高等教育改革的现状看，高校除了教会学生掌握和运用专业知识以外，更应该教会学生如何做人，现有的学生教育管理体制存在明显弊端。

高校教学改革实行学生自由选课制，专业界限被逐渐打破，传统的班级概念有所淡化，学生上课分散在不同课堂或不同时段，传统的管理模式无法有效地进行监控。高校教学改革实行弹性学分制，使学生有了更多自由支配的时间和空间，随着电脑和网络的普及，学生在生活区的活动时间大大增加，学生生活区成为大学生相对集中、相对稳定的活动场所，专业学院对学生个体发展和学生生活难以及时地进行引导和服务。

高校实行后勤服务改革后，后勤服务部门管理人员主要起着物业维修和门卫的作用，学生难以在生活区实现思想政治和素质能力的拓展，使学生在生活区的教育管理处于“真空状态”。同时，后勤服务社会化后，学生多样化的需求对后勤管理服务工作提出了更高要求，现实中的后勤服务工作已经难以满足学生日益多元化的需要。

从学生健康发展的内部需要看，学生个体对个性化、多样化发展的需求变得日益强烈。90 后大学生的自我意识更强，更崇尚自由和公平，随着他们在生活区活动时间的增多，他们对在自由时间内实现自身发展的自主意识越发强烈。高校学生学习日趋自主化、个性化，这给传统的、以专业行政班级为单位开展的集体活动带来较大难度，亟需建立合适的教育组织模式以适应高等教育发展的新形势、新任务。

基于此，学生生活区作为高校全面人才培养的重要阵地，学生大量的时间在学生生活区，日常行为表现在生活区，学生生活区正在逐渐从学生教育管理的“盲区”转化为大学生思想

政治教育的“前沿阵地”，开始承担学生生活、学习和社会活动的诸多职能。因此，加速生活区教育模式改革开始成为青年大学生健康成长的客观要求，建立在学生生活区这个地理区间上的书院制改革具有了现实必要性。

（四）书院制体现了高等教育生态的和谐

在西方住宿学院制大学里，学生宿舍区就像一个学生融合教育的“大熔炉”，是学生间人际交往的“小社会”，也是同学间交互影响的“大染缸”。曾有哈佛大学的舍监在谈到他们对哈佛大学学生宿舍的认识时说到， “在笔者看来，宿舍楼最重要的角色是在一所伟大的大学里担当了教化代理机构，任何时候它的首要功能应该是与过去和未来达成协议，并把它的发现传递给下一代。关于大学的这个理念，我觉得落实的理想途径在古代遗产和所有现代伟大的发明中业已存在，那就是师徒授受关系———尽可能地以广泛互动的方式交流传播知识。实际上，最有效的功课往往在最漫不经心的时刻获得，在喝茶、做杂务甚至是在晚上狂欢作乐的时候。不幸的是，现代生活方式使得这种教学越来越不现实了，我无法想出比住宿制更好的方法矫正这种失衡”。在哈佛大学的舍监看来，宿舍楼在大学里扮演了“教化代理机构”的重要角色。住宿学院营造了一个在巨型大学里提供小型学院的氛围。

住宿学院之所以具有教育教化的功能基于它是一个学生学习生活的社区。住宿学院为学生搭建的教育生态格局，就像生物学中的“共生”现象，师生之间互学互融，亲密互动，“学生们从相互之间学到的东西比从教师那里学到的东西还要多……，作为一个群体，给每个成员的成长提供了无与伦比的机会”。正因为此，越来越多的高校认识到学生宿舍区正成为大学人才培养体系不可缺少的重要组成部分，在学生宿舍区开始了各种类型的改革探索。

对于我国的高校而言，长期以来学生宿舍区是学校全方位育人体系中的一块“短板”，它的潜在育人功能远远没有得到展示和发挥。因此，在学生教育管理体系中，亟需将工作的重点从以稳定教学秩序为中心转向围绕学生全面发展为出发点，将传统的以班级为单位的学生组织架构转向以楼栋、寝室为单位的管理单元，将学生教育管理的方法从正面教育为主转向正面教育和指导教育相互渗透，以指导服务为主，这些正是高校和谐教育生态的基本要求。

三、现代大学书院的存在逻辑

长期以来，专业学院是现代大学的基层学术及管理单位。从组织结构的属性看，学院按照学科专业的分类进行设置，是适应科学技术综合的趋势和学校学术组织建设需要的设置方式，专业学院的建立具有历史传统和法定地位。从高等教育的定义看，高等教育是建立在普通教育基础上的专业教育，专业学院无疑是承担专业教育的主体单位。然而，在专业学院之外建立大学书院是否具有必要性和合法性？要回答这个问题，非常重要的一点就是要弄清楚

现代大学书院的存在逻辑。

（一）大学书院存在的逻辑起点

众所周知，现代大学具有人才培养、科学研究和社会服务三大主要职能。在这三大职能当中，人才培养是大学的基本职能也是首要职能。从大学的概念和逻辑起点看，大学首先是教育机构，而教育的主要目的是培养人。如果大学不把人才培养放在大学的首位，这所大学就不是合格的大学，就变成了研究所或研究院。

大学人才培养的目标是如何实现的呢？从教育内容上讲，思想品德教育、专业知识教育、社会适应性教育以及身心健康教育都属于教育的必需内容。从教育途径上看，教育既包括第一课堂的正式教育，也包括第二课堂甚至第三课堂的非正式教育。第一课堂的正式教育在教室、实验室等场所进行，第二、第三课堂的教育在课外，家庭、寝室、社会等都是进行非正式教育的重要场所。从教育方式上看，教育既包括显性教育，也包括隐性教育、自我教育等形式。

对于大学生而言，课堂上的知识教育是显性教育的主要形式，除此以外，生活中的体验感悟、同伴群体之间的互相教育、个体的自我反省等也是大学教育的重要方式。很显然，无论是教育内容、途径还是方式，大学书院都符合现代大学教育的基本要求，符合现代大学的基本职能。假如大学书院不能反映或体现大学的这些基本职能或者与大学的基本职能背道而驰，大学书院就没有存在的必要。因此，大学书院符合现代大学的基本职能，是大学书院能够存在的前提条件，也是大学书院存在的逻辑起点。具体而言：

1.专业教育之外的教育是大学书院教育的基本定位

现代大学具有丰富的多样性。刘易斯·科塞说，“现代大学是一个庞大的、四方延伸的、多面孔的机构，既从事教学，也从事研究，既包括学术体系，又包括专业学院。有些科系遵从传统的学术目标———超越利益的真理追求，还有些科系不过是乔装打扮的职业学校”。然而，不管高等教育如何复杂多变，专业性作为高等教育的基本属性不会改变。专业性是高等教育的本质属性，专业教育是高等教育的主要特征。如果高等教育没有了专业属性，高等教育就没有存在的价值。

高等教育以专业教育为本质属性决定了书院教育不是对专业教育的替代，也不是对专业教育的重复，而是对专业教育的补充。不少大学的书院制改革都有一个基本的职责划分：书院作为育人中心，学院作为教学科研中心；书院主要承担“生活、身心、素养”相关的工作，学院主要开展与“学习、学业、学术”相关的工作。基于此，笔者认为专业教育是专业学院的主要工作，而专业教育之外的教育则是大学书院的主要工作。这个定位既坚持了专业学院

专业教育的根本地位，又突出了大学书院承担全人教育的重要功能。相比专业学院的知识教育，书院教育往往是在课堂教学之外，依托学生活动，通过非形式教育来实现。书院教育如果找不准自己的定位，去和专业学院去争夺有限的教育资源，开展不是自己所专长的专业教育，那么书院教育就会本末倒置。因此，开展专业教育之外的教育是大学书院教育的基本定位，这是实现书院教育目标的正确路径。

2.第一课堂之外的教育是大学书院教育的主要途径

大学书院基本上是以学生住宿的生活区为地理辖区，学生生活区是大学书院教育的基本阵地。对于大学教育而言，教室和实验室是典型的第一课堂，在这里，教师以系统性的、专业性的知识传授为本职，是大学教育最基础也是最重要的形式。但是，大学是一个全方位育人、全时段育人的机构。大学教育绝不是仅仅局限在课堂之内，而是延伸到大学校园的各个角落。在大学里，学生的品格“不是仅仅取决于受到的教育，而是在很大程度上取决于处在良好友谊氛围中的共同生活”。

大学教育有 1/3 来自教室之外的生活，学生生活区是大学生在校期间生活时间最长、互相影响最大的地理区域。长期以来，学生生活区是学生教育管理的边缘地带，也是学生事故频发的“重灾区”。作为大学校园的重要育人阵地，生活区的育人功能长期以来被忽视。大学书院以生活区为地理空间，在生活区开展各类教育活动，是对传统意义上第一课堂教育的有效补充。

3.隐形教育和融合教育是大学书院教育的重要优势

大学教育实质上是一种文化影响。刘献君教授认为“办大学就是要办一个氛围”。 牛津大学和剑桥大学的精英教育被形象的描绘成“导师向学生喷烟式的熏陶”。对哈佛大学住宿学院制度的发展作出重要贡献的洛威尔校长在谈到为什么要重视学生住宿制度时说， “人是社会性动物，美国大学应该发展人的这种能力，把学生培养成为社会性公民。……不同班级、不同类型和不同协会的本科生和导师在同一个社区里生活，在同一个餐厅就餐，全新的接触、惬意的交谈、深厚的友谊就会兴盛起来……简短地说，二至四年级学生同住在一幢宿舍楼里，提供了不同年龄本科生之间以及学生与导师之间文化交流的机会，因而增强了对学术问题的兴趣，补充并强化了正式教育”。洛威尔校长的这些理念具有很强的前瞻性。“学生是大学的核心要素”、“课外生活对学生具有重要意义”、“培养学生成为合格的社会公民”等这些思想在今天已经成为大学书院制探索的重要思想指导，实行大学书院制的高校也正在按照这个理念进行改革实践。

在实行住宿学院制的大学里，大学作为一个文化圈，学生生活区是一个小社会。在这个

环境中，通过师生之间、同学之间互相的信息传递和信息交换，各种隐性的、非正式的、启发式的教育都会被不断激发。对于大学书院而言，书院成员混合居住的特性、地理空间的相对独立性、导师参与书院师生交流等特征都为隐性教育和融合教育创造了得天独厚的平台。这也是书院教育的最大优势。

（二）大学书院存在的必备条件

1.大学书院需要相对独立的必要物理空间

现代大学书院都是建立在学生生活区的基础之上。将传统的学生宿舍区命名为书院，绝不仅仅是名称的改变，更重要的是内涵和属性的改变。从地域范畴看，书院是融文体活动、学习和生活服务等诸多功能为一体的学生成长成才的学生社区；从组织属性看，书院是学生社会化的特殊场所，是形成学生群体的共同意识和价值观念的教育机构。因而，从大学书院的定义和内涵看，在现代高校育人背景下，书院已经远远超脱了学生住宿生活区这个单一的范畴，而成为高校育人体系的有机组成部分。

2.大学书院和专业学院具有本质一致的目标

大学书院是新时期高校适应人才培养模式改革需要设立的特定机构。不同高校书院制改革的做法不同，但是具有三个共同的特征：一是都是建立在学生生活区的基础之上，是学生学习居住生活的社区；二是书院和学院有相对明确的职责分工，通常是学院管学习、学业，书院管生活、身心；三是学院和书院共同承担本科生的培养。

以上几点表明，尽管书院和学院具有不同的价值导向：书院更多地考虑人文价值，学院更多地考虑科学价值，但是在培养全面发展的学生这一点上，学院和书院没有本质的区别，都是为学生培养服务。有人将学院和书院的关系比喻为“父亲”和“母亲”的角色，也有人将学院和书院的关系比喻为“钟馗”和“菩萨”的关系。这些比喻反映了书院和学院在人才培养上的角色扮演和职责分工，但是无论学院和书院被比喻成什么，他们在职责上分工不同，作用上功能互补。书院和学院具有本质一致的目标是书院存在的关键基础。

3.大学书院有助于解决学生培养存在的难题

大学书院为什么存在？从根源和动机上看，就是要寻求破解大学发展难题的解决之策，这是大学书院的生存之道。现代大学发展的难题很多，但是对于书院制改革，最为现实的就是学生的培养质量存在瑕疵。

一直以来专业学院承担着教学、科研、行政管理和学生管理的职能，在科研导向的考核取向下，本科教学的地位不断下滑，传统的学生思想政治教育和学生管理也客观地存在着不受重视甚至边缘化的状况。

书院的成立在一定程度上是将原来学院所属的学生思想政治教育和管理服务的职能转移到书院，通过专业机构的设置和专业人员的工作，开展形式多样的文体娱乐活动、素质拓展活动等非正式的教育，有效配合专业教师和专业教学，实现学生的融合交流、学科渗透、个性发展，从而为学生的全面素质提升搭建一个良好的发展平台，更好地履行人才培养的职能。

（三）大学书院存在的法定依据

如果说以上讲的是大学书院存在的合理性问题，那么还有一个同等重要的问题就是大学书院存在的合法性问题。

专业学院作为高校的基本组成部分，承担着人才培养、科学研究和社会服务等重要职能的落实，是现代高校存在的基础。我国高校实行学院制最早可追溯到 1929 年国民政府颁布的《大学组织法》，其规定大学分文、理、法、教育、农、工、商、医等 8 个学院，设置 3 个以上学院者方可称为大学。大学书院作为高校内部设置的机构，不像专业学院那样具有历史传统和法定地位。然而，大学书院因何而来，是否具有存在的法理依据？特别是部分高校在开展书院制探索的过程中，在职责分工上较大地冲击了专业学院的职能，在一定程度上引起我们对书院职责边界和法定地位的思考。

《中华人民共和国高等教育法》第三十七条规定： “高等学校根据实际需要和精简、效能的原则，自主确定教学、科学研究、行政职能部门等内部组织机构的设置和人员配备；按照国家有关规定，评聘教师和其他专业技术人员的职务，调整津贴及工资分配。”同时，《中华人民共和国高等教育法》第三十九条规定， “国家举办的高等学校实行中国共产党高等学校基层委员会领导下的校长负责制。中国共产党高等学校基层委员会按照中国共产党章程和有关规定，统一领导学校工作，支持校长独立负责地行使职权”。据此，我们可以认为高校具有内设组织机构及赋予内设机构法定地位的合法权力。

1.高校具有内设组织机构的合法权力

按照高等教育法的规定，高校可以根据需要，“自主确定内部组织机构的设置和人员配备”。这是高校具有内部管理权的具体体现。大学书院属于典型的高校内设机构，尽管按照惯例，设立书院无规定，但是这并未突破高校自身的管理权限。

2.党委会赋予学校决策的法定效力

按照我国内地高校的权力决策模式，高校的重大决策都是遵守党委领导下的校长负责制，并且凡事关学校发展的重大决策都需在党委会上进行讨论和决定。因此，党委会是高校最高决策机构，党委会通过的决议在高校就具有法定效力。从这个角度出发，如果高校推行书院

制的决议经过了学校党委会的审议并表决通过，书院的成立在法定地位上就没有问题。事实上，对于一项重大的管理体制改革，所有高校实行的书院制改革方案一定是学校党委会讨论决定的结果。从这个层面讲，高校党委会决议通过的书院制改革就具备了存在的法定依据。为了更好地加强改革的顶层设计，保护制度的延续性，目前一些高校还进一步将书院制改革写入本校的大学章程，进一步明确了书院制改革的地位和意义。

变迁中的英国寄宿制学院及其对我国高校书院制改革的启示

陈廷柱等

《高等教育研究》2015-12

自 2006 年西安交通大学率先实行书院制改革以来,内地颇多高校开始探索书院制改革,相关研究也随之兴起。2014 年 7 月,北京航空航天大学举办了“首届两岸三地高校现代书院制教育论坛”,并联合香港中文大学、台湾清华大学、台湾政治大学、西安交通大学、复旦大学、华东师范大学六所高校发起成立“高校书院联盟”。2014 年 12 月,中国高等教育学会院校研究分会在肇庆学院组织召开了“书院制改革与大学人才培养模式创新”学术研讨会。书院制改革在我国高校似有颇受欢迎、广为效仿之势。本文拟对英国大学寄宿制学院的发展演变进行探讨,以期我国高校能够理性地看待书院制改革。

一、英国四代大学设立寄宿制学院的情况

寄宿制学院(colege)源于法国,盛于英国,其他国家的大学也颇多设立寄宿制学院的情况。提及英国的大学,在很多人看来,其最有影响与特色的地方之一便是寄宿制学院。但很多人之所以有这种印象或看法,是因为牛津大学和剑桥大学的世界一流大学地位所产生的光环效应,还是因为英国的大学普遍像牛津大学和剑桥大学那样设立了寄宿制学院,这是一个有待深入研究的问题。为此,我们有必要先考察英国在不同时期所设立的大学设立寄宿制学院的情况。

英国的大学(不包括苏格兰及威尔士地区的大学,以下同)按成立或升格的时间可以分为四类:古典大学、伦敦大学与城市大学、二战后的新大学以及 1992 年后的多科技术大学。英国在不同时期设立的大学,各有其背景与原因,也承担着不同的历史使命,在建筑风格上亦有显著的差别。截至目前,英国共设立了 110 多所大学,其中有 48 所大学我们可以查到有关证据从而将其归于上述的某类大学,具体情况见表 1。

表 1　48 所英国大学的分类情况

大学类别	有关大学名称
古典大学	牛津大学(University of Oxford)、剑桥大学(University of Cambridge)
伦敦大学与城市大学	伦敦大学(University of London)、伯明翰大学(University of Birmingham)、布里斯托大学(University of Bristol)、利兹大学(The University of Leeds)、利物浦大学(University of Liverpool)、曼彻斯特大学(The University of Manchester)、谢菲尔德大学(University of Sheffield)、纽卡斯尔大学(Newcastle University)、诺丁汉大学(The University of Nottingham)、莱斯特大学(University of Leicester)、埃克赛特大学(University of Exeter)
二战后的新大学	阿斯顿大学(Aston University)、巴斯大学(University of Bath)、布拉德福德大学(University of Bradford)、布鲁纳尔大学(Brunel University)、伦敦城市大学(City University, London)、东英吉利大学(University of East Anglia)、埃塞克斯大学(University of Essex)、肯特大学(University of Kent)、兰开斯特大学(Lancaster University)、拉夫堡大学(Loughborough University)、基尔大学(Keele University)、索尔福德大学(University of Salford)、萨里大学(University of Surrey)、苏塞克斯大学(University of Sussex)、华威大学(University of Warwick)、约克大学(University of York)
1992 年后的多科技术大学	安格利亚鲁斯金大学(Anglia Ruskin University)、巴斯泉大学(Bath Spa University)、贝德福德大学(University of Bedfordshire)、布莱顿大学(University of Brighton)、坎特伯雷基督教会大学(Canterbury Christ Church University)、伯明翰城市大学(Birmingham City University)、中央兰开夏大学(University of Central Lancashire)、诺森比亚大学(Northumbria University)、切斯特大学(University of Chester)、奇切斯特大学(University of Chichester)、考文垂大学(Coventry University)、提赛德大学(Teesside University)、德比大学(University of Derby)、东伦敦大学(University of East London)、格罗斯特大学(University of Gloucestershire)、西伦敦大学(University of West London)、西英格兰大学(University of the West of England)、威斯敏斯特大学(University of Westminster)、温切斯特大学(University of Winchester)

通过查阅加盟伦敦大学的 17 个学院及另外 47 所大学的官方网站,可知英国大学设立寄宿制学院的基本情况是:(1)古典大学均设有寄宿制学院。牛津大学设有 38 个寄宿制学院以及 6 个相当于寄宿制学院的永久性私人学堂(permanent privatehalls),剑桥大学设有 31 个寄宿制学院。(2)加盟伦敦大学的17个学院以及另外的10所城市大学均未设立寄宿制学院。其中,伯明翰大学与埃克赛特大学有部分院系组织的名称为 college,但实为学科性院系。(3)16 所二战后的新大学中,只有约克大学、肯特大学、兰开斯特大学设有改良的寄宿制学院。约克大学与兰开斯特大学各设有 9 个寄宿制学院,肯特大学设有 7 个寄宿制学院。布鲁纳尔大学和索尔福德大学虽设有名称为 college 的学院,但实为学科性院系。(4)19 所 1992 年后的多科技术大学均未见设立寄宿制学院。其中,布莱顿大学虽设有名称为 college 的学院,但实为学科性院系。

从上述事实来看,英国大学设立寄宿制学院的情况只能算是个案,而非普遍现象。除古典大学外,只有二战后设立的少数几所新大学才设有改良的寄宿制学院,且与牛津大学、剑桥大学的寄宿制学院在很多方面相差悬殊。此外,在我们所考察的 48 所英国大学中,即便是未设立寄宿制学院的大学,多数亦为学生提供一定年限的校内宿舍。也就是说,英国还有相当数量的大学虽然也基本具备了设立寄宿制学院的条件,但并未出现效仿牛津大学与剑桥大学普遍设立寄宿制学院的情况,哪怕是像约克大学、肯特大学、兰开斯特大学那样设立改良的寄宿制学院。由此看来,国内高校实施书院制改革,若要从英国大学设立寄宿制学院的经验中寻找依据或合理性,显然是有问题的。

二、英国大学两类寄宿制学院的比较

二战后,特别是在世纪年代,英国政府主 20 世纪 60 年代,英国政府主导设立了一批新大学。其中,部分新大学模仿牛津大学和剑桥大学,设立自成体系但又经过诸多改造的寄宿制学院。因此,英国大学设立的寄宿制学院存在两种类型:一是自治的寄宿制学院(autono-mouscolege),牛津大学和剑桥大学的寄宿制学院属于此类。二是改良的寄宿制学院(modifiedcol-lege),本文选取约克大学的寄宿制学院作为案例。两种类型的寄宿制学院虽有共同之处,但在空间布局、设施配备、自治权力和功能定位等方面存在显著差异。

1.空间布局和设施配备差异

牛津大学和剑桥大学均被称为“都市大学”,两校的寄宿制学院遍布学校所在的整个市区,特别分散。之所以形成如此布局,是因为寄宿制学院的前身乃是私人捐赠给贫寒子弟的校外宿舍,后来才发展演变成为具有学业辅导、课程教学与多方面文化功能的教育机构。各寄宿制学院的设立因为与捐赠者的意愿及其拥有的便利条件息息相关,且设立时间有早有晚,故布局较为分散,各自独立,规模较小并相对封闭。各个寄宿制学院之所以愿意以松散的

形式联合起来成为牛津大学或剑桥大学的一部分,多半是受制于当时英国学位授予方面的一些特殊规定,寄宿制学院虽然享有招生、教学等方面的自治权,但考试与学位授予的权力则把持在大学本部。约克大学的情况则不同,虽有两个校区,但其学科性院系与改良的寄宿制学院的分布均较为集中。

与空间布局差异相对应的是两类寄宿制学院在配套设施上的差异。牛津大学、剑桥大学的寄宿制学院分布分散,只有同时具备较为完善的学习和生活设施,才能吸引更多、更优秀的师生。其寄宿制学院多由一个或者数个四方院构成,建筑一般两到三

层,底层一般为公共空间,设有图书室、公共大厅、餐厅、活动室等。　　相比较而言,约克大学的寄宿制学院的配套设施较为有限,以公共休息室、食堂、洗衣房等生活设施为主,也有少量教学设施,但不设立图书馆(室)。

2.招生、财政等自治权力差异

在招生方面,自治的寄宿制学院具有招生决定权。牛津大学的寄宿制学院具有本科生招生权,研究生的招生权则归大学所有。剑桥大学的寄宿制学院同时具有本科生和研究生招生权。在约克大学,改良的寄宿制学院不具有招生权,招生权归学科性院系所有。牛津大学和剑桥大学的学生不仅要向大学本部交纳学费,还需向所在的寄宿制学院缴纳不菲的费用(colegefees)。这笔费用主要用于各寄宿制学院所提供的导师指导和日常活动。英国及欧盟其他国家学生的寄宿制学院费用基本上由公共基金(publicfunding)承担,海外学生则要自

己付费。2015 年度两校的学费及寄宿制学院收费情况见表 2。

表 2　2015 年度牛津大学、剑桥大学的学费及寄宿制学院收费情况[1-5]

学校	学生类别	学费(年度)	自治寄宿制学院费用(年度)
牛津大学	英国及欧盟学生	9000 英镑	0 英镑
	海外学生	14845－21855 英镑	6925 英镑
剑桥大学	英国及欧盟学生	/	0 英镑
	海外学生	15063－36459 英镑	5400－7720 英镑

约克大学的寄宿制学院没有专职教师队伍,也不开设讲座或组织习明纳等教育活动,教学上的开支较少,每个学生每年只需向所在的寄宿制学院缴纳 10 到 30 英镑的活动费用。

3.功能定位差异

牛津大学与剑桥大学的每个寄宿制学院都是一个跨学科性院系的联合治理体(across-section of),每个学科性院系与不同的寄宿制学 the faculties 院具有交叉关系(　across-section of the colleges)。两校的寄宿制学院均拥有自己的学科专业,设有相对应的讲座和习明纳,不同的寄宿制学院开设的学科专业在数量和类别上有所不同,但重复设置某一学科专业的情况较为常见。牛津大学和剑桥大学的学生在选择寄宿制学院时要考虑自己所心仪的学科专业即要确认该寄宿制学院是否设有自己,希望申请就读的学科专业。约克大学的寄宿制学院内部不设学科专业新生在选择寄宿制学院时则取,决于其他标准,比如对住宿房间类型、学生社团活动的偏好等。

寄宿制学院是否具有人才培养的功能直接关系着其导师队伍建设。牛津大学和剑桥大学的每个寄宿制学院都有专职导师队伍,通常拥有几十名来自各个学科的专职教师。牛津大学寄宿制学院的导师(　tutor/tutorial felow)同时是隶属于大学的学术人员,他们除了在寄宿制学院开设讲座和组织小型的习明纳外,也在大学的学科性院系进行教学和研究。剑桥大学寄宿制学院的导师(felow)对学生多采用监管(supervision)的指导方式,虽不提供一

对一的教学服务,但会组织小型的团体性教学(small group teaching session)。两校寄宿制学院导师在名称和指导方式上有一定的差异但职责基本一致,即着重于对学生的学业指导与人格培养。约克大学的寄宿制学院设有院长一职,通常由教授担任,并配备若干行政人员,主要负责学生日常事务管理。约克大学的部分寄宿制学院配有导师,但称呼其为“导生”更为合适,因为这些导师主要由高年 级的研究生担任。

需要指出的是,两类寄宿制学院一般只提供一年的住宿期限。可见,寄宿制学院的独特价值不是提供膳宿,而是传承博雅教育理念或营造一种独特的文化氛围。牛津大学和剑桥大学的寄宿制学院,正是因为致力于培养精英型人才的博雅品质且具有较大自治权力而享誉世界。约克大学的寄宿制学院也尝试通过提供公共休息室、组织开展社团活动来促进不同专业学

生之间的交流,以此达到博雅教育的目的,但其效果如何还有待研究。

三、牛津大学和剑桥大学自治寄宿制学院的发展变化

在成立之初,牛津大学和剑桥大学的组织架构深受巴黎大学的影响。在巴黎大学,同乡会主要负责联络和组织来自同一国家的学生,以集中解决其住宿问题。由于牛津大学和剑桥大学的学生基本上来自英国,同乡会的功能被削弱,这为学舍的发展提供了更多的机会。最初,学舍只是由一些杰出的学生组成的受到资助的小型自治团体,具备一些膳宿上的独立管理权力。牛津大学贝列尔学院(1263 年)、默顿学院(1264 年)等寄宿制学院在成立之初便呈现此种形态。

1379 年,威廉·威克姆在牛津大学设立新学院(NewColeeg)。新学院面向本科生开展教学,并在规约中创建了后来广为人知和模仿的导师制。新学院面向本科生开展教学和采用导师制的做法,颇受欢迎且影响巨大。不仅牛津大学、剑桥大学后来成立的寄宿制学院以它为模板,早期成立的寄宿制学院也转而模仿它。在此之前,牛津大学和剑桥大学通过文、神、法、医四个学部(faculty)来进行教学。在此之后,牛津大学和剑桥大学的教学任务与教学权力逐渐从文、神、法、医学部转移至寄宿制学院。寄宿制学院的招生权力、人事权与财权也由此逐步膨胀,大学只保留了统一考试和授予学位的权力。两校主持校务的副校长职位把持在寄宿制学院院长的手中,各寄宿制学院院长掌握着牛津大学与剑桥大学的主要资源与学院自治权,大学失去了对各方面资源的掌控力。

在 19 世纪 50 年代两校进行改革之前,寄宿制学院是牛津大学与剑桥大学的办学主体,且专注于以教授古典人文学科知识为核心内容的博雅教育。寄宿制学院的导师多为全科制导师,他们通晓人文知识,笃信古典人文学科对培养学生博雅品质的价值。17 至 19 世纪是新学科不断涌现的重要时期,现代学科体系在这一时期已初具雏形。牛津大学和剑桥大学过于倚重自治寄宿制学院的状况,严重压制了学科分化的进程,尤其不利于近代自然科学学科的发展。虽然牛津大学在此期间设立了天文学、地理学、自然哲学、医学、物理学、植物学等教授职位,剑桥大学设立了物理学、临床医学、解剖学、生理学、化学、药学、植物学等讲座,但由于掌握财政大权　的寄宿制学院态度消极,且学生全部隶属于各个自治的寄宿制学院,因此新学科所开设的课程与举办的讲座听者寥寥,举步维艰。

牛津大学、剑桥大学以寄宿制学院为主导,以古典人文学科为核心,并对入学者与教师有严格的宗教信仰要求,导致社会各界对两校的评价日趋下降。1825 年,索斯伍德·史密斯在《威斯敏斯特评论》上撰文,呼吁牛津大学和剑桥大学进行改革,并指出:“这两所大学严重地脱离了英国的现实生活。尽管传统大学的管理者们认为古典教育是进行道德训诫的最好手

段,但事实上这种教育与英国在18、19世纪初期所取得的成就毫无关系,牛津大学和剑桥大学现在的教学状况根本无益于国家的进步和整体发展。”[14]英国著名作家狄更斯建议牛津大学和剑桥大学应学习美国大学模式,如取消入学的宗教限制,开设能够使学生更广泛地认识世界的课程,在课程中对学生进行专业指导,废除寄宿制学院。[15]与之形成鲜明对比的是,社会公众对新建伦敦大学则赞誉有加并充满期望。1827年5月1日,《泰晤士报》报道了伦敦大学奠基庆典的盛况:“昨天是伦敦大学的奠基庆典,……人们从四面八方赶来参加这一庆典,……附近街区人满为患,只为一睹庆典的盛况,甚至距庆典最远的屋子阳台和屋顶上都挤满了人。……在1827年4月30日,伦敦大学破土动工,……愿上帝保佑我们正在从事的事业,并使之成为一项不仅能为这座城市,更能为我们国家带来欢乐和荣耀的事业……”

迫于多方面的压力,在英国议会上下两院的支持下,1850年由牛津大学、剑桥大学皇家学会会员组成的调查委员会,对两校的校纪、学风和财政状况进行了调查,并于1852年向英国议会提交了《牛津大学报告》和《剑桥大学报告》,最终促成英国议会出台《1854年牛津法案》和《1856年剑桥法案》。1871年英国议会再次组织皇家调查委员会———德文希尔委员会对两校的科学研究情况进行调查,1873年又组织皇家调查委员会———克利夫兰委员会对两校及其各个寄宿制学院的财政状况进行调查。以以上皇家调查委员会的一系列报告为主要依据,从1850至1882年,牛津大学、剑桥大学经历了两轮大的改革。改革的结果是:(1)两校寄宿制学院的权力被削弱,只有寄宿制学院院长才能被提名为大学副校长的规定被废除,寄宿制学院的财产还要移交一部分归大学直接管理,以支持大学开展各项基本建设。(2)以专业化为导向、面向社会需求的新学科以及科学研究职能开始在两校受到足够的重视,学科性院系逐步得以设立并取得与寄宿制学院同等重要的地位。(3)寄宿制学院采用的导师制及其倡导的博雅教育理念得以保留,开创了两校既重视古典文科教育与个性化指导,又重视现代科学教育与专业课程学习的新局面。

此后,牛津大学、剑桥大学一直存在着两套并行的院系组织,即自治的寄宿制学院和与大学关系更为紧密的学科性院系(如faculty、department等)。寄宿制学院以博雅教育为核心,通过对学生学业与品格的指导、集体活动与仪式的熏陶等方式来培养博通人才。学科性院系则秉持专业教育理念,通过开设专业课程、进行专业实验与实践来培养专门化人才。由于两类院系组织并存,且两者在教育理念和培养机制上具有较大差异,两校的内部治理问题由此日趋复杂。以牛津大学为例,“弗兰克改革方案”于1966年付诸实施,一个重要的改革措施便是成立寄宿制学院联合会(TheConferenceof Colleges)。其主要目的是联合寄宿制学院以维护其地位与影响,也可以在一定程度上避免各寄宿制学院自行其是的状况。2000年牛津大学又

推出“诺斯改革方案”,新设立四大分部(division),将所有的学科性院系及附属单位分别纳入其中,以便于管理不同学科群的学术事务与经费。2004 年 10 月,牛津大学聘用有深厚商业背景的新西兰奥克兰大学副校长约翰·胡德担任副校长。在胡德的领导下,2005 年 3 月牛津大学出台了《牛津大学治理结构绿皮书》。《牛津大学治理结构绿皮书》几经讨论与修改,最终于 2006 年 5 月形成《牛津大学治理白皮书》,然而该白皮书未能在牛津议会表决通过。

牛津大学频繁进行的治理结构改革,足以说明有效运行两套并行的院系组织何其艰难。不过,从 2004 年以来牛津大学的改革设想来看,依然是要加强大学本部的调控权力,以削减办学成本、满足社会需求和参与国际竞争。其试图改革的一项重要内容就是限制寄宿制学院的权力,拟撤销寄宿制学院联合会,由单独设立的学术委员会对寄宿制学院与学科性院系的学术事务进行集中决策。当前,牛津大学和剑桥大学的寄宿制学院也不得不重视学科专业建设,但所设学科专业在课程与教学上却受到学科性院系的限制。牛津大学由各个学系决定寄宿制学院开设的课程内容,组织学生评价工作。在剑桥大学,课程与教学权力也同样掌控在隶属于大学的学部和学系,同一个学科专业的学生,虽然属于不同的寄宿制学院,但他们接受的课程与教学也是一致的。

四、对我国高校实行书院制改革的启示

综上所述,英国在不同时期设立的大学对待寄宿制学院的态度与设立寄宿制学院的做法相差悬殊,即便是牛津大学、剑桥大学的寄宿制学院也可谓今非昔比,寄宿制学院在英国大学中的地位与作用总体上呈现出一种消退的趋势。当然,寄宿制学院与学科性院系相比,确有其独特的价值。近年来,西安交通大学、复旦大学、清华大学、苏州大学、暨南大学、汕头大学、肇庆学院等内地高校开始探索书院制改革,其中有的是在校内进行书院制试点,有的则是全面推行书院制,更多的高校可能还处在调研或观

望阶段。结合上述分析,以下谈几点启示。

1.坚持实事求是

目前,我国高校之间的竞争越来越激烈,在人才培养的问题上,改革似乎是争取项目、博取声誉与提高质量之所必需。因为改革的需要,不排除某些高校在不了解英国大学设立寄宿制学院的整体状况,或是简单地将寄宿制学院与牛津大学、剑桥大学世界一流大学的地位直接划等号的情况下,贸然实施书院制改革。对此,必须看到牛津大学与剑桥大学之后设立的英国大学很少设立寄宿制学院这样一种事实,必须明白牛津大学与剑桥大学设立寄宿制学院的特定背景及其之所以能够延续寄宿制学院传统的独特条件,必须了解牛津大学与剑桥大学改革寄宿制学院的不懈努力以及寄宿制学院与学科性院系并行的组织架构给两校在管理上造

成的诸多难题,特别是不能忽视牛津大学、剑桥大学的自治传统、精英教育取向以及西方国家长期以来盛行的捐赠文化对两校寄宿制学院能够产生世界性影响所起到的支撑作用。一言以蔽之,我国高校在借鉴英国大学设立寄宿制学院的经验以推行书院制改革之时,应实事求是地看待英国大学的寄宿制学院。

此外,我国绝大多数高校为全体学生提供住宿,而且是为所有学生提供与学制规定基本一致住宿年限。英国众多大学也为学生提供一定年限的校内宿舍,但未必设立寄宿制学院。我国高校是否应设立书院,也须实事求是。模仿不足以支撑做一件事情的合理性,我国高校实施书院制改革的合理性,只能建立在各个学校的实际需要及其是否具备相应条件的基础之上。

2.强化问题意识

撰写本文的目的并非刻意否定设立书院的价值。众所周知,除英国的一些大学设有寄宿制学院之外,美国的部分大学也设有寄宿制学院,这说明设立寄宿制学院确有其特殊的作用。然而必须强调的是,我国高校在考虑是否实施书院制改革之时,一定要有明确的问题意识,即设立书院究竟要解决什么问题以及能否解决这些问题。牛津大学与剑桥大学寄宿制学院的形成与发展前文已述及,在此有必要论及巴黎大学最初设立寄宿制学院的情况,以期说明问题意识的重要性。

寄宿制学院最早出现在中世纪的巴黎大学,而且经历了一个发展演变的过程。当时,巴黎大学艺学院的学生多半是一些未成年人,他们各自结伴组成同乡会,并集体租下某个可以共同生活的地方,通称“会馆”。而那些家境较为贫困的学生由于无力支付会馆的开销,只能选择寄住在一些有善心之人所建立的客栈中。某些供贫困学生免费寄住的客

栈,或者是受益于特殊的捐赠,或者是由某个财团或特殊人士所设立,凭借其相对稳定而雄厚的经费支持,不但聘请专门教师来辅导学生的学习,或许还建立起自己的图书馆,于是逐步由以前仅供学生住宿且较为简陋的客栈发展成为具有教育功能且设施较为完备的寄宿制学院。由于寄宿制学院拥有更优越的条件和更规范的训练,那些原先居住在同乡会会馆的学生或者是单独租住在某处的富家子弟,也愿意自己支付膳宿费用并被准许进入各寄宿制学院,

附属于巴黎大学的各寄宿制学院因此得到快速发展。以至于那些非寄宿制学院所聘请的教师,为方便学生也要到各寄宿制学院去授课。至 15 世纪,寄宿制学院完全成为巴黎大学的主宰。在寄宿制学院里,学生除了可以找到吃住的地方,还能获得他们要求的所有教育。

可见,巴黎大学与牛津大学、剑桥大学寄宿制学院的产生均是特定社会需求推动的结果,是致力于解决某些与学生生活和学习息息相关的具体问题的产物。只是在后来,或出于捐赠

者的意愿,或出于自身发展的需要,或出于学科性院系与之竞争的压力,寄宿制学院才逐步拓展了其教学功能,采用导师制与注重博雅教育,甚至开设人文学科以外的学术讲座与课程。我国实行书院制改革的高校多以加强通识教育为基本指向,事实上,若能把书院制改革与辅

导员资源配置、学生事务管理方式转变、促进学科专业交叉、建设新型校园文化和满足学生差异化住宿需求等更为具体的问题联系在一起论证与设计,或许更有说服力,更易于取得改革的成效。

3.做到适可而止

任何组织一旦创生,它便有了生存与发展的需求及压力,如果条件允许,任何组织均希望做大做强。对于我国高校书院制改革而言,是否设立书院固然重要,而赋予这些书院哪些职责权限及资源也同样重要。牛津大学和剑桥大学的寄宿制学院享有较大的自治权力,拥有自己的导师队伍,生活与学习配套设施较为齐全,这由多方面的原因所促成。两校能够发展成为世界一流大学,寄宿制学院功不可没,然而在当今世界一流大学激烈竞争的格局中,牛

津大学与剑桥大学的地位显然是呈下降趋势的,其原因无疑与两校寄宿制学院和学科性院系并行的组织架构所造成的管理机制不畅、办学成本过高等问题密切相关。或许也是看到了这一点,英国二战后设立的新大学,如约克大学、肯特大学、兰开斯特大学即便设立了寄宿制学院,其职责、权限与资源等也较为有限,导师多由在校的研究生担任,更没有像牛津大学、剑桥大学的寄宿制学院那样,向学生收取昂贵的额外费用。

据了解,我国某些实行书院制改革的高校,已建立了自己的专职导师队伍,并经常性地举办各种讲座和开展各种文体活动,还从学科性院系聘请了部分教师担任书院的学业导师,甚至提出要在学校推行“双院(学院与书院)制”,颇有复制牛津大学、剑桥大学寄宿制学院的架势。对此,必须有所警惕。某些高校或许可以这样做,但能否作为我国高校实施书院制改革的样板,值得商榷。特别是那些地方本科院校或高职院校,不宜轻易效仿。从上述对变迁中的英国大学寄宿制学院的分析来看,我国高校即便实行书院制改革,在对待书院职责、权限与资源配置的问题上,也应做到适可而止方为上策。

从生活空间到文化空间:现代大学书院制如何可能

张应强等

《高等教育研究》2016-03

一、引言

从2005年复旦大学和西安交通大学成立书院至今,国内先后有几十所大学尝试和探索了书院制人才培养模式的改革。2014年7月,由北京航空航天大学知行书院发起,华东师范大学、复旦大学、西安交通大学、香港中文大学、清华大学(中国台湾)、政治大学(中国台湾)等多所高校的书院参与成立亚太高校书院联盟,标志着高校书院制改革由单打独斗进入团队作战阶段。我们的研究团队近几年一直追踪研究高校书院制改革,在深入调研时发现了一个很有意思的现象:许多学生都将书院理解成一个住宿空间,或者是一个生活空间。这显然不能令作为书院管理者的学校满意,因为学校成立书院制的初衷和目的都是希望将书院建成一个文化和教育空间。事实上,书院的管理者对书院的理解也是如此,这一点在我们对书院管理者及其他教师的访谈中得到了证明。

为什么学生与学校及其管理者对书院的理解产生如此鲜明的反差?循着常规思维的逻辑,人们很可能会得出这样的答案,即学校在书院开展的文化和教育活动太少,以至于学生完全感受不到书院与传统宿舍在文化方面有何区别。但通过对个案高校的深入调查,我们发现,学校对书院文化建设投入的人力、物力、财力不少,对书院的文化设施建设也比较重视,那为什么还会出现这样的现象呢?这种差异的背后是否还有更深刻的原因?对此,我们发现了更值得关注和探讨的问题:传统书院的教学空间与生活空间是结合在一起的,制度化的现代学校教育却使得教学空间与生活空间分离。现代大学书院制既遵循着制度化的现代教育逻辑,又试图传承古代书院传统,将教学(教化)空间和生活空间进行再整合,这样就产生了一系列矛盾。事实上,传统书院制与制度化的现代学校教育之间是存在张力的,这种张力也能解释当前一些高校在实行书院制改革时遇到的困境,如书院与专业教学学院以及书院与原有的学生管理体系的关系紧张等。正是这种制度化的现代学校教育规训了学生的空间意识,使得学生将书院理解成住宿空间,而学校管理者则出于良好愿望将书院理解为教化或文化空间。这种理解上的差异反映了学生对书院制的认可度不够高,进而影响到现代大学书院制改革的深入推进。要解决这个问题,就必须将书院作为一个“文化特区”来对待,对的现代学校教育逻辑。这就需要高校管理者进行一系列制度创新,创造性地传承传统书院的精神而非空间形式。

二、制度化的学校教育空间与传统书院空间的张力

在制度化的学校教育取代传统书院教育以后,学校教育便按照现代性的方向和逻辑发展,古代传统书院的空间形式与制度化的学校教育空间之间必然会产生张力。

1.传统书院教学空间与生活空间的同一性

传统书院教学空间与生活空间的同一性主要表现为两个方面。一是场所的集中性和功能的互通性。传统书院普遍集教学(教化)功能、研究功能和生活功能于一体,既是师生共同的文化教育场所,又是师生共同的生活场所。据有关学者考证,宋代书院除了开展藏书、读书等活动外,还有举杯弄琴、煮茶品茗、下棋对弈、聊天谈心等休闲和生活活动。为了满足以上活动开展的需要,许多书院都具有完备的生活设施,如白鹿洞书院、钓台书院和鹤山书院的亭台楼阁都具有生活功能。此外,宋代书院建有客馆,客馆是接纳流动人员歇脚住宿的地方。不仅如此,书院作为生活场所还有饮食供应。因此,在相对狭小的空间里,传统书院的设施不可能太分散,设施和场所的功能就必须具有互通性。

二是各类活动的融合性。传统书院的教育活动是与生活相融合的,二者无法截然分开。读书人来到书院学习本身就是其生命存在和生活体验的一部分。书院的教学内容主要是“四书”、“五经”等各类经典,这些经典所承载的大多是古代学人修身、齐家、治国、平天下的道德和政治理想。读书的主要方法则是虚心、切己、体察、穷究,学习者读书的过程也是一个用生命去体验圣人之训的过程,在这种体验的过程中,生命的深度和广度得到拓展,读书人的生活在某种程度上就是道德生活的展开。

这两个方面结合起来构成了吉登斯所说的“在场”,即在传统社会中,个体是嵌入到空间之中并与空间中的人、事、物等结合起来的。换句话说,个体的学习和生活都是在具体的情境之中发生的,这一点也反映在书院的建设方面。据有关学者研究,古代书院的地理位置、建筑结构、园林布局等与传统的义理之学具有同构作用。儒家认为山林胜地为理想的办学环境,“山水自然之奇秀与文章之奇秀一而之矣”、“两者理相同而机亦相助”。儒家理学更是把自然之理与人伦道德联系起来,赋予自然景物以德性伦理的属性,注重人与自然的协调关系和自然环境的心理教育作用,强调自然环境的感染力,寓教育于生活环境之中。由此可见,读书人的生活和学习既处于传统书院的山水园林、亭台楼阁等空间之中,空间的结构又通过义理之学内化于学人的生命之中。

2.制度化的现代学校教育使教学空间与生活空间分离

清末民初,西方的坚船利炮打开了古老东方帝国的大门。在这个“千年未有之大变局”背景下,中国知识分子第一次“睁眼看世界”。在他们看来,为了改变落后挨打的状况,就必须向西方国家学习现代科学和技术。通过废科举、兴学堂等具体措施来改革传统中国的教育制度

与体系，由此传统书院被现代学堂所取代，现代科技知识进入学堂，成为学校的教育教学内容。现代学校以传授科学技术知识为己任，这种对象化的知识表现为客观性和官方性，教师、教材是这种知识的代言人和象征性符号，学生成为这种知识的被动接受者。教师与学生也因此在身份上被区隔开来。

现代学校制度的一个显著特征就是追求效率，班级授课制就是这种追求的产物。班级授课制的引入使得教育活动以编排的班级为单位，以教室和课堂为教学的主要场所。什么时间、哪一个班级在哪一间教室上课都是提前编排好了的。教师作为知识的传授者往往是教室和课堂的中心，教师在讲台上，学生在讲台下，学生的活动和思维都围绕着教师转。除了课堂以外，教师平时的生活、工作场所与学生的生活场所是分开的。教师由此在物理场所上与学生进一步区隔开来。教师与学生在身份和场所上的双重区隔，使得学生在离开教学空间回到自己的生活空间后就几乎不再有和教师互动的机会，传统书院原本充满教化意义的生活空间在现代教育的规训下退缩为只是提供食宿的物理空间。追求效率在教育领域的另一个重要表现，就是学校系统化的管理方式以及代表国家的行政权力的侵入。学校几乎所有的活动都是按照现代管理学的方式来实现的。现代管理学通过计划、组织、协调、指挥、激励等一系列方式和手段来实现管理的目标。每学年、每学期、每周有什么教学安排，就都会有相应的计划。计划实施得怎么样，也都有相应的总结和反馈。对教学的日常管理自不待言，连学生的自我教育和管理也被打上了科学管理的烙印。有学校权力介入的学生组织往往通过一系列激励制度对学生的各种行为进行奖惩，教育被现代管理主义所规训。本来是充满教化意义的教养教育被冷冰冰的制度和法则所侵蚀，在生活世界和系统世界分离的同时，系统世界的运行规则进一步向生活世界渗透，学生的日常行为受到学校各种制度的规训。吉登斯运用“脱域”和“再嵌入”表述了现代社会的基本特征。“脱域”意味着个体生活的场域变成了外在于个体的客观化的抽象系统，空间抽象化以后就由原来的在场开始脱域。现代性使得人们不再依靠在场的空间参与互动，情境化的空间及个体在情境中所体验的意义不再凸显，取而代之的便是各种象征标志、专家系统和信任机制。现代学校教学空间的教化意义缺失正是吉登斯所谓“脱域”的现代社会的体现。在现代学校教育制度下，教室的讲台、教学的教材都成了权威和官方的象征标志，在其背后起支撑作用的便是以学科专家为代表的专家系统和围绕整个现代教育体系建立起来的信任机制。这些现象在我们的实地调查中得到了很好的反映。

我们研究团队就大学书院制改革对个案高校的书院导生（该校将学生导师简称“导生”）进行了访谈。当访谈者询问导生在开展书院活动中遇到了什么问题的时候，导生 A 的回答是：“导生机构知名度太小，很难深入书院学子的心中。我们可以利用的资源比学生会少，参加学

生会组织的活动是有综合分的,而书院是没有的。”导生 B 接着说:“我们举办的活动,学生参加的人数很少,这直接影响了我们开展活动的积极性。人家(指书院的学生)向往的都是校学生会、校社联(社团联合会)等机构,他们有权力,不知道人为什么都有权力欲。”

访谈者进一步追问:“是不是开展的活动不够吸引人?”导生 B 回答:“大家都面临一个很现实的综合测评问题,测评分与奖学金和‘三好学生’评选都有关系。学生会的活动只要参加了就会有加分(指综合测评分),书院的学生也是人,也需要存在感。因为没有加分的激励,我们准备几个月的活动参与者却很少,所以我们导生有挫折感。”

在现代学校制度的规训下,高校办学者也意识到了教学空间教化意义缺失的问题。于是,部分高校的管理者尝试继承中国古代书院的传统,在学生宿舍区集中建立文化空间,常驻服务机构,开展文化活动。这种尝试虽然取得了一定的效果,但不尽人意之处也十分明显。其中比较突出的一点,就是学生对这种现代书院的认知与学校的初衷存在较大差距。学生仍然视书院为具备更多生活功能的物理空间而不是文化空间。这在我们对书院学生的访谈中也得到了很好的证明。

访谈者询问书院的学生:“你们从内心深处感到书院与非书院最大的不同是什么?”学生 C 的回答是:“厕所条件比较好”。访谈者追问道:“有没有感到有书院和没有书院有什么不同?”学生 D 回答:“活动很多,但是参与率不高。”学生 F 补充道:“参与率不高,可能是书院的文化还没有深入人心。以前都是班级、课堂来搞这个文化,现在来到大学,感觉宿舍就是一栋楼,我们对书院的概念就是宿舍。”这一回答激发了访谈者的思考,于是访谈者追问道:“你们觉得书院是个什么样的事物?”学生 F 说:“有一次我用相同的问题问一个学生,他说就是从 8 人变成 4 人(指一间宿舍的住宿人数)。”访谈者继续询问:“如果我让你们用一句话为学校做一个广告,用这个广告来为书院吸引明年的新生,你们用什么来概括它?”学生 E 说:“书院自主性比较强,资源多,空间大。”导生 C 则接着说:“书院制度其实没有与导生的利益切实挂钩。”访谈者追问:“什么利益?”导生 C 回答:“存在感、权力、地位。导生没有权力是硬伤,因此我们在书院的普通学生心目中没有存在感。”

在实地调查过程中,我们还在该高校进行了一些随机访谈,学生的回答则进一步印证了以上师生的观点。部分没有入住书院的学生称他们是希望进入书院的,但是当我们进一步询问他们为什么想进入书院的时候,学生的回答却是“书院有空调”。由此可见,不管是书院的学生还是非书院的学生,制度化的现代学校教育在使得教学空间和生活空间分离、教学空间失去教化意义后,学生更多的是将现代学校中的书院理解为住宿空间。

3.制度化教育架构下继承传统书院空间形式产生的悖论

传统书院的教学空间与生活空间在一定程度上是合二为一的，书院的物理表现形式就是布置了各种设施并融入自然山水环境中的空间，师生开展教学的空间与他们共同生活的空间在布局上并没有明确的界限。随着清末激烈的社会变革在改革派的　　主导下清代传统书院开始改制为学堂，并随后引入现代学校制，此后制度化的教育使得学校的生活，空间逐步与教学空间分离。现代教育规训下的高校，其教学空间不再承载传统的教化功能，科学和技术等知识的客观化及对象化连同与此相关的狭隘的专业教育一起更是将文化教育边缘化。因此，现代学校如果要继承传统书院教学空间与生活空间融合的格局，要么拓展其教学空间使之兼具生活功能，要么改造其生活空间使之兼具教学（教化）功能。前者几乎不可能，后者在逻辑上是个悖论。这种逻辑上的悖论在实践中的具体表现之一就是学生将书院理解为住宿空间。

逻辑的悖论不一定意味着现代书院制在实践中就完全不能取得任何进展　。事实上许多开展现代，书院制改革的高校正是选择了赋予生活空间以教化功能的道路。我们在对个案高校的领导层访谈后发现该高校建设书院的初衷是为了解决学生宿舍的管理和教育问题，希望让学生宿舍区同时承担文化　　育人的功能。该校希望书院能够通过一系列的文化活动来促进学生之间以及师生之间的交流，从而弥补专业教育的不足，最终目标是为了提高学生的综合素质。该校校长强调："对大学教育而言，宿舍不仅是一个物理空间，更重要的是生活空间、社会空间、教育空间、文化空间等，是一个文化生活社区，是学生的精神之家。"高校的初衷和愿景固然很好，然而要真正实现以上目标，就必须对现代大学书院制有充分的认识，并通过一系列制度创新和举措来深入推进现代大学书院制建设。

三、现代大学书院制如何可能

从制度化的学校教育空间与传统书院空间之间的张力来看，建立现代大学书院制的关键，在于如何在制度化的现代学校架构下使学生的生活空间同时具备文化功能。换句话说，就是要使现代大学的生活空间向文化领域拓展。既然传统书院的空间形式已经很难和制度化的现代大学兼容，那么传统书院的精神就更值得我们去继承并在实践中进行创造性地转换。在制度化的现代教育框架下贯穿这种精神的同时，探索制度化的学校教育与书院的文化陶冶协同育人的机制。

1. 传统书院的精神实质

中国古代传统书院的空间形式表现为教育空间与生活空间的融合，这种空间形式在实行现代学校制度的高校已经很难实现，只能通过赋予学生的生活空间以文化内涵的方式来接近目标。因此，在探索实施现代大学书院制的时候，我们更应该注重吸收中国古代传统书院的精神而非空间形式。这些精神集中表现在以下几个方面：一是深厚的道德关怀。传统书院注重学

生品德的培养,师生“以道相交,合志同方”,共同探讨和体验道德生活;二是针砭时弊,关心政治。所谓“风声雨声读书声声声入耳,家事国事天下事事事关心”,读书人将所学之道德和义理用于分析时事政治,体现了士人的家国情怀;三是读书并非完全功利性。在中国书院千年的历史中,虽有“书院和科举是一对难兄难弟”之说,但也有不少书院的主持者要求学生正确对待科举。尤其是宋代书院提倡师生高风气节,不为功名利禄折腰,强调读书和自由讲学,师生切磋学问,推崇修己至诚之道。书院对浮躁和急功近利的抵制为师生提供了良好的静心向学环境;四是注重导师的精神领袖作用。中国古代许多著名书院的主持人如王阳明、朱熹、陆九渊等都是当时的大学问家,他们在书院中扮演着精神领袖的角色;五是紧密的师生关系。师生通过长时间的共同生活,切磋学问,甚至师生从游,密切了师生关系。师生之间“亦师亦友,教学相长;师严弟恭,以爱相济”,从而使得师生精神相契,感情相融。这些传统书院的精神值得现代大学书院对其进行创造性转换,并在实践探索中传承和发扬。

2.在制度化教育架构下传承传统书院精神

在制度化教育架构下传承传统书院精神,必须结合现代大学办学规律和书院制的人才培养规律,对传统书院精神进行创造性转换。

(1)建章立制,发挥书院院长和导师的精神引领作用。

书院院长和导师是现代大学书院的核心和灵魂。书院的建设和发展与书院院长有着密切的关系,院长对书院教育理念的认识直接影响到书院的品牌和特色。因此,书院院长要有一定的思想境界和使命感,最好由人文底蕴深厚、具有书院教育情怀、德高望重的人担任,负责凝练书院教育理念、设计书院教育模式等宏观问题。副院长的职责主要是辅助院长开展日常工作,落实院长的书院教育理念。为此,要建立书院院长和副院长的遴选机制和任期制。定期对书院的领导层进行考评,考评指标中可以加入书院学生的评价。根据考评结果,每隔若干年对各书院院长和副院长进行重新选拔,引导有理想、有思想、有热情、有学养的优秀教师担任书院院长和副院长,真正发挥书院院长在书院中的核心和灵魂作用。同时还可以聘任兼职教授的方式,在其他高校聘请合适的教师担任书院院长。

建立书院导师的激励制度,引导书院导师长期倾力投入书院工作。书院导师队伍的选拔和建设非常重要,与院长一样,导师也必须具有较深厚的学养和修养,有热情和时间投入到与学生的交流之中。同时要在学校中营造一种氛围,让全校师生感受到书院导师是受到高度赞誉和欢迎的岗位。对书院导师的激励,可以采取精神激励、制度激励和物质激励并举,尤其注重精神激励的举措。制度激励也需要同步进行,可在职称评定、工作量换算等方面对书院导师给予倾斜和照顾。另外,导师工作毕竟需要投入相当多的时间和精力,一定的物质激励也是必

要的。对于优秀导师队伍不足的问题,可以聘请校外教师担任荣誉导师,用多样化的导师队伍来营造氛围,注重校内和校外两支导师队伍的建设和培养。校外导师主要来校开展活动辅导、活动设计、学术讲座等,以营造浓厚的书院文化氛围。(2)科学设计,发展实质有效的通识课程。

通识课程是现代大学书院制的重要组成部分,是文化育人的重要载体。书院要针对学生的需要开展调研,科学设计和实施全校通识课程体系、项目和科目。首先要明确通识课程的内涵。一般来说,按照通识教育模式来开设的课程就被认为是通识课程。因此,中国大陆许多高校将英语、国文、计算机、思想政治课等全校必修课视作通识课程。但对于书院来说,应该将这部分课程交给学校和专业学院,其自身应该主要发展一些除这些公共必修课之外的通识课程。其次要精心设计通识课程的体系、项目和科目。通识课程的体系是指组成通识课程的各个模块及其结构关系,通识课程的项目一般是指学校层面的正规通识课程,通识课程的科目是指每一门具体的通识课程。再次要做好通识课程的前期调研工作。调动学生参与通识课程的积极性,不能完全依靠学分。需要到各个书院调研,充分了解学生需求,将课程的范围聚焦,有针对性地开展通识课程。最后可以试点将部分通识课程的管理由教务部门移交给书院。由书院来主导学校的通识教育,既能改变过去由教务部门管理的僵化模式,将各种形式的隐性课程纳入通识课程体系之中,又能体现书院的文化特色,改变书院的形象,落实书院的身份地位。

(3)悉心引导,发展学生自主的精干社团和品牌社团活动。

第一,学生社团和社团活动是增进学生之间文化互动和交流的有效方式,是现代大学书院文化活动的主体,为此有必要加强书院活动社团的培养力度,引导优秀学生组建精干的活动社团。事实上,即使是如牛津、剑桥这样的英国传统大学以及美国的常春藤大学,其长期存在的学生社团数量也不多。因此,不必太过于追求书院学生社团或团队的数量,应考虑培育一些能够长期发展的学生社团或团队。如果某个团队发展得不好,可以自然淘汰,最后持续存在和发展的团队必然是社团中的精华。同时,学生活动团队的核心成员也不需要太多,要在每个学生活动团队中打造一支精干的队伍。只要组织的活动有足够的吸引力和影响力,每一届每一年坚持下去,若干年后就能形成品牌效应,对书院的文化建设就能起到很好的促进作用。第二,探索书院精品活动的长期发展机制,擦亮书院文化活动的品牌。书院学生团队与学生活动之间有着密切的关系,但侧重点各有不同。一般来说,书院活动大部分是由书院学生团队组织的,但也有一些跨团队的大型活动需要书院来协调。书院团队活动重在品牌和特色的培育,有些具备文化内涵、广受学生欢迎、有一定影响力的活动需要长期坚持开展。为此需要提高学生团队自主策划和组织书院文化活动的能力,丰富活动形式。书院学生团队组织的活动不能

仅仅局限在文艺和体育活动上,还可以组织开展通识教育、创新创业教育等活动。此外还应引导学生充分利用现代信息技术经营自己的团队,如建设有自己的网站、专题微信公众号等平台,通过这些青年学生容易感知和参与的现代媒介来发布通知、召集人员、组织活动、交流分享、开展互动等。学校可以引导学生团队自己设计一些生动活泼、有底蕴的平台内容并给予适当的经费支持。

3.探索书院文化空间与制度化教育空间的协同育人机制

书院与专业学院及学生工作系统协同育人的机制是实现书院制人才培养模目标的关键。制度化的教育空间培养学生的主要方式是通过正式课堂上的显性课程来完成制度规定的教学目标(如每个专业都有相应的人才培养方案),而书院的文化空间更多的是通过通识课程和第二课堂开展的各类活动(隐性课程)来实现文化育人目标。二者虽然在某些方面有交集,但侧重点不一样,这就需要进一步明晰书院与专业学院及学生工作系统的定位。

第一,书院自身的定位问题。从香港和台湾地区高校的书院制模式来看,书院更多的是通过开展文化活动,以文化来吸引和陶冶学生。书院可以采取一些管理措施来提高组织活动的质量,但书院的管理不能与专业学院一样,书院的职能更多地应表现为服务书院学生、营造文化氛围、开展通识课程。

第二,书院与专业学院及学生工作系统的关系问题。书院与学院之间有交集,学院及学生工作系统是一个纵向的系统,书院是一个平面,学校和专业学院的各项工作在平面上都能体现出来。从整体上来看,专业学院侧重于专业教育,书院侧重于文化素质教育。书院作为学生自主开展各种活动的中心,关键是要调动学生自身的积极性,通过发挥服务和教育功能来吸引学生;专业学院则更多地通过制度、规章等来约束和管理学生。书院和专业学院形成合作性关系以后,专业学院就会认识到二者的互补之处,即书院比制度化的学生管理更具有自主性、自发性、服务性、文化性。书院通过文化吸引力,使专业学院和学生工作系统的“要学生做”变成“我要做”。书院主要是营建文化环境,使学生各取所需,从中吸收最适合自己的部分,开展自我教育。因此,相对于专业学院和学生工作系统来说,书院更多地强调自主性、自发性和个性化。

四、余论

传统书院的教学功能和研究功能被现代学校教育中制度化的课堂(课程)体系所取代而仅仅留下生活功能。因此,目前许多高校建设的现代书院在学生的认知中只是一个住宿的生活空间。制度化的教育空间运行的逻辑是管理和秩序,教育模式主要是专业化教育,教学内容主要是对象化的客观知识,现代教育在一定程度上已经偏离教育的原初意义———教养。制

度化的现代大学教育体系无法继续承担起传统书院的教化职能,教化功能游离于制度化的现代学校和几乎只具备生活功能的住宿书院之外。因此,回归传统书院的文化和教化功能,将现代书院建设成一个集生活和文化功能于一体的复合空间是现代书院发展的必然方向,创造性地传承和转换传统书院的精神而非空间形式是现代书院制的必然使命。

双院协同育人：现代大学书院制可持续发展的关键

刘海燕

《江苏高教》2007-03

近年来，中国内地很多高校开始探索书院制改革。据统计，从 2005 年 9 月到 2015 年 3 月，10 年间，内地共有 49 所高校成立了 105 所书院及校
园社区模式的学院[1]。从全覆盖模式、分阶段模式到实验班模式、特定群体模式等，书院建设日益呈现出分众化发展的态势。2011 年《人民日报》记者在西安交通大学、复旦大学深入采访后，对照香港中文大学的书院制，提出了一个非常现实的挑战性问题，即书院和学院如何分工合作?的确，从书院诞生之日起，这一问题就开始存在，是关乎现代大学书院制可持续发展的关键性问题。

一、正视双院协同育人问题的难度

众所周知，牛津大学和剑桥大学的住宿学院具有悠久的传统和独特的理念，是世界上公认的最有成效的育人体系。牛津大学和剑桥大学的办学模式都是先有住宿学院，然后再组成大学，是一种联邦体制，是大学历史自然演化的结果。按照哈耶克的自发秩序理论，这类书院当属一种自发秩序性书院，“自发秩序是一种自然生发的过程，它是各种社会要素在不断的冲突、碰撞、合作、博弈，直到寻找到一个具有共识性质的内部规范”。

“自发秩序最优越之处在于对复杂社会的适应，是一种与环境相调和的秩序，具有更大的整合功能。”[2]即便如何，回顾历史，我们仍看到牛津大学和剑桥大学一直在处理寄宿制学院与学科性院系并行的组织架构所带来的诸多大学管理上的困境,以维持其书院制独特的育人理念和传统。以牛津大学为例，住宿制学院和学术性系科的发展一直处在权力博弈中，在牛津大学历史上，一度曾经因为寄宿学院强大的自治和管理权限，而严重压制了大学的学科分化的进程，使得新学科发展举步维艰，最后不得不在社会强大的压力和要求下，将寄宿制学院的权利削弱，移交一部分权力由大学直接管理，学术性系科才开始取得与寄宿制学院同等重要的地位。时至今日，牛津大学仍在频繁进行治理结构改革，1966 年实施“弗兰克改

革方案”，成立寄宿制学院联合会。2000 年实施“诺斯改革方案”，新设立四大分部，将所有的学科性院系及附属单位分别纳入其中，以便于管理不同学科群的学术事务与经费。2005 年 3 月出台了《牛津大学治理结构绿皮书》，随后出台《牛津大学治理白皮书》，未能在议会上表决通过。

从牛津大学频繁的治理结构变革，足以看出有效运行两套并行的体系是非常有难度的。有学者指出，“两校能够发展成为世界一流大学，寄宿制学院功不可没，然而在当今世界一流大学激烈竞争的格局中，牛津大学与剑桥大学的地位显然是呈下降趋势的，其原因无疑与两校寄宿制学院和学科性院系并行的组织架构所造成的管理机制不畅、办学成本过高等问题密切相关”。

美国大学在处理双院协同问题上也一直在探索中。比照英国大学，美国大学的住宿制学院是一种外生秩序性书院，先有大学，后有书院，住宿制学院是凭借外部权威，依靠指示和指令来建立的。住宿制学院与学术性系科并行发展的问题更为尖锐，美国大学大都采用校董会领导下的校长责任制，金字塔管理层次明显，很难具备联邦制的土壤，以科研为主导的学术评价体制也与住宿制学院的发展目标相背离，大学教授更关心自己的学术之家，而对学科以外的事情关注很少。有学者指出，“要在美国大学里创办一所真正牛津、剑桥式的住宿学院远比想象中的要困难得多，即使那些已经成立了住宿制学院的哈佛和耶鲁等，重要的原因之一就是美国的学术院系体系不支持书院体系”。近年来，学者们一直批评美国大学的住宿制学院有名无实:“哈佛大学的书院只是挂了名的宿舍。耶鲁大学有书院，但是它们只关心住宿，不关心教学。”住宿学院已经成为鸡肋，教师都急于逃离，学生也不那么热衷。因此，如何将住宿学院体制应用于现代巨型大学，处理好住宿制学院和学术性系科的关系，解决专业分化和学科区割的问题，美国大学的管理者仍然在孜孜不倦地探索中。

从上述欧美的经验可以看出，无论是内生秩序性的英式住宿学院，还是外生秩序性的美式住宿学院，如何处理双院并行的组织架构都是一大难点。

二、双院协同育人的问题表征

中国内地大学的书院均属于外生秩序性书院，作为一种嵌入式的组织结构，书院打破了大学原有的组织架构和运行模式，加之探索时间短，对新型书院特征、运行规律认识不够等，书院与学院之间的矛盾更为突出。研究团队在对 A、B 两所高校书院的访谈中，暴露出的双院协同育人问题主要集中在以下几个方面：

1.学院和书院分工不清、定位不明。在人才培养中对学院和书院各自到底应该承担哪些工作不够明确。在 B 大学调研中，书院领导认为书院应该承担学生事务管理、安全稳定、学风建设、

综合能力提升、思想引领及职业规划等六项工作，目前尚未承担学风建设和职业规划等两项工作。学院认为应该承担专业教育、综合能力提升、学业辅导、学风建设和职业规划等五项工作，但在综合能力提升上投入明显不够。从 B 大学的情况看，书院和学院在人才培养体系中有协作、有互补，也存在重复和分工不明的交叉地带。

2.书院导师投入不足，影响有限。在 A 大学书院的访谈中，大部分学生表示尽管书院配了导师，但很多导师只是过来开个讲座，值个班，指导很表面化，缺乏深入的沟通和交流，发挥作用相当有限。书院导师则表示，任务太多，要搞科研，搞教学，还要进书院指导学生，精力上顾不过来。大学考核主要以科研和教学为主，辅导学生投入多，成效不明显，很难被认可。每个人都是经济人，以科研为重，教学次之，最后才是进书院指导学生，这是很多老师的心中定位。

3.学院担心专业教育受到冲击。自书院成立以来，学院最担心的问题就是书院制冲击专业教育，会造成学生专业教育的缺位，对学院没概念，专业归属感不强，影响学生的专业发展。如 A 大学某学院领导表示，学生的专业意识和专业素养的培养是个长期的过程，需要专业学习共同体，但目前书院制这种混住模式，造成专业教育缺少抓手，上、下年级传承关系的断裂，不利于专业意识形成。一位书院领导则表示学校对书院的通识教育和学院的专业教育缺少顶层设计，书院通识教育活动与专业教育契合度不够。还有部分教师认为书院课外活动贪大求多，脱离育人宗旨，成为一种风貌成果展示，影响了学生的专业学习成绩和学风建设。

4.双院沟通和合作平台不够健全。B 大学表示，目前，学校还没有建立良好的双院交流机制，制度的缺失导致信息沟通不畅，书院和学院都是各干各的，很少召开联席会议共同探讨人才培养方案及学生发展中出现的问题，学院也未安排专人与书院对接相关工作等。A 大学教师和辅导员普遍认为，书院制模式下，管理成本和信息传递的成本过高，无论是辅导员找学生，还是老师找学生都变得更困难了，而学校信息化保障还难以满足需要。

5.辅导员和导师职责不清。在访谈中，A 大学多位学院领导和教师表示，学院有资源也很希望和书院一起承担育人的工作，但学生都在书院管理，不知道从何下手，具体应该做些什么。辅导员则表示实行书院制以来，由于学生混住，管理难度变大、变复杂了，从学院管理模式下的“专家”变成了书院的“保姆”，只能管学生事务上的工作，对学生学习帮助不大，学生对其认同感也明显下降，对未来职业发展深感困惑。

三、双院难以协同的深层原因

1.空间整合与分离的矛盾。以学院为主体的现代大学制度带有一种强大的空间离散力量，

而书院制却象征着一种空间整合的力量。现代大学制度是典型的“原子式”结构，以教师、教材、课程为中心，实施班级授课制，教师和课程归属到一个个相互独立、缺乏交流的学院，以教为中心，以客观化知识传授为己任的学院式专业化教学模式将教学空间和生活空间不断分离、分割，教学空间不断失去了其所承载的文化内涵，难以承担教化功能，教师和学生在身份和场所上产生双重区隔(黄厚明，2010)。若干个目标，若干个权力中心，若干个社群……多元、异质、离散，甚至相互矛盾成为现代大学制度的特征。而书院制的理想是促进整合、链接和同一，实现生活、学习、成长于其中，构建完整的大学生活。中国古代的书院即表现为教育空间与生活空间的高度融合，通过在同一性的空间中，师生共同生活、切磋学问，使得师生精神高度契合，实现教化目标。尽管现代大学书院制很难再去复制传统书院的模式，但促进教学空间和生活空间的整合，教师和学生的深层连接，课内外教育活动的多维融通，消解专业过度分割、分化的弊端等仍是现代大学书院制所追求的目标和理想。这种空间整合和离散间的张力必然会带来书院和学院的紧张关系，对双院协同育人实践制造诸多障碍。

2.管理集权与自治的矛盾。中国内地大学和西方大学的书院产生的历史背景、运行的现实基础和存在的外部关系都有很大的差别。在西方住宿制学院中，教育思想的核心就是“自治”，通过强调创造一种制度环境和文化氛围以最大程度地发挥学生的主观能动性，实现全方位的发展。这种自治，体现在住宿制学院的自治权力里，体现在其营造的自由、自治、宽松博雅的氛围中，也体现在学生自我发展、反思成长的能力上。香港中文大学的书院之所以能够各具特色，与其自治性特质也是分不开的，香港中文大学的书院制在相当程度上渗透了西方的分权管理理念，把一种原本具有一定外在性的秩序成功地移植到内在的土壤上，转化成了一种内在性秩序。而就中国内地大学书院发展环境而言，还很难具备这种自治的土壤，仍然强调高度集权管理，很难摆脱自上而下的政治控制和科层管理。书院制只是大学体制内的一个改革，功能性的补充，对大学和学院组织的资源具有很强的依赖性，缺乏实践自身教育话语的独立性。这种书院虽然具备了书院制的形，却并没有真正具备书院制的魂，在与二级学院的衔接中必然会面临多重困境。

3.大学教学与科研的矛盾。书院和学院之间的难于协同还源自大学教学和科研间的矛盾。在当前中国大学的学术评价体系中，高校已经达成了一种不言自明的共识，对大学整体而言，大学把自身的真正价值限定在科研方面，高深学问研究和本科教育处在于两个完全不同的平面上，前者是愉悦、成功和奖励之源，而后者仅仅只是用来维持大学的存在。科研上的产出影响着大学的排名和声誉，影响到大学可获得的资源。对大学教师个体而言，教学是软的，难于评价，投入多，成效少，科研是硬的，在各类评价、职称评审、职务晋升、成果评定方面，

科研才是制胜的关键，教学作为有较大弹性的参考选项只处于从属地位。科研至上的学术评价导向显然与书院全人育人发展目标相背离，书院制建立初衷是为学生学习和发展服务，希望教师在学生身上投入更多的时间和精力，和学生一起探讨、研习和激荡思想。但当大学一味追逐科研，功利至上时，教学本身尚且沦为鸡肋，进书院指导学生就更是难上加难，没有一批好的导师走进书院，与学生进行深层次的精神互动和交往，书院制就只是改变了学生的住宿方式而已。

4.通识理念和专业理念的矛盾。中国高等教育体系是仿效传统苏联模式建立的，本科生的培养定位是为国家各行各业培养专业人才，专业能力至关重要。大学的组织架构也是依托专业建立的，每一个专业的设立就意味着相应的组织架构、师资队伍和课程体系。中国大学的专业是建制的概念，与国外大学课程自由组合的主修模式截然不同。这种组织架构和人才培养模式使得专业教育在中国具有强大的生命力，学院专业教育理念根深蒂固。而书院制改革是要通过创新大学的组织架构，为大学通识教育开展提供基地和平台，希望在专业教育基础上强化通识教育，拓宽学习口径、打厚基础。然而这一改革在凝聚理念、形成共识方面仍面临着现实的挑战。学生的学习时间和精力都是有限的，“通”和“专”之争只能是一个零和博弈。大学本科教育在从精英化走向大众化、普及化过程中，究竟应该以通识教育为主，是应该以专业教育为主呢?通识教育究竟应该定位在专业教育底部的拓宽，还是更为广博的通识教育呢?学院和书院对“通”和“专”理念的理解和共识，也影响着双院的协同育人。

四、双院协同的路径探析

1.目标层面：汇聚共同目标，培养健全的人。克拉克·克尔在比较英、德、美三国大学时有过这样一段经典的概括：“如果从学生的角度出发应该尽量采取英国大学的方式，如果从研究的角度出发应该尽量采取德国大学的方式，如果从为农业、产业做贡献的角度出发则应该尽量采取美国大学的方式”（胡建华，2004）。按照克拉克·克尔教授对英、德、美三国大学发展模式的概括，英国大学的模式是最有利于学生成长的模式，实行住宿学院制的英国大学始终把人才培养放在高等教育最核心的位置，这也是其成为后世众多大学仿效的典范，魅力不绝的关键所在。的确，大学产生于学生对学习的需要，没有学生，可能会有研究院、学术研究中心，但绝不会有大学，学生是大学赖以存在的根基。“大学最重要的任务是把年轻人培养成为有学识、智慧，能为自己生活和社会承担责任的年轻人。”[8]书院制改革暗含着人才培养是高校首要职能的意蕴，如果大学不能真正把培养“健全的人”作为核心使命，一味追逐学科专业排名、课题论文数量、大牌教授人数等，书院和学院就无法汇聚共同的目标，发展方向也将永远错置在不同的轨道上，从而难以实现真正意义上的协同。书院制最终很可能成

为大学改革中昙花一现的点缀。

2.载体层面：基于学习成果的一体化人才培养方案。书院和学院在人才培养方面是相辅相成的，学院以学术与专业发展为导向，负责学生的专业教育，侧重建立专业知识体系，培养学生的专业学术技能和科研创新能力等;书院以学生综合素质发展为导向，负责开展课堂以外的学习教育、校园文化、社会实践等活动，侧重于以住宿社区为阵地，培养学生的综合能力，增强学生的社会责任感。在培养学生上，书院和学院具有本质的内在一致性，因此，书院和学院的分工定位应是在同一个人才培养目标下的分工和定位。以学习成果为导向一体化设计课内外人才培养方案是促进双院协同育人的有效载体。首先，明确预期学习成果，即明确学生学习结束后的知识、技能、态度和行为结果等维度的发展情况，提供人才培养标准。其次，以学习成果为导向设计学术经验和课外经验的学习地图。在学术经验设计上，明确不同课程与预期学习成果的培养关系。课外经验，如宿舍教育、社团活动、社会实践、海外学习等，也要紧紧围绕预期学习成果精心设计，加以模块化、固化，与学术经验高度契合。最后，通过评估系统地收集、解析和使用有关学生学习信息来评估学生对预期学习成果的达成情况，从而作为进一步优化课内外教育环境的依据。如此，便可将双院有机统合在共同的人才培养目标下，做到既功能互补、分工合作，又有机整合。澳门大学的书院在该方面已经进行了卓有成效的探索，澳门大学明确了书院教育的五大能力指针：“健康生活、人际关系和团队合作、领导与服务、文化参与、具有国际视野的公民”[9]，并将教育目标与实践过程和教育活动进行有机结合，将书院的体验式学习全部纳入人才培养方案，并制定一套相应的能力指标和评鉴制度，以确保学生在毕业时能够达到书院教育目标，该做法有效促进了书院学院的合作和沟通，从而有利于实现学生的全人教育。

3.师资层面：多路径促进书院导师的专业化成长。书院导师是书院和学院的关键连接点，也是发挥双院育人合力最重要的保障。目前，大多书院的导师队伍由三部分人员组成：原二级学院辅导员等组成的专任导师队伍、来自学院的学业导师队伍、来自校外的兼职导师队伍等，但这支导师队伍还很难满足现代大学书院制的建设要求。根据国外大学住宿制学院的经验，学生教育与管理领域已经细分成了很多个专业工作方向，书院导师需要扮演的更多是咨询性的角色，包括帮助学生发现兴趣、定义目标、发展专业、规划咨询等，而这些工作能否卓有成效地开展，取决于书院导师是否具备相关专业知识和技能。但就中国内地高校而言，学生事务管理的专业分工仍然没有得到充分发展，导师大多不具备相关的专业知识贮备。因此，为促进书院健康和可持续发展，发挥双院育人合力，必须通过多种形式和手段的校内培训、跨校培训、专项技能培训、学术交流等，不断促进导师队伍的分类建设，提升导师队伍的专业

化和专家化水平。台湾东海大学推行的导师学习社群模式不失为一种好的做法，它注重导师群体的共学、共研和共同成长。如通过开展主题式研习活动，邀请具有博雅素养的教授和导师社群进行小团体、近距离、长时间、高强度分享讨论及活动模式，对书院运作、学生学习、博雅课程和活动设计、大学教师如何应对教学、研究和辅导压力等议题进行深入和持续的讨论。通过博雅共学活动，打造共学团体，分享课程设计、辅导学生学习及家族带领等书院工作经验。此外，还为不同学术生涯阶段的导师设计分阶段、分类型的辅导，培养其逐渐成长为具有成熟博雅素养的教育人员，达成人师和经师合一[10]。台湾东海大学的导师学习社群模式已成效初显，吸引了越来越多的教师投身到书院教育中来。

4.制度层面：构建多维、立体的协同保障制度。就外部环境而言，当前的众多改革将为书院制发展提供新的历史机遇。按照高等教育“双一流”建设规划、高等教育深化综合改革方案，以及众多大学的十三五规划文件，大学按学科大类招生、不分具体专业方向，推行完全学分制、淡化行政班级和专业班级，学生自主选择和转换专业等，即将成为政策选择和改革方向。这一系列政策和制度的出台，无疑会增强书院工作体系的相对独立性和话语权，为书院发展提供更多的自由空间。在大学内部，应从组织架构、考核制度、奖励制度、沟通制度等多个方面，着力构建和完善多维、立体的双院协同育人保障制度。如在组织架构上，可否考虑设置双院协同委员会，书院副院长和学院党委副书记互任机制，教务处长和学生处长一人任职等模式，促进教务和学务双线合一，书院和学院的无碍沟通等。在考核制度设计上，可构建立双院人员的相互考核机制，如在对辅导员考核中，加入学院对辅导员的考核，而在对教务员和班主任的考核中，加入书院的考核指标，以激励双院人员更好地投入。再比如，双院的交流沟通需要平台，也需要制度约束，必须就学生学习和发展中面临的一系列关键问题，进行双院集中研讨决策，增强教师对书院的认同感。此外，对热情投身书院工作的教师给予奖励也是非常必要的，要通过树立导师典范和标杆，激发教师群体的育人动力，吸引更多教师投身书院教育。

完全学分制下“专业导师制”和“书院制”的协同模式构建

许晓平，张泽一

《教育理论与实践》2017-06

一、 “专业导师制”是完全学分制下的导学助学模式

完全学分制是指大学生只需要修满学校规定的学分即可毕业的一种教学管理制度。这种

管理制度是通过学校设定大量选修课和少量的必修课，规定各类课程的比例和准予大学生毕业的最低总学分，大学生通过自主选择课程和自主选择教师，完成每门课程和教学环节的学时数量，修完学校规定的准予毕业的最低学分即可毕业的一种制度。因此，完全学分制一定是“弹性学制、选课制、导师制相结合的一种教学管理制度”，它的学制是弹性的，可能是 3-6 年，也可能是 3-8 年。选课制决定了大部分课程要学生自己选择，这一改革尊重了大学生的主体地位，尊重了大学生的个体差异与个性发展。完全学分制下，原有学年制的教学管理格局被打破，专业界限模糊，班级概念淡化。学分制的核心是选课程和选教师。大学生对自己要选什么课程、选哪个教师以及先学课程与后续课程关系等问题会产生很多疑惑。当大学生面临大量的待选课程和自由的时间安排时，往往不知所措，无从下手，这就需要具有一定学识和经验的专业教师给予学生指点迷津，因此，导师制应运而生。

导师制，就是在师生双向选择的前提下，由专业造诣深厚、品德兼优的人员担任大学生的指导教师，对大学生的学习能力、科研精神、专业素质及人生观等进行个别指导的教学制度。它是在借鉴国外高校教育、管理经验的基础上，结合我国高等教育实际，以培养高素质人才为目标的教育机制。“导师的配备对实行个性化教育和对学生创新精神与实践能力的培养都具有非常重要的意义，一定程度上促进了教育观念的变革和教育质量的提高。”“专业导师制”是与完全学分制相配套的专业指导教师制度。从新生入学直到毕业，专业导师伴随始终。“专业导师的水平高低，直接关系到完全学分制的顺利与否。”完全学分制下的“专业导师制”，主要任务是学涯导航，核心功能是导学。专业导师的职责很明确：主要对大学生进行人生导航、专业指导和科研指导。指导教师从新生入校直到毕业一直进行循序渐进的指导：从学习方法引导和学习习惯养成指导→专业态度和能力培养指导→职业生涯设计指导以及学年论文指导→专业综合能力培养指导以及毕业论文指导。

二、 “书院制”是完全学分制下学生工作的新模式

完全学分制是以选课制为主要特征的。大学生自主选课、选择教师、选择学习地点、选择学习方式，使得传统的学年制、专业制、班级制等管理制度严重弱化，取而代之的是自由选课确定下来的行政班和相对固定的学生社区。这些变化会给大学生管理、组织发展、评奖评优等带来许多新的问题。首先，学分制注重大学生的个体差异和个性发展，会给大学生的集体观念、集体荣誉感带来不利因素。其次，学分制打破了专业和年级的界限，会给党（团）组织活动的开展和作用的发挥带来不利影响。再者，传统的以专业和班级为基本的评价单元，以大学生学习成绩为基本评价指标的原有评奖体系失去了意义。最后，完全学分制的实施，增强了学生的选择能力和独立意识。共同的价值目标基于共同的选择和追求过程，不同的价

值目标选择和追求过程，削弱了学生的合作精神和协作意识。

“书院制”是一种新的学生工作模式，是在后勤社会化和完全学分制背景下，为提高人才培养质量，构建新的育人体系而形成的。“书院制”实现了学生工作重心的转移：从学习区向生活区的转移，构建了新型的师生共处的育人模式，搭建了师生随时沟通的育人平台，实现了教育理念的根本转变。“书院制”真正实现了“以学生为本”的教育理念，以为学生服务作为学生工作的出发点和落脚点。书院中的辅导员认真倾听学生的呼声，及时了解学生的思想动态，从学生的眼前利益和长远利益考虑问题，从学生的发展前途考虑问题；适应学生的成长规律，对学生的“好人”“好事”给与及时的表扬和鼓励，对于存在的思想错误和偏差进行及时纠正和疏导，教师做学生的良师益友。辅导员要转变教育观念：从管理者向服务者的转变；从教育向自我教育转变；从管理模式向自治模式转变。

三、完全学分制下“专业导师制”和“书院制”的协同缺失

近年来，为了适应完全学分制改革，各高校都非常重视专业导师队伍的建设，普遍实行了“专业导师制”，并取得了比较好的效果。随着教育教学改革的不断深入，有不少高校尝试实行“书院制”。与本科生自主选课和完全学分制这一改革措施相伴而生的“专业导师制”和“书院制”两种育人模式，由于缺少沟通，工作侧重不同，使得二者在运行中各自为政、各行其是，没有形成有效的协同育人机制。

第一，协作太少。专业导师队伍由学校教务处管理，书院制是与学生处并立的由学校党委或者行政直接领导的实体性机制。由于归口不同，工作的侧重不同，又没有一个机制把二者统一起来，育人没有形成合力。“专业导师可以帮助学生解决在专业学习中遇到的各种困难，帮助学生找到更好的学习方法，督促学生顺利完成学业，能将‘导学’‘助学’和‘督学’的功能发挥得淋漓尽致”。而“学生的思想道德意识、心理素质方面的引导，大多由辅导员负责”。辅导员在对大学生思想教育和人格完善方面得心应手，但由于其本身专业出身的限制，在专业指导方面又显得力不从心。目前的专业导师制与书院制的协作力度不够，没有形成育人的合力。

第二，沟通不足。针对大学生的个体差异，专业导师主要是根据大学生的兴趣爱好和个人专长，指导大学生如何选择专业和发展方向，如何进行职业生涯规划，如何选择学习方法等问题。其职责主要体现在对学业、科研、就业深造等方面的指导上，主要是对大学生进行专业教育，而管理职能较少。书院制也强调个体差异，尊重学生的选择和兴趣爱好，秉持因材施教、淡化专业、加强基础、分流培养的理念，通过书院集中实施通识教育，加强全才培养，这种探索是对高校学生重专业轻人文等功利化倾向的否定和矫正。两种模式各有侧重，

缺少沟通，难以达到最佳的育人效果。

第三，优势不突出。目前，高校普遍存在着师资力量不足的问题，这就难以形成一支既有较高的学术水平又有一定的管理经验，同时又有较强的责任心的专业导师队伍。此外，专业导师都有着繁重的教学、科研任务，再加上目前高校的考核机制中重科研轻教学的倾向，绝大部分教师都把主要精力放在科研上，对教学工作尤其是导师工作投入不足。受传统教育模式的影响，一些学生学习态度不积极，缺少与导师的沟通，影响了指导效果，导致学生受益不足。书院制在改革发展过程中也存在不少问题：有的书院配套设施不完善；有的书院形式主义严重，一些资源成了被人参观的景点，对工作的实质性推进不够；有的书院辅导员服务意识淡薄；有的书院由于未能实现学生的真正自治，导致一些活动难以开展。专业导师制和书院制都有自己的核心优势，在实际运行中，二者的优势都没有得到充分的发挥。

第四，分工不明。实施了“专业导师制”和“书院制”的高校，专业导师和辅导员在具体的工作中存在着两种情况：要么存在各自为政、各行其是的局面；要么存在权责不清、相互掣肘的局面，尤其是后者。不少高校，由于专业导师和辅导员的分工不明，会出现这样两个后果：一是“专业导师管得过细过多，陷入日常事务管理，诸如党团组织建设、学习方面的评奖评优、学生骨干的培养等方面，没有充足的精力搞研究，专业水平不高，在指导学生的课程学习和专业方面，效果不佳”。二是辅导员在学生的心理素质和思想道德意识的培养方面发挥的作用不大，反而在学生的学习成绩、职业生涯规划、大学生科技创新等活动方面关注得较多，使得一些大学生只注重搞活动，连基本的上课都难以保证，结果得不偿失。

四、构建“专业导师制”和“书院制”协同育人模式的规划和设计

第一，系统规划，明确责任。育人工作是个系统工程，专业导师和书院中的辅导员，作为高校育人的两支重要队伍，在人才培养的目标上是一致的。要使两支队伍形成育人的合力，产生 1+1>2 的协同效应，首先，必须从学校层面统筹规划，建立相应的工作机制。其次，要求专业导师和辅导员要明确各自的工作职责。一般来说，专业导师主要帮助学生完成学业和提供专业方面指导，兼顾学生的生活指导和思想教育；辅导员主要负责学生的生活指导和思想教育，兼顾学生完成学业和提供专业方面的指导。对于交叉部分的工作，二者要清楚和明确，分清主辅。有了明确的分工，合作起来才会更加高效。在具体的工作中，两支队伍要相互支持、配合和协作，才能达到良好的育人效果。

第二，着力不同，目标一致。培养高水平、高素质的优秀大学生是“专业导师制”和“书院制”的共同任务，但二者的工作重点和途径不同。专业导师从个体入手，以每个学生为单位，更多地倾向于学业指导和教学实践，着眼于大学生专业知识和技能的掌握、职业生涯的

规划和职业理想的培育、创新精神和创业能力的培养。书院中的辅导员从学年着眼，以书院社区为单位，进行宏观的协调和管理。辅导员普遍年轻、富有朝气，与学生有共同语言，容易拉近心理距离，产生信任，建立朋友关系；辅导员具有思想政治教育技巧和组织资源，教育手段较多；工作量大而杂，协调处理能力较强；处于学生工作一线，有一手数据，能及时了解学生的情绪、需求；工作积极热情，能与时俱进，有效利用新媒体等先进技术手段开展育人工作。专业导师与辅导员在育人工作中各有优势，应该注意二者的优势互补，通过搭平台、建机制、组团队等方式实现协同效应，形成育人合力。

第三，协同育人，完善机制。发挥“专业导师制”和“书院制”的各自优势，形成协同育人模式，必须建立健全各种机制。对于专业导师和辅导员，分别制定融合机制、激励机制、约束机制、双向交流机制、培训机制，专业导师和辅导员考核管理办法、专业导师制实施方案等，促进协同育人模式的具体实施。一是建立融合机制，书院制的归口单位与专业导师的归口单位要协调配合，对两支队伍实现共同的管理和指导，实现捆绑式发展。二是建立激励机制，学生参加各级各类学术和文体活动获得校级以上奖励，给予专业导师和辅导员相应的奖励激励。三是建立约束机制，完善专业导师制和书院制相应的考核管理办法，为做好这项工作给予制度上的保证。四是建立双向交流机制，建立专业导师和辅导员联席会议制度，每周或者每月定期组织专业导师和辅导员面对面交流沟通每个学生在生活、学习、工作等方面的情况，有利于促进学生个性化培养方案的实施。五是建立培训机制，针对专业导师缺乏对大学生进行思想政治教育的技巧和手段以及辅导员专业水平欠缺、专业指导无力等劣势进行定期业务培训，为二者工作互相渗透、互相补充提供条件。

第四，组建团队，突出实效。“专业导师制”和“书院制”，是完全学分制下的两种育人机制，要发挥二者的育人功能，组建专业导师、辅导员和学生组成的创新团队，不失为最佳选择。导师侧重于指导学生进行学术活动、学业规划及实践操作，辅导员侧重于负责学生思想政治教育，二者以党团组织及科技创新团队为载体，与学生组成师生共同体，通过组建科研开发团队、学业指导团队、职业发展指导团队、素质拓展团队，在指导学生的学业发展、各类科技活动，甚至参与专业教育、毕业设计环节等活动中，工作内容相互融合、互相渗透，实现教学相长，增强协同育人的实效。

我国高校书院制建设研究综述

崔海浪

《山西师大学报(社会科学版)研究生论文专刊》2015-09

书院制是一种新型的高校学生管理模式，融合了西方传统博雅教育和中国古代书院教育的精神。自 2005 年起，我国内地不少高校借鉴欧美住宿学院制，以中国古代书院精神为指导，在所在学校实行书院制学生管理制度，并以此为契机推行高校传统管理模式的革新。

一、书院制界定及内涵

自 2005 年起，关于高校书院制建设的研究论文陆续见诸各大报刊和学术研究刊物。李翠芳、朱迎玲从历史传承和发展角度出发，认为书院制是在继承中国古代传统书院制度的基础上，仿效国外住宿学院，实施的一种新型学生管理体制，书院制是以学生宿舍为管理的空间和平台，以学生公寓为生活社区，对学生实施通识教育、思想品德教育和行为养成等教育任务，本质是一种学生社区生活管理模式；和飞从教育管理学视角出发，认为书院制是高校的一种教育管理制度，是与学院制相匹配的基于学生生活社区建设和学生自主发展的制度，非形式教育、多元文化交流、社会实践活动、全方位育人是书院制的重要特征；以西安交通大学为代表的学者从书院功能着手分析，认为书院是现代大学以学生住宿舍区为依托，开展通识教育和践行学生自我管理的专门机构，书院通过通识教育课程和非形式教育，配合完全学分制，通过开展学术和文化活动，实现学生文理渗透、专业互补和个性拓展，致力于为学生提供高质量的通识教育和个性化的辅导咨询服务。综上所述，目前学界关于书院制的定义和内涵主要是从历史传承、规范制度、管理模式和组织机构等方面进行界定，主要观点可以分为两大流派：其一，书院制是一种文化和制度，应注重历史文化传承和规范制度的建设；其二，书院制是一种新型高校学生管理模式和组织机构。前者强调书院的文化和制度建设，属于软实力；后者注重书院的管理模式和机构设置，属于硬架构。

二、书院制起源、实施原因及发展现状

1. 书院制的起源。我国高校现行书院制是在西方住宿学院制管理理念的基础上结合中国古代书院精神形成的以高校学生住宿生活社区为着手点的新型高校学生管理模式。

书院是中国古代传统教育的重要形式，是集学术研究、讲学、藏书、印刷等多功能于一体的教育机构，在文化积累、教育传播和学术思想的传承和发展方面起着重要作用。邓洪波、周月娥指出中国书院源自于唐代私人治学的书斋和官府整理典籍的衙门，由唐初创，历五代、宋、元、明、清，经过 1300 余年的发展，数量达 7000 所以上，遍布除今西藏之外的所有

省区；明朝开始，书院走出国门，传至朝鲜、日本、印度尼西亚、新加坡、马来西亚等东南亚国家，甚至意大利那不勒斯、美国旧金山等欧美地区，为中华文明的传播和当地文化的发展做出了贡献。1901 年后，全国书院改为大、中、小三级学堂，完成了书院向近现代教育模式的过渡。

西方书院制，严格意义上称为“住宿学院制”。住宿学院制源于英国的剑桥、牛津大学，其主要做法后来被美国哈佛、耶鲁大学效仿，并延续至今。西方住宿学院制学生管理模式最早产生于英国的剑桥大学，诞生于 1284 年的圣彼得学院是剑桥大学第一个住宿制学院，目前剑桥大学有 30 个住宿学院。1914 年哈佛大学始建住宿制学院，至 1931 年建成全校性的住宿学院系统。普利斯顿大学在 1906 年开始试办住宿制学院。1920 年，耶鲁大学开始逐渐发展本科生住宿学院系统，经过近 13 年发展形成完整的住宿学院体系，现有住宿学院 12 所。

2. 我国高校书院制实施原因探析。通过对近十年来公开发表的高校书院制论文中众多作者观点进行总结、归纳、对比、分析，得出高校书院制实施的主要原因，概括来讲主要分为内因和外因两大方面。其一是内因，高校书院制是一种新型的学生管理模式，书院制之所以能够实施推行并取得一定成效，说明高校原来的学生管理模式存在弊端、陈旧落后不再适应新时代学生管理的特点或因书院制更能适应现阶段教育体质和模式。如李翠芳、朱迎玲指出高校实行书院制是因为大学生自身变化特点带来的挑战和现行高校学生管理体制存在弊端，弊端主要表现在学生管理观念落后、科层制管理模式缺乏民主参与和监督、学生管理队伍建设滞后人心不稳。李其勋、何新华从高等教育改革和素质教育推进角度分析，高校推行书院制是因为传统大学生管理方法已不再适应新时期、新形势的要求，是高校学生管理工作面临压力和挑战所做出的选择。唐嘉彦认为书院教育作为一种环境教育，具有潜在课程的理念内涵，是解决大学通识课程困境的途径。其二是外因，当然，除了内因之外，外部原因也不可忽视。如杜丽娟从社会经济体制变革和社会发展需要角度分析书院制推行的原因并将其归纳为以下三点:一是社会经济体制改革，新思想新观念不断涌入;二是网络的发展促进了信息的公开和透明度;三是高校扩招和收费制度的实施导致大学功能和培养目标发生变化。唐嘉彦认为书院教育在现代大学中兴起是为了回应博雅教育精神和满足社会对人才需求转变的现实要求。

3. 我国书院制发展现状。

第一，香港中文大学的书院制。书院制在香港中文大学有着悠久的历史，自创校以来一直沿用至今，香港中文大学也是香港特区唯一采用书院制管理的高校。目前，香港中文大学

共有 9 所书院，按照成立时间顺序，分别为新亚书院(1949 年)、崇基书院(1951 年)、联合书院(1956 年)和逸夫书院(1986 年)，2012 年由于恢复大学本科教育四年制，又成立晨兴书院、善衡书院、敬文书院、伍宜孙书院和和声书院。九所书院各有特色，书院内文化特色鲜明、气氛和谐融洽，设有宿舍、食堂、图书馆、活动室等，书院通过开设通识课程，组织多种非形式教育，开展学术和文化交流活动培养学生的综合素质。每位全日制本科学生均可申请隶属一所书院，每个学生都有一个书院身份和一个学院身份，书院负责学生事务，学院负责学术事务，一般情况下学生描述自己身份时，将书院放在前面学院放在后面。

第二，复旦大学的书院制。2005 年，复旦大学百年校庆之际，成立了以通识教育为核心理念的复旦学院，复旦学院下设志德、腾飞、克卿、任重 4 大书院，4 大书院分别以已故老校长名或者字命名。2010 年复旦大学成立希德书院对本科生住宿书院进行试点，经过一年试点，2012 年复旦大学开始在全校本科生中推行住宿书院制度。复旦大学书院物理空间相对独立，书院按照大类融合和学科交叉的原则安排住宿，学生可以自由申请书院。复旦学院下设学生工作办公室，各书院设管理委员会、学生工作组和学生自我管理委员会，每个书院下辖 10 个班级左右，每个班级设置辅导员(机关青年教师兼任、专兼职辅导员、研究生助理管理)一名，每年入学的新生都要在所选的书院接受为期一年的文理综合教育和基础教育课程，一年后进入专业院系学习。各书院设有导师办公室，导师通过学术沙龙、经典导读、学养讲座、资讯导航、学术论坛等教育活动方式实施通识教育。

第三，西安交通大学的书院制。2005 年 10 月成立的“文治苑”是西安交通大学书院制最早的雏形。文治苑属于西安交通大学书院制管理的尝试阶段，2006 年 9 月成立的彭康书院标志着书院制管理正式在西安交通大学推行。在彭康书院经验基础上，西安交通大学又先后成立了文治、宗濂、启德、仲英、励志、崇实和南洋 7 所书院。2008 年 9 月，西安交通大学所有本科生住进书院，施行以年级为单位的书院制。

西安交通大学现有 8 所书院，各书院设立党总支部，常任导师与学生生活在一起。书院实施大学生生活导航、学业规划、习惯养成、公民素质与困难援助等一整套育人计划，成为本科生思想品德教育、文化素质教育、心理健康教育的有效载体，承担着全员育人、全方位育人的重大责任。

第四，华东师范大学书院制。2007 年，华东师范大学组建“孟宪承书院”，专门针对免费师范生实施书院制管理。华东师范大学孟宪承书院是以师范生为主体的住宿制书院，以教育家、华东师范大学首任校长孟宪承命名，秉承的也是这位老校长提出的“智慧的创获，品性的陶熔，民族与社会的发展”这一办学理念。自 2007 年创立以来，经过几年的摸索，2013

年 3 月正式进入实体化建设。目前集中了汉语言文学、历史学、数学与应用数学、物理学、美术教育等 12 个专业的1600 余名师范生。此外，孟宪承书院还聘请特级、高级中学教师以及成功人士、知名校友组成社会导师团队，定期召开座谈交流会和见面咨询会，指导书院学子的专业发展，增强对教师职业的认同和对教育现状的认知，通过此种方式创新师范生培养体制机制、完善师范生培养体系，提升师范生培养质量。

第五，肇庆学院的书院制。2009 年 9 月，肇庆学院建立第一个书院———力行书院。之后，肇庆学院先后成立了明智书院(2010 年 11 月)、厚德书院(2010 年 11 月)和博学书院(2012 年 9 月)，逐步建立起了“学科专业学院制、生活社区书院制”的新型育人模式，把专业教育与通识教育相结合，把人才培养与文化活动相贯通，在巩固专业水平的基础上，不断提升学生的文化内涵和综合素质。

第六，苏州大学书院制。苏州大学于 2011 年设立敬文书院，作为改革人才培养模式的一项创新举措，旨在探索高等教育大众化条件下的卓越人才培养模式，敬文书院借鉴了英国剑桥大学“三一学院”的管理模式，将不同学科专业背景的学生会聚在一个小型社区进行集中管理，社区内除有学生宿舍外，还有供书院师生研讨、活动、生活的多用途场地，每一个被选拔进书院的学生都有双重身份，既隶属于敬文书院，同时也是所在专业学院的学生。他们的专业学习主要由专业学院负责，而专业课程以外的学习和生活，包括党组织、团组织和学生活动的开展等将由书院负责管理。

第七，南京审计学院书院制。2014 年 3 月，南京审计学院在建校 30 周年之际，启动了书院制改革项目。目前，南京审计学院建成润园、泽园、澄园、沁园四大书院，每个书院都拥有自己的宿舍、食堂、体育场地等配套设施和管理系统。与书院制相配套，学校全力推行导师制，并将导师制列入人才培养方案。

第八,淮海工学院东港学院。淮海工学院东港学院为淮海工学院下属公有民办二级学院，成立于 1998 年，是江苏省首批公有民办高校之一。现有学生 5400 余名，设有海州书院、瀛洲书院、郁洲书院、凌州书院、环洲书院等五个书院。书院优化创新学生教育管理载体，通过建设信息传送处理、学生学习进步、学生道德培育、学生综合能力提升和学生工作评价五大平台，实现“社区”管理的优势作用。东港学院书院制以书院组织为架构、以社区管理为重点、以个性培养为方向、以社团建设为抓手，加强课程班级管理，重构学生个体评价体系，建设全新的学生教育管理机制。

三、中外书院制的比较

我国高校现行书院制是在借鉴欧美住宿学院制基础上，以中国古代书院精神为指导的是

一种新型的高校学生管理模式。但详细对比之下不难发现，我国高校书院制学生管理模式和西方高校住宿学院制学生管理模式之间既存在共同点又存在各自特性。对我国高校书院制学生管理模式和西方住宿制学生管理模式进行比较研究了解差异，将有助于我国高校书院制学生管理模式的改革和完善。以下将选取中外书院制比较研究方面较具代表性学者的观点进行综述。

1. 共性之处。我国高校书院制学生管理模式与西方高校住宿学生制学生管理模式在教育理念、管理模式、机构设置和具体管理措施等方面有诸多相似之处。

第一，以住宿园区为平台进行学生教育和管理。我国高校书院制和西方高校住宿学院制都将学生住宿园区作为管理的平台开展学生日常教育管理工作。黄厚明指出:哈佛、耶鲁等美国名校非常重视学生住宿生活服务项目的学生发展功能，认为住宿生活服务项目是学校教育性计划和对学术提供支持服务的不可或缺的组成部分。在西方住宿制学院发展的历程中，很多高校充分认识到，良好的学生宿舍文化和氛围除了能为学生提供舒适的生活环境外，还有利于学生思考和学术交流活动，有益于学生相互学习和参加实践活动，有助于学生对集体生活的适应和社会公德的培养。我国高校书院制也施行以学生宿舍为管理平台的模式，各书院通过组织开展学术交流与特色主题活动，实施通识教育。复旦大学、西安交通大学等高校在我国传统高校学生管理模式的基础上，以学生宿舍片区为依托组建书院，建立了新型的书院制高校学生管理模式。如西安交通大学的书院制通过建立严格的校园生活制度、建设温馨活跃的校园生活氛围、开展科学的领导力培养计划，对学生实施军训、新生入学教育、大学生活导航、学业规划、学习辅导、习惯养成、公民素养与礼仪培养、综合素质拓展、心理辅导与困难援助等一整套育人计划;复旦大学的书院制将“全方位学业指导体系”和“通识综合教育计划”列为学生管理目标，在书院内开展实施关爱成长计划(原“知识补习计划”)、公民教养计划、大学导航计划和学养拓展计划，力图使学生通过在书院的学习和活动实践，拥有健康的身心素质和学习研究能力，学会自主规划个人的发展和理性的选择发展方向，具备良好的公民素养与人文博雅精神。

第二，组建相应的管理机构。完善的组织管理机构，是学生教育管理目标得以实现的保障。哈佛、耶鲁等西方高校，在住宿学院内部都设立了完善的组织管理机构。如黄厚明指出，在哈佛大学每一所住宿学院内部都设有舍监、奥尔斯通·布尔高级导师、导师和工作人员四层组织机构，一般都设有舍监办公室、舍监助理办公司、高级导师办公室、高级导师助手办公室和主管办公室;张治湘、冯林(2013)指出在耶鲁大学的 12 所住宿学院内部，设有住宿学院院长、教导长(学监)、学院院士、生活顾问等管理人员。我国实施书院制的高校也设立

的相应的组织管理机构。如复旦大学的书院内设有学生工作办公室、学生事务管理职能室、党建职能室、大学导航中心、队伍培训管理职能室等机构;西安交通大学书院内设学业导师、常住导师和管理服务三支队伍;肇庆学院书院内设导师委员会、院务办公室、书院辅导员队伍、导生委员会等机构。

第三，设立配套的活动场所和设施。良好的配套活动场地和设施是学生学习和生活的物质保障。西方高校住宿制学院内部环境适宜，配套活动场所和设施齐全，如在哈佛大学，每个住宿学院内部都设有图书馆、餐厅、阅览室、健身房、休息室等，以方便师生交流;耶鲁大学的每一个住宿学院都设有图书馆、计算机室、沙龙屋、游泳池和其他健身娱乐活动场所。我国实行书院制管理的高校，在书院内部也设有相应的活动场地和配套设施。如复旦学院的书院内设立了供学生研究学习和方便师生交流的“学而时习斋”，里面设有讨论室、阅览室、导师咨询师、信息网络室、校长事迹陈列室等活动场地;西安交通大学不同的书院的配套设施也不同，活动场所囊括机房、会客室、图书报刊预览室、谈心室、讨论室、会议室、班级活动多媒体室等。

第四，开展多形式多主题的文化活动。丰富多彩的文化活动是实现宿舍教育发展功能的有效途径，西方的住宿制学院和我国高校的书院制都不同程度开展多形式多主题的文化活动，以丰富学生的精神生活，践行通识教育的理念。如耶鲁大学的每个住宿制学院根据自己的特色组建不同类型的学生团体:读书会、诗社、爵士乐队、体育俱乐部、音乐演奏队、政治活动小组等，学生团体不仅在本住宿学院举行活动，还与其他住宿书院进行交流和比赛，不仅丰富了学生的精神生活，也使学生更加珍惜本学院的荣誉，增强了凝聚力和集体荣誉感;哈佛大学每个住宿学院都开设辅导课程、小班课程和习明纳课程，各栋住宿学院栋形成了自身的特色和传统风格，经常举办音乐会、演讲、表演、社会服务、特殊宴会和晚会等活动。我国实行书院制的高校丰富多彩的书院活动作为学生教育管理模式的重要内容之一。如香港中文大学书院会邀请各界成功人士来学校做演讲，定期举办社交礼仪讲座、写作培训班、面试工作坊等活动，提高学生个人修养，帮助学生更好的融入社会;西安交通大学彭康书院规定周一至周五早上学生集体出操，定期不定期举办社会实践、科技竞赛、文体活动和宿舍文化建设活动，分模块多形式的开展学业规划、大学导航、学习辅导、心理健康、习惯养成和素质拓展等主题活动，培养了学生良好的行为习惯，提高了学生的综合素质，实现了学生的自我管理、自我教育和自我服务;复旦大学书院为引导学生了解国情民生、践行社会责任、培育健全人格实行了“书院生活四大计划”和“公民教养计划”，为帮助新生熟悉和适应大学生活、了解个书院的特色和文化内涵、理性规划大学生活和职业生涯实行了“大学导航计划”，

为帮助学生个性发展和自我提升，实行了“学养拓展计划”和“关爱成长计划”。

2. 不同之处。因历史背景和教育运行机制不同，我国高校书院制和西方高校住宿学院制有着不同的特点，具体表现在四个方面。

第一，产生的历史背景不同。“组织的历史比外部力量更能决定组织的未来”哈罗德·珀金在强调高等教育历史对未来发展的影响时如是说。我国高校书院制和西方高校住宿学院制产生的历史背景不同，对未来发展也有着决定性影响。黄厚明认为:西方高校住宿学院制源于早期英国的剑桥牛津大学，有严明的道德管制和纪律约束，受传统殖民地地思想的影响，美国殖民地学院沿用了英国高校管理模式;我国高校现行书院制是在秉承中国传统书院精神借鉴西方的住宿学院经验的基础上形成的新型的学生管理模式，是解决学生管理困境和实践素质教育的有益尝试。张治湘、冯林指出住宿学院源于 14 — 15 世纪的用过剑桥大学的寄宿制，美国殖民地学院延续了这种学生管理模式，但是这种模式存在着弊端，为推行民主教育，一战后哈佛、耶鲁等高校相机建立了住宿学院，是超越传统寄宿制的新型学生管理模式;中国的书院制始于 1963 年香港中文大学，最初是效仿西方住宿学院制践行通识教育的一种尝试，2005 年后，以复旦大学、西安交通大学为代表的高校实行的书院制是对新型学生管理模式和素质教育的有益探索。

第二，依据的理论背景不同。黄牡丹通过对中国书院和西方住宿学院对比分析研究指出，西方住宿学院制作为一种教育手段有两个基本的理论假设:(1)环境会影响一个人的行为;(2)学习是一个全面的过程;中国的书院制是在传统工匠式培养模式弊端和缺陷日益凸显的背景下，强调道德教育、伦理教育、人的全面发展教育理念下借鉴西方住宿学院制实行的新型高效学生管理模式。

第三，运行和管理的现实基础不同。我国高校书院制和西方高校住宿制都是从组织管理机构、活动场地设施、活动形式和内容三方面进行运行和管理，但是这三方面具体发展程度有所差异。诸多学者对中国书院制和西方住宿制学院运行和管理显示基础进行了比较分析，概括来说中西方运行和管理现实基础差异主要表现在三个方面:(1)组织管理人员队伍的专业化水平不同。西方高校的专职管理人员经过长期的积淀和改进，已经具备的较高的专业化水平和专业声望，而中国的书院管理者过度强调思想政治教育，却忽视了生活、学业、就业等方面专业化的服务和管理;(2)学生参与管理程度不同。西方高校住宿制学院的学生管理很大程度上依靠学生自治，而中国书院制学生管理中，学生参与管理的程度很小，规模很低;(3)设施场地的配套建设程度不同。由于经费、重视程度和现有条件等原因，西方高校住宿制学院的设施场地的配套建设程度明显高于中国书院。

第四，存在的外部关系不同。中国书院制和西方住宿制学院模式下，书院和住宿学院与高校其他部门的组成关系是影响高校学生管理和发展的重要因素。西方高校住宿制学生管理工作主要是由学生事务管理和学术事务管理两部分组成，学术事务管理是学生事务管理主要的外部关系，两部分之间相对独立，是典型的矩阵式结构:纵向的学术性系科负责专业知识的传授和创新，横向的住宿学院负责为学生提供生活、学习和社交的舒适环境和咨询指导服务。中国现行书院制组织管理机构和人员仍归属于院系实体，两者之间是从属的关系，这就要求书院的管理和运行必须协调好院系学生管理组织机构之间的关系。

四、高校现行书院制存在的主要问题和对策建议

高校书院制作为新型高校学生管理模式，为新时期高校人才培养模式和教育改革开创了新思路，提供了新平台，但是高校书院制作为新生事物，尚处于起步阶段，体系模式设置尚不成熟，制度文化建设亟待完善，还存在一些亟待进一步探索和解决的问题。诸多学者进行了相关研究，指出书院制作为一种新型的高校学生管理模式有积极的探索意义，但作为一种新型模式仍面临着诸多挑战和困惑:(1)书院管理队伍面临新的挑战，主要表现在转型困难、辅导员适应困惑;(2)由于专业通识教育导师指导和通识教育内涵难以界定等原因导致书院通识教育效果不佳;(3)书院稳定的文化和特色尚未形成。

针对以上问题，应该做到:研究观点有待统一化和凝炼化;研究内容有待进一步拓展和深化;研究方法有待于完善化和多样化。当然，研究高校书院制的目的不是为其定性而是要用来指导实践，要用来改进和优化现行高校书院制的不足，最终形成新型高校学生管理模式，推行高校人才培养模式的改革，若要偏离这个目标，再多的研究分析都是无用功，因此，在对高校书院制进行思辨式理论探讨的同时也要关注其实证层面的案例和数据分析，最终达到规范与实证研究的有机统一。

书院制改革实践

广东省高校实践

高校书院制改革的实践探索——以肇庆学院为例

陆盛

《重庆高教研究》2013-11

在古代中国，书院是一种教育机构。我国真正意义上的书院开始于唐朝，盛行于宋代。书院，曾经盛极一时，其当时的社会地位，等于现在的大学，甚至研究生院。至清末，由于闭关主义，政权腐败，外敌入侵，经济衰退，民不聊生，书院被迫进行改革，被清政府改成学堂。有不少教育学者认为，书院教育的没落，取而代之以学堂教育，这是中华文化传承史上的一大憾事。万幸的是，文化之根未断，书院教育在现代教育体系中并未消亡。1920 年的无锡国学专修馆，1928 年的沈阳萃升书院，1934 年的章氏国学讲习会，1950 年的新亚书院，1984 年的中国文化书院，这些书院的创立，皆可视为传统书院的余绪。2006 年西安交通大学彭康书院成立，2008 年汕头大学至诚书院成立，2009 年肇庆学院力行书院成立，现代书院之发展不断，为高校传播文化，打造新的育人模式提供了强有力的支持。

2009 年 9 月，肇庆学院诞生了首个寓住宿、学习、休闲、运动于一体的新型学生生活社区———力行书院，发展至今，已成立力行、厚德、明智、博学四大书院，书院的硬件、软件正在不断完善，书院制改革的未来让人充满了希望却又不无担忧。

一、书院制改革目的的重新审视

近年来，肇庆学院的办学规模不断扩大，截至 2013 年 9 月，全日制在校生人数已超过 22500 人，而专任教师仅有 800 余人。面对庞大的学生数量，如何提高育人的质量，是高校领导时刻思考的问题。古代书院的精神乃讲学求研与游乐生活，其讲习与享受生活是同时进行，并非隔离开来。正因如此，现代大学之复办书院，并非“复古”，而是汲取古书院之精神，再结合当今社会环境与高校实际情况而建立的新育人模式。肇庆学院之书院制改革固然亦有出于此目的考虑，书院制改革就是对学校“以生为本，以质立校;学术并举，崇术为上”这一办学理念的实践探索，旨在为大学生的自我教育、自我管理和自我发展提供教育服务平台，从而构建成“学科专业学院制、生活社区书院制”的新型育人模式。

常言的“教育”，指的是教学生“成才”又“成人”，也就是既要学习专业知识又要学习

做人的道理。但在实际教育中，“成人”的功能往往被忽略或者减弱，又或者搞形式主义。学校教育中，往往只片面地追求“成才”，这在中小学里已成为头号顽疾，在高等学府里，也屡见不鲜。因此，高校进行书院制改革，实践育人新模式，它的宗旨有以下几点:

第一，构建全新的文化育人新模式。把传统的单纯住宿模式打造成具有育人功能的文化社区，为学生发展个性，践行德育要求，提高社会适应能力提供教育服务平台。第二，创新大学文化。独特的文化是一所大学成功的秘密武器。文化的创新能力体现着一所大学的综合实力。肇庆学院现已形成的书院文化就是学校的文化特色之一，这也使学校得到了社会各界的高度关注和评价。第三，打造德育新载体，培育学生的现代公民意识。通过书院内不同专业、不同性别、不同认知能力的学生广泛交流，在实践中，在各种思想的汇集碰撞中实现学生的自我发展。第四，建立书院教育体系。学生宿舍除了日常管理和住宿功能，它还可以作为第二教育场所，逐渐地建立一套包括通识教育、素质教育在内的完整的书院教育体系。

二、书院建设中的经验与不足

从高校自身的角度来看，书院是高校内部改革的新产品，书院制的改革适应了高校培养人才的要求，书院这一新生事物显示了强大的生命力，但同时亦存在着一些问题与不足。

(一)取得的经验与成就

书院制改革是高校汲取古书院的教育精神，借鉴中外现代大学的办学精神，结合高校自身的办学理念所进行的育人新模式实践探索。肇庆学院 2009 年进行书院制改革，并将其作为重大改革项目。2011 年书院制改革项目被批准为广东省教育综合改革试点项目，得到了广东省教育厅的肯定和支持。书院制模式打造特色文化社区，创新大学德育模式，得到了学生的肯定和赞扬，为学生实现自我教育和自我管理起到了促进作用。

书院制改革方向是否正确，改革能否成功，育人模式效果如何，最终还是得由学生来评价。2010 年 6 月 28 日晚上，力行书院发生了一起小插曲，院内学生集体抗议，拒绝搬迁，并喊出了“抗议”“力行是我家，我们不搬家”等口号。学校领导得知此事后，没有追究学生责任，而是深入了解学生的诉求，根据学生的合理意愿对搬迁计划作了调整。此事足以证明，学生的自我意识得到了提高，育人模式出了实效，书院制改革也得到了学生的认可。

目前书院的运行模式已经比较成熟，实践与理论经验较为丰富，书院制改革研究成果的系列丛书已经撰写完成，在 2013 年初由高等教育出版社公开出版。

(二)问题与不足

取得了成绩不代表就不存在问题，在书院制改革发展的过程中，有着不少问题亟待解决。

1．配套设施不完善。现已成立的四大书院中，唯独力行书院在硬件和软件建设上稍为

完善，不同书院之间的配套设施相差甚远。巧妇难为无米之炊，场地有限，经费不足，在配套相应设施时还要考虑收支成本，把书院纳入投入产出的模式来衡量，书院的一些资源却鲜有人使用，这都是书院发展中亟待解决的问题。

2.管理上的不足。在各个部门对书院作相应的管理过程中，存在着以下几个问题:第一，服务意识不够，制度不完善。一些部门的管理人员没有意识到自身作为教育管理者的责任，官气较为浓厚，服务意识较为淡薄。此外，书院管理制度的不完善，所指的是学生自治的制度不完善。现有的书院制度都是行政权力强制实施的，不能被认为是学生自治的制度。第二，部分职能重复。在对书院内学生的管理问题上，校级层面的管理部门有各二级学院、学生处(宿舍管理中心)等，学生社团有学生会、学生自律委员会、学生宿舍管理委员会等，同时书院内有院务办公室和导生委员会。这些不同级别的部门往往是各司其职，缺少协调和分工合作，从而导致部分职能重复和部分资源浪费。第三，书院组织的活动难以开展。由于学校的办学模式是以二级学院为单位，由各二级学院直接对所属学生进行各项事务的管理，加上书院内的学生专业不统一、学习活动时间不同以及个人认知能力存在差异，因此，书院组织的活动，只能在学生自愿的基础上开展。在目前未真正实现学生自治的情况下，书院要接受学校统一安排开展一些校级的文化活动时，肯定是有其困难之处的。

3．急功近利与形式主义。从初步改革至今，书院制取得了一定的成绩，得到了学生、家长及社会各界的肯定，然而，目前的书院制仍有诸多地方未能完善。在重功名利禄的今天，每当有一项重大改革时，不能只看到上级部门颁发的“功绩”，而是要不断“内炼”，牢记改革的目的，建立自己特有的育人模式及文化。只有校友及社会对高校的认可，这才是真正的奖励。在目前的书院建设中，书院的育人功能并未真正实现，甚至在一定程度上就像一个景点，一个纯粹的被人参观的景点，它的诸多功能也只有在客人参观时才一一展示，平时则仍旧是传统的学生住宿模式。唯一能感受到的变化是:书院内的树有点不一样，书院内的男女学生不再被隔离，书院内不同专业的学生也有了小范围的交流。搞改革，必须实实在在地进行，“寻找成功的方法很简单，从一数到十，不要跳过任何数就可以”。书院制改革并非摸着石头过河，书院并非新鲜事物，有一千多年的经验可鉴，有现代的经验可学，但书院制的改革，绝不能急功近利，更不能走过场，搞形式主义。

4．行政化对书院的影响。行政化是高校的老难题，高校要进行书院制改革，行政化就必然对其有所影响。书院不是一个独立的行政机构，它没有行政机构所拥有的权力和管理资源，因此，如果书院要开展院内活动或进行书院自身改革，必须左右求助，以得到相关行政部门的“权力施舍”。在行政化日益严峻的背景下，书院是不应该拥有行政权力，然而书院

对于传播大学文化、育人育才之重要足以引起大学领导们的重视，以赋予书院一定的地位。需要强调的是，书院所争取的并不是行政权力，而是实现学生自我教育、自我管理、自我发展的学生自治之权力。书院的学生自治是在导师共同参与并指导下的自治，学生自治应该是学术背景下的自治，而不是行政权力管控下的自治。因此，书院与学术管理委员会其实都是高校行政化管理下的难兄难弟。

三、高校改革应以服务育人为出发点

高校的行政管理运行机制对高校内部的改革有着重大的影响，高校改革应以服务育人为出发点，转变行政观念，提高服务意识。

(一)目前高校行政管理的现状高校行政管理在我国高校管理系统中，具有独特的地位和功能，它是高校实施教育、科研的前提条件，而且也是贯彻党的教育方针、保证社会主义办学方向和实施依法治校的必要保障。然而，过度的行政权力和无监督的行政管理权，导致了教育行政管理的服务职能严重削弱，“高校的行政化现象日益蔓延，学术权和行政权的冲突愈演愈烈，高校的内部矛盾也日渐激化”。另外，行政机构膨胀，政策法规不完善，缺少竞争机制，行政管理人员综合素质不高，这都是制约我国高校健康发展的严重阻碍。

(二)高校去行政化改革对于去行政化改革，目前已有的理论研究成果颇为丰富，也提出了很多对应之策。例如平衡行政权力与学术权力的地位，建立完善科学的行政决策机制，实行行政监督问责制，取消高校行政级别，适当下放权力等。然而，去行政化改革的关键还是在于建立服务型行政管理机构。去行政化改革不可能把行政去掉，只有从机构转型入手，改进服务意识，完善服务激励惩罚机制，才有可能建立服务型管理机构。第一，引入管理理念。管理就是服务，高校行政管理就是营造服务的育人环境。第二，转变行政思想，树立服务观念。“为谁服务是去行政化的核心问题。”管理者为谁服务，当然是为师生服务，特别是为广大学生和教学一线的教师服务。第三，完善服务奖惩机制。每年由师生评出最优服务单位和个人，学校给予奖励和支持，对于服务效果较差的单位和个人，学校给予公开批评并责令改正，严重时启动问责机制。第四，转变管理职能。教育行政管理者的责任是成为教师和学生的助手，而不是管理控制他们。第五，创新服务组织机构。科学、合理、高效是新型服务机构的基本特征，我们还可以通过网站、微博、短信、QQ 等现代服务沟通平台，方便快捷又能增加亲切感。第六，领导带头践行服务。领导的态度是决定改革成功的关键。梅贻琦说过，“校长不过是率领职工给教授搬搬椅子凳子罢了。”湖南大学赵跃宇在 2011 年上任当校长时就向全校师生宣布，在他的校长任期内，将不再申报新课题，不新带研究生，全心全意做好管理服务工作，同时他表示，“校长肯定要为全校师生服务的”，“行政级别也是服务级别。”

(三)服务育人是高校改革的出发点培养国家所需人才，这是我国高校办学之首要宗旨。高校在进行任何一项改革时都应以服务育人为出发点，高校的书院制改革更应当如此。服务育人是统一体，育人是“成人”又“成才”的统一体。育人是办学的目的，服务是育人的方法。在中小学说“育人”，常指“教育”“指导”等，以使学生在道德品行等方面符合国家要求。在高校，育人模式常常偏向于专业知识的传授。其实，对于社会经验不足、心理尚未完全成熟的年轻大学生来说，他们更需要关于如何做人的指导。实行书院制改革，目的就是加强对学生的服务与指导，使学生在学习专业知识的同时，也学会如何做人。

四、书院未来发展的构想

提倡学生自治，是当今高校学生管理的发展趋势。实际上，学生会、学生团委、学生自律委员会等学生组织，这些都是实施学生自治的实践基础，而本文所提倡的书院学生自治则是更高层次的学生自治。

(一)改变管理模式，建立服务型组织架构

1.厘清管理关系。目前书院的管理架构如图 1 所示。关于书院管理的行政机构，是指书院管理办公室。在目前的情况下，该行政机构不可能取消。书院未来改革的发展是实现真正的学生自治，在这个前提条件达到后，管理书院的行政机构则可以取消，取而代之的是书院学生自治的组织机构。

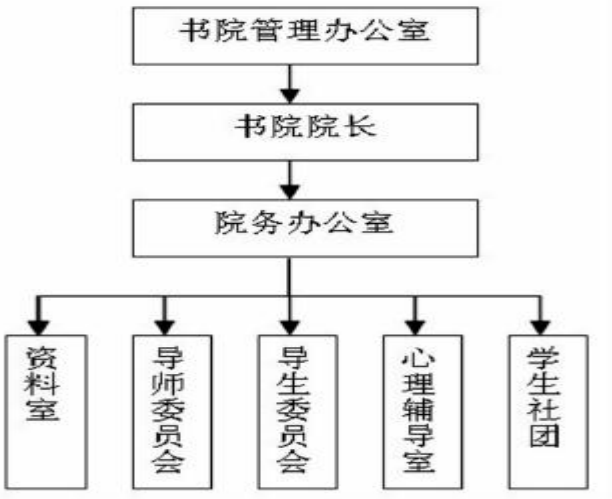


图 1 书院管理架构图

根据对书院学生自治模式的构想，这里设计了新的管理关系图:

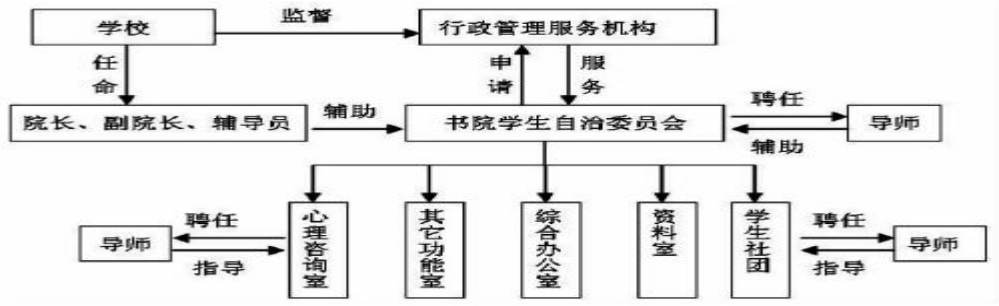


图 2 书院管理架构新图

从图 2 可以看出，对书院学生自治的构想是以学生自我管理为中心，行政机构提供服务，导师则提供辅助指导甚至共同参与书院的管理，最终是学生以社团为单位开展各种学习交流活动。其中，综合办公室负责日常事务的管理，其职位由学生竞聘上任。

2.转变管理职能。行政化是高校的老难题，缺少服务意识是行政化的问题之一。教育行政管理者的责任是成为教师和学生的助手，而不是去管理控制他们。书院未来改革的方向是实现真正的学生自治，而管理机构则是提供服务。这就必须改变以前的管理模式，完善相应的服务制度、激励制度以及问责机制。

3.提供服务平台。要实现书院的学生自我管理，必须得有各行政部门的服务支持。学生自治委员会在自我管理的过程中如需服务支持，只要提出申请即可。如果需要大额资金或进行重大项目活动，则由学校审批。为保证服务平台的正常运行，学校需要完善相应的服务管理制度与奖惩制度。这一服务平台不但是书院正常运作的保障，同时也对校内的行政服务管理有着重要的示范意义。

4.师生共同办院。任何一事物有其优点也必定有其缺点。书院学生自我管理，有其必然的优势，缺的就是科学合理的指导，导师的作用就在这里。除了指导服务，导师还有必要共同参与书院的管理。实行师生共同办院或许是不错的选择。导师参与办院并非导师决定一切，而仅仅是共同参与管理并提供指导服务。此外，书院的导师应该包含书院的院长、副院长及辅导员。

(二)提倡书院学生自我管理

苏霍姆林斯基认为:“只有能够激发学生去进行自我教育的教育，才是真正的教育。”学生自治，并非今天才有，在民国时就有比较详尽的研究。较为熟知的有陶行知的《学生自治问题之研究》。如今的教育学者们仍在研究如何实行学生自治。现代高校都有学生自治的组织机构，例如学生会、学生自律委员会、学生健康促进会等。2012 年 4 月 24 日才被教育部批准招生的南方科技大学，它实行的也是书院式的管理。相信在不久的将来，学生自治必定

会成为高校学生管理的主流之一。

1.学生自治的含义。陶行知曾说:“学生自治，不是自由行动，乃是共同治理;不是取消规则，乃是大家立法守法;不是放任，不是和学校宣布独立，乃是练习自治的道理。”书院的学生自治是指书院内的学生共同制定制度，开展书院治理，互相帮助，互相交流学习，互相促进发展，以达到学生个人与集体之素质提高、个性发展和社会适应能力增强的目的。简言之，书院学生自治就是书院内的学生自我管理、自我教育、自我发展。

2.学生自治的意义。曾有教授痛批当今的大学没有大学精神，认为在中小学就被标准答案式教育培养成宠物猫的学生，根本无法通过大学四年自立起来。实行学生自治则是这一问题的解决方法之一。第一，书院学生自治是大学生成人成才的必然选择。一个充满生机活力、具有文化育人功能和自主发展精神的学生自治社区，必定是成人成才的好地方。第二，书院学生自治是高校宿舍管理的必然发展趋势。随着宿舍管理改革的不断深入，只有适应学生发展的改革才会顺应潮流发展。第三，书院学生自治是促进高校德育发展的新模式。学生在自治过程中学会辨析事物的是非真假，能极大地促进学生的道德品行的发展。第四，书院学生自治对大学文化的创新具有重大推动力。创新来自个性，学生自治对于个性的发展无疑是巨大的。大学文化的创新不能只靠教师，学生才是真正推动文化创新的主体力量。

3.学生自治的注意事项。首先，书院学生自治并非一部分学生治理另一部分学生，而是对书院的共同管理，对学生集体的共同素质发展。其次，书院学生自治的范围须以书院为限，是对书院内特定事务的管理，而不能从学校管理的层面来治理。再次，书院学生自治的参与人数越多越好，但需要考虑各学生的意愿、能力、年龄、经验等因素。最后，书院学生自治与学校并非对立关系。书院学生自治委员会是在学校认可下对院内日常事务管理、进行学生自我教育发展的一种组织机构。在具体管理过程中，一部分学生往往只从个人利益出发而与学校或他人发生对立的情况。

3．学生自治的保障。保障措施是改革成功的基石。任何一项改革，如果没有相应保障，一切均无从开始。第一，制度保障。这里所说的制度包括院内学生对书院管理、自我教育、自我发展所制定的制度，学校对书院制改革、学生自治发展的支持态度以及书院学生自治有效运行的监督管理体制和考核体系。第二，经费保障。在书院学生自治的过程中，很多项目都会涉及经费问题，改革者不妨仿效香港中文大学，建立书院内的管理激励金制度和奖学金制度。第三，基础设施保障。目前，书院仍缺乏展示交流平台、娱乐游戏场所、休闲轻松型的运动场所以及环境宜人的读书场所。第四，社会和企业对书院的支持。高校可以引入社会的捐助资本和企业支持，通过各种渠道保证书院的运行。

4．学生自治的实施。如何实施是改革的最重要一步，实施过程影响着改革的成败。第一，建立书院学生自治委员会。“自委会”是书院内的最高组织，设立各种职位由学生竞聘上任。“自委会”的日常管理事务由综合办公室处理。第二，导师辅助，共同管理。在这里，导师不是学校任命的，而是由学生自治部门聘任。“自委会”、学生社团和心理咨询室可以自行聘任导师对管理运作进行指导或者共同管理。至于导师的经费则由聘任部门向学校申请，并接受监督。此外，所说的导师应该包括书院的院长、副院长及辅导员。第三，实施第二教育。书院除了有广义的教育功能，还有狭义的教育功能。它可以弥补专业教育的不足，建成一个包括通识教育、素质教育在内的完整的书院教育体系。第四，加强学生队伍建设。对竞聘上任的学生自治干部队伍进行培训教育，对书院内的所有学生加强道德宣传和教育，使学生坚守社会公德，知法守法，树立服务观念。这是书院学生自治的必要基础。第五，开展社团活动。开展丰富多彩的书院社团活动是实现学生自治的有效载体。书院内的社团都是由学生自发成立，各有特色，原则上不重复成立功能与名称一样的社团，由各社团自行聘任导师，导师指导或共同参与社团的活动。书院内的各种文化娱乐活动、运动休闲活动、社会实践活动等，都通过社团来组织开展。第六，心理咨询室的运行。这是专业知识要求相对较高的一项服务工作，须由专业心理导师和年级较高的心理专业学生来担任心理指导工作。第七，建立信息反馈机制。书院因其入住学生来自于不同院系、不同年级以及认知能力存在差异而具有复杂性，书院内的动态信息难以收集。书院应当建立一套完整的信息反馈机制，使其成为包括监督信息、通知信息、交流信息等在内的信息发布平台，这样才会使得书院工作顺利进行。

(三)建立文化氛围浓厚的幸福书院

文化是书院的符号。文化与幸福密不可分，幸福也是一种文化，是一种德行范畴的文化。正如前面所说，独特的文化是一所大学成功的秘密武器。那么，具有独特文化的书院也是其能够闻名天下的原因。在高校背景下的书院，创造属于自己的独特文化并非为了名利，而是为了育人。让学生参与书院自治，学习文化，传播文化，创新文化，这是育人的方法之一。在书院里，社团是各种文化活动的组织开展机构，每个社团都有自己的规章制度与活动内容。学生根据自己的兴趣自由参加，从而在文化活动中学会独立思考、组织协调、尊重他人、团结互助，树立正确的人生态度，培养自己的创新精神。

幸福书院是一个学生对其有归属感和认同感并像家一样温馨的地方。2010 年，李培根在华中科技大学本科毕业生典礼上致辞时说:“什么是母校?就是那个你一天骂他八遍却不许别人骂的地方。”在书院的建设发展过程中，有学生对书院的肯定之词，也有学生对书院的

抱怨之意。如何建立幸福书院是书院改革者面临的问题，建设幸福书院可以从以下几方面来开展。第一，以生为本，发展学生个性。以生为本，这是肇庆学院的办学理念之一。进行书院制改革，这是高校为发展学生个性、培养学生全面素质发展的实际行动。第二，提倡互助互爱，建设和谐书院。助人为乐，这是一种精神;和谐为本，这是中华民族文化的核心。高校理应倡导书院的学生互助互爱，和谐相处。第三，践行道德，追求真善美。道德是一切的基础，真善美则应是所有人追求的终极目标。第四，开展人文素质教育，提升幸福感。在当今专业化的时代，人文素质显得尤为重要，它直接决定人们对幸福的把握度。

此外，高校应当忠告学生:“幸福绝不是别人赐予的，而是在自己生命中创造出来的。”幸福不是“等靠要”得到的，它必须靠书院的学生自己创造。因此大学教育应该是鼓励学生去创造幸福，而不是“赠送”幸福。

五、结语

任何一项改革都不可能一蹴而就，对于书院制改革，改革者们必须继续探索，不断完善。如果仅因改革过程中出现了问题就对书院制全盘否定，那是有失公允的。书院制的改革牵涉面广，一些高校采取自上而下的全面改革方式，一些高校则采取“学科专业学院制、生活社区书院制”的局部改革方式，两种改革方式都有其自身的特点，都是高校结合自身办学特色所进行的内部改革，但无论哪一种改革方式，都应坚持以服务育人为出发点，以实现学生自我管理、自我教育、自我发展为方向。高校内部行政机构应改变官本位思想，以服务为宗旨，赋予书院学生实行自治的权利和机会，形成良好的书院文化气氛，促进学生全面的素质发展。本文所提倡的书院学生自治，“如果厉行自治的时候，大家不愿争权，而愿服务;不愿凌人，而愿治己;不愿对抗，而愿协助;不愿负气，而愿说理，那么自治之弊便可去，自治之益便可享了”

现代书院践行高校办学理念的实证研究——以肇庆学院为例

林叶舒, 文雪

《肇庆学院学报》2013-11

如今，古老的书院制在现代大学教育中焕发出蓬勃生机，正以其崭新的教育模式受到学生的欢迎。它在当代教育实践中的复兴与回归，可以从高校办学理念中找到立论的依据。

一、高校办学理念的历史演变

办学理念是大学办学的标杆和尺度，是大学精神的重要内容和体现，它是在与社会的互

动交往中获得其定义的。正如英国著名高等教育家阿什比所言“:任何类型的大学都是遗传和环境的产物。”换言之，尽管办学理念是大学价值观的直接体现，但实际上它又必须体现其社会价值，即为社会培养人才。办学理念作为文化的组成部分和大学精神的体现，它应当是多样化的，即不同的学校应当培养不同类型的人才。

长期以来，“尊学”抑或“崇术”一直是大学教育承办话题争论的焦点所在。我国高等学校在办学理念上的偏差都与能否正确处理这一关系直接相关。关于如何正确处理“学”与“术”的关系，历史上曾有学者对此进行过相关论述。如梁启超先生早在《学与术》的短文中指出：“学也者，观察事物而发明其真理者也；术也者，取所发明之真理而致用者也。”在他看来，“学”与“术”应是两个不同的范畴，两者有着各自不同的特定任务。“学”是“术”的基础，“术”是“学”的目的。蔡元培先生也认为“学为学理、术为应用”，“学必借术以应用，术必以学为基础，两者并进始可。”由此可见，“学”与“术”虽是两个不同的概念，及有着不同的内涵，但它们相互间又有着十分密切的关系，断不可用非此即彼的“二元对立”思维来理解。

回顾大学的发展史，受理性主义与功利主义两种教育价值观的统一和对立关系的影响，“学”与“术”的发展大体经历了 3 个历史阶段：统一——分离——再统一。从 20 世纪开始，教育价值取向逐渐呈现出理性主义与功利主义日益靠拢的融合趋势，正如 1996 年联合国教科文组织在《教育：财富蕴藏其中》中所主张：大学不仅应满足社会经济和生产的需要，而且要对个体的发展以及个体之间的交流和合作承担义务和责任。伴随着这一趋势，学与术也逐渐由分离走向融合，并引领着当今高等教育发展的时代趋向。然而，多年来，重点大学的办学理念一直是我国众多高校争相效仿的坐标，这种迹象表明我国的高等教育还没有自觉融入到学与术由分到合的时代潮流中去。而要扭转这种局面，就必须从办学理念的分工开始，实现各类不同院校在合理分工基础上的新统一。换言之，在注重学与术融合的当今时代，高等院校尤其是地方本科院校必须改变以往不顾自身实际、盲目追随效仿重点大学的做法，进行办学理念的转型。办学理念的转型作为一种教育意识和教育思想上的转型，是具有根本性意义的转型。因此，各高等院校需要在转型实践中提炼出适合自身发展要求的办学理念，并以新的办学理念指导转型发展的实践。对于地方本科院校而言，办学理念总的转型方向应从传统惯性的本科教育模式向应用型、技术型、实践型转型，从单抓专业建设到学科建设的转型，从人才培养封闭化、一元化向开放化、多元化转型，从理论教学为主、实践教学为辅向更加注重实践教学的转型。

二、肇庆学院办学理念的内容

肇庆学院在认真反思、总结历年来的办学经验和借鉴、学习他校办学成败的基础上，根据自身的实际提出了“学术并举、崇术为上”的办学理念。而且，学校根据这一办学理念改革课程体系和人才培养模式，为探索、创办富有育人特色的地方本科院校作了可贵的尝试，具体内容如下。（一）改革课程体系学校一切教育教学活动的落脚点和归宿点都是培养人、发展人。如何培养人、发展人，这需要一个丰富的课程载体，而丰富多样的课程体系则是落实学校办学理念的载体。在总结肇庆学院原有的人才培养方案后，笔者发现我校课程体系存在以下 2 方面的不足。

1.通识教育课程不足。自 20 世纪开始，通识教育已广泛成为欧美大学的必修科目，是世界各大学普遍接受的国际化议题，因而我国教育界应当对此引起充分的重视。如果我们对通识教育没有国际化的认同，在国际交流中就会失去国际共识，在相当程度上失去话语权。对此，最好的应对办法就是使通识教育融入我国高等教育的基础概念中，并在实践中丰富和发展其教育思想和教育方法。以通识教育的思想来检视我校旧的人才培养方案，发现原有的课程内容主要是以思想政治课为主，缺乏自然科学、文学艺术、社会科学等人类知识体系中的重要领域。因此，新的人才培养方案在课程设置方面应要提倡文理相通，多开设交叉学科课程，鼓励学生跨专业选修。为贯彻落实办学理念，肇庆学院结合国内外高等院校开设通识教育课程的成功经验，尝试构建了通识教育的课程体系。它主要包括 5 门思想政治理论必修课，选修 1～2 门自然科学与数学课，选修 2 门文学与艺术课，选修 1～2 门社会科学与文化课，开设大学语文、大学英语、计算机基础等语言与工具类必修课。此外，还开设专业必修课、体育课以及师范生理论与技能课等。

2.实践教学不足。实践教学是培养学生将课堂所学的理论运用到实践中去，在掌握实验方法、操作规范和技能的基础上，反复进行各种练习和操作，以培养学生发现问题、分析问题和解决问题的实践能力,进一步激发学生学习专业知识的兴趣与学习的动力。一言以蔽之，实践教学其实质就是注重“术”的教学。而旧的培养方案无论是课程内容的设置还是教学时数的安排，多偏重于理论知识的学习，实践教学环节则显得尤为不足。因此，为了强化应用型人才的培养，充分体现“崇术为上”的办学理念，我校分别从教学内容、教学方法、教学环境和师资队伍等方面作尝试，构建了包括实践教学环节、实践教学方法、实践教学环境和实践教学教师 4 项实践教学体系。

（二）改革人才培养模式

所谓人才培养模式，是指在一定的教育教学思想、观念的指导下，为实现一定的培养目标，构成人才培养系统诸要素之间的组合方式及其运作流程的范式，是可供教师和教学管理

人员在教学活动中借以进行操作的既简约又完整的实施方案，是教育教学思想、理论转化为变革教学实践，实现培养目标的物质力量的中介[5]。肇庆学院在“口径宽、基础实、重实践、强能力”总的人才培养模式指导下，努力朝着纵、横 2 个方向拓展，以适应人才的个性化需求。在横向方面，肇庆学院致力于培养 3 种类型的学生：一是应用型人才。这种培养模式主要着眼于使大多数学生具有良好的人格、扎实的理论基础和较强的实践能力。二是复合型人才。这种培养模式主要是通过主辅修、双学位等方式培养不仅在专业技能方面有突出的经验，还具备较强的相关技能的多功能人才，这种人才的主要特点是多才多艺，能够在很多领域大显身手。三是学术型人才。这种培养模式强调学校应为那些致力于学术追求的学生提供实现自己人生目标的学习条件和平台。在纵向方面，我校注重人才培养过程的细化和可操作性，即在上述每一种类型的人才的培养过程中，都应当注重培养模式的细化，实行“平台+模块”，按类招生、分段培养，内外合作、校企结合的培养模式，以确保人才培养质量。

（三）改造第二课堂

“活动是主体的活动，主体是活动的主体”。学生的发展离不开他们的主体性活动，因此，学校教育需要开设内容丰富多样、形式生动活泼的第二课堂活动来调动学生的主体性和能动性。所谓第二课堂，是指在学校教学计划以外的，以促进专业学习，锻炼动手能力，开拓视野、增进知识为目的的各种健康的学术、科技、文艺、体育、娱乐等活动，包括社团活动、社会实践活动、各种知识讲座、竞赛学习班等。第二课堂是相对课堂教学而言的，是对课堂教学的一种延伸和补充，主要侧重于人才的个性发展。我校的第二课堂活动虽形式多样、内容丰富，但由于没有与人才培养目标紧密结合，因而显得松散、杂乱和随意。对此，为更好落实“学术并举，崇术为上”的办学理念，我学大力改造第二课堂，实行“三名工程”，即要求每个学生在专业教师的指导下，利用第二课堂每年阅读名著 10 部，欣赏名曲 5 部、画作 5 幅。

三、办学理念落实在书院的可行性

肇庆学院倡导趋于务实的“学术并举、崇术为上”的办学理念，将会在新型的学校管理模式——书院中得以实现。这是因为书院在中国古代教育、学术的发展和人才的培养方面都产生过重要的影响，它能给现代学校管理带来更多有益的启示。正如国内学人曹红蓓在谈到古代书院时说道，“很多人对古代书院的美好印象，实际是出于对中国现行教育体制、特别是高等教育的反感甚至绝望”。说绝望也许有点夸张，但今天的高等教育让人充满忧虑则是不争的事实。因此，在高校增设书院，要求书院的当代回归，这是实现高校办学理念和育人目标的必然选择。设立书院不是单纯地回到过去，也不是简单地模仿欧美一些大学的住宿学

院制，而是有新的内涵。现代书院崇尚学生的自我教育和管理，它是大学生素质教育和人格养成的社区，其目标指向学生德智体美劳的全面发展，为学生心智和体魄的成长、素质和能力的增强、学业和实践的精进提供广阔空间。书院能贯彻落实学校的办学理念，是因为书院作为一个独立于学院的组织机构，有自身的运行机制、职责任务、课程体系、活动方式和特色文化。

（一）书院的运行机制

书院的运行机制是由书院的领导机构、组织机构以及管理机制构成。

1.领导机构。书院建设指导委员会是书院的领导机构，一般是由校长、副校长、以及各书院的院长等相关人员组成。它是书院建设的决策机构，其主要职责包括研究书院建设工作理论及实际问题；协调书院和学院的工作职责，加快书院建设进程；审定书院工作章程和中长期建设规划，健全规章制度，指导书院工作等。

2..组织机构。书院的组织机构由院长、导师、辅导员、导生等构成。其中，书院院长是由校内德才兼备且热心于教育事业的教授担任，其主要职责是为书院建设出谋划策。书院导师则是由具有丰富的教育教学经验和一定组织管理能力，且具有副教授以上职称的教师兼任。辅导员为书院的骨干，也是专职从事学生思想辅导的工作人员，与学生同吃同住同生活，深入了解学生生活状况和思想动态，在书院社区中开展全面育人和思想政治教育工作，将大学生的行为养成、学风建设、文化建设、帮困助学、生涯指导、心理辅导、危机干预等工作做进学生社区。导生则是从在校生里聘任一些品学兼优的学生，他们配合辅导员开展学生日常思想政治教育和管理工作。以上各支队伍具有不同的知识结构层次（教授、副教授、研究生等）和不同的年龄梯队（长辈、同辈），他们在不同时间采取多种形式与学生进行沟通，使学生在学业理解、生活自理、课外活动等方面都能得到书院教师的精心辅导。

3.管理机制。书院作为独立的与学院平行的实体行政机构，它以大学生全面发展为目标，立足于完善制度建设和文化平台建设，制定了书院发展中长期规划、书院章程及各项规章制度，推行导师制和导生制；书院立足于营造良好的民主氛围和轻松有序的学习环境，它有自己的院旗、院徽、院训、院刊、院歌；书院还在学生社区建立社团、社区服务等，鼓励所有学生至少参加 1 项社会活动，使学生在课堂内外发掘自身强项，获得成就感和认同感；书院立足于社区文化建设，建有图书报刊阅览室、讨论室、会客室、谈心室、活动场所，以及能举行班级会议和学生活动的多功能室等相关设施，并向学生开放。除此之外，书院还立足于对广大学生做人与做学问的全面培养，立足于对学生学习、工作、生活、心理健康等方面的关注与教育，深入开展一系列富有时代特征和书院特色的教育活动，由书院指导的以学生宿

舍为基地的各种活动相当活跃，文化氛围非常浓厚。

（二）书院的职责任务

书院教育的主要职责任务是为学与修身并重，“书院之产生与发展的生命力，在于其宗旨是为讲学而不是为科举，是为修身而不是为出身”[9]。而现今的高等教育，德育早已不是教育的最高目的，它已经沦为“德育工作”。造成这种现象的原因很多，但为学与修身的二分是造成这一现象的主因之一。现今大学教育往往强调学术是学术，做人是做人，把做人与学术人为地分隔开来，而且以往的教育只重视学生的学术水平高低而忽略做人的根本。但在古代书院教育中，为学与修身是紧密相连的。正如杜威所言“道德的目的应当普遍存在于一切教学之中，并在一切教学之中，居于主导地位——不论什么问题的教学。如果不能做到这一点，一切教育的最终目的在于形成品德这句人尽皆知的话就成了伪善的托词”。因此，书院教育不仅要重视学生的专业课学习，而且要注重加强对大学生进行社会责任感、民主意识、大局意识及中国优秀传统文化的教育与培养。

（三）书院的课程体系

为了落实办学理念，培养具有创新精神和实践能力的高素质的应用型人才，肇庆学院进一步改革课程体系，在书院管理中采取了加大通识教育课程的比重、改造第二课堂、开展暑期社会实践活动等措施。

1.加大通识教育课程比重。关于以往过分狭窄的专业教育模式的弊端，早在上个世纪初，毛泽东同志曾对当时的旧学校与书院进行了比较，并得出这样的结论，“……学校的第三坏处是钟点过多，课程过繁。终日埋头于上课，几乎不知上课以外还有天地，学生往往神昏意怠，全然不能用心去自动自发地研究”。他认为，学校坏的总根源“在于学生处于被动，教育消磨个性、灭掉灵性；庸懦的随俗浮沉，高才的相与裹足”。而书院却不然，“课程简而研讨周，可以悠游暇豫，玩索有得”。为此，改革和完善传统的专业教育模式，在书院中加大通识教育课程的比重尤为必要。而为实现“口径宽、基础实、重实践、强能力”的人才培养目标，我校调整了自然学科与人文学科课程的比例，增加通识教育课程的比重，按学科分类构建通识教育课程体系，使通识教育和专业教育相互协调。

2.努力开展第二课堂活动。一方面，书院注重对学生学术活动、科技创新列活动的支持和指导，大力宣传、积极组织学生参与校内外各级各类的学术、科技竞赛，常会邀请校内外的知名教授、专家学者作学术讲座和报告会，内容涵盖当今人文社科、自然科学多个领域。这些讲座和报告拓展了大学生的知识面和理性思维，营造学习理论、崇尚科学、追求进步的思想氛围，培养了学生理论联系实际、综合应用知识的能力和开拓创新精神。另一方面，书

院学生自发组织的学生社团，如舞蹈协会、摄影协会、英语角等社团也曾多次举办舞蹈比赛、摄影比赛、英语角等文体、科技活动，激发学生科技创新的动力，培养他们的科技创新能力。

3.开展暑期社会实践活动。社会实践是高校培养人才的基本途径之一，因此，书院鼓励学生积极投身于社会实践活动，利用暑假组织学生奔赴各地进行社会实践，同时鼓励学生自己走向社会搞调研，开展实践活动并提交社会实践报告。他们的实践活动内容丰富，形式多样，课题多样，包涵历史文化、社会民生、基础教育、生态保护、挂职锻炼等各方面，并且能够与专业特色、地方特点、热点话题等相结合。参与社会实践活动不仅为大学生创造了全方位接触社会、了解社会的机会，锻炼了他们发现问题、分析问题和解决问题的能力，也增强了他们关心社会、报效祖国的责任感。

（四）书院的活动方式

书院作为一个相对独立的生活社区，是学生的精神家园和自我教育的场所，主要通过学生自愿组建各类社团和主动参与专题活动，促进学生健康发展。肇庆学院书院的活动方式主要有专题读书沙龙、素质拓展计划、个性化的讲座、辅导活动和社会公益活动等。

（五）书院的特色文化

书院教育强调学生的自我服务、自我教育和自我管理。为丰富学生的宿舍文化生活，提升宿舍文化品位，陶冶学生情操，营造良好的育人环境，增强宿舍成员的凝聚力和创新能力，书院里每年会定期举行宿舍文化节活动。书院还把每个宿舍全体成员的生活、学习总体表现作为宿舍之间的评比依据，有效提高了学生宿舍的学习风气。安排不同专业的学生统一住在一个书院，不仅增强了学生之间的交往，也有效促进了不同专业学生之间的学科共融，拓展了学生的知识面和专业视野。各书院以丰富多彩的书院社区文化活动为学生施展才华、展示能力提供了舞台、培养和锻炼了他们的团结协作、创新进取的品质。

学校办学理念体现的是学校的办学之道，教学之道，求学之道，管理之道。再好的办学理念，都需要在教育实践中通过具体的教学行为、管理行为来达成。否则，就只能是纸上谈兵，毫无实用价值。书院教育作为学院教育的一种有益的补充，有着学院教育所不可比拟的优势，它的办学目标、组织形式、教学方法等与传统教育有着很大的不同，因此，通过其运行机制、职责任务、课程体系、活动方式、特色文化等具体环节可以落实和实现学校“学术并举，崇术为上”的办学理念。

通识教育：现代大学书院制改革的“生命”——以肇庆学院为例

管金星

《四川职业技术学院学》2015-02

21 世纪是人才竞争的世纪，培养高素质创新型人才是社会发展的需要，也是时代的需要。而高等教育的根本与归宿是人才培养，在我国高等教育发展进入了一个新的历史时期，积极探索人才培养新模式，提高人才培养质量是我国高等教育改革的重大主题。近年来，许多高校积极探索书院制教育改革，将人才培养由课堂延伸到了学生宿舍，将课堂教育教学与寝室文化建设有机结合起来，为人才培养模式改革注入了新的动力，为提高高等教育质量开辟了新的空间。书院制已成为我国现代大学制度建设的一个新方向。

肇庆学院书院制改革是围绕学生全面发展的目标，激发学生自主发展的积极性，推进德育、人文教育和专业教育的有机结合，构建服务学生多元化发展的文化教育平台，满足学生多样化和自主发展的需要，有效促进大学生的综合素质培养和社会性发展。通识教育是现代大学书院制改革的生命所在，建构现代大学书院制中的通识教育，才是现代大学书院制教育改革的主要突破口。大学作为传递知识、生产知识、创造知识的场所，有责任培养学生适应瞬息万变的社会的素质和能力，发展学生的创新意识和创新能力，教会学生共同生活、学会生存。书院制下的通识教育作为提高高等教育质量的切入口，作为创新人才培养的重要途径是不容置疑的。

1 现代大学书院制与通识教育的关系

1.1 教育理念一致

现代大学书院制不仅是一种教育形式，也是一种人才培养模式，是提高人才培养质量的重要举措。肇庆学院书院建设，最初是为解决学生宿舍区的教育和管理问题，使仅具有住宿和休息功能的学生宿舍区具有教育功能，弥补二级学院专业教育职能的不足，基于学生生活社区的分布，主要承担教学和管理之外的事情，将大学生生活社区纳入整个教育教学系统中。通过发挥校园文化的教育影响力实现组织职能，负责学生生活社区文化建设和促进学生全面发展的工作。通过全员育人、全程育人和全方位育人的培养，满足学生发展需求，实现学生的共同发展。由此，构建了“学科专业学院制，生活社区书院制”的建设模式，将学生宿舍区建设成为新的学生教育发展组织。书院制贯彻“以生为本”的教育理念，以学生发展为目标，以文化教育平台建设和校园文化活动为主要手段，通过非形式教育、多元文化交流和社会实践活动，丰富高校教育文化资源，弥补学科专业教育的不足，实现高校全方位育人的教

育影响，以促进大学生的社会性发展和综合素质提高。

从现代高等教育史看来，通识教育的大力推动是在第二次世界大战以后，美国高等教育发展面临着巨大的挑战开始的。1945 年哈佛大学发表了“自由社会中的通识教育”报告，揭开了美国高等教育史上通识教育的发展。该报告认为，高等教育应致力于培养“成人”，不仅要使学生学会做事，更要学会做人。大学不应一味迎合社会需要功利化的教育价值观，它的发展应当不仅以培养科学知识、技能和能力为目的专业教育为主，还应同时进行以提高人的基础综合素质为目的的通识教育。正如现代教育家纽曼曾提出的“大学不是一座铸造厂、造币厂或是单调机械的脚踏车”，大学应该培养具备心灵扩展和启明的绅士，他展现出累积的智力，精致的品味，公平正义和沉冷静的精神，这才是真正的教育理想。

现代大学书院制是我国高校实行通识教育的一种新形式，他们的教育理念是一致的，都是“全人教育”。为了使学生发展成更加全面的人,教育是关于世界观、人生观、知识观与价值观,是要求学生追求学问人生、知识智慧、做事做人等方面，形成完整和完美的人格。也是一种完成人之觉醒的教育。

1.2 教育目标相似

肇庆学院书院制落实“以生为本，以质立校；学术并举，崇术为上”的办学理念，积极创新人才培养机制的改革，提高人才培养质量。围绕学生发展打造书院文化，增强校园文化的教育影响力。适应全员育人、全程育人和全方位育人的培养需要，协调专业学院与书院，集学校所有的政策、管理、资源，满足学生发展需求，实现学生的共同发展。以培养学会学习、学会做事、学会做人和学会合作的高素质人才为目标，通过学校与社会结合、专业教育与素质培养结合，培养学生的社会适应性和发展能力，促进学生全面发展。由此，我们可以总结出现代大学书院制目标是提高学生的综合素质和社会适应性,通过打造多样化文化发展平台，鼓励不同背景的学生互相学习交流，实现学生文理渗透、专业互补、个性拓展，促进社会能力发展，提升综合素质，弥补规模化专业教育忽视学生全面和个性化发展的弊端。

通识教育的目标是培养善良正直的公民和有用的人。正如哈佛大学校长康能提出的通识教育目标是培养学生拥有四种能力：有效思考的能力、沟通的能力、能做适当判断的能力和对价值的认知能力。

通识教育和书院制育人的目标是培养情感和智力全面发展的人,使个人与社会的需要协调起来。教育的目的都是于帮助学生学会自己思考，做出独立的判断，并作为一个负责的公民参加工作。

综上，我们可以看出现代大学书院制与通识教育的共性，也可以说书院制育人正是通识

教育开展的一种新形式。书院，特殊的教育场所，承担着学生养成教育的地方。通识教育是达成书院教育养成目的的最佳选择。因此，通识教育是现代大学书院制改革的生命所在。

2 肇庆学院书院制通识教育的困境与机遇

肇庆学院书院的设立提高了大学生的综合素质和社会适应性，适应了大众化高等教育的人才培养模式，弥补规模化专业教育对人的全面发展的不足，通过文化社区建设强化教育文化氛围，影响大批学生的成长。自学校推行书院制改革以来，书院一直不断探索和实践通识课程进书院的工作。在《肇庆学院书院通识课程管理办法》的指导下，厚德、明智、博学、力行四所书院都制订本院特色通识课程实施方案并付诸实施，书院通识课程体现书院文化特色，基于学生发展需求，提供学生多种选择的机会，采取灵活的教学形式，弥补专业教育的不足，帮助学生自主和全面发展，取得了一定的效果。但作为年轻的大学育人创新改革项目，它不仅涉及到人才培育模式的改革，也涉及现代大学制度改革，在实践工作中同样面临着不少困境。

第一，书院通识课程设置不成体系。由于书院工作的重点是文化活动的开展，由此，书院中的通识课程设置不系统，大部分开设的专题讲座缺乏连贯性，一个主题刚展开课程就结束了。每学期开设的课程没有课程计划和课程安排，很多时候课程是不连续的。而现代大学书院制的建设特点决定了通识教育的重要性，如果现代大学书院制与高校的学生处、团委、二级学院重复同样的工作，它就很难有突破。因此，现代大学书院制建设的重点工作是通识教育，必须设置完整的课程体系，构建符合国际发展趋势又能弘扬我国传统文化的大学通识教育新体系。追求“以学生为主体”的教育理念，全面发展的通识教育内容，打造多样化的通识教育方法以及体现大学生主体性的通识教育评价机制。

第二，书院通识课程师资力量不足。大学教师工作量大，肩负着科研、教学双重工作，很多教师将大部分精力用在了科研工作上，很难抽出时间担任书院导师。同时，书院导师需要花大量工作以外的时间进书院，与学生沟通与交流，所以很少有教师愿意担任书院导师工作，即使现在每个书院聘请了导师，但是实质上，他们主要是开一次讲座，很少能有固定的时间走进书院，与学生有深入沟通和交流，启发学生对学习、生活和未来发展进行思考与判断。目前，书院的导师工作职责很难达到良好的通识教育目标。

第三，学生缺乏学习主体性，功利心突出。知识经济快速发展的时代，造就了大学生生活丰富多彩，学习生活选择机会多，功利心突出，没有眼前利益收获的活动学生不感兴趣，学生选择课程多看这门课程是否好通过，老师是否爱点名，我学了这门课对我找工作有什么帮助等因素。学生很少能从长远发展的需要主动学习。正如“高等教育正是在适应眼前的现

实需要中逐渐远离了‘人’，从而淡化了长远的责任意识。”

以上诸多原因，都影响着现代大学书院制的发展，制约着现代大学书院制下通识教育的开展。现代大学书院制为人才培养模式改革注入了新的动力，为提高高等教育质量开辟了新的空间，必须对书院中的通识教育有更深刻的认识和思考，打造出符合书院制发展目标和通识教育发展目标的通识课程，致力于培养学生全面发展，提高语言能力和沟通技巧，为学生毕业走向社会的长远着想，培养学生终身学习能力以及适应社会和工作环境的能力。

3 现代大学书院制下通识教育创新的思考

完善书院开设通识课程的有关制度，加大通识教育课程在书院活动中的影响力。突出学生参与，为学生发展创造更有效的教育环境。树立“把成才的选择权交给学生”的教育理念，让大学生成为教育中心和主体，加强书院通识教育。在书院设置多样化的通识教育平台，加强人文素质的培养，突出思维能力的培养，养成自我学习能力，拓展学生视野，培养学生良好的人文素养和科学素养。构建现代大学书院制下的特色通识教育。

3.1 抓住书院育人核心：通识教育在经济建设的快速发展的时代，社会所关注的焦点不再是毕业证书与文凭，而是毕业生综合能力和素质。而通识教育则是培养大学生综合能力和素质的最佳途径。书院制的核心和生命所在就是通识教育，旨在开阔书院生的视野，扩宽他们的知识面，同时也培养他们的思维能力，从而增强其社会适应性。

根据书院制的特点，在书院里设置通识教育平台，加强基础知识、综合知识的学习，加强人文素质的培养，突出思维能力的培养，让学生形成主动接受新知识的习惯，养成自我学习、自我钻研的能力。同时，注重增加学生知识的广度与深度，拓展学生视野，培养学生具备良好的人文素养和科学素养。实行文理交融，使学生们通过多样化的选择，在宽松的环境中自然成长。

3.2 树立新理念，打造书院特色

通识教育哈佛校长德雷克·博克说过：“当被问到大学期间真正收获知识、完成自我了解的关键事件是什么时，更多提及课堂之外的某次活动，而不是某堂难忘的讲座，或者某次研讨会上的顿悟”。由此，我们要打造书院制中富有特色的通识教育。

书院中如何打造富有特色的通识教育，首先，教育内容要广泛，美国当代教育家赫钦斯认为通识教育内容应包括西方世界最重要的名著以及读、写、思考和谈话的艺术，还有作为人类推理过程最好典范的数学。我们可以借鉴他的话，但可以选择更宽广的教育内容，中国传统的文化，名著等都不失为通识教育的内容。其次，教育方式需多元化。创新通识教育方式，通过讨论、辩论提高通识教育的效果，通过实践为学生提供检验知识，掌握知识，创造

知识的舞台。再次，创新教育理念。我们的教师应改变“以教师为中心”的师生观，在教育中突出学生的主体地位，形成一种亦师亦友的师生观，在与学生分享大学生活中传递为人处世的道理，在与学生讨论问题中传授人生哲理，用爱心和善意引导大学生，帮助他们确定发展目标，解决生活和学习中遇到的问题，让生活与教育结合起来，提高学生的自我教育、自我发展、与人沟通、认识问题、解决困难的能力。例如，香港中文大学新亚书院十分重视打造“以生为本”的通识教育，他们的通识教育是促使学生在德、智、体、群、美各方面均衡发展，培养学生的高尚的情操、求知的兴趣、敏锐的触角、冷静的分析以及团队精神，以适应变化的世界。

3.3 以自愿性为主导，注重导向性与强制性相结合

书院通识教育的开展在自愿性主导的前提下，应该注重学生导向性与强制性相结合。现代社会选择的机会太多，外界的诱惑也多，大学生很容易对大学学习、生活产生困惑和迷茫，大学虽然推行大学生学习自由、自愿，但是适当的引导与强制也是不可或缺的。首先，书院应当完善规章制度，不能因为书院课程没有学分、没有综合素质分，书院学生就可以对书院开设的课程和活动置之不理。我们要引导学生懂得学习的重要性，思考长远发展的意义，而不是目光短浅，只看到眼前利益。其次，构建利于大学生主体性发展的环境。书院内要营造“学生主体”地位，将学生的发展放在首要，了解教育的塑造功能是有限的，为学习服务是无限的。正如柏拉图提出的一个著名的“悖论”：人是可以被教育的，人又是不可以被教育的。书院全体教职工要营造平等的师生地位，加深“以生为本”的理解，更多的关注学生的心理和生活，深刻地理解什么时候学生是可以被教育的，什么时候学生是不可以被教育的。

3.4 加强书院导师队伍建设，转变育人理念

书院导师对学生的性格养成、学术兴趣、价值取向等都会产生积极影响，是联系专业教育、通识教育和书院生活的桥梁。书院要加强导师队伍建设工作，打造出多样化的导师队伍，打破专业界限，将全校的教师资源被整合在一起，让学生可以在书院平台上接触不同学科专业的老师。首先，鼓励形成多梯队的导师队伍。从全校教师资源中组建不同专业、不同年龄、不同职称的导师队伍。其次，有目标的选择导师对象。选择热爱教育事业，对教育工作怀有热情和激情的，愿意和学生沟通与交流，愿意走进书院开设课程和开展活动的教师。第三，建立导师激励机制。实行年度考核，设定合理的薪酬和待遇，创新导师体制和评价机制，激励教师从事导师工作。

汕头大学的住宿学院改革

刘军伟

《汕头大学住宿学院制度改革研究》硕士论文节选 2011-06

3.1 汕头大学住宿学院改革的背景分析

3.1.1 我国大学住宿管理现状

大学生的住宿生活是其大学生活的重要组成部分，对大学生的成长与发展具有重要影响。然而，由于多方面的原因，我国大学历来只重视课堂教学，对学生的住宿生活缺少必要的引导和干预。首先，我国高校对宿舍功能和宿舍管理的认识有偏差。我国高校历来把学生宿舍仅仅看作是休息的场所，宿舍里提供的设施仅仅能够满足学生休息的需要，没有活动室、自习室、研讨室、健身房，更不要说图书馆了。宿舍只具有住宿功能，学校不能在住宿环境下向学生施加有效的教育影响。我国高校认为学生宿舍管理的主要目的是保证学生的“人身财产安全”，保证学生不出事。在这种思想指导下，宿舍管理很难对学生的日常行为进行有效的引导和规范。其次，我国高校宿舍管理人员配备薄弱。对大学功能定位和宿舍管理目的的认识，决定了宿舍管理人员的质量。目前，我国大学宿舍的日常管理一般有后勤物业部门聘用,一栋居住有几百名学生的宿舍楼只配有两三名宿舍管理人员，而这些管理人员整体素质参差不齐,缺乏必要的专业知识和职业培训。这些管理人员只能负责宿舍安全和各种生活设施的维修等，对其他方面的管理则显得力不从心。第三，宿舍管理的不足与缺位导致很多问题。由于按专业和年级安排住宿，同一宿舍一般都是同一年级、同一专业的学生，与其他宿舍很少交往，长久以来，虽然住在同一宿舍的同一楼层，却很少有实质性的交往，很难实现不同学科、不同年级之间的有效互动。由于宿舍管理无暇顾及宿舍文化建设，各种低俗文化在宿舍潜滋暗长，对大学生的健康成长有严重的不良影响，特别是大学扩招以后，这种不良影响有变本加厉的趋势。

3.1.2 汕头大学国际化的办学特色

汕头大学成立于 1981 年，是广东省属综合性大学，同时也是四所侨资大学之一。学校的建设和发展得到了著名爱国人士、国际著名企业家李嘉诚先生的鼎力相助。在李嘉诚基金会的支持下，汕头大学实施了多项国际化办学改革措施。首先，汕头大学非常重视对外交流与合作，并实施了卓有成效的措施。汕头大学聘请诺贝尔奖获得者杨振宁、李政道、丁肇中、詹姆斯•莫里斯，以及陈省身、丘成桐、潘毓刚等一批世界级大师和知名学者为名誉、客座或兼职教授，并莅校开设课程讲座，开阔学生学术视野。同时，汕头大学与美国、加拿大、

英国、法国、日本、俄罗斯、澳大利亚、德国等国家的近 20 所大学建立了密切的学术交流合作关系，制订并实施了本科生、研究生交流计划。其次，汕头大学以国际化为导向，进行大学管理体制和培养模式创新。在管理体制改革方面，汕头大学聘请外籍人才担任执行校长、副校长、院长等职务，引进境外的先进教育管理理念与制度，尝试实施教授治校等；在培养模式改革方面，医学院构建以系统整合为基础的全新课程体系，引进 PBL 教学法，工学院实施 CDIO 工程培养模式改革等。

3.1.3 汕头大学的相关准备工作

汕头大学已经实行了多年“混住制度”，所谓“混住”，就是突破传统的按年级和专业分配宿舍的住宿模式，把不同年级、不同专业的学生安排在同一宿舍的住宿制度，这既是汕头大学对学生住宿管理模式的一种探索，也是住宿学院模式对住宿管理的一种要求。混住制度的实施客观上为住宿学院制度改革奠定了基础。

“汕头大学于 2008 年 7 月 1 日发文正式成立至诚书院，并任命李丹老师和陈文滨为创院院长和副院长，开始了至诚书院的筹备工作。二位院长开始搜集国内外有关住宿学院的文献，并着手思考如何在汕头大学建立具有中国特色的住宿学院。2008 年 8 月 5 日，在香港的李嘉诚基金会周凯旋小姐、冯兆麟博士等，在加拿大的顾佩华副校长及在汕大的至诚书院李丹院长、陈文滨副院长，召开三地网络视频工作会议，就至诚书院有关工作等问题进行讨论。建议由至诚书院根据会议内容起草一份关于试点住宿学院筹建工作报告，就至诚书院各项工作及未来计划、建议等进行陈述。”

3.2 汕头大学住宿学院改革的措施

在参照各国住宿学院模式和考虑中国高等教育具体国情的基础上，汕头大学根据自身“国际化”和“精细化”的人才培养目标，于 2008 年秋季建立了中国大陆第一所四年一贯制的住宿学院——至诚书院。“至诚”取自《中庸》第二十二章:“唯天下至诚，为能见其性……”。命名为“至诚书院”，祈求更好的继承中华民族传统书院文化资源，借鉴世界一流高校住宿学院管理体制优势，同时也有别于专业学院，强化学生家之归宿感。至诚书院的建设目标是“以书院为平台，为学生在校更好的成长提供更好的服务，更有力的支持，推动大学从单纯的‘专业培养’向更有生命力的‘全人教育’转变，培养具‘有志、有识、有恒、有为’”的人才。围绕住宿学院的目标，至诚书院的建设工作主要着力于组织建设、文化建设、活动开展和设施建设等几个方面。

3.2.1 书院组织建设

至诚书院设立顾问委员会、导师委员会、导生委员会、学生会等，并结合中国国情，书

院成立党总支委员会，保证学生的思想政治工作进社区。书院设立院长一名，副院长一名。院长负责书院的全面工作,副院长负责书院宿生生活方面的工作,并兼任书院的党总支书记。根据《筹建报告》要求，书院院长要具有国外留学背景，教授，博士，责任心强，热心学生工作；副院长（兼任书院党总支书记）要由责任心强，热心学生工作，讲师以上职称，硕士以上学位，有丰富学生工作经验和学生管理经验的人员担任。院长是兼职的，副院长是全职的。根据以上要求，汕头大学聘任李丹教授担任书院的院长，聘任陈文滨老师担任副院长，陈老师同时兼任书院党总支书记。

3.2.1.1 书院院务室和拓展中心

至诚书院设立院务室和拓展中心，院务室协助院长处理书院行政事务，拓展中心负责书院的五大类拓展课程，具体包括：团队拓展、学科拓展、心理拓展、体能拓展和职业拓展等。

3.2.1.2 书院导师委员会

至诚书院从各专业学院和管理机构中聘请学术精湛、师德高尚的教师作为书院的导师，由导师组成导师委员会。导师委员会充分利用导师的专业知识和社会阅历为书院宿生的学习和生活提供支持和指导。在发挥导师积极作用的具体方式上，牛津、剑桥的导师制是最为有效的，然而，其制度是自然形成的，具有很强的不可复制性，同时，该制度运行的成本十分巨大，借鉴该制度具有很大的不现实性。汕头大学至诚书院借鉴普林斯顿大学的模式，建立导师委员会，通过聘请专业导师，在学业和生活上给予宿生帮助。在发挥导师作用的具体方式上，至诚书院还在探索之中。目前实行的是定期或不定期的“导师面对面”活动，活动负责人根据学生需要邀请相关导师，导师以座谈会的形式分享他/她的人生经历和学术知识。

3.2.1.3 书院导生委员会

至诚书院把整个书院分成 35 个宿区，每个宿区设立导生一名，以选举或招聘的方式选拔品学兼优的学生担任导生，要求导生尽可能年长，导生负责本区宿生的日常事务管理。担任导生首先是一种荣誉，同时，书院会适当的给予导生一定的生活补贴。由导生组成导生委员会，导生委员会协助书院辅导员进行日常工作，协助团总支、学生会开展活动。导生委员会经常研讨导生工作的开展，指导导生更好的协助同学成长、成才，有效引导广大同学学会学习、学会关心、学会感恩，做到文明生活、健康成长。

3.2.1.4 书院学生会

像专业学院一样，至诚书院成立了自己的学生会.至诚书院学生会是学生“自我服务、自我学习、自我管理”的学生自治组织，主要负责书院相关学生活动的组织和开展。至诚书院学生会自成立之初就开始探索新的组织形式和运作方式。学生会主席直选就是一例，所谓

“主席直选”就是学生会换届时新主席由书院全体宿生直接投票产生。在投票之前，各个竞选团队通过各种方式宣传自己的候选人，比如在公共场所张贴大幅竞选海报，到各个宿区游说等。临近公开投票时，各队的候选人要进行公开的演讲和辩论，气氛十分热烈，场面十分壮观。

3.2.1.5 书院党、团机构

结合中国国情，至诚书院设立党总支和团总支。党、团组织的建设结合至诚书院的宿区制度。党组织主要负责书院的思想政治教育工作，新党员的发展、培养教育等。

3.2.1.6 顾问委员会

顾问委员会成员来自有关校领导、基金会顾问、专业学院院长、图书馆馆长和本地社会名流（如中学教师、医生、律师和政府官员等），顾问委员会对书院的建设与发展，宿生的学习与生活提供建议和指导。

3.2.2 书院文化建设

至诚书院非常重视自身的文化建设，由于书院是刚成立的新鲜事物，缺少自身的历史文化积淀，所以书院有针对性的采取一些措施，培植至诚书院的文化之根。书院文化建设借鉴企业的 CIS(Corporation Identity System)来逐步实现的。书院通过特有的院旗、院徽、院歌、院训、院规、院刊、院服、文具、纪念品、网站以及统一的书院主色调等要素构成视觉识别(VI, Visual Identity)，再加上书院特有的课程、品牌活动（如各类训练营项目、各种餐会、书院日等),院长、导师的言传身教,作为书院的行为识别(BI,Behavior Identity)，由此提升到书院的理念识别（MI, Mind Identity）——“诚”。由 CIS 凝练出来的“至诚”精神，明确宿生的身份，规范宿生的行为，强化宿生的归属，激励宿生的激情，凝聚宿生的力量。书院文化建设分别按照这种思路进行了视觉识别文化要素建设和行为识别文化要素建设。

3.2.2.1 视觉识别文化要素建设

至诚书院的视觉识别文化要素包括院旗、院徽、院服、院训、院刊、网站和院规等，下面分别以院徽、网站和院刊为例说明至诚书院视觉识别文化要素建设情况。至诚书院的院徽上方张开之图案，既代表书本，也代表屋檐。书本，既体现书院学子建立自我、追求知识孜孜不倦，也是书院注重多学科交流、学风淳厚的表征。屋檐，则勾勒"至诚书院"作为住宿学院之内蕴价值，在同一书院内学习、交流、成长，增强宿生对书院之归属感，激发良好之团队精神。下方图案，矫健凤凰与汕头大学之凤凰图案遥相呼应，象征至诚书院植根于汕头大学，始终贯彻落实培养"有志 有识 有恒 有为"大学生之育人宗旨。而凤凰简约弧线，如同

徐徐飘落之书页，亦动亦静，表征书院不仅书香内蕴，更是充满青春活力，与书院注重多维素质拓展之理念道妙暗合。整个盾形院徽，给人以清新之感，暗示书院不仅秉承中国传统，亦融合西方之长，相辅相成，蕴涵深远。

至诚书院根据书院的定位要求创办了特色鲜明的网站，网站分为 7 个栏目:“首页”,“至诚人”,“至诚文化”,“修学储能”,“至诚生活”,“至诚家缘”,“资料下载”等.首页的特色内容为书院公告，包括“通知”和“要闻”两小部分，除此之外，还应用较大篇幅对“修学储能”和“至诚文化”栏目进行了简单的介绍，并有相应的链接;“至诚人”栏目分别介绍了院领导、院务秘书、各委员会、学生组织、各区宿生等;“至诚文化”分别对“院徽”、“院旗”、“院训”等视觉识别的文化要素作了介绍;“至诚生活”栏目分别对至诚书院的素质拓展活动、培养计划、党团生活、学生活动书院刊物作了简单介绍;“修学储能”栏目包括“智慧话语”、“传统文化”、“治学良方”、“管理艺术”、“科学博览”、“发展体能”、“社会责任”和“社交礼仪”等 8 个板块，这 8 个板块都是精选的学习材料，宿生可以随时进行在线学习;“至诚家缘”是至诚书院网站的一大特色，家缘是一个分享和交流的平台，书院领导、书院老师和宿生一般都注册有自己的账号，有个人的具体信息。每位注册者都可以在上面发表日志、上传照片、评论日志，还可以与在线好友聊天等，家缘面向汕头大学所有师生开放，要求实行实名制。家缘的创建有利于加强师生之间的交流和宿生之间的互动，拉近了大家的心理距离，对至诚书院营造“家”的氛围起到了不可估量的作用。“资料下载”栏目有书院各种活动所需要的表格，宿生可以自行下载。书院的院刊为《至诚》，院刊包括“恢弘诚道”、“北斗星”、“名风石”、“桃园阡陌”和“品茗轩”，等板块，这些板块主要是关于名人访谈、至诚活动，地方文化和学生感悟方面的内容，院刊是书院文化的一个体现，是书院的一个宣传窗口，也是宿生交流的一个平台。

3.2.2.2 行为识别文化要素建设

至诚书院的行为识别文化要素建设主要通过举办一系列活动进行的，这些活动有“院长分享”、“导师面对面”、和“素质拓展训练营”等。这些活动中，最具特色的是素质拓展训

练营。它由五个项目构成：团队拓展、学科拓展、心理拓展、体能拓展、职业拓展等。团队拓展注重领导才能、沟通能力、协作能力、责任心、自信心等的培养，组织形式有训练营、讲座和户外活动等；学科拓展注重学科交叉，培养科学素养和人文精神，其组织形式有讲座、读书会、课外科技立项、社会调查和学术文化周等；心里拓展注重培养坚强的心理品质、抵抗挫折能力和良好的社会适应能力，其组织形式有工作坊、讨论会和讲座等；体能拓展是通过组织各类体育活动，锻炼学生的体能，其组织形式有运动队、户外拓展训练营等；职业拓展是指导学生进行职业选择、职业生涯规划，培养学生的职业能力和职业素养，其组织形式有讲座、工作坊、实习和案例分析等。

下面就学科拓展项目详细分析一下素质拓展的实施情况。学科拓展由三个分项目构成：交叉学科计划、中国传统文化学习营和至诚讲坛。交叉学科计划是通过学生课外立项实现的，具体的做法是：指导老师先对学生进行简单的科研能力培训，让学生根据自己的兴趣自由选题、自由组队，各个小组根据各自的选题情况搜集材料、撰写开题报告，然后通过答辩获得书院的立项（一般都能够立项），立项后各研究小组可以获得书院的经费支持，开始在指导老师的指导下按部就班的进行研究，并把最终的研究成果发表在国内外有重要影响的期刊上。至诚书院交叉学科学习计划项目现任指导老师为加州大学终身教授李浈女士。第一期交叉学科学习计划的主要课题有《关于三聚氰胺事件的文化反思和科学认知》、《基于汕大 BBS 上的言论表达内容与方式的探究》、《SNS 在校园中的商业模式与功能探索》、《人肉搜索的商业运作模式初探》等。在交叉学科学习中，指导老师与学生进行多次交流，对各个小组的研究过程进行有针对性的指导，用国际学术标准规范各个小组的研究过程。交叉学科学习计划的实施不仅有利于培养学生的科研能力和创新意识、促进学生的全面发展，更重要的是规范了学生的研究行为，利于其养成严谨的治学习惯。

中国传统文化学习营是为了更好的继承和弘扬传统文化而组织的一种训练营，训练营以“晨读”、“看视频”、“学习传统经典”、“分组讨论”和“撰写学习心得”等形式进行，每次历时 4 天 5 夜的学习。在学习期间，学习营对学院的学习行为有严格的要求，所有学员都要穿正装，每天都要早起晨读。学员通过“看视频” ，“分组讨论”等方式学习《论语》、《大学》和《弟子规》等传统文化经典著作，并且在学习之后撰写学习心得，上交到书院的拓展中心。中国传统文化学习营为其学员开辟了一个接触传统文化的途径，一方面开拓了学生的学术视野，提高了学生的人文素养，另一方面使学生接受了传统文化的熏陶，有利于提高学生的行为修养。

“至诚讲坛”是学科拓展的另一个分项目，同时也是书院的一个品牌活动，它通过邀请

国内外知名学者为学生讲座以丰富学生的通识知识，培养学生的献身精神和责任意识。截止到目前，至诚讲坛邀请的主讲嘉宾有美国加州大学终身教授李浈女士，著名礼乐专家、清华大学历史系彭林教授，法国分子生物学家 Francois Taddei 教授，科学大师、国际著名量子化学家潘毓刚教授等。“至诚讲坛”不仅仅是请外面的大牌教授做一场报告，这些教授一般会与书院宿生进行多次座谈，宿生可以就自己感兴趣的问题，咨询这些学者，这些学者通常也很乐意书院学生分享他们的观点和经历。这些大牌学者的渊博学识和魅力人格肯定会感染学生。通过与这些大牌学者接触，书院宿生会见贤思齐，追求上进。

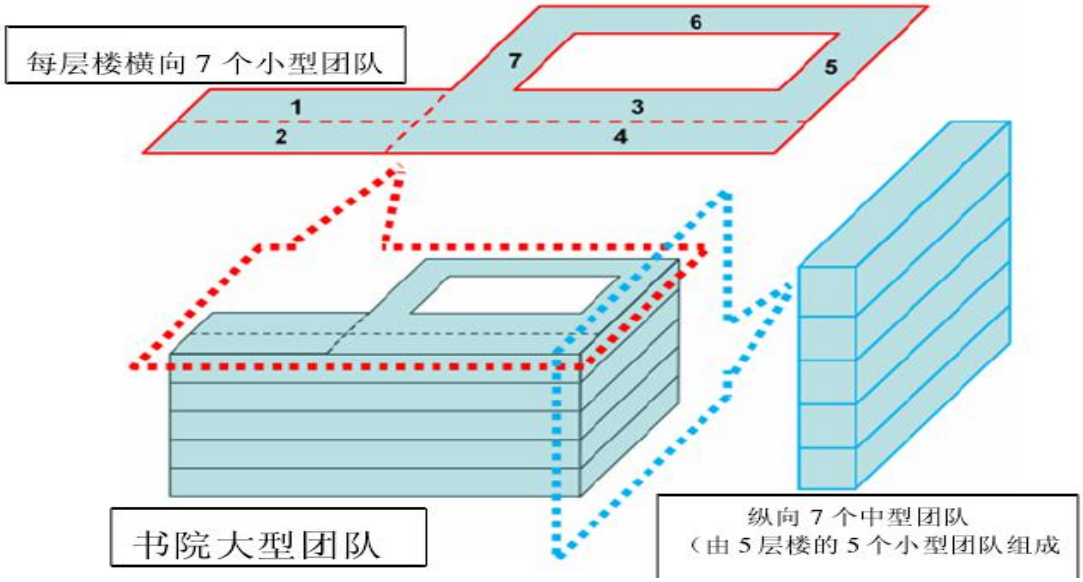
需要说明的是，至诚书院的这些拓展活动都不是对外部封闭的，非至诚书院的宿生可以有条件的参与进来。

除了这些以书院为单位组织的活动以外，每一个团支部，每一个宿区也会组织自己的活动，这些活动与上面的活动一起构成通过行动识别的文化要素。

3.2.3 书院的生活

3.2.3.1 宿区的划分和团队的构建

书院的大楼共 5 层，每层设 7 个宿区，每个宿区由一名导生负责，导生由宿区内选举产生（第一届导生全部是公开招聘的），如该区无人参选或参选得票率达不到 60%，该区导生则由书院向全校公开招聘。导生是宿区的负责人，他/她主要负责帮助新生尽快适应大学生活、协助宿生解决日常生活中的问题，协助各学生组织举办各类活动。每个宿区设有一名团支书，协助该区导生开展工作。书院的团支部依照书院大楼的纵向建筑剖面来设置，每个团支部负责同一建筑剖面的 5 个宿区，这 5 个宿区会一起参加团支部内的活动，无形之中扩大了宿生的交流空间。每一个宿区是一个小型团队，每个团支部负责的宿生（5 个纵向小区）构成一个中型团队，包括 5 个小型团队。整个书院的宿生构成一个大型团队，包括 7 个中型团队（如下图）。书院宿区的划分和团队的构建有利于宿生之间的交流和宿生团队意识的培养，同时为宿生的学习和生活提供一套系统的服务体系。



3.2.3.2 新生入学教育

为了使新生对汕头大学、对至诚书院有充分的认识,至诚书院每年会针对新生安排一系列教育活动。首先，书院会举行至诚书院专场推介会，让广大新生认识和理解住宿学院和至诚书院；其次，书院面向全体新生组织“ATP 团队素质拓展训练营”。训练营以“晨读”、“听讲座”、“看视频”、“讨论分享”和“师生互动”等形式进行。2009 年的新生“ATP 团队素质拓展训练营”是这样进行的：在训练营的开始，组织者先把全体新生按 10 人一队分为若干小队，每小队有一名志愿者担任指导员，4 个小队组成一个中队，在指导员指导下各小队分别选出小队长，中队推举出中队长。训练活动的开展就以“小队”和“中队”为基本的组织单位。讲座内容为两位院长对大学教育的阐释和对大学生活的介绍；视频内容为《如何进行有效沟通》和电视剧《恰同学少年》；师生互动节目为学会感恩、写家信等。第三，各宿区导生会根据本区新生的具体情况为他们提出意见和建议，帮助他们适应大学生活。

3.2.3.3“书院日”晚会

每年的 10 月 30 号为至诚书院的“书院日”，为了庆祝这个日子，同时也为宿生提供一个展示自我的机会，至诚书院会举办“书院日”晚会。晚会由学生组织、学生参与，书院领导和辅导员只提供指导和支持。每年的“书院日”都有自己的主题，2008 年的主题为“家、缘”，2009 年的主题为“缘由你在”，2010 年的主题为“在路上”。晚会的节目反映了大学生的日常生活和书院的特色，2009 年的“书院日”晚会把交叉学科学习计划、导生“三下乡”服务学习等特色活动一一呈现舞台之上；2010 年的书院日晚会把汕大学生的生活历程浓缩在一个短片里。“书院日”晚会是至诚书院的一件大事，书院学生会从九月初就开始准备，到关键时期，书院导生委员会也会加入进来，协助学生会做好准备工作。广大宿生积极

参与，积极申报、排练节目。“书院日”晚会为广大宿生营造了一种浓郁的家的氛围，有利于增强宿生的归宿感和凝聚力，同时也为宿生提供了一个锻炼自我、展示自我的舞台。

3.2.3.4 宿生活动资助计划

至诚书院开展宿生课外活动项目立项工作，旨在进一步搭建住宿学院社区活动平台，培养宿生自我管理意识、团队意识和社会实践能力、组织协调能力，创建“诚、敬、谦、和”的书院环境。宿生活动自主计划的流程大致如下：院务室发出通知，有意向的同学开始思考活动项目、组建队伍并撰写活动方案，书院通过公开答辩对各个项目进行有区别的资助，各个小组利用书院的资助开展活动，活动结束后小组负责人对书院做出汇报。宿生活动资助计划每年一次。2009-2010 年度“宿生活动资助计划”立项 23 个项目，其中 10 个为全额资助，

11 个为半额资助，2 个为经费自筹。项目内容有:“毛线手艺乐”、“宿生户外生存挑战”、“大学生创业实践体验”、“宿生综合技能实践和交流计划”、“唐安诗个人画展”、“短片拍摄”等。宿生活动资助计划激励了学生参与活动的积极性，培养了学生的创新意识和动手能力，促进了学生交流和协作能力的发展。

3.2.3.5 至诚诚信小店“汇诚部落”

为了培养宿生的诚信意识和自我管理能力，同时为了方便广大宿生，至诚书院借鉴中国青年政治学院的做法，在书院建立诚信小店。小店设在 J-505 自习室和至诚一楼大厅，于 2009 年 10 月 26 日开始营业，1000 元启动资金由书院院长捐赠，并根据小店的立意把其命名为“汇诚部落”。小店主要经营各类文具，平时无人看管，各类商品标有价签，付款全凭个人自觉。小店的盈利全部用作学生会的活动支出。

3.2.3.6 消费文化工作坊

2009 年，香港第十一届消费文化考察报告奖首次向内地学生开放，汕头大学成为参与该活动的首所内地大学，香港消费者委员会教育部总教育主任王冠成先生前后三次莅临汕大，为至诚宿生开展消费文化讲座及工作坊。王冠成先生与宿生分享了他筹办“消费文化考察报告奖”和设计培训活动的经验。同时，向学生详细介绍了“消费文化考察报告奖”，并通过演示获奖作品来引导学生如何创作优秀的作品。在王先生的指导下，汕头大学有多个小组参与了消费文化考察活动，有多个作品获得了相关奖项。消费文化讲座和工作坊丰富了宿生的消费文化知识，开拓了宿生的文化视野，同时也培养了宿生制作相关作品的技能。

3.2.3.7 院长分享

至诚书院不定期的举行“院长分享”活动，两位院长面对面的与宿生交流。每次几十名

学生，围绕“人生的经历”、“生活的感悟”、“同学关心的问题”和“社会热点话题”等主题以聊天的形式与院长进行交流。院长分享不仅仅是院长向宿生分享知识和经验的一个平台，也是宿生与书院管理层进行交流的一个非正式渠道，通过院长分享，院长可以了解到宿生对书院的感受和期望，为改进书院工作提供参考依据。通过参加院长分享，宿生可以向院领导反映生活中的问题、为书院改进工作提出合理化的建议。另外，这种近距离的交流可以拉近师生的心理距离，有利于培养师生感情和宿生对书院的归宿感。

3.2.3.8 导师面对面

“导师面对面”是至诚书院在发挥导师作用方面具体方式上的一个探索。“导师面对面”的具体做法是：书院根据宿生的要求不定期的邀请书院导师与宿生进行面对面的交流，交流的内容为宿生的兴趣与导师研究领域的交叉点，一般为社会热点。“导师面对面”对于丰富学生的通识知识，改善学生的知识结构具有很明显的意义。本人曾作为宿生参加过一次“导师面对面”，那次的主题是“建筑设计与住宿安全”，虽然我与那位导师比较熟悉，但他讲的这些内容我之前从未听说过，对我的启发意义很大。然而，如此有意义的“导师面对面”却面临一些问题，比如宿生的参与积极性不高，每次参与的宿生一般不到 10 人，这势必会影响到导师的积极性。究其原因，主要是学生对其认识问题，一方面，学生从内容上认识不到“导师面对面”的重要意义，另一方面，学生从形式上认为“导师面对面”是一种可有可无的课外活动，没有意识到这是书院的一项重要的改革举措。从更深的层面来讲，书院对导师制缺乏必要的附带性的制度安排可能是这些问题产生的制度性原因。总之，“导师面对面”只是对如何发挥导师作用的一项探索，虽然有一些问题和不足，其有益影响还是居于主要方面的，他为宿生提供了丰富知识，开拓视野的机会。

3.2.3.9 各宿区自己组织的活动

为了促进宿生的交流，丰富宿生的生活内容，各个宿区每学期至少会搞一次活动。活动形式灵活，可以一个小区单独组织，也可以两个小区联合组织；可以是室内活动，也可以是室外活动。活动的内容多种多样，煲汤、打火锅是比较传统的节目，爬山、篝火晚会是比较新潮的节目。活动是由该区导生在团支书的协作下组织的，导生先要进行策划，确定活动主题，联系联谊对象，预测参与人数，估算活动开支等。导生和团支书要在活动中维持活动秩序，推动活动进行等。宿区活动推动了宿区内部和宿区之间的交流，丰富了宿生的生活，同时有利于培养宿生的团队意识和自我管理能力。当然，也有人质疑过宿区活动的意义，认为宿区活动不过是吃吃喝喝，没有新鲜的内容，缺少积极的意义。说明宿区活动的具体形式还有待进一步的探索与规范。

汕头大学至诚书院的建设举措在一定程度上参照了国外住宿学院的一些做法，但并没有搬照它们的固有模式，而是根据中国国情和汕头大学的办学特点，灵活的进行取舍，并在此基础上有所突破和创新，比如“家缘”的创建，这是国外住宿学院所没有的。另外，至诚书院的组织建设、文化建设以及书院活动的组织不是割裂开的，它们是一个有机整体，统一于书院目标的达成。首先根据书院的工作目标建设书院的组织机构，书院组织机构再有序的培植书院文化，组织书院活动。事实上，书院组织建设和活动开展从某种意义上说也是一种文化建设，书院文化建设不仅仅体现在具体文化要素的创设，而体现在书院的一切活动之中。汕头大学至诚书院的建设是高校培养模式改革的一种有益尝试和探索。

基于书院文化和杏林文化的书院制学生管理模式的创新与实践—以深圳职业技术学院“杏林书院”为例

张平等

《深圳职业技术学院学报》2014-04

我国古代的书院是有别于官学的教育机构，它崇尚师生共融、自由讲学、自由辩论，学生自主管理，具有浓厚的学术氛围和文化氛围，对我国古代教育的发展、思想的传播发挥了重要作用。因此，书院制对当今的现代高等教育具有重要的借鉴意义。在国内，香港中文大学已形成较为完善的书院育人体系，目前共设立 5 所文化氛围浓郁的书院，形成了书院管学生事务，学院管学术事务的良性机制。此外，在 2005 年复旦大学首推书院制，首批设立 4 座书院，新生入学后首先进入书院接受一年的通识教育课程，之后再进入专业院系学习。同年，西安交通大学也在尝试书院制的道路上迈出了第一步，成立了“文治院”，试图促进学生与导师的深度互融，鼓励学生自律。随后，西安交通大学还陆续成立了 6 所书院，在书院着重培养学生的习惯养成、公民素质、综合素质、心理健康教育等，是文化素质教育的重要平台。师范院校中，华东师范大学还设立了以免费师范生为主体的“孟宪承书院”，力求在相对集中的生活圈子中建立起共同的价值观和信念。无疑，从上述众多高校的书院制实践可以看出，高校书院这种实行社区生活管理模式的学生生活和活动单位，对于高校专业外全人教育提供了诸多契机，也为文化育人提供了契机。

1 杏林书院成立的文化动因

1.1 书院文化中国儒学经典《四书五经》记载：“弟子入则孝，出则悌，谨而信，泛爱众而亲仁，行有余力则以学文”。这代表了中国传统文化对青年学生最高的道德要求，德育

也是当今高等教育学生工作的重中之重。这其中孝悌及人伦教育、诚信教育、义节教育和立志教育是德育的核心要求，也是中国传统书院文化的精神内核。

1）“孝悌”及人伦文化。“孝悌”源于古代宗法社会“亲亲”原则，孝敬父母则为“孝”，是自上而下的爱；兄弟互爱谓之“悌”是平辈间的友爱，这种情感能力的具备，才为步入社会后关爱他人提供了基础和前提。即《孝经》所言：“孝悌出者，其为仁之本与”。因此，情感能力的培养，应该是高校全面育人的起点。《孟子》的记载也指出社会伦理秩序的稳定，源于“仁、义、礼、智、信”等道德规范。这些都被纳入《岳麓书院学规》、《白鹿洞书院揭示》等古代书院总则中。

2）诚信文化。《通书·诚》记载：“诚，五常之本，百行之源也”。这足以说明儒家文化对人诚信特质的重视，认为诚信是人的基本道德特质，属于道德本位。“信”意为言行一致，有学者认为“诚”是真实不欺，“信”指言行一致，二者互为前提，“诚即忠信”。诚信教育是古代书院教育家及其重视的教育内容，书院要求生徒言行一致。有学者指出，诚信有内在和外在表现，外在表现为对其他个体和社会的责任，内在表现为个体的责任心，诚信教育亦是当代学校教育的重要使命。

3）义节文化。在中国传统儒家文化中，崇尚义节是修身和完善人格的重要标志，“义”乃正义，“节”乃气节，是追求正义与真理的思想品质和人格特质。利用义节文化对生徒开展熏陶是中国古代书院的重要教育内容，要求他们“见利而思义，义然后取”，比如白鹭洲书院创始人江万里就是恪守节操的典型代表，在中国书院文化史上具有重要地位。

4）立志文化。志存高远、高瞻远瞩是古代书院育人中对生徒的又一要求，龙场书院《教约》记载：“志不立，天下无可成之事”，胡居仁所著的《学规》记载：“正趋向以立其志”。诸多书院教育家对生徒立志作为明确的要求，要求“入学之初，即当立定志向”。立志，已然成为当今学子急缺的精神元素，志向即为个体前进的目标和努力的方向，方向明确了才能让人生路走的从容而有效率。

1.2 杏林文化“杏林”文化源于东汉时期道医董奉行医济世的事迹，他医术高明，被他医好者无数，他每治好一人便植一株杏树，久而久之杏树蔚然成林，故自古便有以“杏林”指代救死扶伤的医者之风。由此产生的杏林文化也包含了丰富的精神内涵，也体现了一种崇高的价值标准。杏林文化倡导的处世态度是保持人性的纯真和道德自觉，在中国古代，凡习医者必推崇“杏林文化”。有学者将其总结为“仁、和、精、诚”等丰富的内涵。

1）仁。董奉利用自己大量的行医救人事迹彰显了“医乃仁术”的事实。“仁”是“仁者爱人”的生命伦理思想的重要体现，要要求医护人员须以救死扶伤、济世活人为根本宗旨，

需要在学习和执业过程中树立尊重生命、敬畏生命、爱护生命的医学人文精神，因而在当代大学文化育人功能的体现中已然表现出其先进性。医护专业是不仅是研究生命的专业，医护人员也不仅是以治病救人为职业的人，这个专业和职业同样需要丰富的人文关怀和生命哲理，因此，“仁”乃立医之本。

2）和。《神仙传》记载：“奉居山不种田，日为人治病，亦不取钱。重病愈者，使栽杏五株，轻者一株，如此数年，郁然成林。乃使山中百禽群兽，游戏其下，卒不生草，常如耘治也。”这里说的就是当今的庐山杏林园，它是目前留存的杏林文化的重要遗迹，在那里董奉构建了生动的和谐家园，这种自热的语言表达了人与自然生态、人与社会、人与人的和谐之道，生命和谐、社会和谐正是医者追求的极致状态。

3）精。《三国志》记载：“燮尝病，死已三日，仙人董奉以一丸药与服，以水含之，捧其颐摇，稍之食顷，即开目动手，颜色渐复，半日能起坐，四日复能语。遂复常。”《三国志》的记载，印证了董奉精湛的医术。很显然，在专业技能上精益求精应该成为学生技能培养的极致追求，而以人类健康和生命为服务对象的医护专业，这点则显得更为重要。

4）诚。古人云：大医精诚。淡薄名利、清正行医是中国古代医者重要品质追求，这也是杏林文化的重要源头。《神仙传》记载：董奉“日为人治病，亦不取钱。重病愈者，使栽杏五株，轻者一株”。这正是大医精诚的典范。“诚”也是当代大学生在专业修习中的重要特点。

1.3 书院文化及杏林文化的教育价值

1）书院文化倡导的孝悌及人伦教育、诚信教育、义节教育和立志教育应当是当前高职院校医护专业学生修德的重要内容。

医护专业学生有其自身的特点，他们将来的服务对象是人的生命和健康，因而学生修养和修业教育应该具有医护特色且适应医护专业学生的特点。从修德角度而言，从中国传统书院文化的精髓中获取灵感确定育人目的，“孝悌及人伦”、“诚信”、“义节”和“立志”等均是医护专业学生不可或缺的人格特质，因而在课堂外的书院教育以学生全面发展和修德教育为育人目标，更符合医护专业特点。

2）杏林文化倡导的“仁、和、精、诚”应当是医护专业学生专业伦理教育的核心。树立以人为本，遵循社会主义医学人道主义价值取向，着力提升医护专业学生综合素质是目前医护教育的重要任务，然而，纵观目前的医护教育，我国医护学生的培养注重的是医学专业知识的灌输、医学专业技术、技能的训练，使之成为具有一技之长的工具性的人，虽有医学伦理方面的教育，但效果并不显著。从“杏林文化”中获取灵感，提取“仁、和、精、诚”

的精髓，作为医护专业学生修业的标准，在专业教学课堂外开展职业素养教育和专业伦理教育，对于培养符合人道主义价值取向的全面发展的医护生具有极为重要的现实意义。

3）书院制模式是书院文化和杏林文化育人功能的实现形式。中国古代书院讲求浓厚宽松的学术氛围和文化氛围，在宽松、民主、共融的氛围中传播思想、修身养德。当代大学书院是学生共同生活和活动的场所，学生与导师的深度互融，开展养成教育、素质教育，是体现文化育人功能平台，这种模式往往可以承载更多的文化内核，书院育人是学院专业育人的有效补充，其意义在于促进学生的全人发展上。

2 杏林书院运行机制

基于上述动因，深圳职业技术学院在医学技术与护理学院试点开展书院制建设，并命名为“杏林书院”。构建了书院整体运行机制，成立了管理机构，实行导师制，设立了书院的学生组织和以宿区为主题的基层组织单位。

2.1 管理机构

2.1.1 书院领导机构杏林书院设立书院领导和指导机构，成员包括书院院长、名誉院长、书院副院长。院长由学院党总支书记兼任，负责领导和管理书院的日常事务；名誉院长由学校校长聘请的医护领域知名学者担任，负责综合社会和业界资源，提升书院的知名度和影响力；副院长由医护学院分管教学的副院长和学工办主任兼任，负责分管领域事务的组织和协调。

2.1.2 书院工作委员会杏林书院成立由书院名誉院长、院长、副院长、书院导师代表和学生代表组成的书院工作委员会，负责研究制定杏林书院中长期发展规划、书院章程及各项规章制度，解决书院建设过程中的实际问题。书院工作委员会的常设和执行机构为书院办公室，处理书院的日常事务，设办公室主任，负责处理、协调书院常规工作。书院工作委员会下设导师管理委员会、教学管理委员会和学生自治管理委员会。导师管理委员会成员为书院院长、副院长、常任导师、学业导师、文化育人导师、助理导师代表组成。负责书院各组别导师的选聘、考核与评优，制定导师工作计划，协调各导师开展书院专项教育，统计和认定导师的社会工作量等。教学管理委员会负责开展文化素质课程的组织实施和管理。负责组织与协调开展文化素质课程建设，包括课程的规划与设置、教学内容与课程体系、教学方法与手段、教学条件与效果等方面的建设工作。

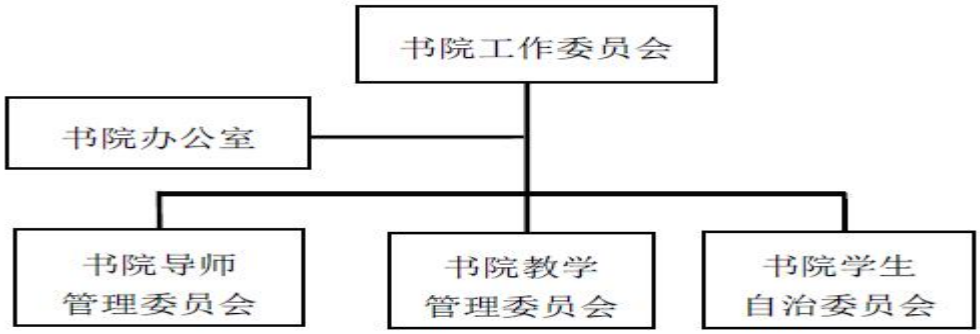


图 1 杏林书院的管理机构

学生自治管理委员会成员为书院各学生组织的主要负责人组成，负责统筹和协调各学生组织和机构，参与书院学生工作的决策。

2.2 书院导师制杏林书院从校内外聘请一定数量的书院导师，分为书院常设导师、文化育人导师、学业导师、助理导师等。见表 1。

2.3 学生组织杏林书院设立书院学生党支部、书院分团委、书院学生会、书院二级心理辅导站、书院年级委员会、书院助理导师团等学生组织。见表 2。

2.4 基层组织

2.4.1 宿区及团支部学院学生入住书院所辖社区即成为书院成员，书院学生实行不同各专业的交叉混住，以 5-7 间宿舍为单位成立一个宿区，每个宿区男、女生均保持一定的比例。每个宿区设立一个团支部，团支部是杏林书院基层组织单位，杏林书院开展的各项活动（专业学习相关活动除外）均以书院宿区和团支部为单位开展，书院团支部对书院分团委负责。住宿在书院范围外、走读的学生可纳入宿区管理，和其他成员享有相同的权利和义务。对于住在书院内的实习学生可设立临时宿区。

2.4.2 宿区及团支部干部每个宿区设宿区长、生活委员、文娱委员、体育委员、心理委员、安全委员等宿区干部和团支书、组织委员、宣传委员等团支部干部各 1 名。团支书原则上由宿区长兼任。宿区内每个宿舍设宿舍长、爱心大使、安全员各 1 名。综上，杏林书院形成了较为完善的运行机制，学院各专业所有入学的新生，将被混合编入相应宿区，宿区包括若干宿舍，宿舍内包括不同专业和班级的学生。学生可以在书院参加各种学生活动、学生组织，此外每个同学处于一个宿区和一个班级，无形中扩大了他们的交际面。这和复旦大学书院制模式有一定的类似之处

表2　杏林书院的学生组织

组织名称	性　　质
书院学生党支部	学院党总支成立的基层学生党支部，受学院党总支的领导
书院分团委	共青团的书院基层组织，负责书院的共青团、社团、志愿服务等工作，受校团委和医护学院党总支的领导和指导
书院学生会	学生自发成立的学生组织，负责书院学生纪律、体育、文娱、学风建设等事务
书院二级心理辅导站	在学校心理发展中心和学院指导下成立的学生心理健康教育组织，负责书院学生的心理健康教育及相关工作
书院年级委员会	协助辅导员处理相应年级日常事务性工作等学生组织，成员包括相应年级各班班干部、宿区团支部团支书
书院助理导师团	从高年级学生中选聘的协助新生辅导员开展新生工作

表1　杏林书院的导师制

导师类型	来源	职　　责
常任导师	辅导员	在书院学生中开展全面育人和思想政治教育，负责在杏林书院所辖社区（公寓）的书院成员的理想信念和思想品德教育、行为养成、学风建设、文化建设、助学帮困、生涯指导、心理辅导、危机干预等，是杏林书院常任导师
文化育人导师	校内外	引导学生树立正确的人生观、价值观和世界观，培养学生的综合素质，引导其全面发展
学业导师	院内专业教师	指导学生学习、专业发展、和职业发展，指导其科技创新和社会实践，发觉学生的创新意识和实践能力，培养其科学精神
助理导师	高年级学生	配合书院常任导师开展学生适应性教育、思想引导、文化建设和学生日常事务等

3 杏林书院学生管理和育人模式的实践

3.1 健全新体制的制度、文件，规范书院运行有无健全的制度和指导性文件，对于新体制的运行有着重要的影响。因此，杏林书院在成立前进行了相关制度、文件的起草。作为书院运行的依据，《杏林书院章程》最早起草完成，该章程规定了杏林书院的性质、组织构架、标识系统、院名渊源、运行策略等，书院制实行一年来，章程也经过多次修改和完善。此外，《书院导师的选聘程序与条件》、书院宿区及各学生组织的工作手册等均得以起草修订完善，成为书院制运行中的依据和规范标准。这些制度、文件的基本精神就是书院文化和杏林文化，以突显学院负责专业育人、学术与人，书院文化育人、复合育人的特点。

3.2 改制原学院学生组织，成立书院学生组织和基层组织作为学生生活的社区和活动的场所，书院凸显一个重要的特点就是学生自治，实行学生的自我管理，这种自我管理的领域包含书院社区学生生活领域、活动领域及人格塑造、精神思想等意识形态领域，书院学生组织正是完成上述使命的重要载体。因此，书院制建设中对原隶属学院的学生组织开展书院化改制亦是一项重要工作。改制工作的首要目的就是设立符合书院制特点的学生组织，弱化其行政职能，强化其自我服务、自我管理的功能，其中分团委和党站负责书院的党团工作，起到思想引领、政治引领和文化引领的作用，学生自治委员会和学生会负责服务学生工作，起

到自我服务、自我管理的作用，心理站负责心理健康教育，起到精神引领的作用。

3.3 实行书院导师值班制度，填补专业班级学生督导死角，拓展德育新渠道导师制是杏林书院的重要特征，书院设立的四类导师中，常设导师和助理导师起到管理学生和服务学生的职能，文化育人导师和学业导师相互配合完成全人教育的目的。以往的班主任制度中，班主任需开展事务性工作的开展、学业指导、思想教育等内容，存在职责庞杂等问题，杏林书院导师制中，学业导师来自学院内医护专业教师，一般具有深厚的专业背景和丰富的教学经验，他们专职开展所在宿区学生的学业教育，主要关注医护专业通用的专业学习中的方法学问题，以及职业、专业发展的规划问题等，更多关注杏林文化中对学生专业发展方面的“仁、和、精、诚”的要求的关注。文化育人导师多来源于校内外通识课教师，他们往往更多的是对书院学生通识教育、可迁移能力的培养及观念教育，更多执行文化育人的功能，同样是书院文化中强调的孝悌及人伦、诚信、义节和立志教育的主要践行者。

3.4 以主题活动作为杏林书院文化育人具体着力点围绕医护专业学生的教育目的，结合书院文化、杏林文化，制定杏林书院育人目标，杏林书院力图致力于培养有志向、讲诚信、有爱心、讲正义、技术精、道德高的全面发展的医护专业学生，以此为出发点，设计书院主题活动，按照书院学生在校的时间，设计 8 个主题活动，按照每月 1 次的频次开展。见表 3。

表3 杏林书院主题活动

月份	活动主题	育人宗旨
3月	志愿服务活动月暨读书月	奉献、博爱精神养成及文化修养提升
4月	技能比武比赛月	倡导“修业精诚”的专业修养
5月	心理健康暨南丁格尔精神宣传月	医护专业仁和思维塑造和阳光心态培养
6月	公民及国家意识教育月	培养和提升学生的社会担当和公民意识
9月	社会实践及生涯教育月	培养“孝悌”、“立志”、“义节”、“感恩”意识
10月	素质教育活动月	通识及可迁移能力教育
11月	健身竞技比赛月	健身、健康意识教育
12月	低碳环保教育月	环保及生态意识教育

4 杏林书院模式对学生管理模式改革的启示

1）实行“学院管学习，书院管生活”的模式，更符合大学生在校生活轨迹。据调查，大学生在校生活的时间中有 60%左右在公寓及附近社区度过，实行书院制将学生公寓、社区等作为育人工作的主阵地，更符合学生的生活轨迹。学生工作理应面向学生、深入学生，因此，将党支部、各学生组织等设在书院层面上，也更符合学生工作面向一线学生的特点。以

此为基础，在书院开展大学生职业、人生规划指导，促进其习惯养成和公民素质、礼仪的培养，另外，综合组织培养、心理健康教育、文化素质教育、理想信念教育等均可在书院活动方案中体现并实施，因此书院可以作为开展全员教育、全方位教育的重要载体。

2）实行导师制，配备多类型导师解决了学生成长的辅导盲点问题。以往实行的班主任制度、辅导员制度都存在学生成长辅导的盲点。按教育部要求，每 150～200 名学生须配备一位专职辅导员]，然后目前大多数学校，当然也包括深职院医护学院，并未达到这一标准，目前现实是辅导员带的学生偏多，此外还需要利用大量时间处理考勤、指导组织、奖勤助贷等日常工作，工作量大、任务重,因此无暇顾及或花很少时间在学生的思想干预、内心辅导、成长辅导等重要问题，班主任则过多的处理学业问题，还存在习惯于问题的事后干预，因而存在学生成长辅导的盲点。导师制度源于英国的牛津大学，其做法是给学生配备指导教师，并对其开展学习、品德、成长、生活等方面的辅导，多开展个别指导。杏林书院配备了四类导师，各司其职，常任导师和助理导师处理较多的日常事务，学业导师更多关注学生的修业问题，文化育人导师更多关注学生的修德、人格培育、综合素质的养成，实行导师值班制度，采取集中辅导、个别辅导的形式，既可全面影响，又可个别深入学生内心，很好解决了传统学院模式学生辅导的盲点。

3）开展以书院文化为基准的修养教育和杏林文化为基准的修业教育，更符合且有利于医护专业学生特点和成长规律。医护专业学生有其自身的特点，他们将来的服务对象是人的生命和健康，因而学生修养和修业教育应该具有医护特色且适应医护专业学生的特点。从修德角度而言，从中国传统书院文化的精髓中获取灵感确定育人目的,“孝悌及人伦”、“诚信”、“义节”和“立志”等均是医护专业学生不可或缺的人格特质，因而在课堂外的书院教育以学生全面发展和修德教育为育人目标，复合医护专业特点。另外，从“杏林文化”中获取灵感，提取“仁、和、精、诚”的精髓，作为医护专业学生修业的标准，开展职业素养教育，对于医护专业学生而言具有极为重要的现实意义。

4）杏林书院模式是开展文化育人、复合育人、协同育人的可操作的平台。杏林书院运行体制设计既借鉴了古代书院制度基本原理，又符合现代大学教育的育人特点，其借鉴的古代书院文化和杏林文化的精髓，为学生修德、修业提供了文化基础，使书院成为文化育人的重要阵地。此外，杏林书院作为相对独立于学院的学生生活、活动综合体，是一个相对开放的平台，开展的导师制既可吸纳院内的专业教师，亦可吸纳校内、乃至校外的通识教师，既可开展学生的学业、职业指导，又可开展人格塑造、品德教育、综合素质的养成，因此书院亦是一个开展符合育人、协同的重要平台。杏林书院的育人模式的创新与实践，对于新时代职业院校、尤其是医护专业特色的学校、学院育人模式的改革，具有一定的借鉴意义。

国内大陆高校实践

书院制人才培养:逻辑架构与系统创新——以南京审计学院为例

王会金

《南京审计学院学报》2015-06

全人教育已经成为人们的共识，在此背景下，诸多高校开始探索全人教育的路径，以复旦大学、西安交通大学等为代表的高校所开启的书院制改革就很具有代表性。书院制改革既带来了学校人才培养方案的重构，也对学生的就读经历产生了深远的影响，这不仅是教育教学改革实践的成功，也是高等教育理念、理论的创新发展。当然，改革是进行时，没有终结式，改革只有更好，没有最好。所以，我们认为对书院制改革进行研究具有十分明显的学术价值和现实意义。

一、 当前高校人才培养的困惑与不足

书院制改革是问题导向的改革,针对的正是当前高校人才培养过程中存在的不容忽视的现象和问题，主要包括以下四个方面。

(一) 人才培养目标的偏失

人才培养目标是一个国家、民族、社会、高校、家庭、个人价值取向的集中体现，而一个国家、民族、高校、家庭的人才培养目标最终又呈现于学生。《高等教育法》把人才培养的目标界定为“社会主义事业的建设者与接班人”，强调培养学生的大志、大气、大我。然而，由于受各种因素的影响，对于家庭、学生、高校来说的人才培养目标指向了就业。对于家庭、学生个人来说，就业意味着能否找到工作、找到什么样的工作;对于高校来说，就业意味着就业率、就业层次。当人才培养目标脱化为就业时，那么对于学生来说，选择学校主要是攀登“塔尖”上的大学及其热门专业，大学经历主要是考证书，找工作几乎是家庭资本总动员，结果就会导致学生的小我、短视与功利，偏离学生的全面发展、可持续发展这一目标。

(二) 人才培养空间的局促

学校是全景式教育的场所。教室是教师课堂讲授的场所，具有当然的教育性。如果食堂举办师生主题早餐会、午餐会等，厨师可以指导学生练习做饭，传授营养知识，培养学生的

生存能力，那么食堂就是教育场所;如果在走廊上悬挂杰出校友简介、杰出教授简介等，那么这也可以成为学生团队研讨的空间，走廊也是学习社区;如果宿舍里有图书室、研讨室、自习室，宿舍区师生、朋辈高度互动，宿舍管理员也是教育者，那么宿舍和教室一样也具有育人功能。显然，学校的每一个空间都可以具有教育功能，关键在于我们是否能够有目的、有计划地开发和设计。

（三）　人才培养时间的挤压

尽管我们已经普遍用人才培养方案替代教学计划，但是学生的培养方案其实还是教学计划，因为课外时间没有被纳入人才培养方案之中，也没有对课外时间进行格式化的设计。一个本科生一般要修完 160 个学分才能毕业，一个学分按 18 个学时计算共 2880 学时。以四年学制为例，每年的有效教学时间按 200 天计算，每天课堂教学时间平均为 3．6 学时，每学时 40 分钟，那么一个学生平均每天课堂学习时间为 2．4 小时。按照国际通行做法，1 个学分的课堂学习时间和课外学习辅导时间比例为 1∶3，但是我国学生的课外学习负担普遍不重。如果一个学生每天睡眠和其他必须做的事务需要花费

10 小时，那么可以说，一个学生的课外可支配时间比课堂时间要多得多。

我们关注学生的课外经历除了因为学生的课外时间较多外，至少还有两个原因:(1)课外经历能够为学生提供获得重要技巧的机会，而这些技巧在课堂中常常是不传授的;(2)学生参与课外活动有利于形成社区感，培养校园感情和信任。

（四）　人才培养手段单一

从互动的视角来看，人才培养的方法至少包括正式的师生互动、非正式的师生互动、朋辈互动、自我互动。正式的师生互动是师生之间以课堂为主要空间、以知识为中心的信息传递与反馈，这是当下高校最主要的人才培养方法。非正式师生互动是师生之间在课堂之外、超越专业知识的互动。显然，高等教育的重要性不仅在于传递事实和知识，还包括人格养成、人际互动、批判思维、处理问题能力、自我意识、职业观等方面的培养。这样的教育观暗含着这样的信念:亲密的非正式师生互动对于能在多大程度上实现这样的教育影响力起着关键作用。朋辈互动是指同班级、同宿舍、同专业、同年级学生之间的互动，也包括跨专业、跨年级、跨学校同学之间的互动。有研究发现，学生的同伴对学生如何支配自由时间、花费多少时间用于学习和其他有意义的教育活动能够产生很大的影响[2]。自我互动主要指自我与内心的对话。总之，上述互动形式具有各自不可替代的教育功能，如何有目的、有计划

地创设非正式师生互动、朋辈互动、自我互动的机会，进而充分挖掘互动的教育价值是我们共同面对的问题。

综上所述，偏失、局促、挤压和单一等问题在高等教育大扩大招、大基建和大发展后的今天显得更为突出，这极大地影响和制约着高等教育教学质量的提高，在一定程度上成为制约高等教育改革发展的瓶颈，因此亟待寻找新突破，而书院制的横空出世无疑是一种大胆有益的尝试，为高等教育改入了生机和活力 [3]。

二、 书院制改革的创新探索

人才培养过程中存在的种种脱化现象究其本源来说既是教师队伍分化为专业教师与学工队伍，进而带来课堂教育与课外教育分野的结果，也是专业教育兴起与通识教育式微的产物。要克服上述弊端，英式住宿学院、美式生活学习社区、中式书院的经验值得我们借鉴。

(一) 英式住宿学院

在英式住宿学院中，院长、教务长、导师、管理人员等及其家属都住在学院，学生并不是按照专业和年级分配宿舍，而是学生自主选择居室。管理人员会在考虑学生兴趣、爱好、生活习惯、学习特点等因素的基础上分配住宿，尽可能避免室友之间的矛盾冲突。

导师制是英国住宿学院的关键组成部分，导师面对面地与学生交流，影响学生各个方面的发展。住宿学院拥有丰富多彩的文化活动，包括社交活动、社团活动、教会礼仪、宴会和下午茶等。通过住宿学院这个平台，师生正式与非正式互动融为一体。同时，朋辈互动既打破了专业边界，又在各类文化活动中加强了互动关系。

(二) 美式生活学习社区

美国的高等教育在起步之初也采用英国的住宿学院制。19 世纪后期，由于受到德国的影响，美国高校教师的精力转向研究，逐渐从宿舍中撤了出来。在此背景下，1890 年哈佛大学成立了新生咨询委员会(Board of Freshman Advisors)，指定非教师人员来管理监督宿舍。20 世纪 60 年代之后，教师基本上不再介入学生宿舍，美国的高等教育宿舍教育出现新的形式———生活学习社区。生活学习社区把住宿与学习结合起来，学生按照宿舍主题申请居住，每个主题一般会开设相应课程、举办系列主题文化活动。无疑，教师、专业的宿舍事务人员是生活学习社区不可或缺的要素。一般来说，宿舍事务人员要取得学生事务硕士及以上学位才可担任，而且宿舍事务人员要住在生活学习中心，而教师则不需要。美式生活学习社区背后所体现的是宿舍教育的专业化发展，宿舍事务人员、知识体系、工作标准、道德准则和行业组织都是宿舍教育专业化的主要标志 [4]。

(三) 中式书院

中式古代书院的功能主要包括藏书、祭祀和讲学。元代学者欧阳玄在《贞文书院志》中称:“以故家积书之多，学者就其书之所在而读之，因号为书院。”[4] 中式书院的培养目标

是“文质彬彬”的君子，因此书院注重道德取向，侧重开展道德教育，而道德教育的最好形式是言传身教，身体力行示范，这也成为中式书院最主要的教育方法。因此，中式古代书院的特点是集学习、住宿、吃饭、祭祀于一体，师生共处。长期以来，香港中文大学较好地继承了中国古代书院的精神，延续了书院的传统。

近年来，在创新人才培养模式的过程中，始终注重学生成人、成长、成才的南京审计学院取英式住宿制住学一体之长，聚美式生活学习社区共同交流平台之利，传承中国古代书院的文化建设之魂，于 2014 年初成立了润园书院、泽园书院、澄园书院、沁园书院，所有学生(包括社团)进入书院，所有学工人员进入书院，导师和学习支持中心、心理咨询中心等专业人员也进入书院，逐步形成了“双院协同三务联动”的运行机制。所谓“双院”指的是二级学院和书院，“三务”指的是配合学校书院制改革而实行的大部制，即教务委员会、学务委员会、总务委员会，覆盖原教务管理部门、学生管理部门、后勤管理部门的职能。

三、　书院制改革的思路

为了解决人才培养过程的“脱节”以及教与学、教与管、师与生“两张皮”的问题，在遵循学生成长规律的基础上，借鉴国内外改革经验，南京审计学院逐渐形成了“一二三四五”的书院制改革思路，其育人体系的逻辑架构和系统创新如图 1 所示。

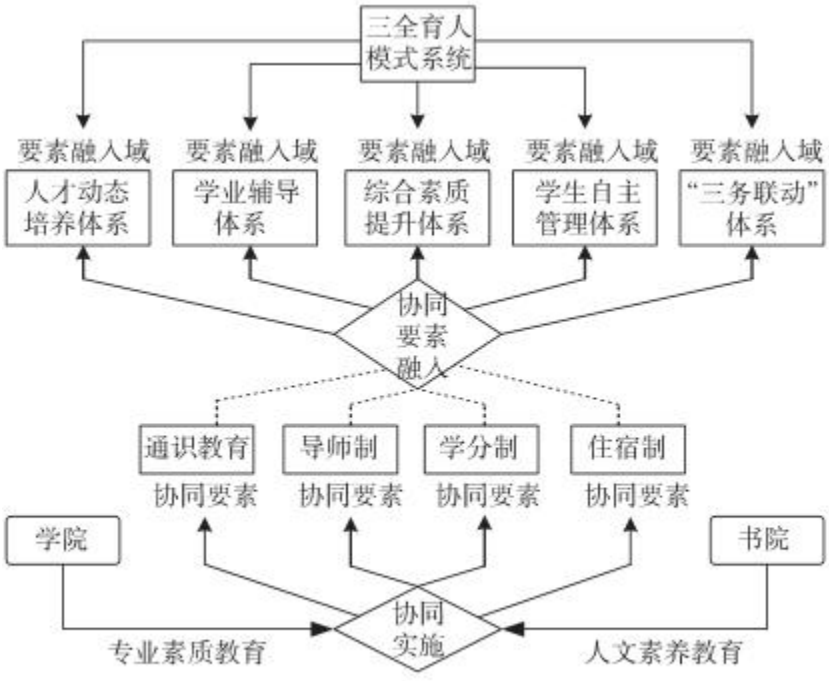


图 1　三全育人模式下的“双院协同机制”示意图

在图 1 中，三全育人模式包括五大体系，即人才培养体系、学业辅导体系、综合素质提升体系、学生自主管理体系、“三务联动”支持体系，每一个体系的工作均包含四个核心要

素，即通识教育、导师制、学分制、住宿制，四个要素彼此相互支撑、相互影响。此外，四个核心要素能否得以顺利实施有赖于书院和书院之间高度、有机、持续的协同。事实上，五大体系中任何一个体系的运行质量都取决于书院和学院在通识教育、导师制、学分制、住宿制等要素领域内的协调与配合。

（一） 确立一种理念:全人教育

20 世纪 20 年代，把学生教育成“全面发展的人”的概念开始在美国大学流行，其意图也是为了将认知性课堂学习和情感性课外学习联系在一起。1929 年，Whitehead 提出“教育的目的是为了促进和引导学生的自我发展”，他认为学习对学生来说是一个整体，不能把这一整体进行分割 [5]。1937 年，美国教育委员会(AmericanCouncil on Education)进一步指出，学校有全面地看待学生的义务———他们的知识能力和成就、情感形成、体质状况、道德和宗教信仰、经济资源和审美能力 [6]。1972 年，Bowen 提出大学应该建立对学生的期望，然后评估包括人类行为、智力、个人与社会、审美、文化甚至精神层面的广泛成果 [7]。1976 年，Miller 和 Prince 强调大学的目的是为了教育出全面发展的学生，而不仅仅是他的智力 [8]

在对全人教育的理念达成共识之后，人们就开始了全人教育可行方案的探索。Chickering 研究了住校生与走读生的区别，发现住宿生更可能参加更多的课程，获得更高的学生绩点，更可能完成学业，更频繁地使用学校的资源，也更多地参与学校的各类俱乐部和活动，对本科教育经历也更满意 [9]。Astin 研究发现，大一、大二的学生住在学校提高了完成学业的概率，增加了学生的自信和对本科经历的满意度 [10]。此后，更多的研究成果均支持这样的研究结论，以至于当时的研究把宿舍的内涵进行了分化，认为宿舍是指学生住宿的地方，可以称为“dormitories”，属于生活设施，而学舍(Resi-dence halls)才是学校所需要的，是一种教育设施。学舍能够给学生提供便宜、安全、清洁、舒适的住宿，还促进学生智力、社会、道德、健康的发展。学院的住宿设施和项目能够提高学生教育经历、个人

发展质量，这得到了高等教育界的广泛认可，于是人们开始重新强调把住宿作为学生教育经历的一部分整合到学生教育经历之中。

（二） 构建两种机制:双院协同

长期以来，在我国的大学中，院系既是专业教学单位，也是学生教育管理单位，这种育人体系以专业教育至上，重在学生专业知识的习得，虽然有利于构建专业共同体，但是忽视了学生综合素质和知识以外的各种能力的培养。随着书院的设立，人才培养工作将从学院育

人机制转向学院、书院“双院制”育人机制。

在新的育人机制下，学院、书院要充分发挥好联动作用，以形成合力服务于学生的成长成才。作为实体机构，书院与学院平行，其主要目的是提高学生的综合素质，与专业学院的“第一课堂”相辅相成。如果说专业学院的主要使命是“学科为本”，致力于科学研究和知识传承，为学生开设各种专业课程，提供专业知识、技能和素质训练，那么书院就是提供并实施结构化的课外教育方案，这样的课外教育方案在目标上与专业教学计划协同一致，共同实现学生全面成长的目标。近十年来，南京审计学院打造了学习支持中心、心理咨询中心、学生资助中心、职业生涯设计室“四位一体”的学生学习支持体系，书院成立后，该支持体系平移到书院，负责通识教育并提供各种“非形式”教育，如海外交流、社会服务、社团活动、夏令营等，以此来丰富学生的课余生活，培养学生的基本素质。

（三）　优化“三全”模式:全员育人、全过程育人和全方位育人

1．全员育人模式。学校育人不仅仅是知识传授、灌输和引导的过程，更是人格感化熏陶和养成的过程。在这一过程中，从教学到管理再到服务，凡是与学生的学习、生活有关的人都会影响到学生的成长。因此，将学生培养成德才兼备的人需要教学、行政、后勤等各个部门工作人员的共同努力，从书记、校长、教授到餐厅师傅、宿管人员，高校的每一个教职工都是育人的重要力量，都要直接或间接地参与到育人过程中来。

在书院制改革中，要把宿舍改造成育人的场所，使宿舍具有类似于课堂一样的功能，这就要求在宿舍工作的员工具有育人意识和育人能力。学校在要求所有辅导员进入宿舍的基础上，对辅导员进行分类培养，引领一部分辅导员成为宿舍事务和宿舍教育的专家。由此，在人才培养目标的引领下，学校构建起全员育人模式，做到的教书育人、职员的管理育人、职工的服务育人三者的有机统一。

2．全过程育人模式。学校的任何工作都可以有针对性地进行设计，从而赋予教育功能。育人不仅发生于学生从入校到毕业的全过程，还包括入学前的准大学生教育和毕业后的再教育过程。从招生宣传开始，到新生入学教育，再到在校四年的学习规划指导、就业指导，最后到毕业后的跟踪服务、校友资源的整合，整个过程每一个环节都有教育意义。

学生从入学前到毕业后、从低年级到高年级的每个不同阶段都有不同的成长特征。此外，据统计，学生在校期间平均每天在宿舍的时间长达 11 个小时，除了睡觉之外，还有不少的空余时间，但这些空余时间是教育的盲点。因此，在书院制改革中，南京审计学院高度重视学生学习成长的全过程，认真研究学生全程成长成才的基本规律，精心规划教育重点并进行有针对性的教育，把育人融入学生学习和生活的各个环节，渗透到教学、管理、服务的各个

方面。

3．全方位育人模式。学校的不同场所都有各自不同的育人功能，如教室、图书馆、实验室、体育场等，但是我们似乎对宿舍的教育功能没有给予足够的重视。书院制改革正是对宿舍教育价值的建构，书院是融学习、生活、服务于一体的社区环境，它能够让学生畅享学校的全方位育人服务。从书院整体环境布置到宿舍内部设施配置和宿舍成员的分配，再到宿舍活动的策划都蕴含着丰富的教育规律。书院可以成为文化育人的生活园区，师生互动、生生互动的公共空间，博雅教育的有机载体和学生自我教育管理的发展平台。

总的来说，在书院制改革中，一方面应加强与家庭、社会的联系，实现学校教育与社会教育、家庭教育的有效统一，通过各种途径、各种措施对学生进行全方位教育。另一方面应抓住校园内各种育人阵地，创新工作载体，加强文化育人、实践育人、环境育人、活动育人、模范育人，实现全方位育人。

(四)　明确四个要素:通识教育、导师制、学分制、住宿制

1．通识教育。通识教育可以帮助学生拥有自尊、自信，理解社会责任，理解并包容不同的文化，进而形成引导行为的价值观。然而，由于专业教育、职业教育的实用性契合了就业的诉求，通识教育普遍不受重视。

书院与通识教育是相通的:第一，书院能够帮助学生成为受过通识教育的人，用艺术、人文和科学扩充学生的经历。第二，书院能够促进学生发展成为社会中负责任、有贡献的公民，帮助学生获得作为公民所需要的知识和技能，倡导利他主义和社会公正的理念。第三，书院能够培养学生一种健康的生活方式。第四，书院直面道德伦理的热点问题，是围绕当前社会热点问题对话的中心。

2．导师制。构建师生共同体是书院建设的灵魂，导师制是书院的必然选择。书院导师分为几种类型，除了遴选学院师德水平高、教学科研好、深受学生爱戴的资深学者担任学业导师外，作为专职教师的辅导员担任常任导师要工作在书院、住在书院。另外，书院还配置“两课”导师、体育和艺术导师、通识教育导师和职业规划导师等。

宿舍的教育基因存在于师生互动、生生互动。当互动的场景出现在宿舍中时，这样的非正式互动更轻松，更富于平等的意义，书院的价值就在于培养这样的教育基因，提供并扩大互动的机会，同时对互动的内容进行教育指向的引导。全人教育主张师生之间是平等、开放、有活力的关系，强调学生与学生、学生与教师之间建立起一种开放而平等的学习群落[13]。在导师制中，教师与学生将被纳入同一个生命共同体中，以形成共通的思想和丰富的精神生活。学生在导师示范和精神生活的熏陶下学会交往，充实梁，实行双院的无缝对接，让学生

的成长成才通道更加畅通。知识，形成完整人格，尤其是学院教师担任书院导师可以在学院和书院之间架起一座桥梁，实行双院的无缝对接，让学生的成长成才通道更加畅通。

3．学分制。从大趋势来看，高校总体上要实行学分制。学分制是一种哲学，其哲学基础是作为学习主体的学生是学校一切教育教学活动的起点与终点，也就是说，开什么专业、上什么课、什么时间上、几年毕业等要由受教育者来选择，这与书院的精神实质是相通的。学分制是一种管理方法，对学生来说既是一种约束，又是一种激励。书院的课程和文化活动以学分的形式进行量化可以促进学生投入其中，也可以作为对教师和学生事务人员的工作进行考核的方式。学分的桥梁作用是把书院、学院联结起来，把书院、学院的一切教育教学活动纳入人才培养方案当中。

4．住宿制。教育不仅体现在课堂上，还应体现在生活中。雅思贝尔斯认为，一所真正意义上的大学要包含三个彼此密不可分的方面:学问传授、科学与学术研究、创造性的文化生活

。长期以来，我国大学的教学与生活相互隔离，学生管理统一僵化，住宿制度功能单一，从而造成了对住宿生活的教育功能挖掘不够，因此宿舍的育人功能有待加强。

在书院制中，宿舍不仅是生活起居的园区，更是诗意栖居的文化场域。宿舍对学生潜移默化的影响无时无刻不在发生。宿舍的教育功能是天然的，因为学生之间的互动就是教育的过程，同时宿舍的教育功能也是可以拓展的，书院制改革把宿舍中的天然活动纳入人才的有序培养之中，设计书院教育方案就是有意识挖掘、扩大宿舍的教育价值

(五)整合五大体系:人才培养模式动态优化体系、学业辅导体系、综合素质提升体系、学生自主管理体系、“三务联动”支持体系

1．人才培养模式动态优化体系。在新的“双院制”育人机制下，人才培养模式需要改革创新，其中至关重要的是人才培养目标与教育方案的调整。在人才培养目标设定方面，首先，应更加注重知识、能力、素质“三位一体”式的培养，尤其是综合能力和综合素质的提升，旨在将学生培养成为有道德、有知识、有能力、和谐发展的“全人”;其次，应建立一个目标地图，绘制一个抵达目标的路线图。大学生发展理论已经揭示出:学生培养的每一个目标都有一整套的、不断优化的教育环节相匹配。

美国大学培养学生创新能力的措施值得我们借鉴:第一，重视通过常规课程教学进行培养。比如课堂上允许学生随时打断教师的讲授，提出自己的疑问或观点;每堂课留出足够的时间让学生去阅读、思考和提问;每堂课结束前布置足够的参考书，让学生课后阅读，以巩固和扩充知识。第二，重视讨论方法的运用，而不是单一地使用讲授法，以培养学生的批判

性思维与发散思维。第三，引导学生积极主动地参与科研活动。第四，举办学术讲座，营造浓厚的学术研讨氛围。第五，增加实践型教学环节。第六，开展丰富多彩的学术性课外社团活动。也就是说，课程内容如何筛选、课堂教学如何组织、教学考核如何实施、社团方案如何策划、宿舍教育如何开展，社会实践实习如何设计等覆盖学生教育经历的所有环节且均有讲究。

经过近八十年的研究和实践，大学生发展这一问题已经在全球形成一种共识，并在高等教育发达国家和地区得到广泛运用。南京审计学院前瞻性地把学生课外活动进行结构化的设计，通过组建书院在很大程度上赋予原本较为松散、放任的课外时间、空间以教育性，这是一种教育的良知与责任。在这样的前提下，学院、书院有了协作的基础，在育人的这幅地图里有了一体化的可能，只有如此才可能沟通起教务与学务两大板块。

2．学业辅导体系。在书院中，辅导员与学生同吃同住，从事学生的思想政治教育工作和第一课堂以外的管理教育工作。另外，学校调动全校教育资源，成立由学院专职导师、特邀导师和班级兼职导师组成的导师团，为学生构建全方位的学业指导体系。专职导师根据学生作息时间为学生提供个性化学业指导;特邀导师以讲座、座谈方式为学生进行学习素养拓展和人生导航;各院系教授学者以班级兼职导师身份深入班级寝室，与学生充分交流，进行学科指引。除此之外，各专业学生交叉居住，不同专业的学生住在一起互相切磋，可以讨论不同专业领域的问题，这有利于学生开阔眼界、创新思维，进行不同学科思想的交流与碰撞，为学生提供了广阔的知识天地和成长空间。

3．综合素质提升体系。书院如同一个小社会，融生活、学习、居住于一体。作为居住生活的场所，书院为学生营造了一个小型的学习生活环境，是学生交流的平台，对学生人际交往能力的培养、个性的发展、学术兴趣的培养、社会价值观与品德的形成都会产生积极、正向的影响。

书院围绕通识教育、思想政治教育、心理健康教育、学业引导以及行为养成教育等方面开展大量的文化活动，包括参加社会实践、科技竞赛、文体活动等，学生可以通过参加这些活动培养自身的进取意识、团体协作意识、沟通交流能力、适应耐受力以及科学的领导力等综合素质。

4．自主管理体系。我国现行主流的高校学生工作模式采取的是校院两级管理、条块结合的运行方式，这种教育模式的最大特点是强调学生对教师的绝对服从，突出表现在重“管”轻“育”，由学校替代父母监管学生。在当前强调学生安全与稳定的环境下，这种学生工作模式仍有一定价值。相比而言，书院制是一种以学生为本的教育管理制度，把满足学生多方

面的成长需要放在首位，书院的作用主要是为学生创造并提供学习机会。书院是集教育、管理、服务于一体的综合管理平台，强调以学生为中心，以学生发展为目的，尊重学生的主体地位和主观能动性，引导学生自我教育、自我管理和自我服务，增强学生成长成才的内生动力。南京审计学院在书院制改革中建立了“书院班级—书院学生会—校学生会”三个层级的学生管理组织，在此基础上还创建了“寝室长—楼长—站长”三个层级的学生自我管理组织。如果说前者是以课堂教学作为组建的依据，那么后者则是课外教育经历的自我组织，两个并行的学生组织机制贯穿了学生整体的高等教育经历，有助于在最大程度上达到全人培养的目标。

5.“三务联动”支持体系。为配合书院制改革，南京审计学院实施了职能部门大部制改革:改革教务处，把教学管理职能统一归属于教务委员会;改革学生处，把学生管理职能统一归属于学务委员会;改革总务处，把后勤有关职能统一归属于总务委员会。书院和二级学院的学生管理工作统一归口于学务委员会管理，书院和二级学院学生的通识教育课程建设与开发统一归口于教务委员会管理。根据书院运行的实际情况，学务委员会与教务委员会、总务委员会等职能部门建立灵活的联动机制，定期和不定期就相关议题举行联席会议，建立各部门主任或分管副主任在书院运行相关工作的对接通道。

总的来讲，人才培养是大学的第一职能，而人才培养应是学生的全面成长，越来越多的高校沿着这样的教育规律进行了富有成效的改革，书院制就是一种有益的探索。在大学追逐科研成果的当下，书院制改革是一种教育回归，在某种程度上也是教育良知的张扬。在高等教育即将迈入学生市场的趋势下，以学生为本的书院改革是一种前瞻性的战略考量，也是务实的选择，具有强大的生命力。

书院制学生管理模式初探—以南京审计大学为例

杨放敏 尹曦

《大学教育》2016-12

2014 年，我校面对更名大学的“第三次创业”新征程，机构调整刻不容缓，书院制管理模式的推行成为改革中比较彻底的调整。通过对其他学校书院制改革的调研和借鉴，我校书院制改革也实行了一年。改革到底成不成功，终究要通过实践来检验。

一、书院制改革的概况

改革前，我校将教学计划等同于人才培养，认为人才培养只是通过课堂来完成的，而忽

视了教室之外，特别是宿舍的教育功能，使学生的培养出现了真空地带，宿舍中存在的问题和矛盾较多。为了促进学生全面成长，我校探索成立了四个书院。书院分别以学生宿舍所在的园区命名，为泽园书院、润园书院、澄园书院、沁园书院。书院承担大学生党建与思想教育、通识教育、学业辅导、学风建设、就业指导、学生事务管理（奖惩助勤贷补）、心理健康教育以及维护校园安全稳定、书院环境与文化建设等职责，侧重于坚实学生学业基础的与学生全面发展相一致的思想引领、行为养成、人格塑造和实践锻炼，系统培养学生的学术思维、道德品质、职业规划、人际沟通、身心健康和适应社会环境等能力，培养造就适应经济社会发展和人的全面发展需要的高素质人才。书院设立三个部门：一是教育管理部，主要是对学生的学业辅导、学风建设、奖惩助贷补、心理健康教育工作进行管理；二是综合部，主要负责书院的导师队伍建设、党建、书院基本设施和文化建设；三是素质拓展部，承担着学生的团建、素质拓展活动开展、通识教育等工作。

书院制改革将学生管理模式从原来的依附于二级学院管理中独立出来。最大的变化是书院改革后，每一个学生都隶属于两类班级主体，一是原来的专业班级，二是所在书院的番号班级。这样做源于二级学院进行专业教育即第一课堂，书院进行通识教育即第二课堂。改革初期，书院班级大多以所在宿舍的楼层或寝室设置。辅导员也被以所带学生为单位拆分到四个书院中去，作为学生的常任导师。除了常任导师，书院为了帮助学生进行通识教育的培养，联系二级学院的专业教师作学生的专业导师。以泽园书院为例，书院一共有四个学生宿舍站区，每个站区都有站区负责的教师，学生在哪里，辅导员办公场所也就在哪里。但是从 2015 年开始，书院改革进一步深入，2014 级和 2015 级学生已经打破了按照楼栋设置班级的模式，跨站区建立班级。因为书院考虑到同年级学生学习和职业规划方面有很多共性，针对不同年级学生需求来培养学生，因此设立年级组长统筹协调本年级学生学业需求，对原有的以站区为主的学生管理模式进行优化。站区负责学生日常事务管理，促进学生自治和发挥自管会功能，提升学生综合素质。年级组重点调研学生需求，关注学生学业，联系导师和学生的交流。书院建立之后也有个特殊性，不同的书院有自己的院训、宗旨和管理方式，许多学生活动和治理方式都是相对独立的。

二、书院管理模式与传统管理模式的差异

（一）基本理念的差异

原有的学院对学生的管理主要立足于教学育人，从每个学院的专业人才培养方案出发，注重教书育人。这种管理模式重视将学生当做统一的整体，统一规划统一部署统一生产，并没有看到学生存在个体差异的同时，也有除了专业教育之外的需求，特别是关于美、生命、

文化、公民道德的需求，这些是通识教育的目标。特别是书院管理，从学生生活的宿舍出发，贴近学生的生活、了解生活，使之懂得如何学会学习、享受生命、丰富情感、懂得艺术。将学生从高大上的象牙塔中拉到活生生的现实中，使其更深切地体味到其中教育的真谛，实现人的知、情、意协调发展，具备名副其实的中国特质、中国气质与中国品质。从学生进入书院后的反馈中，我们看到，大多数学生感觉自己现在更像是书院的主人，可以自主发表意见、举办活动、选择通识课程。这种从被动到主动地位的转变正是书院模式和学院模式的差异所在。

（二）组织架构的差异

我校机构改革中设立四个书院，承担二级学院原学生（含研究生）党、团工作以及素质拓展、日常管理等所有职能。各书院下设综合部、教育管理部（学工办）、教育发展部（导师办）、素质拓展部（分团委）、党建办公室。管理学生的书院不再受二级学院管理，与二级学院平行作为行政二级机构受学校管理。因此，各书院设立分党委，受党委书记和书院院长领导。辅导员入住学生公寓，按照社区安排分管学生，不再按照专业分管。这种社区管理把学生以所在的宿舍区为单位设立班级，这就必然打破了原有的以专业为单位设立班级的模式。在书院的某个班级里有可能有着不同专业的学生。这种组织架构就是要牢固树立在每个书院里，不管是什么专业、什么性别、什么层次的学生，都是我们的教育对象和服务对象。

（三）育人形式差异

其一，书院在学生住宿管理上体现育人功能。每个书院往往由跨度很大的不同专业学生组成。这种学生住宿管理方式，学生被随机分配，每栋宿舍楼都住有不同专业不同背景的学生，也可能某个书院包含了全校所有专业的学生。这完全打破了传统的按院系按专业住宿的模式，呈现出大学里的小型社区模式。这种住宿形式实现了不同专业不同知识背景的学生在一起学习、生活，可以最大限度地发挥同伴间相互影响，相互促进的作用，学生可以从同伴中学到很多知识和能力，可以提升学生思维能力，拓宽知识面。

其二，书院在基础设施配备上体现育人功能。学生宿舍改造的导师工作室、学习支持屋、心理工作室、研讨室、活动室、书吧、健身房等功能区。所有学生社区的场所和设施都是全天向学生开放的，为学生自由发展搭建了良好的平台，书院还会结合实际情况，开展一些具有鲜明特色的主题教育活动，效果显著。

其三，书院在导师制上体现育人功能。在书院成立导师队伍，主要由常任导师（辅导员）和首批导师（专业导师）两部分组成。书院制要求常任导师（辅导员）强化对学生的“服务”意识，主动深入站区、深入宿舍，发挥主动性，创造性地开展工作。同时重视辅导员队伍自

身素养与能力提升，在教学方面，组织辅导员围绕自己的专业特长教授通识教育课程。专业导师从具有副教授及以上专业技术职务的教师中选聘，帮助学生进行专业辅导和学业规划指导，指导学生选修课程、制订学习计划和选择专业方向；帮助学生很快掌握大学学习方法，引导学生参加科技创新、社会实践等活动，培养学生的科学精神和人文素质，促进学生健康成长。导师制的实施，拉近了教师和学生之间的距离，给教师提供了言传身教的机会，给学生搭建了得到专业指导和人生指引的平台，在学生教育培养中起到了不可估量的作用。

三、书院制管理模式的优势

（一）有利于学生提升全面素质和综合能力

改革后，学生根据学校安排成为书院的成员，书院通过各类课程以及活动拓展学生的素质。书院发挥导师对大学生的学业引领和人生导航作用。比如书院邀请著名教授为新生上大学成长、大学目标的选择与执行等课程，帮助学生了解与践行大学之道，旨在系统全面地向学生提供学习生活等方面的指导与帮助，为大学生活的更好进行奠定坚实的基础。同时，书院这块阵地增加了学生之间的碰撞与交流，相互影响与相互制约，其公民意识也逐渐增强。随着学生对书院的认同感和归属感的产生，不同专业或者不同年级的学生能相互学习、相互影响，拓展了人际交往和沟通适应能力，提高了素质教育的人才培养目标。

（二）有利于学生安全问题防范

传统的学生管理模式总是在既定的专业人才培养方案中对学生进行模块式的教育培养。而书院更像是学生的家，不仅满足学生集体生活的需求，更为学生提供了健身房、阅览室、讨论室等互动交流的场所，学生可以在宽松的氛围中学习生活，这必然减少学生心理问题的产生。

书院辅导员真正走进学生宿舍，书院将心理咨询教师安排进社区办公，这方便学生有问题能及时找到教师倾诉，同时也可以让教师及时发现学生的心理问题，随时随地提供心理辅导，及时进行危机干预。

（三）有利于通识教育的拓展

通识教育并不是专业教育的扩展，它的核心在于培养有独立个性、有自我价值的通才，与个人专业知识的渊博与否无关。原有的管理模式重在强调专业教育，忽视了通识教育，很多院系虽然也按照学校的要求开展通识教育课程，但大多涉及学生不广泛，学习不够系统。通识课程在书院有了孕育的场地，成为书院建设的重大载体。例如学校将公共基础课和通识课的制定权交给书院，书院推出研讨课、自主讨论课、学科沙龙、社会体验、社会调研、野外素质拓展等。书院将通识课程不局限于课堂，更拓展到校外的大环境中，以非

专业范畴的课程教育培养学生的心智、视野、情趣，将文化、精神、知识融合于教育者身上，使其成为一个心灵、智慧、品格自由发展的人。

（四）有利于完善学生利益诉求，加强学生的归属感

书院建立后，为了实现学生的“自我教育、自我管理、自我成长”，可以利用制度引导，激发学生参与书院建设、书院管理和文化建设的主观能动性。在社区工作室、文化长廊、生活体验中心、考研教室等功能场所的使用中，充分发挥学生参与书院建设和管理的积极性，并且充分满足学生的利益诉求。有的书院在宿舍文化的营造和建设方面，改变过去文明宿舍评比制度的单一卫生评分机制和宿舍评比机制，变学生被动评选为学生主动申报参评；同时在标兵宿舍的评价标准中，强化书院对宿舍文化营造的要求，让学生能够积极主动地参与宿舍文化的建设。诸如此类的一系列制度，引导着书院学生主动参与书院的文化建设。在书院式学生管理体制下，大学组织文化得到全面体现。每个书院均有各自的院徽、院旗、院训、书院标志和代表书院颜色的院服，构成具有书院特色的文化标识系统。逐步形成的书院精神和书院文化，增强了生生之间、师生之间的凝聚力，进而增强了学生对书院的认同感、对学校的归属感和荣誉感。

复旦大学：简论复旦学院的书院学生管理模式

乐毅

《国家教育行政学院学报》2008-08

2005 年百年校庆之际，复旦大学成立复旦学院。8 月 28 日，3700 多名 2005 级新生(包括 313 名留学生)按专业录取后准时报到，依照专业、国别、地域、民族分散的原则分别被编入四个书院的 42 个班级中，开始接受为期一年的住宿学院式通识教育。8 月 29 日起，全体新生有序完成注册、选课、领教材等流程，9 月 4 日参加开学典礼和学院揭牌仪式，正式进入复旦学院学习。复旦大学尝试住宿学院通识教育模式是借鉴了国内外著名大学的经验，结合自身多年实践提出来并付诸实施的，是复旦大学实施本科生培养模式改革的战略举措。这一改革引起各方关注与议论的焦点在于它不是“点”的试验(如基地班、实验班等培养模式)，而是“面”的实施。因此，从改革试验的有效性来看，具有整体性、系统性和制度创新的意义。住宿学院式的特点是把不同专业的学生放在一起学习、生活，并有专门的宿舍导师负责督导学生学习，还通过开设宿舍研讨班等形式实施通识教育。复旦选择书院通识教育的模式必然涉及新生的管理体制，而探讨这一新的管理模式显然是有价值和时代意义的。

一、复旦学院的书院学生管理模式及通识教育的基本内容

复旦学院学生管理模式主要涉及机构设置与管理模式、思想政治工作、通识教育课程学习与组织、住宿及课外生活、课程结构调整、课程与教学管理、学生档案及学籍等诸多方面。这些方面的工作主要融合在学院的整体组织架构之中，通过学工、教学及导师办等具体部门的工作得到落实。以下，我们通过评介复旦学院的学生管理模式以及教育实践，探讨复旦实施本科通识教育改革的路径与方法。

1、复旦学院的组织架构与书院学生管理模式。

复旦学院是一个相对独立的教育教学管理机构，在行政隶属方面，相当于一个专业学院，接受学校及主管部门的管理。学院下设综合办、教学办、导师办和学工办四个管理部门，信息宣传和大学导航两个中心，以及学院团委。在院长和学院党总支领导下，这些部门分别负责复旦学院四个书院(任重书院、克卿书院、腾飞书院、志德书院)的日常管理工作。复旦大学还专门成立了“通识教育研究中心”，附设在复旦学院内。其基本职能是对本科阶段通识教育改革实践进行系统性研究，为通识教育的教学与研究提供理论的支持性服务。

复旦学院组织机构是按照条块分工设置的，学院层面党政两套班子在行政、教学、研究与党建、学工事务等方面分工明确。相对而言，涉及学生管理内容比较多的主要是教学办、导师办和学工办三个部门(这里所谈的学生管理的概念不仅仅局限在思政工作一个方面，是相对广义的范畴)。以党建、学工口的管理为例，其组织架构与管理模式是:在学院党总支、学工办和学院团委的领导下，由学工办专门负责日常的学生事务、党建和团学组织建设工作，而具体工作则按照学院的部署分别在各书院学工组、党建核心组(各书院内党支部，共 12 个)以及书院团学联三条线展开，最基层一级是班级辅导员/助理辅导员、各班党小组(共 42 个)、各班团支部组织/社团组织。党组织架构为四级，各书院学工组长兼任党建核心组组长，学生辅导员兼任党支部书记。

从这一架构可看出，通过住宿学院实施通识教育是复旦大学有别于国内其他高校的地方。复旦学院各书院学工组分别负责各自的学生事务管理、团学联、学生社团及科研活动，学院层面负责总的教育、教学、学生管理等。所有新生第一学年集中复旦学院住宿，接受通识教育；第二学年选择专业后，分配到各个专业学院学习。这样的改革打破了入学后直接进入专业院系的传统教育模式，对原有的教育、教学、教师与学生管理及宿舍管理制度都是一种挑战。需要重新思考管理方式、组织功能、机构设置、机制的形成等一系列问题。新生的管理受到各方关注，是工作重心之一，学校党委以及学工部也非常重视辅导员队伍建设。为此，复旦学院在各书院学工组的人员配备方面做了精心安排，学工组长由多年从事学生工作的经

验丰富的专职教师担任。四大书院每个书院下辖 10-11 个班级，每个班级都设置辅导员一名，另配 2 名助理辅导员。辅导员队伍由机关青年教师兼职、人才工程预备队员、研究生助管和个别专职辅导员组成，助理辅导员由各专业院系选拔优秀的高年级本科生或研究生担任。学院实行辅导员驻楼制，管理目标、权限、职责明确到人。这一措施不仅加强了宿舍管理，更从制度上保证了各类通识教育计划的有效实施，使得学生在入学环境的适应、学习的衔接、研究的探询、生活的丰富、时间的统筹、人际关系的协调等方面都有条不紊地进行。

2、复旦学院的通识教育课程、教学与学生管理。

(1)通识教育课程的设置及基本内容。通识教育课程是实现通识教育理念的有效载体，复旦学院的成立为实施通识教育提供了一个适宜的体制环境，也为构建具有复旦特色的通识教育课程体系提供了实施平台，对于调整、修订、利用和完善复旦大学原来的课程体系提供了新的思路和契机。住宿学院式通识教育离不开课程，复旦在成立复旦学院之初首先遇到的便是通识教育课程的设置问题。作为具体的实施部门，复旦学院十分重视通识教育课程的设置，积极主动参与了课程体系建设的研究，探索可行的方法与路径。在学校层面，课程体系建设也成为推进通识教育的核心任务。

2005-2006 学年，复旦学院的课程设置基本上是由教务处按照学校通识教育的总体要求统一制定的，大体上沿用了学校原来的综合教育和文理基础教育课程，即全校性课程。学年期间，学校组织了多次全校性通识教育核心课程建设的研讨会、专家咨询会，旨在加快构建新的通识教育课程体系。教务处与复旦学院分别开展了这方面的工作，分批分期专题调研、讨论、征求意见。通识教育研究中心在前期的研讨与论证会议上提出了编制核心课程的主导原则以及基本思路:突破单纯的“专业视域”和单纯的“知识视域”，从培养我们民族在新时代的一代新人的角度出发，为学生提供能够帮助其形成基本的人文修养、思想视野和精神感悟的课程。依据这样的主导原则，复旦大学最终编制了 2006-2007 学年第一学期通识教育核心课程。核心课程是以模块的形式设计的，分为六大模块，计有 50 门课程(从近 80 门候选核心课程中筛选而得)，分别由各院、系、所、部依据复旦学院提供的“通识教育核心课程教学大纲”说明中的要求组织教师设计课程并提交选送表及课程大纲，经过复旦学院的合格性筛选而确定，如科技进步与科学精神模块的 8 门课程分别由 6 个院系提供。这些课程的编制应该遵循通识教育研究中心提出的核心课程的主导原则以及六大模块核心课程设计的具体原则或要求与研究领域，在通识教育核心课程选课方面也做了相应的规定。核心课程与全校性课程(四大板块综合教育课程、文理基础平台课程)，再加上国家规定的公共必修课程，以及复旦学院的书院通识课程计划(也叫通识综合教育计划)，构成了复旦现行的通识教育课

程体系。这样，复旦大学本科阶段的课程体系有了新的变化，总体框架初步形成，2006 年秋季入学的新生将依据重新构建的课程体系开始其本科阶段的学习，这一体系的框架见表 1:

表- 1　复旦大学现行的通识教育课程体系框架

课程结构分类	学习领域及模块	学分规定及选课要求
通识教育核心课程	六大模块：文史经典与文化传承、哲学智慧与批评性思维、文明对话与世界视野、科技进步与科学精神、生态环境与生命关怀、艺	学生可从中任意选修一门课程，每门课程均为 2 学分，是学生必修的最少学分数，否则不能毕业。选课遵循远离原则
通识综合教育计划	包括知识补习、公民教养、大学导航、学养拓展等计划	以专家学者系列讲座的形式进行，由复旦学院组织、设计、实施
综合教育课程	新生政治与德育、大学英语、计算机基础、体育、军事理论	这一部分为必修课程；学分依次为 12、12、6、1、1；留学生和港澳台学生免修政治与德育课和军事理论课
	思想道德修养、法律基础、美育、体育；加上“人文科学与艺术、社会科学与行为科学、自然科学、医学和药学”四大板块	这一部分为选修课程，每门课程 1~3 学分不等。总学分加上以上公共必修课程部分学分，在 40 学分至 50 学分之间
文理基础平台课程	人文、法政、经管、数学、自然科学、技术科学和医学七组	在 19 学分至 30 学分之间
专业课程	分为专业主干、专业选修课程。由全校 17 个学院开设。文科有 41 个专业方案、理科 25 个专业方案、医学 8 个专业方案	根据各专业而定，一般在 60 学分至 90 学分之间，医学在 160 至 170 学分之间（进入专业学院后学习）

从上表可看出，各专业院系由于专业特点的需要，在学分规定方面略有差异，但总的学分要求大致在 140 至 150 之间，医学在 230 至 240 之间。也就是说，一个本科生在毕业前应该在复旦大学修满以上所规定的总学分。如果取平均值，通识教育课程体系的学分基本上在 40—44 个学分之间，约占总学分的 30%左右。①有关课程学习的具体内容、规定、要求等方面，学生可以通过《2006 年复旦大学本科教学培养方案》、《复旦大学 2006 级各专业教学培养方案》、《本科政治与德育类课程教学培养方案及相关规定》、《2006-2007 第一学期指导性课程表》等查询，所有与课程相关的规定在《新生选课手册》中都做了详细的说明。在第一学期的课程实施、经验总结、问题改进的基础上，复旦在后续学期逐步增加核心课程数量，依据复旦大学教务处《2007 年教学培养方案》，核心课程总量已达 98 门。学生必修的最少学分数也增加到 6 学分。学生须在任意 3 个模块中各修读 1 门课程，其中第一学年至少修读 4 学分。显然，边改革边实施边完善的策略是可取的。

(2)通识教育课程的教学组织形式。通识教育课程的教学与学生的学习组织是达成课程目标的重要手段。复旦学院的教学主要是按照学校教务处的总体计划和要求，由复旦学院具体负责课程实施与组织，包括学生的选课指导等一系列工作。结合核心课程的实施，复旦也在汲取他人的经验，探索教学范式的改革。从通识教育课程的教学组织形式看，大多数核心课程均采用了小班教学的讨论课形式。班额控制在 20 人以内，每次不少于 2 个学时。

2006-2007 学年第一学期开设的 50 门核心课程，有的采用随堂讨论，有的则在课堂授课之外认真组织小班讨论。课外讨论班一般是 20 人一组。在助教指导下，学生自己选取经典书目中值得研讨的问题开展小组讨论。一些核心课程在开展小班讨论之外，还极力创造各种机会和途径展开讨论，如课堂主题演讲等。讨论班的开设不仅有助于核心课程的实施，也是本科教学范式改革的一种探索。这样的改革不仅充分发挥了主讲教师的学习引导作用，更能使学生初步养成探究性学习所必需的批判思维、研究与创新能力。除了在课堂教学中继续运用探究式、讨论式等多种方法外，复旦还通过建立“通识教育核心课程专门网站”，采用网络课堂的方式，开展多渠道的课外通识教育核心课程学习。

为有效配合核心课程的教学，复旦学院实施了一项研究生辅助教学工作计划。研究生助教的工作内容包括学生分组、课程教学资料提供、研讨的组织与主持、讨论内容的记载与学生作业的批改等。为确保助教制的有效实施，复旦学院精心设计了一系列相关的基础性工作，譬如，指定核心课程助教工作方案、召开助教工作会议、公布助教工作细则、规定核心课程研讨班开设的具体要求等。

总体而言，我国大学课程的教学形式比较单一，以教师讲授为主。实施通识教育，则在授课形式方面需要作出更多的改变，如新生研讨课。复旦核心课程讨论班的开设就是试图探索教学改革的路径，这是达成复旦通识教育基本目标的有效途径之一。讨论班是一种非常有效的教学方法，师生通过互相讨论与切磋来达到相互促进共同提高的目的，与国外大学所采用的习明纳(seminar)的功能非常相似。

(3)通识教育课程的管理与教学管理。通识教育不仅仅是课程设置的问题，也包括诸如课程与教学管理、学分与选课规定、考试与毕业要求、教学范式与学生的学习方式等方面的内容。

通识教育课程的管理与教学管理主要在学校与学院两个层面进行。在学校层面，主要是通过学校教务处的相关规定、制度、程序等进行管理，这是与各专业院系互有联系的学校整体管理系统，包括各种各样规定的发布、教学常规的检查执行、教师的教学评价(如以学评教的标准、实施与操作)、学生的考评、绩点与奖励办法的制订等。就学生的课程学习而言，侧重在选课系统的规范化管理方面；在学院层面，复旦学院教学办按照学校的相关规定，结合核心课程的实施，推出了相应的系列举措。以 2006-2007 学年为例，复旦大学的具体做法包括以下方面:一是制定相应的课程修读规定，为核心课程提供制度保证。首批推出的 50 门核心课程被纳入 2006 年本科教学培养方案，在核心课程选课方面，教务处与复旦学院做了相应的规定:学生可以从模块中任意选修一门课程(2 学分)，是毕业必修的最少学分数。

多修的话，学分可以计入综合教育选修学分。学生可非常方便地通过《2006 年复旦大学本科教学培养方案》查询课程选修的具体内容与要求，也可从《新生选课手册》中了解与课程相关的学习规定。二是引导学生合理选课，确保核心课程的开设有序进行。除了《新生选课手册》之外，复旦学院还编写了《复旦大学 2006—2007 学年第一学期通识教育核心课程简介》。学生不仅可以知晓选课程序，还能对 50 门核心课程的主讲教师、课程特点等信息有初步了解。教务处和复旦学院教学办、导师办、学工办等部门通力合作，指导学生解决选课过程中遇到的各种问题。三是制定核心课程的考查规程。与听课制度相配合，学校采用灵活的考核方式，确保学生学习效果考评的真实有效。在 2006-2007 学年第一学期开设的 50 门核心课程中，期末考核方式采用出卷考试并结合平时表现评定成绩的课程共计 30 门，占课程总数的 60%；采用期末论文或报告形式并结合平时表现评定成绩的课程共计 20 门，占课程总数的 40%。从期末考核方式看，期末考试成绩不再是衡量学生学习的唯一标准，核心课程更加注重学生平时的表现。教师一方面要求学生大量阅读和预习准备，以便讨论时有话可说；另一方面，加强学习习惯与行为态度的培养，使学生自觉抵制抄袭之类的舞弊现象。管理与考评的重心在于引导学生正确看待考试，重视平时参与课程讨论、小班研讨及撰写读书报告等学习活动。考评标准的这些变化有利于比较全面地评定学生的学习进步情况。

(4)全方位学业指导体系与书院式学生管理。复旦学院的学生组成有其特点，即来自“五湖四海”，心向不同的专业(高考还是按照专业划分来录取的)。为了使新生能够很快进入角色，适应新的环境及大学学习与生活，复旦学院还专门实施了两项举措:一是实施了“全方位学业指导体系”的计划；二是推出了“通识综合教育计划”。

“全方位学业指导体系”计划主要由学工组负责开展，如辅导员的各项工作，包括驻楼制等；同时，复旦学院还成立了由专职、兼职和特约导师组成的导师团，开展学业指导、课程研修、生活规划等工作(据笔者的随机调查统计，学生主动找导师谈话的内容主要涉及学习方法、时间统筹安排、专业发展与选择、个人爱好与未来打算等方面)。42 名专职辅导员和 15 名专职导师为学生提供个性化学业指导；从学校各院系知名教授中选派出来的 82 名兼职导师主要协助专职导师组织各种类型讲座；特邀导师(以两院院士、长江学者等享有盛誉的教授为主)对学生进行学养拓展、人生导航和学科指引；全职导师采用坐班制，负责联系开设通识教育讲座等一系列活动。

通识综合教育计划可以被看作是一套通识教育课程支持性计划，它同时又具有独立的课程形态及意义，是构成复旦学院整个通识教育体系的必要组成部分。这些计划主要包括知识补习计划(现改为“关爱成长计划”)、公民教养计划、大学导航计划、学养拓展计划。这些

计划的目标是试图使学生具备良好的公民素养与人文博雅精神，拥有健康的身心素质与学习探究能力，学会自主规划个人的发展与理性选择发展方向。该计划的有效实施不仅涉及学生管理的方方面面，也促进了通识教育培养目标的达成。

众所周知，导师制源于 14 世纪的学院制，最早在英国的牛津、剑桥大学流行，随后传入美国哈佛，并作为一种教学模式被广泛采用。这种教学模式尤其适合大学新生，由于导师所带学生数少，学生可与导师面对面地交流，获取大学学习、生活所需的经验与方法；而导师则可通过这种模式来影响学生，包括人生观与价值观的形成、课程与学习方法的选择、甚至个人发展规划的探讨等等。这种教学模式有利于学生提高学习效率，挖掘个人潜能，开展研究性学习。

二、复旦学院实施书院学生管理模式的价值取向及理论意义

1、书院学生管理目标与学校通识教育目标的一致性。

书院学生管理应有助于学校通识教育目标的达成。学生管理应以学生为本，紧紧围绕大学的培养目标进行，并贯穿于整个教育教学过程之中。复旦实施通识教育应与她的本科生培养目标和学校发展定位相吻合。通识教育有着极其丰富的内涵，虽然对其概念目前还难以找到统一的表述，但各种观点所蕴涵的共同主旨可概括为:强调完整的、全面的“公民”和“人”的培养；强调综合、共同、广博的知识获取与文化素养的形成；强调基本能力的训练与价值观的形成。从广义上理解，通识教育是以人的全面发展为逻辑起点的，旨在通过一种合适的教育，使学生具备合理的知识与能力结构，以获得适应现代社会生活、生存所必须的能力。在此意义上，复旦不应成为某一特定专业人才的职业培训场所，复旦的培养目标是指向未来的，是为了“把学生培养成为各行各业的栋梁之材和领军人物”。②未来社会的引领者应该具有开拓、创新、管理、领导、协作等能力。这种人才的培养显然需要接受与之相一致的通识教育。鉴于此，复旦把通识教育目标指向了学生的终身发展，而这种发展应该是全面、和谐与完整的。这是实施通识教育的出发点，也是最终目标。“通识教育的任务，就是要使得学生把握个人与社会之间相互促进的关系；就是让学生通过学术的熏陶，养成科学和文明精神，从而具备理性的力量；就是要培养学生良好的集体意识和沟通能力。”③因此，融合中华文明、人文精神于通识教育课程的设计与内容之中，以博雅精神贯穿本科各年级、各专业的教学活动，努力造就具有高尚人格和创新能力的全面发展的专业人才成为复旦本科生培养目标的新方向。基于这样的目标，复旦考虑了在形式与内容上把书院精神、教学方法与通识教育结合起来，寻找相互之间的契合点，并通过构建平台，支持新的学生管理体制的实践，充分发挥书院式学生管理模式的特点，使得通识教育的实施具有可操作性。

2、书院通识教育与学生管理模式的创新性。

(1)书院通识教育学生管理的特点体现在组织架构与同级管理模式上。在学生管理的制度建设方面，学院党政两套班子在行政、教学、研究与党建、学工事务等方面分工明确，为学生管理创造了有利的制度环境。学生管理的内涵是极其丰富的，以复旦学院的团学联组织工作为例，从团学组织的实际结构看，它与专业院系团学工作条块分明的特点相比较，是一种更加贴近团学联本义的组织。它没有两条主线并行的特征，学生思想工作和学生事务两个部分恰当地融合在一起，是真正意义上的“联合体”。这就能比较好地发挥团学联学生自治的作用。书院内部还有班长联席会、学生委员会这样的组织，分别负责各自的条线工作。这样的架构完全是根据书院班级与学生管理的特点及需要而设立的,对各书院团学联的工作是一种补充。

(2)书院通识教育学生管理的特点也反映在管理方法上。采用的方法之一是问题解决与项目实施相结合。在书院式管理实施之初，复旦学院遇到了诸多新的具体问题，如，专业不同而导致的互相影响。由于文理学科的学习时间与方式不同，不同专业学生之间产生了作息时间、习惯方面的冲突。学生之间基础、态度、适应能力方面的差异又使得这样的影响不断加大。又如，缺少有针对性的教师学业指导。由于选修同课程的学生分散在不同的班级与宿舍，师生之间的交流难度加大，缺少课外互动；同专业学生、新生和老生之间的交流也太少。针对以上情况，学院采取了应对措施:通过“知识补习计划”缩小学生之间差异；鼓励专兼职导师深入书院，定期为学生提供咨询和答疑；积极为师生之间的沟通服务，收集学生意见，及时反馈给教师。调查证明，这些举措行之有效，学生的学习态度与风气有了很大转变，学习主动性有较明显提升。继后，学院通过“学科学术文化系列周”，为新生提供了学科领域内的宏观导航，拓展学术视野。系列周历时 8 周，先后有 21 个院系参与，内容涉及人文、经管、技术科学等 8 个主题。主题周的形式多样，有院长系主任讲坛、名师面对面、院系开放日等活动等。系列周活动是复旦学院工作机制创新的一种尝试:学院搭台，院系唱戏，沟通合作，实现多赢。通过利用院系的教学资源，开设导航计划系列讲座等活动，复旦学院逐渐形成了“整合全校教育资源，营造全员育人格局”的办学思路。

（3）书院通识教育学生管理的特点也反映在宿舍管理上。集中住宿对新生的宿舍管理提出了新要求，但也为建立新的管理模式提供了平台及支持，挑战与机遇是并存的。社会化管理模式的引入使得宿舍管理增添了活力，摆脱了僵硬单一的传统模式的束缚，提高了宿舍管理的效率，但也会使高校忽略这块育人阵地。在复旦书院，宿舍不再是一个简单的生活场所，辅导员驻楼制的实施、导师深入书院辅导等举措改变了传统的“一个门卫看管一栋学生

公寓”的方法。把通识教育融入宿舍管理与学生日常生活之中，集育人、服务、学习、生活于一体，这是书院集中住宿的优点。书院管理的宗旨是为学生提供比较人性化的服务，各书院内部的布置各有特色，与书院的名称及主题相吻合，体现了“以学生为本”的人文关怀。学生宿舍的功能发生了变化，宿舍内部也反映了不同的寝室文化，文理倾向不同的学生和谐共处，逐步学会了如何沟通、协商、理解、尊重。

3、书院通识教育与大学潜在课程的相关性。书院通识教育也与大学潜在课程密切相关。

（1）书院实体环境的特殊价值意义。书院环境对学生潜移默化的影响是潜在课程的一种知识学习方式，这类知识并不在教材内，而是学校希望传达给学生的意识形态，是学校希望学生参与的实践活动。复旦学院的四个书院(志德、腾飞、克卿、任重)是以马相伯、李登辉、颜福庆和陈望道 4 位德高望重的老校长的名字命名的，其择取串连起了校史的演变。每个书院均有各自的院徽、院匾、院训楹联、院旗、院歌、主题色和印有学院 Logo 和代表书院颜色的院服。宿舍楼内还有公共活动室、校长事迹陈列室、谈心室、党员挂牌和党建宣传栏等，构成具有书院特色的文化标识系统。书院内设置的谈话、活动室不仅为各类主题活动提供了场所，也为学生人际交往拓展了个人空间；长廊两侧专辟的学生作品展现了生活在此书院学生的生活情趣与爱好，既是个人习作，又是书院文化的一个影射。各书院自有风格特色，鲜有雷同。书院的这些实体环境(包括大门口与院内的长廊等)具有特殊价值意义，它每天都在向学生暗示一种设计者的意图，即书院精神与集体归属感。书院所在区域是复旦主校区的中心地段，是最具文化气息的地方。四栋老楼所彰显的是复旦的历史，老复旦毕业生都对老楼有深刻的记忆和情结。老楼四周绿树成荫，北依新落成的光华楼，西邻复旦正门及风景如画的老址，南有健身活动区和大学生活动中心，各种生活设施一应俱全，所有这些为实施通识教育创造了适宜的文化环境，这些特点向学生们传达了学校教育者期望的信息，有利于学生形成对书院的认同感。由此，可以这样认为，不同的实体环境传递的信息是不同的，潜在课程的内涵也就不尽相同。实体环境会影响师生交流的频率、方式、内容。特设的校园环境与组织文化能够影响学生精神世界,有利于人格的塑造,这与通识教育的目标是契合的。潜在课程存在于实体环境(physical environment)中，在人的社会化过程中，建筑体系和实体环境所扮演的角色是不可替代的。复旦以书院来命名四个住宿楼，其用意与目的在于把书院精神与复旦通识教育的基本目标以及复旦的传统有机融合，并以此影响学生，倡导求真创新的治学理念和独立自主探究的学习方法,营造和谐的适宜学生个性充分发展的环境及学习共同体。

应该承认，书院环境中有许多元素是学校刻意安排布置的，这是一种实体环境的社会化

运作。要实现复旦的本科生培养目标与使命，仅仅通过接受专业教育显然是不够的，新生必须首先接受具有复旦特色的通识教育。显然，复旦已“将潜在课程视为价值观和规范，这些课程已经融入我们设计课表的方式、我们安排课程的方式、以及我们架构组织的方式”。

(2)人际交往的社会化功能。潜在课程同样也反映在人的身上。不同专业的学生被有意安排住在一起，有利于学生了解不同专业与学科的基本常识，减少不同专业爱好者之间的天然隔阂。而今多数大学的学生公寓一般都建在学校的周边或大学新城，相对来讲，硬件不错，但相对封闭，缺少校园文化，楼内也没有专门设置的学生交流与学习的场所。同专业学生之间的交流内容比较窄，而且随意性大。复旦的书院则相反，其具有一定的组织机制。复旦尝试为学生创造一种书院式的环境，适宜学习与探究，能够提高睿智，这样的环境蕴涵了中国古代书院中所传承下来的优秀内涵及元素，新生能够感受到的不是专业特色很浓的文化环境，也不是提供纯粹专业训练的场所。这样的环境不仅有利于学生了解不同学科的基本常识，也会在一定程度上影响学生认识问题与事物的思维方式，拓展知识面，了解社会发展的多样性和复杂性。书院如同一个小社会，融生活、学习、居住于一体，成为学生交流的平台，对学生人际交往能力的培养、个性的发展、学术兴趣的培养、社会价值观与品德的形成都会产生积极、正向的影响。

三、复旦学院书院学生管理模式面临的问题

1、学生管理概念的界定(边界问题)。

什么是学生管理?学生管理管什么?这似乎是个不是问题的问题。然而，若真要回答，恐怕难以明晰阐述之。把学生管理等同于思想政治工作，这是一种狭义的理解；把学生管理定义为学生在大学学习与生活的方方面面的管理，这又是一种广义的观点。事实上，我们以往的实践是在两者之间摇摆的。学生管理工作与方法相对而言比较单一，尤其在学生工作的内涵、培养目标等方面。从国外大学的实践看，其更多的是区分学生管理、学生事务、学生服务之间的界限，甚至很少使用学生管理这样的概念。根据 2005 年 3 月 29 日教育部颁布的《普通高等学校学生管理规定》，除了第一章总则和第六章附则外，学生管理涉及的内容主要是学生的权利与义务、学籍管理(包括入学与注册、考核与成绩记载、转专业与转学、休学与复学、退学、毕业、结业与肄业)、校园秩序与课外活动、奖励与处分。显然，教育部出台的《普通高等学校学生管理规定》侧重于学籍管理，而各高校都有自己的新生入学规定(手册等)，只是具体内容有所不同。一般情况下，各高校就是依据这些规定进行归口管理的。也就是说，我们把学生管理工作的各项具体内容都分解到学校的各相关职能部门中去了，如教学、后勤、人事等，而原来以思想政治工作为主的学工口(学生工作处等)的职能范围在新

的形势下却在不断扩大。这就需要我们在学生管理概念或内涵的边界问题上作出明确区分，需要形成新的核心价值观及管理理念来科学地引领学生管理工作的开展，构建新的管理机制。事实上，我们在学生管理的机构设置、范围、内容等方面缺少系统研究，没有形成管理部门之间相互作用的机制。某些时候，这样的状况会导致真空地带的出现，使得学生管理界于教学管理与思政管理之间而无人问津。某种意义上，这与理论研究的滞后有关。从笔者所查阅的资料看，研究学生管理的专著很少，大多数学校管理类著作也往往将其附设在其它章节中一带而过；研究论文中专门探讨学生管理的也不多见，主要集中在思想政治教育方面。作为一个重要的研究领域，我们是否应有意识地补充完善之?显然，这个问题不仅仅是复旦所要思考的问题。

2、组织管理机构的衔接与机制的有效运作。

在复旦学院，学生管理体制创新是个新课题，需要加强这方面的理论研究。从组织管理的机制上分析，复旦学院书院学生管理的这种同级管理模式在高校领域是具有普遍与合理性的，采用分段教育模式的高校也会遇到这样的问题。“同级管理”有利也有不足:如缺少学生干部培养所需要的组织、人事、时间保障，无法“传帮带”等等；各书院之间的合作模式、专职兼职辅导员的管理培训以及住宿学院导师制的可行性与有效性等仍有待研究。因此，如何寻找书院管理模式与通识教育目标的契合点、如何实现学院管理的扁平化与学生管理的同级管理模式等方面都需要进行理论与实践上的探索。另外，什么才是真正意义上的学生自治组织、引导与影响应该通过什么渠道进行等这同样是需要探索的新课题。诚然，学校与党组织的引导与影响是必须的，但不能越俎代庖。学生自治组织的开展与参与，能够帮助学生养成独立自主的工作与实践能力，这种能力将有助于学生的独立学习与研究性学习。而这些方面则是衡量学生是否具备创造性、社会适应性的标准之一。

在人事制度方面，比较而言，院系团学联在人事培养方面有相对完整的系统，因为从大一到大三是一个比较长的过程，可以更好地进行组织培养与考察。团学联作为一个整体而言，在人才选拔的机制方面，能够发挥它的延续性。而书院团学联则不同，由于只有一年的共同学习时间，每年都要替换一批大一新生，因此，在组织的构建与人才选拔方面是没有优势的。事实上，困难颇多，需要创新机制，做好衔接。譬如，请大二学生“回娘家”，来学院“传帮带”，避免每年“从零开始”的现象。从组织长期发展的角度分析，书院团学联需要加强自身的制度建设。在学院层面，同样需要加强内部制度建设，理顺管理体制。

学生入二年级后如何尽快适应专业学院的管理?这是又一个新的问题。在学生管理部门衔接方面，专业院系也应该作相应的调整，与复旦学院有机对接。目前，相关的尝试已在实

践之中，如，化学系就设置了与复旦学院对口的团学组织管理机构。无疑，改革专业学院的机构设置、增加组织之间的衔接，将有利于复旦学生管理体制的创建与完善。

3、部门之间的合作与分工。

管理部门之间的合作会直接影响学生管理的效率。受传统计划经济“单位制”的影响，我国大学的组织结构、管理体制与创新机制方面尚存在诸多问题，表现在部门与部门之间的利益冲突、行政管辖与市场机制的冲突等方面。复旦学院是一个相对独立的教育教学管理机构，在行政隶属方面，相当于一个专业学院，接受学校及其主管部门的管理。但它又有不同于其他院系的地方，如:没有自己固定的教师队伍、教学场地等，这给其运作带来了一定的难度。在学院内部的管理方面，问题同样存在，譬如，复旦学院的运转与管理问题(包括行政架构、教学、人事、教师资源的开发与利用等)，新的机制的形成需要探索；又如，机构性质决定了复旦学院不仅要接受学校管理机构(部门)的领导，同时还要处理好与其他院系的关系。因此，在管理职责、相互关系(是合作模式还是供求关系)方面需要探索。如果决策、执行、监督、协调、研究等大小事宜全部由复旦学院去做的话，它必须是一个具有相应行政权力的实体，也就是要明确赋权；如果不是，那么，通识教育研究中心、复旦学院、教务处三个机构的性质、关系需要明确，并界定所属关系。国外许多著名大学都设有由主管副校长、文理学院院长、院系负责人组成的通识教育委员会。专门的管理机构有利于解决实施中出现的问题，可以有效地分配、协调与利用学校的各种教育教学资源。这些问题的解决，需要我们理顺各种关系，保证机构设置的合理性与有效性。

从院系关系的角度看，需要建立相互之间的有利于学生管理的合作模式。专业院系会担心影响学生的专业教育，因为学生专业学习时间减少了。学生在复旦学院接受通识教育一年后的专业选择问题，包括原则、规则与程序等同样涉及院系之间的管理问题。诸如此类的新的课题都需要我们做进一步的理论与实践研究。

书院制模式下高校学生教育管理的改进思路探索—以西安交通大学为例

李敏

《陕西教育》2014-01

近年来，我国国内部分高校在借鉴我国古代书院及国外当代高校尤其是牛津、耶鲁等国际知名院校学院制教育的成功经验基础上，结合本校的现实情况进行了书院制育人模式的教

育教学改革尝试。国内高校的书院制育人模式是指在书院与传统专业学院并存的前提下，以学生生活社区为依托，开展通识教育和践行学生自我管理的学生管理体制，西安交通大学是全面实施本科生书院制改革的典型代表。

2005 年西安交大在借鉴国外高等教育经验的基础上，结合本校“2+4+x”创新型人才培养目标的需要，成立了文治苑，开始试点推行书院制育人模式，本科新生在文治苑主要接受思想品德与行为养成教育。2008 年，书院制在全校本科生范围内全面推广。目前，书院包括了各个年级的学生，初步实现了横向交融、纵向贯通，书院制育人模式基本全面确立。书院作为致力于为学生提供高质量通识教育和个性化辅导咨询服务的专门机构，致力于打造完善的学生生活社区并以此为平台实现育人目标。

书院制育人模式不仅是高校学生管理体制的一次改革尝试，更是高校积极探索加强和改进大学生思想政治教育工作思路的一次实践性努力。初步形成矩阵式组织结构，倡导双院互补的共同育人模式 20 世纪 80 年代以来，美国高校学生事务管理在奉行“学生发展”理论基础上，将学生日常事务的管理和学生学术教学活动结合起来，学生事务人员与学术事务人员之间逐步建立起合作伙伴关系，形成了矩阵式组织结构。这种管理模式“不仅发展学生的认知能力，而且发展学生的社会能力，使学生不仅学到了知识，而且学会了合作和与人相处。”

当前，实施书院制育人模式改革的高校始终努力探索书院与专业学院在学生培养方面的关系。大多数高校的基本做法是双院并存，即在保留原有学院基础上新建书院，尤以西安交大最为典型。这种模式打破了长期以来人才培养仅限于专业学院的传统范式，书院与学院初步形成了学生工作矩阵式组织结构，共同承担起学生学习与全面发展的责任，在人才培养方面发挥着相辅相成的作用。具体而言，学院侧重于构建学生专业知识体系，主要负责完成教学计划规定的学生专业知识的传授与创新以及科研成果的产出等相关学术事务。书院侧重于负责教学计划课程之外、与学生学业发展相关的行为养成和实践锻炼等教育任务。书院在不断改进和加强大学生思想政治教育、提高学生专业素养的同时，通过为学生提供生活学习的优良环境、社会交往的便捷渠道以及个性的咨询指导服务等各种方式，着力提升学生的道德修养，使学生具有优雅的气质、良好的公民素质和强烈的社会责任感。书院内设有完整的党团组织及各类学生组织和社团。通过开展各类党团学活动，书院承担了原来由学院负责的部分育人任务，从而分担学院的部分职责，融教育于生活，有利于促进学生个性发展。学院—书院形成的矩阵式组织结构模式使学生在知识的广博与专精上融通合一，在求学与修身上相得益彰。积极推进书院通识教育，开辟本科生教育的“第二课堂”通识教育，源于古希腊，目的在于“培养健全的个人和自由的社会中健全的公民。对于受教育者来说，通识教育是一

种塑造心智的价值，一种与功利的或职业的无关的价值。”

通识教育是高等教育的重要组成部分。许多世界知名大学注重学生的全面发展，采取多种方式开展通识教育，如哈佛大学的核心课程型、芝加哥大学的经典名著课程型、牛津大学的住宿学院型等。国学大师钱穆一直主张通识教育，培养通人。他认为“中国宋代的书院教育是人物中心的，现代的大学教育是以课程中心的。我们的书院精神是以各门课程来完成以人物中心的，是以人物中心来传授各门课程的改革开放以来，我国的高等教育经历了一个从重知识到重素质的发展过程。但是，在“专才教育”的传统教育理念影响下，对学生发展至关重要的通识教育在专业学院中往往被忽视甚至被边缘化，很难完整有序地展开。国内所有高校几乎都开设通识教育课程，但是区别在于，书院制改革模式下强调书院在通识教育中的重要地位和作用。书院建立伊始就注重推行通识教育与专业教育并重的人才培养模式，目标在于提升学生综合素质和个人品德，健全学生人格，促进学生全面发展。书院以学生社区为载体，注重学生的思想品德和行为养成教育，倡导以非形式教育为重要实施方式的通识教育。

书院在学生生活社区严肃而活泼的氛围内，围绕通识教育课程体系，开展学生习惯养成、领导力培养、职业生涯规划及经济资助等一系列育人计划，充分发挥通识教育育人效果，培养大学生的团队合作精神和创新意识，帮助他们树立远大理想。为了更好地实现通识教育目标，书院专门设有人员主管通识教育，负责制订通识教育的科目、计划，选聘和考核通识导师，建立健全相关制度，对通识教育课程的设置、学生的选课原则、教师的授课质量，以及学分管理等各个教学环节进行规划、管理、监督和评估。书院通过设立管理岗位、制订制度等措施，督促确保通识教育在书院的贯彻实施，从而使书院的通识教育发挥本科生思想政治教育的“第二课堂”作用。大力打造生活社区，营造师生共处的和谐氛围西安交大的书院坚持“学生是书院的主体，教师是书院的主导”理念，倡导师生共建共管。书院每年都会在学生社区内举办各种活动，学生在教师指导下，自主组织参加，这种交融状态有利于具有文、理、工等不同学科背景的学生在信息、思想等方面相互影响、相互促进，从而开阔视野并锻炼能力。

为确保第一课堂教学工作的有效延伸和全员育人目标的实现，书院大多建有活动于学生社区的全员育人队伍，主要包括由辅导员担任的常任导师和通识导师组成的学业导师，部分书院还设立了由高年级学生组成的学长团或类似组织。学业导师定期在学生社区进行辅导，解决学习困难；常任导师与学生一起居住于同一社区内，解决学生日常问题及困扰，促进良好人格的形成；学长团由高年级精英学生组成，他们同新生进行面对面的交流，一对一的引导，发挥榜样的引领辐射作用，帮助新生适应大学生活。学长团在书院文化传承、朋辈辅导

互勉等方面起到了良好作用。从制度设想及实践效果分析，书院对学生社区的大力打造从某种程度上来说便于学生和老师的充分交流和多方理解，有利于共同营造一个师生乐于接受、彼此欣赏、互帮共进的和谐生活环境，为解决目前高校中普遍存在的日益冷漠、日渐疏远的师生关系问题提供了可供参考的经验和途径。注重提炼书院特色，凸显文化育人的强大功能实施书院制育人模式改革探索的高校大多重视环境对人的陶冶和塑造功能，注重温馨社区环境的设计和建设。

西安交大推出书院制育人体制以来，现有的 8 个书院分布在校园的不同区域，由固定的社区组成，入住不同专业的大学一年级到四年级的本科生。如成立于 2008 年 7 月仲英书院，位于学校兴庆校区康桥苑东侧,由四栋相互连接、合成“回”字结构的八层公寓组成，公寓中央建有庭院广场。书院目前共有学生 3045 人，其专业涵盖了自动化科学与技术、核技术与核工程、化学工程与工艺、过程装备与控制工程、环境工程、生物医学工程、生物工程、生命科学与技术国家基地班（学硕）、管理科学与工程、注册会计师、ACCA、软件工程、钱学森实验班等 16 个专业。在依托学校现有的设施资源条件下，各书院除满足大学生基本住宿外，还建有自己的、面向全体同学开放的党团活动室、图书阅览室、信息室、会议室、谈心室、学习讨论室、艺术排练室、棋牌室、健身房等公共服务设施。让学生在学校原有设施和书院新建特色设施合力创造的舒适环境中自主活动、自我管理，培养了学生强烈的自我认同感和书院归属感。

文化是书院特色和灵魂的重要体现，对学生思想成长政治成熟起到了重要教育作用。书院文化“本身包括了物质文化、精神文化、制度文化和行为文化四个方面，具有凝聚、激励、导向和保障的作用,直接或间接地融入到大学生日常思想政治教育的各个层面……在培养人的个性品质、价值认同、理想信念方面处于不可替代的地位。”[5]书院着力于特色文化建设，通过院训、院徽甚至院歌的影响培养学生的文化价值观念。书院鼓励学生组织、参加丰富多彩的文体活动，开展新生见面会、毕业生冷餐会、文艺汇演、名家讲座等特色活动，在活动过程中将书院的育人理念和思想教育融入其中，使学生潜移默化地受到熏陶和影响，从而达到增强认识、培养感情和养成良好行为习惯的育人目标。随着书院建设的发展和不断完善，生活社区必然成为文化传承和促进学生成长成才、全面发展的载体，对学生的健康成长起到重要的作用。

在书院制模式育人理念的指导下，书院以学生为主体开创性地开展工作，为学生的全面发展努力提供各方面的服务和保障。书院学生管理工作取得了初步成效，其实施的诸多举措为增强和改进当前大学生思想政治教育工作提供了新的思路和参考。

西安交通大学八所书院的比较

曹洁

《西安交通大学书院制学生管理模式研究》硕士学位论文第四章节选 2014-05

本章主要从培养目标、学生分配、书院的组织结构以及书院开展的通识教育课程及校园文化活动来对西安交通大学的八所书院进行比较。

（一）培养目标

彭康书院以彭康校长“思想活跃、学习活跃、生活活跃”的“三活跃”主张为院训，秉承文化育人的理念，通过全员培养和社区生活为学生提供自我教育、自我管理、自我服务的平台，在书院制管理与学生综合素质培养等方面进行了积极的探索与实践。书院通过深入开展一系列富有时代精神和书院特色的教育活动来达到大学生全面发展的目标。文治书院秉承唐文治老校长“欲成为第一等学问、事业和人才，必先磁励第一等品行”的育人理念，紧紧围绕学校教书育人这一中心任务，致力于服务学生的全面发展、弘扬知识的责任、道德的勇气、人格的正义，以培养出第一等品行人才为目标。

宗濂书院努力把书院办成“家”，使学生在书院生活的过程中，完成向“现代人”的虫兑变，提升自己的学习能力和人格魅力。不仅从课堂学习知识，更要从同学、老师、朋友身上学习做人的道理和方法。

宗濂书院的培养目标不仅仅是让学生掌握一些专业知识和专业技能，而是让他们具有一个“现代人”应该具备的最基本的素养，把他们培养成优秀的社会公民，让学生在毕业以后可以更快更好地融入社会。

启德书院计划通过“传承文明、传授知识、培养能力、陶冶情操、开创未来”的系列校园文化活动精彩纷呈，让学生之间和师生之间可以广泛地，自由平等地交流，以实现学生的自我服务、自我教育、自我管理、共同成长的目标。启德书院秉持着”以人为本的理念，十分注重学生的发展和成长。

仲英书院以“服务社会、奉献爱心，推己及人，薪火相传”为主旨精神，希望将仲英学子培养成“富有责任感的谦谦君子”，在学校“双院制”育人体系的框架内，致力于学生非形式教育的组织与开展。着力培养学生对生活的理解和独立生活能力，打造学生思想交流和学科交融的环境。

励志书院在八所书院中属于比较特殊的一所书院，该书院秉承西安交大优良的办学传统，

坚持“以学习为主，全面发展”的育人理念，确立体现书院国防生特色的“励精明志”为院训，营造“纪律严明、张弛有度、团结协作、生动活拨”的书院氛围。书院注重第二课堂的教学和实践，倾力将学生培养成为“志向高远、意志坚定、博学睿智、体魄强健”的创新型国防人才。

崇实书院秉持“崇德尚实”的育人理念，注重学业辅导，定期开展通识教育培训，拥有系列丰富多彩的文化体育活动。书院环境温聲，气氛和谐，形成了自我管理、自我规范的机制，在“双院制”的学生管理制度下以培养具有国际视野的人才为目标。南洋书院注重学生人格养成，正逐步形成独具特色的书院文化和制度，积极搭建学生自我教育、自我管理的平台，以学习为学生第一要务，促进学生全面发展，提升学生综合素质。南洋书院通过汲取中华文明的精髓，承续交通大学的百年历史，借鉴世界一流高校住宿书院管理体制的优势，希望培养出能够自我教育、自我管理的新时代人才。西安交通大学的八所书院在培养目标上是比较相似的，全都很注重学生的发展和成长，通过开设通识教育课程以及开展一系列富有时代精神和书院特色的教育活动来达到大学生全面发展的目标，为学生提供自我教育、自我管理、自我服务的平台。而八所书院在育人理念的侧重点上有细微的差别，彭康书院注重文化育人，文院注重培养品行，宗濂书院希望学生成为优秀的社会公民，启德书院和南洋书院则以人为本，重视学生的自我教育和自我管理能力，仲英书院看重学生的责任感和独立生活能力，励志书院主要培养国防人才，崇实书院培养具有国际视野的人才。可以说西安交通大学的八所书院中，除了最特殊的励志书院是培养优秀的国防人才，其他七所书院在培养人才的过程具有相似性。实施书院制学生管理模式将有利于提升学生的综合素质科研能力培养教育和创新能力，可以培养出符合时代要求的创新型人才。

（二）学生分配西安交通大学的八所书院是按照学生所在的专业进行分配的，因而学生不能根据书院的文化以及活动来自主的选择书院，而是被动的根据自己的专业进入各个书院，具体如下表所示：

表八所书院的学生专业分配情况

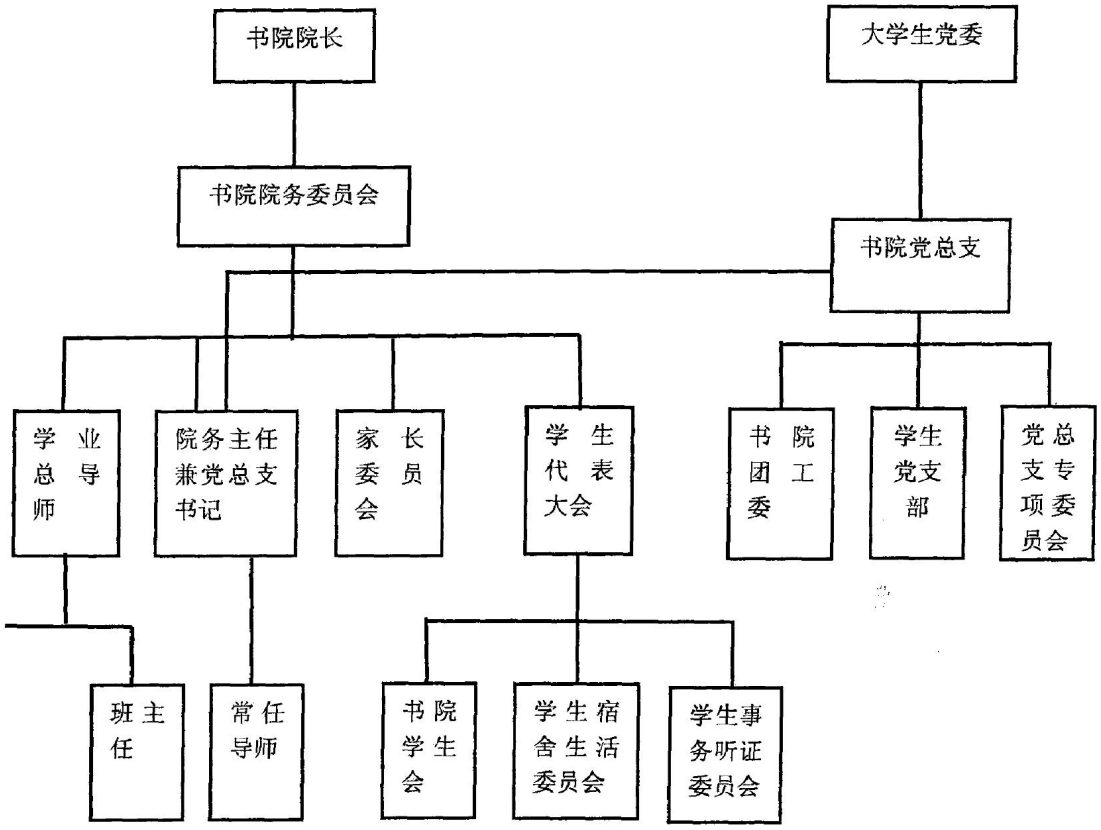
书院	专业
彭康书院	能源与动力工程，新能源科学与工程，核工程与核技术，环境工程，电子科学与技术，微电子学，信息工程，自动哈，计算机科学与技术，物联网工程，应用物理学，光信息科学

	与技术，材料物理学，应用化学，材料化学，英语，日语，法语
文治书院	机械工程及自动化，测控技术与仪器，车辆工程，工业设计，信息工程，工程力学，工程结构分析，飞行器设计，法学，少年班
宗濂书院	临床医学实验班（年），临床医学，口腔医学，预防医学，法医学，护理学（年），药学，制药工程，产业经济学，数量经济学，统计学，技术经济与管理
启德书院	电子商务，财政学，贸易经济，经济学，国际经济贸易，金融学，金融信息工程，护理学（年）病理学，分子生物学，神经生物学，细胞生物学，
仲英书院	自动化科学与技术，核技术与核工程，化学工程与工艺，过程装备与控制工程，环境工程，新能源，生物医学工程，生物工程，生命科学与技术国家基地班，管理科学与工程，工商管理，，软件工程，钱学森实验班
励志书院	电信、电气、机械、能动、航天、软件、理学、数学、人居、公管、医学和生命等个学院的个专业
崇实书院	社会学，艺术设计，哲学，汉语言文学，建筑学，土木工程，地球环境科学，建筑环境与设备工程，材料学，材料加工工程，材料物理与化学
南洋书院	电气工程与自动化，测控技术与仪器，计算机科学技术，公共管理

在这八所书院里，最特殊的书院是励志书院，因为励志书院内的学生主体为国防生，涵盖电信、电气、机械、能动、航天、软件、理学、数学、人居、公管、医学和生命等个学院

的个专业，学生分别来自于个自然班，现有学生将近人。可见，八所书院内学生的组成体现了文理交融、专业互补原则，书院将不同年级不同专业背景的学生编入若干个书院，使其能相互影响、取长补短、文理相长。

（三）组织结构



图西安交通大学书院的组织框架

每个书院都有两个平行组织，一个是在书院院长管理下的书院院务委员会，另一个是大学生党委管理下的书院党总支会。励志书院李老师访谈就我们励志书院而言，书院党总支负责管理书院团工委、学生党支部和党总支专项委员会，发展学生党员是高校党建工作的重要组成部分，而党员学生干部是书院党总支开展工作开展的中坚力量，引导学生干部树立正确的价值观和人生观，对党总支工作的顺利开展有着积极的意义，所以我们书院党总支坚持以党建带团建，注重制度建设，建立健全书院党组织工作制度，做到各党支部每月过组织生活次，党总支委员会扩欠会议每月一次，书院党员外出参观交流活动每学年次，新党员宣誓话动每年次，以培养、锻炼一批政治素质高、工作能力强的党员千部队伍为目标，努力构建一个团结的、让书院学生党员和广大青年学生能有切身体验的家。书院党总支的工作目标是在功能上建成学生党员开展活动的阵地、学习党的知识和理论的园地、党建骨干培训的基地、

了解党员与群众思想的纽带、党建和思想政治工作的辐射源；在管理上成立管理委员会，全面负责各项事务并制定相应的管理制度，使党总支的建设和实践活动有章可循，有序可依。在书院院务委员会里，有学业总导师、院务主任兼党总支书记、学生代表大会和家长委员会。学业总导师里分为学业导师和班主任，主要负责学生的学习，在对学生进行通识教育的同时，也不能放松对学生的专业教育。院务主任兼党总支书记下分管着常住导师，常住导师和学生们吃住在一起，尽可能地与每一位学生谈心，并辅导他们的学习。

仲英书院岳老师访谈二现在学生大都是独生子女，更多地强调个性发展，书院领导让我们导师根据自己学生的学习目标、专业、兴趣爱好、性格特点、家庭经济状况等具体情况来制订并实施工作计划，可以对学生采取个别与集体辅导相结合的方式进行指导工作。我们要主动与学生保持联系，一个月至少和学生面谈一次。我觉得书院中不同专业的学生住在一起有很多好处，大家可以统一活动，有利于彼此之间相互交流，增进集体合作氛围。学生代表大会分管着书院学生会、学生宿舍生活委员会以及学生事务听证委员会。这种学生自我管理组织可以充分发挥学生的自我管理、自我服务、自我监督精神，负责配合书院各类活动设计及开展，以及学生住宿空间的自我管理工作。另外，书院院务委员会还要负责书院日常建设工作的讨论和设计，并且为了加强书院与其他相关专业院系的合作和交流，充分发挥合力育人的作用，书院院务委员会还要组建协调工作，定期召开协调会议，讨论书院建设中需要和院系协调合作的工作。

（四）通识教育课程及校园文化活动西安交通大学的八所书院都非常重视学生综合能力的提升，主要致力于完善学生以下八个方面的能力，即学生的表达沟通能力、批判性思维、体育精神、公民意识、职业规划能力、兴趣养成、多元文化素养和全球化视野。

书院为了达到提升学生能力的目的，具体实施方法是通过综合能力提升实践训练课程以及各种特色文化活动来完成，书院制所倡导的通识教育理念，也正是蕴含在这些课程与活动中，通过不同类型、不同主题、不同形式、不同角度的课程与活动，开拓学生的视野、拓宽学生的思路、丰富学生的涉猎、完善学生的人格，达到全人教育的目的。以彭康书院为例，该书院以彭康校长“思想活跃、学习活跃、生活活跃”的“三活跃”主张为院训，秉承文化育人的理念，以大学生全面发展为目标，深入开展了一系列富有时代精神和书院特色的教育活动。比如“彭康之夜”活动是为了提高书院甚至全校师生的文化素养，为书院乃至全校的文化氛围建设做出了贡献。彭康书院能动专业的大四学生郭同学访谈彭康之夜”让我印象很深，这个活动可以发掘出我们学校里的一大批人才，也为我们广大同学老师提供了圆梦于舞台的机会，充分展现出交大师生风采。这个活动的初赛采取全校自由报名，通过室外海选的

方式对选手进行选拔，而决赛是以大型汇演的方式让选手才艺进行比拼。在比赛过程中，通过选拔的选手既有个人展示，又有团队合作，对选手提出了种种挑战，也活跃了晚会气氛。免会还邀请各个书院的老师登台与学生同庆，拉近了师生的距离。通过这个活动我才发觉每一个人都是一块埃玉，有自己未曾发现闪光的一面。

这个活动既可以提高我们同学的自信，又可以丰富我们的课余生活。另外，为了提高学生们的身体素质，书院还举办了“冬季越野赛”和“趣味运动会”，这是为了进一步落实“阳光体育工程”、通过深入开展全民健身运动，提升和谐校园的建设水平，满足同学们对课外娱乐活动的需要而开展的活动。张正明教授访谈三冬季越野赛与趣味运动会是我们书院的传统项目，活动的意义在于倡导同学们积极参加体育锻炼，作为新时代的大学生，仅有好成绩好头脑是不够的，还要有健康的体魄和精神。

这些运动活动吸引了书院各年级各专业的学生参加，将更高，更快，更强”的体育精神传递给每一个人，不仅将所有的力量凝聚在一起，还培养了学生的团结合作以及积极进取的精神。西安交通大学认为有很大一部分应届大学生在迈出校园准备找工作时，应聘能力比较弱，为了让大学生在毕业以后能够尽快地融入社会，找到自己满意的工作和位置，书院开办了“模拟招聘会”这一活动。模拟招聘会以比赛的形式让在校大学生体验招聘场面，了解招聘的礼仪，提高在校大学生的应聘技巧和心理素质，增强学生的应聘能力和社会竞争力。南洋书院计算机专业的大四学生刘同学访谈我参加过一次“模拟招聘会”，这个治动让我更加深入的了解到目前的就业市场环境，也更明白了自己在应聘时的缺点和优点。

这个活动通过赛前就业讲座、简历歸选、一对一面试、群面、半结构化面试、压力面试、英文面试、情景模拟等形式让我们参赛选手系统全面的了解职场面试全过程，提供真实的面试体验，考察我们同学各方面的综合素质。我现在还在准备毕业论文，到了明年大四下学期就要开始找工作了，我本来很害怕压力面试的，但是通过这个活动以及看到其他同学的表现，我觉得我在实际应聘时不会那么手足无措了，应该能够应付过去的！“模拟招聘会”这个比赛邀请了著名企业代表、学校就业中心主任、人力资源主管、英文面试官、职业规划导师等人作为强大的评委阵容，在比赛的同时，向学校及企业展示交大优秀学子的风采，为学生打开就业大门，对学生的未来发展有很大帮助。

可见，西安交通大学的八所书院中除了励志书院的培养目标较为特殊以外，其他七所书院在培养人才的方法上具有相似性。书院制学生管理模式有积极创新的育人理念，在学生分配上采取文理交融的原则，可拓宽学生的视野和知识面；书院的组织结构完善，其中的学生自我管理组织可以充分发挥学生的自我管理、自我服务、自我监督精神；书院开设的通识教

育课程以及开展的校园文化活动有助于拓宽学生的思维、丰富学生的生活和学习经验、完善学生的人格，达到全人教育的目的，为学生走上社会打下良好的基础。

立德树人:书院制下师范生养成教育的探索与实践—以华东师范大学孟宪承书院为例

吴薇　杨艳红

《教师教育研究》 2016-09

一、立德树人与师范生养成教育

立德树人是党的十八大报告提出的“教育的根本任务”。作为教育学生学会做人、学会做事、学会做学问、学会生活的基本教育形式，养成教育在中国延续千百年，逐步形成了富有中国特色的教育传统。社会逐步发展，教育制度也随之不断变革，但是养成教育的传统在中国却历久弥新。近年来，国内部分高校尝试书院制的养成教育模式，推出了一系列创新举措，并取得了一定的成效，乃至刮起了一阵书院制办学的高等教育改革浪潮。国内的复旦大学、西安交通大学成立书院已有 10 年，北大、清华近两年也在陆续尝试书院制的培养体制。西方自 12 世纪起就实行住宿学 院制，英国的牛津、剑桥，美国的哈佛、耶鲁和普林斯顿都延续着书院制办学的传统。事实上，书院

式的养成教育作为绵延千年的教育组织形式，在并传中国更是源远流长。始于唐，兴于宋明，播到韩国、日本、新加坡等国家，书院制度在人才培养、文化传承等方面发挥了重要的作用。古今

中外的办学实践表明，打通不同专业的“书院式(住宿制学院)”教育是人才培养的有效模式。另一方面，“立德树人”的提出也为现阶段的教师教育进一步明确了要求。良好的师德水平和业务能力，是通过长期和反复的教育、培养、熏陶，习得良好的行为习惯而养成的。加强教师职前阶段即师范生的养成教育，既是贯彻素质教育工程的重要组成，也是推动教育事业改革的一个重要环节。为了进一步提高师范生的培养水平和培养质量，各大高等师范院校积极推动教师教育体制机制改革，不少高校就从养成教育入手，结合本科生教育和学生模式的改革，积极探索新时期的师范生培养的突破口。从内容上，有的学校以课程设计入手，开发以立德树人为核心素养的教师教育课程及其评价标准;有的高校从实践训练入手，开展系列融入立德树人理念的实训项目或实践活动;有的从氛围营造入手，强调包括师德师风在内的各类校园文化建设。从更进一步的机制改革和创新上，有的高校是提高师范生的培养层

次，探索本硕培养一体化的教师教育;有的高校则是从本科教学改革和学生管理模式创新入手，尝试书院制的师范生养成教育。

因此，从人才培养的目标上看，“立德树人”明确了教育的根本任务，从人才培养的方式上看，“养成教育”作为最基本的教育形式，为“立德树人”要求下的教师教育改革提供了一片试验田。书院制的人才培养，“教”与“育”结合的新载体，借助新型生活社区的建设、立体化导师制度的推行和多样化博雅教育的实施，以丰富的社区体验、密切的师生关系和多元的博雅教育，促进师范生本科阶段良好品行和教师素质的养成，契合主引导等核心特征，也呼应了教师教育本身要求发展的“立德树人”核心理念。华东师范大学具有良好的教师教育传统与优势，为进一步创新教师教育的体制机制，完善卓越教师培养计划，学校于2013年实体成立孟宪承书院，通过书院和专业院系在人才培养上的分工与协作，努力探索“课堂教育、实践教育、养成教育”相融和的师范生培养新模式。本文将以华东师范大学孟宪承书院的改革为例，围绕立德树人的目标要求，浅析书院制下师范生养成教育的具体实施举措、特征及其思考启示。

二、华东师范大学孟宪承书院师范生养成教育的实践

人才培养是大学的根本任务。与“回归本科教育”的呼声相应，寻找人才培养内涵发展的突破点已成为高校深化综合改革的重要命题。立德树人是教育的根本任务，一流的大学，不仅强调知识传授和能力培养，还强调健全人格的塑造，其对内能激发学生的内生动力，对外能呼应社会和谐发展的需要。传承古今、汇通中西的书院制人才培养，将师生纳入到一个致力探索科学真理、追求人文精神的共同体中，创造了德业并举、课内外协同、教学相长和朋辈共进的育人模式，不仅成为本科教学改革的新方向，也为创新教师教育机制提供了参考与借鉴。

华东师范大学孟宪承书院借鉴中国古代书院和西方现代书院的经验，探索师范生养成教育的新模式。围绕“立德树人”，书院通过立体化导师制度的推行、学习生活社区的建设及形式多样的博雅教育，促进师范生的素质养成。改革取得了阶段性的成效，师生关系融洽，学生勤学乐学、崇尚科研蔚然成风，实习就业广受好评。

(一)社区制度:体验式和自主式的住宿制学习

随着高等教育体制改革的深入和高校后勤社会化的推进，尤其是目前越来越多的高校对书院制办学和社区化学生管理模式的尝试，使得集学“立德树人”的人才培养根本目标和教师教育的基本要求，为师范生培养提供了一种崭新的模式。倡导课内外协同加强博雅教育、完善社区探索住宿学习、师生交融推进全员育人、朋辈互助促进自习、生活、居住、交流等

为一体的大学生社区日益受到关注。社区以其越来越舒适的人居环境和越来越便捷的人际空间，突破了原来仅是宿舍、仅能休息的单一功能，日趋成熟发展为大学生日常学习、生活、居住、交流等为一体的大学生社区日益受到关注。社区以其越来越舒适的人居环境和越来越便捷的人际空间，突破了原来仅是宿舍、仅能

休息的单一功能，日趋成熟发展为大学生日常学习、休闲娱乐和人际互动的场所，更成为大学生积极参与社区事务，进行自我管理、自我教育、自我服务，实现自身价值的载体，并成为第一课堂之外，学生体验式学习和自主学习的重要阵地。

孟宪承书院致力为学生打造一个与专业院系不同，又与之互补的生活学习环境，以尊重学生作为社区主体的体验性感受、主体性表达和参与性分享。首先，人性化的社区环境，打造师生共享的成长空间。书院对社区宿舍楼底楼进行改造，以营造一个让学生能自然而然、随时随地融入其中的学习生活公共空间和人际交往空间。其次，个性化的混寝安排，探索科学合理的配置方案。书院充分考虑多元文化、地域、学科等因素统筹安排宿舍，尝试文理混住。经过 3 年多的混住，很多学生表示从中受益，并喜欢上了这种住宿模式。再次，自主化的社区管理，促进学生主体的自治参与。书院成立了学生自主管理服务团队，设置了社区勤工助学管理岗位，以全面提升学生的参与度和自治能力。第四，民主化的社区氛围，注重师生之间的交流对话。书院关注学生的社区体验，一方面启动互动留言板，以尊重平等话语权利。另一方面，开展师生午餐会，就书院发展进行主题对话。

(二)导师制度:教学相长与朋辈互促的师生关系

在谈及牛津、剑桥等住宿式学院的核心特征时，都要谈及导师制。导师制源起 14 世纪的英国牛津大学的住宿式学院，创立之初是希望改变学生的学习方式，以提高学生纠谬辩难能力和诱发新思维为重要目的。导师制“在教学方式上重视个别指导、言传身教、循循善诱;在教学内容上德智并重;营造的教育环境和谐、宽松、自由。这些使导师制超越了作为一种教学手段的功能，而成为一个过程一个影响学生的过程。”此后这种个性化指导的师生交流方式很快为欧美各大高校借鉴并沿袭至今。对于师范生的养成教育，导师制度的意义不仅在于建立起一种基于“教”与“学”的师生关系，更是为教师教育所提倡的生命教育理念提供了一种现实的范式。

孟宪承书院推行人生导师制度，落实辅导员住楼和一岗双职的管理模式，大力提倡朋辈互助教育和学科交叉融合。一是专业院系专家教授组成人生导师团队。12 个相关专业 51 位富有学养、经验丰富且热爱学生工作的专家教授每人每周一次与学生开展主题化的交流互动，目前累计已经开展了 1953 场。学生的求知问学和导师的传道授业解惑，让久违的师生密切

关系回归校园。二是书院辅导员组成常驻导师团队。按照 1:150 的比例配备了 16 名专兼职辅导员与学生同吃同住，为学生提供全天候、个性化的关照。书院辅导员还结合自身专业发展兴趣承担相关中心的指导工作，为学生提供更专业、更精细的服务。三是聘请 23 位中学特级教师组成社会导师团队。通过召开座谈交流会和见面咨询会等形式指导书院学子的专业发展，让学生了解教师职业，增加对教育现状的认知。四是书院高年级学生组成朋辈导师团队。书院以 1:8 的比例，即一名学生辅导 8 名新生，选拔高年级优秀学生作为朋辈导师，从日常生活、专业学习、社会活动等多方面为学生提供指导，帮助新生适应大学环境，提供专业学习辅导。

(三)学业指导:衔接、延伸、发展第一课堂

学业指导工作是本科人才培养的重要一环，面对教师教育的新要求，要提升师范生的专业基础、技能水平、发展研究能力与全面人文素养，离不开学业指导;师范生的养成教育，围绕着德业双馨的评价指标，离不开对第一课堂的衔接、延伸与发展;书院制的人才培养，不仅涉及到学术事务的发展，也涉及学生管理服务的创新，其中也包括学业咨询、辅导等服务水平的提升。因此，在书院制下，做好学业指导，是现阶段完善师范生养成教育体系的现实要求。针对书院制下“专业院系”与“改革书院”的双重培养单位，以及“学生事务”与“学术事务”的二元工作内容，书院的养成教育，一是利用好“学业指导”这个结合点，二是要在此基础上，探讨院系和书院如何协同合作，学生事务和学术事务如何有效融合。宪承书院积极应对新形势的新要求，根据 985 高校师范生的培养定位，系统指定了包括提升学生的育人育德能力、专业决策能力、反思能力和终身学习能力等目标在内的学业指导体系。一是开展全面普查的学业诊断，跟踪课程学习和学业表现。每学期期中，书院面向全体学生开展学内在本该具有的师生和生生的关系，并以生命共同体的建设为价值追求，进一步巩固了维系教育生命的纽带。在传道授业中，教师的教育使命被唤醒，价值被肯定，教育生命的怒放，影响、感染、熏陶着将成为未来优秀教师的师范生。朋辈之间，学习和生活方面的互助互促，也使得师范生的教育主体不仅只有教师，还有自身;体验式、探索式的自主学习和合作学习模式以及师范生自我管理、自我服务、自我教育的能力也在朋辈互助互促中发展。

综上，书院制师范生养成教育离不开学生生活社区的建设(住宿式学习的探索)、导师制度的推行(师生共同体的建设)以及形式多样的博雅教育的实施。紧扣“立德树人”的根本任务和培养目标，书院式的社区学习、师生关系和通识教育理念为师范生培养尤其是养成教育提供了新的切入点，注重体验式、探索式的自主学习和合作学习，强调课堂内外协同的更为丰富的学习体验、师生生命共融的更为密切的互动关系以及强调内外兼修、德才并举的博雅

教育，不仅为新时期创新教师教育的体制机制，提升师范生培养水平，也为国家本科生教育改革和学生管理模式创新提供了参考。

“双一流”建设背景下现代书院个性化教育研究—以北京航空航天大学为例

董卓宁 齐建立

《思想教育研究》2016-06

加快建成一批世界一流大学和一流学科（以下简称“双一流”），意在提升中国高等教育综合实力和国际竞争力。近年来，融合西方住宿制学院教育和中国古代书院精髓的现代书院制在国内大陆高校方兴未艾。复旦大学、西安交通大学、北京航空航天大学（以下简称“北航”）等内地一流高校在建设“双一流”过程中，纷纷强化本科生人才培养顶层设计，以现代书院制为重要抓手推进教育教学改革，除了强化师资和学科实力以外，还提供专业之外各种知识特别是人文通识的浸润滋养，注重本科生教育链条中的行为养成环节，培养专业能力和社会适应性同样突出的个性化优秀人才。因此，“双一流”背景下探索现代书院在个性化教育中的作用，具有重要意义。

一、“双一流”建设为推进个性化教育提供了更肥沃的时代土壤

倡导“个性化教育”是中国数千年来教育思想的重要内容。两千多年前，孔子便已经提出“因材施教”的教育理念。现代著名教育家陶行知通俗地将“因材施教”解释为，“培养教育人和种花木一样，首先要认识花木的特点，区别不同情况给以施肥、浇水和培养教育”。当代教育中，开展个性化教育越来越受到重视。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》第二条提出：“关心每个学生，促进每个学生主动地、生动活泼地发展，尊重教育规律和学生身心发展规律，为每个学生提供适合的教育。”第三十二条提出：“创新人才培养模式。适应国家和社会发展需要，遵循教育规律和人才成长规律，深化教育教学改革，创新教育教学方法，探索多种培养方式，形成各类人才辈出、拔尖创新人才不断涌现的局面。”这就为现代高等教育落实个性化成才目标提供了政策依据。

2015年10月24日，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，要求高校“坚持立德树人，突出人才培养的核心地位，着力培养具有历史使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才”，尤其在引导高校毕业生积极投身大众创业、万众创新方面，提出“加强创新创业教育，大力推进个性化培养，

全面提升学生的综合素质、国际视野、科学精神和创业意识、创造能力”。这就为我国大学在建设世界“双一流”过程中提供了科学的个性化育人导向。

二、个性化教育与现代书院制的育人机制高度耦合

如何认识个性化教育？首先，个性化教育以共性教育为基础。前苏联著名教育家苏霍姆林斯基有过形象的描述，个性化成才教育思想要求教师帮助学生“在无数的生活道路中，找到一条最能鲜明地发挥他个人的创造性和个性特长的生活道路”。著名教育家、全国非智力因素研究会会长燕国材认为个性化教育是“要求在所有人的共同性心理的基础上去发展其差异性”。其次，个性化教育重视自我教育，并促进受教育者实现社会化。《个性教育论》作者刘文霞教授辩证地认为个性化教育“是个性化与社会化、他教育与自我教育的统一体等等”。

区别于传统的学院教育以学科和专业为中心“流水线”式地培养学生，现代书院制通过通识教育、导师制、社区教育等元素的合力联动效应，充分激发学生的个性特长和主观能动性，可以弥补学院教育的缺陷，满足学生个性化成长需求，培养多样化人才。其中，通识教育致力于全人教育，导师制倡导师生互融，学生住宿社区则扮演着社会生活“预演场”的角色。现代书院制在育人理念和效果上实现了与个性化教育的高度耦合。

三、现代书院制实施个性化教育的主体要素

现代书院制在促进个性化成才方面，主要依靠三类要素：人的要素，发挥导师的作用，促进师生交流；环境要素，通过文化育人、社区育人，促进学生的个性化成才；内容要素，通过通识教育本身促进学生的个性化成才。

（一）人的要素

国学大师、香港中文大学新亚书院创立者钱穆先生在言及书院育人理念时曾说：“中国宋代的书院制度是人物中心的，现代的大学教育是课程中心的，我们的书院精神是以各门课程来完成人物中心的，是以人物中心来传授各门课程的。”在个性化培养的各要素之中，人的要素是第一位的，进言之，个性化育人仍然以教师占据主导和引领作用。现代书院制在促进通过人的因素影响学生个性化成才方面有两种表现。

其一，现代书院制提供了师生交流的“磁场”载体。师生互动是校园中最美妙的旋律。书院导师在育人供给侧方面，根据学生个性特征和特色需求，以第一课堂的特色课程、第二课堂的社会实践指导和第三课堂的特色活动等形式，提供了全面丰富、美味可口的“自助餐”，也相应提供并拓展了师生交流的“磁场”。书院变强制灌输为互动式积极教育，通过各种途径加强师生间的交流和互动，不同专业、个性、专长的教师间、师生间、学生间不拘泥于具体场合和形式的对话自然会促使学生打破隔阂、消除距离感，坦然真诚地沟通，进而帮助他

们启发创新思维，增强创造能力，促进学生个性化发展。

其二，现代书院制强化了师生交流的“磁吸”效应。明代思想家李贽曾言：“动人以言者，其感不深；动人以行者，其应必速。”在书院的“磁场”中，师生交流既重言传，更重身教，师生交流的“磁吸”效应更明显，增强了互动黏性和持久性。教师在各个时间和场合下，争做“离学生最近的人”，以“润物无声”的方式关爱学生，以诲人不倦的师风师德和勇于探索的科研素质熏陶学生。在宽松、民主、和谐的微观“生态圈”里，师生之间逐步建立起互相尊重、彼此信任、亦师亦友的关系。

（二）环境要素

在书院教育因素中，环境的浸润作用不可或缺。陶行知先生指出，“生活即教育，社会即学校，教学做合一”，充分说明了生活教育的重要性。而在大学环境中，学生大部分时间居住的校园和社区则是生活教育的主要载体。现代书院制在促进通过环境的因素影响学生个性化成才方面，有两种表现。

其一，以文化人。“一所著名的大学不仅要有一流的物质条件，更要有一流的大学文化，有经过历史沉淀又独具特色的文化内涵与人文精神，形成一种引导激励全校师生的内在张力。这是一所大学的精髓和灵魂之所在。”可以说，大学文化像空气一样弥漫在校园每处，对学生的人格进步、内在涵养及综合素质提升具有重要的影响。我国大陆高校书院中，书院文化与大学文化一脉相承，并不断拓展大学文化的内涵与外延，创新大学文化教育形式，持续增强文化育人能力。现代书院制创新“以文化人”培养模式，使大学文化回归教育本真，为学生个性化成才创造了优质的文化氛围和自我教育平台。

其二，社区育人。聚焦个性需求的多元化、差异化是学生价值增值的重要路径。一流人才的培养和个性化育人理念的实践，呼唤有强烈自主意识的学生以及能够帮助他们进行自我教育和管理的环境氛围。传统学院和宿舍更多地强调规范和制约，忽视提供良好成长服务和引领学生个性化发展的功能。书院社区的内涵要远超普通高校宿舍的意义，它通过规划院区功能布局，提供学生自主管理空间，使学生们发挥个性所长，与导师、朋辈共同组织丰富的社区活动，以多种形式开展自我教育、自我管理、自我服务，强化了环境熏陶功能，鼓励学生个性化成长。

（三）内容要素

为学生个性化成才提供支撑的教育内容既包括专业教育，又包括书院的通识教育。通识教育不是知识的教育，而是人的教育。它侧重于与全人（whole man）教育相一致的思想成长、行为塑造、人格养成和实践磨炼，系统培养学生的独立思维能力、批判认知能力、人生

规划能力、组织领导能力和社会环境适应能力，以培养造就适应经济社会发展的个性化人才。现代书院制在促进通过内容要素影响学生个性化成才方面，有两种表现。

其一，通识类教育课程。大陆各高校书院从学生群体特点和个性化成才需求出发，主动依托书院制开展符合人才成长规律和适应个性化要求的教育教学模式改革，为通识教育提供了实践土壤，并以科学精神涵养、人文素养提升、跨文化交流能力塑造等为主要模块，系统化设计博雅类通识教育课程。这些课程不仅动员校内常任教授和特聘教授全员参与，而且广泛邀请国内外名师大家，为学生带来大量高水平的常设课程、特色讲座和漫谈活动，使学生们在加深自我认知能力、发掘自身兴趣潜质的同时，启迪思维、激荡智慧、塑造梦想，进而促进他们个性化发展。

其二，非形式教育。非形式教育是采取非课堂教育教学的一种教育方式，更着重于培养学生的文化品位、自信心、责任感和人际关系技巧。与具有固定形式的课堂教学比较，非形式教育更像是一种无固定形式的教育。与通识类博雅课程相辅相成，各高校把非形式教育作为书院通识教育的重要载体，提供各种非形式教育机会，涵盖社会实践、创新创业、文艺体育、国际交流、志愿服务等等，使得学生们通过无形的浸润熏陶，汲取个性化成长的滋养和成才的力量。

四、依托书院制开展学生个性化教育的实践探索

北航于 2009 年明确提出了建设空天信融合特色的世界一流大学的奋斗目标。国务院《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》发布后，北航当即提出要“实现若干学科达到世界一流水平，实质推进世界一流大学的建设”。作为推进学校教育教学改革，建设空天信融合特色的世界一流大学的重要举措，北航于 2012 年在新校区实施书院制，重新组合架构教育资源，实现学生管理与教学改革双向互动，初步形成了有利于学生全面发展、个性化成才的机制和环境。在“双一流”建设的背景下，北航在推动实施书院制，促进学生个性化成才方面开展的探索包括：

（一）构建多维度导师体系，开展师生交流

为了拓展学生们的学术和人生视野，促进个性化成才，北航知行书院构建了文理相融、层次互补、时空并序的多维导师体系。2015 级 263 名本科生共配备了 136 名导师，导师们以学生需求为导向，通过名师恳谈、求是学园、研法堂、学术沙龙、读书分享等形式，进行全时全方位沟通。在此基础上，知行书院还聘任离退休教师担任驻校导师，开展导师午餐会、“Dream Plaza”下午茶、哲学思想汇；聘请校内外文化名人担任读书导师，开展睿德读书会；由朝气蓬勃的辅导员担任常任导师，开展日常辅导；选拔思想品德和学业成绩优秀的高

年级学生担任朋辈导师，开展 leader 计划、文化体验课、“来自学院路的你”系列思享汇，为学生提供学业、生活、职业全方位的指导，满足学生文化、技能、知识等多元需求，助力学生成才。

（二）校院两级推进文化建设，促进以文化人

北航以学生发展为宗旨，探索文化育人模式，不断丰富载体和手段，“整体构建了人文课堂、艺术殿堂、活动舞台、文化嘉苑等丰富多元的校园文化格局，建设了一批承载大学精神和文脉气韵的校园人文景观，形成了一批弘扬大爱品格、传递青春正能量的校园文化精品”，不断拓展提升学生素质和能力。各书院凝练办学理念和书院文化，如知行书院确立“才德君子、中西古今”的人才培养理念，人格上注重学生“德行品性”和“大写之人”的养成，学识上以“学贯中西、博通古今”为最高追求。知行书院还组建文化中心，以学生原创为主体构建包括院旗、院徽、院歌、院刊、书院节日、《知行赋》、知行树、书院吉祥物、官方微信微博以及书院文化衍生品等在内的书院文化体系。北航书院还牵头举办两届两岸四地高校书院教育论坛，与香港中文大学、台湾清华大学、澳门大学、复旦大学等高校组建高校书院联盟，为书院学生增强跨文化交流能力，拓展国际视野提供了更加广阔的舞台。

（三）完善住宿社区及社团建设，强化环境育人

在北航，书院学生社区成为思维碰撞的平台、文化滋养的空间和智慧集成的场所。北航各书院在宿舍楼设计了 20 个满足学生需求的智能预约式活动室，建设了特色图书室、创意中心、外语角等学习空间，博苑、雅苑、星苑等交流空间，瑜伽室、健身室、录音棚等艺文空间。学生们自主选举成立了书院自管会等学生组织，举办知行文化节、人文文化节、法律文化节、戏剧文化节、思想文化节、国际社区文化节等，以睿德（read）读书会启迪思维智慧，以漫德（mind）外语角促进沟通思辨，以威德（wisdom）普法团弘扬公平法治，以方德（founder）创业坊开启创造梦想。不同专业学生交叉住宿，学生的视野得到拓展，按照各自兴趣自发成立学生社团 20 余个，充分释放了学生的个性。

（四）课内外结合加强通识教育，提升个性素养

北航于 2013 年发布“985”高校首份《通识教育白皮书》，通过课内外相结合推进通识教育，构建了经典研读、人文素养、社会科学、科技文明 4 大版块通识课程体系，所占学分已达本科生人才培养方案总学分的 30%。知行书院从 2015 年起设立书院“博雅课程”，通过海外交流计划、国内专题研修、航空航天夏令营、高校课程共同体、暑期国际学校进行视野拓展，通过学习发展能力提升工作坊、未来领导人培训计划、冯如杯科技竞赛、学

科研讨会、社区服务、海外交流计划等进行能力拓展。多样化的文化平台和品牌活动致

力于开阔学生的见识眼界，立体化多层次培养学生的博雅素养和自由人格，促进学生成为德才兼备、知行合一的个性化人才。博雅课堂共举办近 700 期，邀请了人文、艺术、科学和政经等领域的大师、著名专家学者和杰出人士莅校与学生们深入交流，帮助青年学生开拓视野、激荡思维、启迪心灵。

书院制视角下地方高校学生管理模式创新—以绍兴文理学院为例

叶芳芳

《绍兴文理学院学报》2016-11

书院制作为我国高等教育改革实践探索中的一种新举措，近年来在不少高校逐步推行。这种新型学生管理模式，将学生住宿区作为立德树人的重要载体，着力构建“三全育人”体系，将通识教育和专才教育有机结合，努力营造培养学生综合素质和创新能力的教育氛围，期望通过文理渗透、个性拓展、专业互补、地域互补的培养模式，以及学生间的广泛自主联动和互助，达到促进学生社会性发展，树立公民意识和公共精神，有效推动学生全面发展的育人目的。但这一新型育人模式在实践中也面临着体制机制、基础设施、文化氛围等新问题，需要积极探索与思考。

一、古代书院制的起源及近现代书院制的发展

我国的书院曾是在官学遭到破坏、庠序失教的情况下兴起的一种集藏书、教学与研究于一体的特殊教育机构。在唐朝，书院逐渐兴起，到宋朝渐趋完善，而到元朝、明朝逐步兴盛，直到清朝才最终被废止，前后经历了一千多年的发展历程。我国古代书院强调启发式教学和注重自学，一方面强调学生要踏实苦读，另一方面更注重对学生学习习惯的培养。书院作为当时一种全新的教学理念，为封建社会中后期的中国传统教育注入了新鲜的血液。

在欧美国家，类似于书院制的育人模式被称为“住宿书院制”。这类书院制最早兴建于 12 世纪的法国巴黎，之后逐步发展到英国、美国及其他欧洲国家。如今，“住宿书院制”已成为欧美众多高校最主要的教育管理模式。这种书院制由于书院内师生拥有不同的专业背景和成长经历，且朝夕相处，同时书院也积极组织集体活动，促使彼此交流非常频繁。这对拓宽学生视野、促进学生全面发展、推动学生成长成才产生了极为重要的积极作用。

进入 21 世纪，一种新的书院制在国内部分高校诞生了。2005 年与 2006 年，上海复旦大学和西安交通大学先后实行了本科新生住宿书院制，着力加强学生思想政治教育与日常养成教育。此后其他不少高校也纷纷效仿。这种新型学生管理模式，一方面借鉴了西方书院

制下不同专业学生混合住宿的形式与相关活动组织的形式，同时积极融入西方书院制的博雅教育理念，注重培养具有广博知识和优雅气质的学生；另一方面更注重传承古代书院“自主、自治、自由”等教育精神，将中国古代书院注重发挥学生主观能动性和创造性，既重视做学问又重视做人的教育理念，与当下大学生思想政治教育与人才培养紧密结合，依托学生住宿社区着力推进全人教育。简而言之，目前国内高校试行的书院制是在继承古代书院教育精神、教育理念的基础上，借鉴国外住宿书院制制度建立的一种基于全人教育理念，通过实施和谐互动的导学机制，充分发挥第一、第二课堂育人功能的学生管理新模式。

二、绍兴文理学院对书院制学生管理模式的探索实践

（一）绍兴文理学院推行书院制的优势和条件

绍兴文理学院地处全国首批历史文化名城的绍兴，是绍兴唯一一所公办地方本科院校；自 2012 年春季开学逐步实行书院制管理模式，至今已有 4 年，取得了一定的成效，得到了主管部门的认可和省内外各高校的关注。该院推行书院制改革实践主要基于其所拥有的独特优势和良好条件。

1．体制机制顺畅

2003 年，绍兴文理学院在思考和总结了后勤企业管理公寓引发的诸多弊端后，果断将学生公寓管理职能划归学工部，并成立副处级建制的学生公寓管理办公室，专门负责公寓区学生的教育管理和服务工作，实行以学工部归口管理，二级学院主体参与，保卫、总务等职能部门互相配合的寝室管理模式，并对住宿费收入实行封闭运行，切实在人员、经费等方面予以保障，形成了多方联动、相互配合、齐抓共管、顺畅有效的工作机制和管理体制。

2．基础管理扎实

学校先后制订了《学生公寓管理办法》、《学生公寓管理细则》、《学生公寓安全管理规定》、《学生公寓管理细则》、《学生公寓安全管理规定》、《学生考核办法》等较为健全、完善、可持续的学生公寓管理制度体系，涉及教育、管理、服务等各方面，并将学生寝室日常管理工作纳入对二级学院考核的重要内容，将学生在寝室内的表现作为学生入党、评优的条件之一，实行“一票否决制”，为各项工作开展提供了有效的制度保障。

3．文化积淀深厚

绍兴涌现了许多享誉中外的历史文化名人，这是一笔取之不尽的精神财富，一直在深深地影响着越地一代代学子。学校办学深受老校长鲁迅先生提出的“开拓越学，俾其曼衍，至于无疆”教育思想的影响，在一代代教育者的星火传承中，又绵延形成了“修德求真”的办学精神。学校结合当地丰富的历史文化资源，在浙江省首创了书院制学生管理模式，并将所

有书院都以绍兴先贤的名、字或别号命名。

（二）书院制建设的指导思想、总体目标与基本要求

2012 年春季开学，学校先以阳明书院、东山书院、羲之书院为试点开展书院制改革建设，之后逐步推广，至今已在全校成立了 11 个书院，全面实行书院制管理。2015 年初，学校党委出台了《关于深化书院制建设的实施意见》，对书院制建设的指导思想、总体目标与基本要求等顶层设计做出了明晰的框定。

1．明确工作定位与建设目标

绍兴文理学院将各大书院作为和二级学院平行的学生管理工作基本责任单位，把各大书院的基本工作任务确定为丰富和拓展学生第二、三课堂，将“进一步优化人才培养体系、进一步加强学生管理工作、进一步协同全校育人机制”作为改革的共识，以促进师生交往、优化成长环境、拓展学习空间、强化学业指导、加强服务保障为核心任务，目标定位于建成符合文理实际、突出文理特点的书院制，全面构建运行机制顺畅、服务体系健全、生活德育强化、学业指导多元、师生互动密切、成长环境舒适的书院育人机制，从而对提高应用型人才培养质量产生积极推动作用。

2．建立“学工主导、双院协同和队伍集中”的运行机制

学校继续坚持学工部直接负责公寓管理的体制优势，专门成立了与学工部合署的书院管理办公室，全面统筹协调书院各项工作，着力开发建设书院区综合服务项目。书院制改革坚持“学科融合、学院不虚、书院更实”的原则，厘清学院和书院的责任清单，实行学院与书院并存、协同推进学生培养的模式。学校逐步加强书院辅导员队伍建设，增加书院辅导员配置，最终将使全部辅导员进驻书院，促使辅导员真正融入学生，了解学生，服务学生。此外，在学生工作书记、学生科长、班主任“三位一体”的学院学生工作体系，和以辅导员为主体的书院学生工作体系的融合与协同上下功夫，通过双院协同和目标融合，逐步形成“条块结合、以块为主、块块相连、整体联动”的工作模式和“横向到边、纵向到底”的工作机制。

3．完善书院内部机构设置与配套设施

绍兴文理学院各书院的学生总量约 1500 人，初步实现不同专业学生之间的互补和交融。同一学院、专业的学生原则上入住同一书院。书院设院务委员会，由书院院长、副院长、院务主任等组成。学校选聘那些关心学生、愿意积极参与学生工作的教授或干部担任书院院长，由他们负责设计并确定本书院的发展规划与特色，吸引各类育人资源参与书院育人工作，并积极指导各项活动； 副院长由入住学生所在各二级学院的学生工作书记兼任，致力于落实双院协同和目标融合； 院务主任则在院长领导下，执行院务委员会决议，主持书院日常工

作。各书院功能用房按“六室两房”配备，其中“六室”为辅导员工作室、学业指导室、心理辅导室、党团活动室、自修室、图书室(书屋）；“两房”为病号房、亲友房。每一书院区配置书院讲堂、学生事务与就业服务中心、艺术工作坊(音乐琴房、绘画室）、健身房等学习服务场所。

4．突出书院“育人”、“服务”、“维权 ”三大功能

绍兴文理学院结合本校实际，着力实现书院三大功能。一是更加突出“育人”功能，实现育人平台由第一课堂向第二、第三课堂的延伸。学校将书院打造成综合性的学生社区，注重学生文明行为习惯养成和基础道德教育，为学生发展个性、践行德育要求、提高社会适应能力提供发展平台。二是更加突出“服务”功能，实现服务工作由“方便管理者”向“方便学生”转变。未来学校推进辅导员全部进驻书院，由书院直接负责学生的学业和生活指导、心理健康教育、资困助学等各项学生工作。同时推进事务集约，在各书院区设立“一站式”的学生事务中心，让学生可以直接在书院办理与各职能部门相关的事务。三是更加突出“维权”功能，在运行机制上充分保障学生自主选择成长途径的权利。各书院成立学生自治组织，开展自我教育、自我管理和自我服务，发挥书院为学生“代言”、为学生“维权”的功能，可以就学生集中反映的问题与学院和各个职能部门沟通，并协调争取各类资源服务学生发展。

三、对绍兴文理学院进一步完善书院制学生管理模式的思考

绍兴文理学院书院制改革已从“试点试水”转向“全面深化”，在全面推进的过程中，尚存在通识教育如何开展、“双院”如何协同、书院特色如何凸显等诸多具体问题。笔者认为，可从以下几方面着手推进该校书院制建设。

1．加强与教学管理部门联动，加大书院通识教育课程建设

作为一所地方本科院校，绍兴文理学院书院制改革强调地方文化熏陶和立德树人，其终极目标在于提高学生综合素质，促进学生的个性和全面发展，而这一目标的实现诚然离不开书院通识教育的实施。学校应进一步完善人才培养计划，协同教务部门，建立与课堂专业教育相配套的通识教育目标体系，加大对通识教育课程的开发，创新通识教育形式，研究制订《书院通识课程管理办法》，加强课程的计划性和系统性。首先，科学设置教育内容。可以中华民族传统文化、中外名著读写与思考、谈话艺术、逻辑推理等内容为课程模块，形成全方位的通识课程体系，每一课程模块教育强调连续性、完整性。其次，创新教育方式。通识教育不同于课堂教学，可采取较为灵活的教学形式，如讲座、辩论、讨论、试讲等，以提升教育效果。第三，改变教育理念。切实遵循“生活即教育”、“德育生活化”的理念，结合应用型人才培养改革和书院学生社区实际，以学生为中心，将通识教育融入学生日常生活，突

出学生在教育中的主体地位，改变传统的“以教师为中心”的师生观。

2．厘清“双院协同”责任清单，加强“学情通”信息平台建设

书院制改革的关键是明晰书院和学院之间的不同工作责任，以保证分工合作的效率与协同育人的效益。换句话说，就是学院的主要育人责任在于第一课堂，包括课堂教学、考试测试、实验实训、实习见习、学科竞赛、科学研究和专业思想教育等；书院则主要负责组织实施学生的思想政治教育、党团建设、课外及社会实践活动、素质拓展、职业生涯规划指导、学业和生活指导、心理健康教育、资困助学、安全稳定等工作。笔者认为，学院应以“学科为本”，书院应以“学生为本”，实行专业教育与通识教育（素质教育）同步推进的双轨制。同时，建立“学情通”学生管理信息平台，将学生专业学习、通识教育、课外活动、公寓内务、获奖评优等纳入“学情通”学生管理系统，通过平台建设，加强学院和书院信息共享与互动，增强教书育人的针对性和科学性。

3．促进师生互动交流，完善书院育人体系

强化正面引领，邀请校内创先争优闪光言行之星、优秀共产党员和优秀党务工作者等，与书院学生一起开展座谈、文娱等活动，通过言传身教在思想上给予书院学生正确的引领和积极向上的影响。推行书院“导师制”，根据书院学生的学科和专业特点，书院导师在专业学业、学科竞赛、考研考级等方面与学生进行沟通和互动，提高学生的学习积极性和学习效果。书院辅导员则通过进驻学生书院，缩短与学生的空间距离；通过积极与学生互动，缩短与学生的心理距离，进而努力成为学生的良师益友。此外，通过举行师生互动球类比赛、互动运动会等体育活动，将师生置于宽松愉悦的交流环境，密切师生联系，尝试建立“教师家长朋友”式的新型书院师生关系。改版建立并不断完善“可思可学、有趣有用”的集“教育、引导、趣味、服务”于一体的书院思想政治教育网站，同时创建书院 QQ 群和书院微博微信平台，通过积极建设网络交流平台、开展生动活泼的网络思想政治教育活动等丰富书院育人方式，提高书院育人效果。在书院网站开设“书院信箱”、“师生交流专区”等板块，加强教师、学生间的交流，保证互动的即时性、学习的及时性，使之成为书院师生分享、沟通、交流、学习的电子平台。

4．培育书院特色文化，增强学生归属感

在书院制模式下，传统学院和班级概念将被进一步弱化，而各大书院要别具一格、各有千秋，重视培育并逐步形成自身文化品牌和特色，得到本书院学生的普遍认同，增强书院学生的归属感。首先，要对书院文化内涵进行顶层设计，确定本书院的精神文化内涵，从而确定书院院训、形象标识、书院简介等。其次，要跟进软环境建设，在书院环境、社区楼道 寝

室美化等各个环节，开展各具特色的书院、文化建设活动，营造温馨舒适富有人文气息的学习生活环境，充分发挥书院的文化熏陶和隐性德育功能，构筑书院学生的“精神家园”。此外，以书院为单位开展修身养德、文明有礼、清洁卫生、艰苦朴素等系列教育活动，并结合书院学生的学科特点和书院指导教师的专业特长，开展“一院一品”，即一个书院至少拥有一个品牌的活动，建立各书院的文化特色，宣扬各书院的文化理念，扩大各书院的文化影响，从而加强学生在学科竞赛、职业规划、团队合作、心理成长、体能储备等方面的素质拓展促进书院学生的个性化培养。

5．优化学生组织体系，促进书院学生自治

“学生自治、服务自主”是现代书院精神的重要内涵之一。在学院制下，学生组织主要由校、院两级学生组织组成，即学校层面的校学生会、团委、社团联合会等学生组织，二级学院层面的院学生会、团委等学生组织。在书院制模式下，由于学院和书院职能的转变，学生自治组织成为发挥书院育人功能的重要载体。因此应逐步取消或简化学院学生组织，建立书院学生会、书院党员之家、书院团工委、书院社团会等学生自治组织，强化其自我教育、自我管理、自我服务功能；通过学生自治，提升学生修身伦理素养，严肃学风学纪，维护自身权益，积累社会经验，促进个人成长。同时，加强对书院学生自治组织的指导和引领，明确职责，适度管理。此外，还可通过让学生参与书院内部设计与管理等方式，树立书院学生“主人翁”意识，提高学生对书院建设的参与度。

大连理工大学书院制情况

高校书院联盟网页 2016-09

大连理工大学盘锦校区是教育部直属、列入国家“211 工程”和“985 工程”重点建设的高校——大连理工大学的一个新校区，是大连理工大学基于服务国家与区域经济社会发展战略、满足人民群众分享优质高等教育资源新期待、建设高水平研究型大学的发展需要，于 2012 年 7 月 28 日与辽宁省盘锦市人民政府签订战略合作协议，2012 年 12 月 30 日经教育部批准而建立。至此，大连理工大学已形成了“一校、两地（大连市、盘锦市）、三区（大连凌水主校区、开发区校区、盘锦校区）的办学格局”。校区依照“统筹规划、错位发展、坚持标准、创新模式”的指导思想建设，与大连校区同标准、同档次、同水平办学。毕业证、学位证等所有毕业文件与大连校区完全一致。保研、直博等政策与大连校区一致。

大工盘锦校区也采取书院制度，校区实行学院-书院制培养模式，即每个同学都有两个身份，既隶属于一个学院，同时又隶属于一个书院（由相邻宿舍组成的学习、生活社区）。在学院里接受专业教育以及创新意识的培养；在书院里通过不同专业学生的共同生活、丰富

多彩的社团活动以及助理导师（研究生担任）、成长导师（辅导员）、学业导师（各学院委派）的咨询、领航，有利于学生人格的养成，提高学生的综合素质。通过学院—书院协调发展机制，实现在校生“均衡教育、健康成长、全面发展”的培养目标。2014 年 9 月，校区设有三个书院，以老一代教育家屈伯川、钱令希名字命名的伯川、令希书院，以中国奥运第一人、中华体育先驱、我校首批功勋教师刘长春教授名字命名的长春书院。

伯川书院

伯川书院，是大连理工大学首批成立的两个书院之一。是以大连理工大学的创始人、“211 工程”首倡者、我国著名教育家屈伯川先生的名字命名的。屈伯川博士办学生涯中，主张通过多种形式办学，为国家培养多种层次、多种学制人才的办学理念。大连理工大学“海纳百川，自强不息，厚德笃学、知行合一”的大学精神是伯川书院所崇尚的精神圭臬。

伯川书院遵循书院制的育人特点，兼收中国文化中的“人文精神”与西方文化中“博雅教育”的精髓，强调大学在注重传授专业知

识教育的同时，也应该注重通识教育，提供人文训练，培养人文素质，强调人的全面发展。书院的第二课堂与学院的第一课堂紧密结合，即学生综合素质的培养与专业能力的培养紧密结合。伯川书院强调“尊重”、“平等”，塑造学生优雅的人文素养，良好的公民素质和强烈的社会责任感。伯川书院强调学生的人格养成应在学校教育中居于重要地位，每一个学生在获得精深的专业修养的同时，还应成为富于爱心而心灵愉悦的人；成为勇于挑战而行为自觉的人；成为乐于担当而志存高远的人。

伯川书院内，不同学院和学科专业的学生学习交流、生活娱乐在一起，有利于理、工、医、农、经、管、文、法、商等不同学科背景的学生在思想、情感、文化、信息等方面相互交融、影响、促进和提高，有利于学生视野的开阔、学业的交流；书院的第二课堂，引导学生多读书、多实践、多锻炼，增强学生的社会责任感和使命感，加强学生义工、劳动、体育锻炼、活动实践等，促进学生在体验中成长，提倡学生自我管理、自我教育，培养学生的自立、自主、自觉能力。伯川书院致力于培养学生博览群文，通晓天下大理；心胸宽广、学有所得、践履所学，使所学最终有所落实，做到“知行合一”。

令希书院

大连理工大学令希书院成立于 2013 年 9 月，是大连理工大学首批成立的两个书院之一，是大连理工大学盘锦校区坚持高起点、新模式、国际化、合作共建的办学方针在人才培养模式方面的具体体现，书院以我国著名的力学家和教育家、中国科学院资深院士、我国计算力学工程结构优化设计的开拓者钱令希先生的名字命名。

令希书院享有大连理工大学盘锦校区各方面得天独厚的资源，拥有一系列现代化的教学和生活服务设施，力求为学生创建和谐、舒适、充满学术气息的学习和生活环境。书院配有专职的成长导师，与陆续聘请的学业导师、班主任、生活导师以及成长顾问一起构成完善的

育人队伍。书院通过营造温馨家园，实施关爱计划，注重个人指导，积极搭建学生自我教育、自我管理、自我服务和展示自我的平台。

同时令希书院设有丰富的第二课堂活动，以实践课程为主体，以名家讲坛和学生论坛为两翼，在学生的成长中突出实践教育，在学生思想启迪中既发挥专家学者的引领，又重视学生之间的学术讨论，思想碰撞。

作为令希书院的精神指引者，钱令希先生是大连理工大学历史发展中的标志性人物，他的思想、睿智和品格已成为大连理工大学精神文化的源泉之一。钱令希先生毕生富于创新精神、倡导学术自由，在理论创新和工程技术两方面都卓有建树，为我国社会主义现代化建设做出了不可磨灭的贡献。武汉长江大桥、南京长江大桥的成功建设，中国第一艘核潜艇的成功研制，中国第一个现代化原油输出港的成功设计建设……都离不开钱令希先生的呕心沥血。基于钱令希老先生的科学精神和教育思想，融合通识教育和专才教育相结合的理念，令希书院将“科学创新，学术自由”确立为书院的第一理念，着重培养青年学子对学术敢于挑战和不断创新的精神，对科学的无限向往和不懈追求。

钱令希先生热爱祖国，热爱祖国的教育事业。早年外寇入侵，国难当头，而在比利时学业优异，前途大好的钱令希先生却毅然决定回国，努力实践“科学救国”、“科学报国”的理想，把自己的毕生心血都投入到了祖国的教育和科研事业。1978 年，在参加全国科学大会期间，年过六旬的钱令希先生感奋不已，挥毫写下了“献身科教效春蚕，岂容华发待流年；翘首中华崛起日，更喜英才满人间”的诗句。诗中道出了钱令希先生献身科教，执着追求的品格，也体现出他对年轻一代的殷切期望，鼓励后来人超越自己的愿望。于是，“爱国奉献，甘为人梯”也成为令希书院精神的重要组成，指引书院培养学子的爱国精神和奉献品格。

令希书院将秉持“科技创新，学术自由；爱国奉献，知行合一”的书院精神，注重个性培养和全面发展相结合的教育理念，立志培养崇尚科学，热爱祖国，乐于奉献，德才兼备的新时代英才。相信钱令希先生的风范、品格定会激励着令希书院的师生们发奋工作，努力学习，钻研科学，为国家发展，民族崛起而自强不息！

长春书院

长春书院成立于 2014 年 7 月，是继伯川、令希之后，大连理工大学盘锦校区成立的第三个书院。长春书院以“中国奥运第一人”——我校功勋教师刘长春教授的名字命名。将“诚朴友善正直，勤学深思敏行”奉为书院精神。书院在刘长春先生的感召下，着重强调强健的体魄是健全人格的基础，智识教育的基点与学生核心竞争力的基石。旨在帮助学生们吸纳体育竞技所包含的忠诚、勇气、友谊、信任、合作等基本价值，以及公平竞争、捍卫荣誉、自强不息、奋勇拼搏的体育精神。并引导学生将这种精神转化为：专业技能学习上的精进不止，人文素养培育上的睿智博学，与实践能力锻炼上的锐意进取。最终实现学生身体、智力与品德的全面发展。我们致力于为学生有目的自由发展搭建平台，愿每一位学子都能在长春书院学有所思，学有所获，学有所进，能够自由而有力地追逐自己的梦想。

长春书院坐落在大连理工大学盘锦校区的西北角：由 B15、B17、B19 三栋学生公寓组成，其中 B15 是研究生公寓，B17 是本科女生公寓，B19 是本科男生公寓 。书院内的学生活动室、图书阅览室、健身中心、朋辈辅导室等，都为学生课外活动的开展，提供了充足的场所选择。在这里，随意一处便是活动实践的平台，任意一地即是学习思辨的领域。长春书院内还设有学生心理咨询室和学业与发展咨询中心，它们将为学生四年中不同阶段的发展问题提供全方位、个体化的指导服务。不仅陪伴同学们克服在成长中可能出现的一些心理问题，更致力于将他们在大学前期的学习规划、活动参与与未来的职业发展相对接。由书院学生自己组织的书院团委、学生会、自管中心与自强社，旨在体现公共治理的基本理念。在成长导师的引导与协调下，充分展开导师与学生间，学生与学生间的持续互动，最终完成学生的自我管理、自主锻炼与自由发展。

长春书院将“诚朴友善正直，勤学深思敏行”奉为 院训，希望同学们在做人方面诚信、淳朴、友爱、善良、正直，在做事上勤奋学习，深入思考，勇于实践，行动快捷。

书院在刘长春先生“热爱祖国、不甘屈辱、自强不息、敢为人先”的精神感召下，着重强调强健的体魄是健全人格的基础，智识教育的基点与学生核心竞争力的基石。旨在帮助学生们吸纳体育竞技所包含的忠诚、勇气、友谊、信任、合作等基本价值，以及公平竞争、捍卫荣誉、自强不息、奋勇拼搏的体育精神。并引导学生将这种精神转化为：专业技能学习上的精进不止，人文素养培育上的睿智博学，与实践能力锻炼上的锐意进取。最终实现学生身体、智力与品德的全面发展。我们致力于为学生有目的自由发展搭建平台，愿每一位学子都能在长春书院学有所思，学有所获，学有所进，能够自由而有力地追逐自己心中的梦想。

苏州大学书院制情况

高校书院联盟网页 2016-09

将不同学科专业背景的学生会聚在一个小型社区进行集中管理，结果会是怎样？2011 年 9 月份，苏大开始试行“书院制”的全新管理模式。与学院的学术相比，书院显得更为生活化，承担起了让学生全面发展的角色。

打破学院间的界限

书院借鉴了英国剑桥大学、牛津大学等世界著名大学的“住宿学院制”经验的管理模式，将不同学科专业背景的学生汇聚在一个小型社区进行集中管理，社区内除有学生宿舍外，还有供书院师生研讨、活动、生活的多用途场地。每一个被选拔进书院的学生，都有着双重身份，既隶属于敬文书院，同时也是所在专业学院的同学。他们的专业学习主要由专业学院负责，而专业课程以外的学习和生活，包括党团组织和学生活动的开展等则由书院负责管理。

让师生“群居”在一起，书院让大学生接触到更多信息

要问书院和学院比起来有什么不同？书院 2011 级新生朱墨说：“那更让人有‘家’的感

觉。”如果说学院是学习、搞研究的地方，那么书院则就是供他们生活的家，而这个大家庭的成员，来自各个专业。

目前，从 2011 级 41 个不同专业新生中选拔出的首批学生已经正式入住敬文书院，开始了他们与众不同的大学学习生活。从本周开始，19 名来自苏大外国语学院、计算机科学与技术学院、东吴商学院等 11 个学院的学业导师，也将不定期驻扎在书院里，负责在课后随时为同学们进行学业的辅导，指导职业生涯规划，以及开展实践科研创新活动等。

“在这里，我们能够碰到更多的人，接触到更多的信息。”书院学生会主席陈书洋笑着告诉记者，自己学的是商学专业，宿舍里其他同学都是学物理、数学等理科专业的，大家课后的学业讨论文理交融，让自己的学习视野开阔了很多。这不，他已经计划近期要学习德语和法语作为第二外语了。在陈书洋看来，同一书院的学生住在一起，也打破了过去学院制下，同一学院、专业的学生“聚居”的情况，同学之间、师生之间的交流也多了起来。

新的“书院制”模式下，文化与精髓的积累尚需些时间

事实上，“书院”并不是一个新鲜的词，“书院制”模式在国外和香港中文大学早已被启用。“任何一个新事物，都需要经过积累，我们也是如此。”苏大一位相关老师称，目前学校的“书院制”模式尚属探索阶段，虽然在宿舍楼里建起了讨论室、社团活动室，并设立导师定期轮流值班，给大学生的生活和学业上有所帮助，但是与国外和香港还是有着很大区别的。对于包括苏大在内的大陆很多高校而言，书院制的内在文化底蕴和精髓还没有显露出来，而这的积累，尚需时日。

接下来，书院还将开展各式各样的活动，包括开设敬文讲坛，推行好书阅读计划；实施第二外语启蒙计划等方案，全面提升学生的综合素质；在生涯发展辅导计划中，为学生提供有针对性的指导和服务；实行学生干部轮流制、竞聘制，提升其未来发展的竞争力，以此来探索高等教育大众化条件下的卓越人才培养模式。

港澳台高校实践

现代大学书院通识教育课程体系—基于大中华区[①]十五所书院的研究

庄瑜

《世界教育信息》2015-18

近年来，通识教育一直颇受高等教育界关注，而书院通识教育作为通识教育的一种形态，也获得了一定关注。2014 年，两岸三地高校现代书院制教育论坛在北京航空航天大学举行，香港中文大学、台湾“清华大学”、台湾政治大学、复旦大学、西安交通大学、华东师范大

学和北京航空航天大学 7 所高校共同发起成立“亚太高校书院联盟”，以共同探索书院制教育模式改革与发展规律，为培养人格健全、全面发展的创新型人才作贡献。2015 年，书院联盟举办了两岸四地高校现代书院制教育论坛，并邀请哈佛大学、耶鲁大学、加州大学圣地亚哥分校、波士顿大学代表介绍其住宿制学院的特色情况，以为两岸四地高校书院提供借鉴。同时，与会代表分成三组，按照管理人员及教师组、学术研究组、学生代表组进行了研讨交流，细化了讨论内容，并结集出版了《现代高校书院制教育研究》一书。

书院的通识教育是书院研究的核心，也是书院院本课程研究的基础。文章基于大中华区十五所书院，对书院通识教育课程体系进行了研究。文章首先从书院的三种典型模式分析入手，之后根据课程形式进行分类并归纳不同课程类型的特征，从中剖析书院通识教育的启示。

一、书院的三种典型模式

目前，大中华区大学形成了三种典型的书院类型，即精英模式、大众模式和传统模式。三种模式的代表分别是北京大学元培学院、华东师范大学孟宪承书院和香港中文大学的传统书院。

（一）精英模式

北京大学元培学院是精英模式的典型代表[2]。元培学院的建立可以追述至 2001 年。当时，北京大学认为本科教育是整个高等教育的初级阶段，也是一所大学成为优秀大学的关键，为实践新的人才培养模式，故开办“元培计划实验班”。元培计划实验班的录取分数高，有相当一部分学生是各省的高考文理科状元或国家级学科竞赛一等奖得主。

2007 年，北京大学本科教育改革中的一项重要内容是正式成立“元培学院”，该学院为非专业类本科学院。元培学院在招收学生的时候，不细分专业，只区分文理两个大类，学生入学时主要修读通识课程和宽口径的基础课程。元培学院为学生配备了导师，协助学生选择和安排自己的课程，建构个性化知识结构。大学二年级下学期，学生在全面了解北京大学各专业的课程设置后，结合自身实际并在导师指导下，可在全校专业范围内选择专业。

（二）大众模式

华东师范大学孟宪承书院是大众模式的代表。华东师范大学孟宪承书院与北京大学的元培学院不同，面向华东师范大学的公费师范生，以培养优秀教师和未来教育家为目标。书院秉持学校首任校长孟宪承所提出的“智慧的创获，品性的陶熔，民族与社会的发展”办学思想。每名学生进入书院后都有双重身份，即既是其专业所在院系的学生，也是孟宪承书院的学生；第一课堂的专业学习与学术发展由专业所在院系负责，第一课堂之外的学习生活与养成教育主要由书院负责。此外，书院专门设立了“教师教育课程”模块，作为书院学生通识

教育的重要组成部分。

（三）传统模式

香港中文大学的书院是传统模式的代表[4]。香港中文大学共有九大书院，以“结合传统与现代，融会中国与西方”之精神推行通识教育，与华东师范大学孟宪承书院相似，其学生身上贴上了两张标签，一张是书院的，一张是学院的，学院的主要职责是开展“学科为本”的教学，书院则负责提供“学生为本”的教育。书院提供众多非形式教育机会，与正规课程一同培养学生的人际关系技巧、文化品位、自信心、责任感等。以钱穆先生创办的新亚书院为例，创院宗旨在于承续中国传统文化，并使其与现代学术结合。崇基书院则强调学生要对中国及西方的主要文化传统有所体会及评估。

整体而言，三种模式的共同特点都是以设立书（学）院的形式来推进通识教育的实施。不同之处是三种不同类型的模式分别有着自己的价值理念和通识教育课程体系。价值理念切实地体现在书院的通识教育课程体系中。

二、书院通识教育课程体系

《教育大辞典》对“通识教育”阐述为：近代关于教育目的和内容的一种教育思想以及据此实施的教育[5]。在高等教育阶段，通识教育指大学生均应接受的有关共同内容的教育，通常分属若干学科领域，提供内容宽泛的教育，与专门教育有别。书院开放式的通识教育课程体系旨在帮助学生培养个人品德，发展心智，提高综合素质修养，获得人文精神的熏陶。课程形式一般分为形式教育和非形式教育两种类型。

（一）形式教育形式

教育是以课堂学习为主的教育。书院承担的课程主要是书院通识课程，其与大学通识课程两者共同组成通识课程体系。

1.课程开设原则

形式教育的开设原则因校而异，分类方式与各书院的培养目标与内容相关联，与一般的大学课程开设原则有所不同，具有明显的院本特征。本文将列举四类较有代表性的课程开设原则。

（1）分段而治

香港中文大学的善衡书院的通识教育课程分为两段：启导课程和总结课程。启导课程旨在明新，引导书院新生了解大学环境，积极投入学习及书院生活；总结课程旨在引导高年级学生及时把握机会，检视大学生活，进而前瞻一生[6]。初入大学的学生与高年级学生在价值观念、思维特征、行为方式、生活习性等方面都有差异，根据年级段而设置的课程符合学

生发展的规律，即启导课程有助于新生尽快适应大学生活，总结课程对于即将面临职场的学生而言起到指引推动的作用。

（2）因人而异

台湾中正大学的紫荆书院让书院学生自行规划与实施课程。书院学生可以评估本身需求，向书院通识教育中心提出课程申请，通识教育中心将协助规划适当课程。根据学生个人学习兴趣规划课程，对于学生和通识教育中心皆是一种挑战，既要求学生审视自己的学习兴趣和爱好，也要求通识教育中心有足够的课程资源，满足学生的个人需要，是互相督促与提升的双赢系统。

（3）设块而施

复旦大学复旦学院推行的通识教育核心课程方案分为以下六大模块[8]：文史经典与文化传承、哲学智慧与批判性思维、文明对话与世界视野、科学精神与科学探索、生态环境与生命关怀、艺术创作与审美体验。台湾中正大学紫荆书院则是以行动与问题解决导向为设计理念，围绕核心能力指标设立课程，核心能力包括十大模块，即思考与创新、道德思辩与实践、生命探索与生涯规划、公民素养与社会参与、人文关怀与环境保育、沟通表达与团队合作、国际视野与多元文化、美感与艺术、问题分析与解决等。将通识教育分块而设，反映了不同书院的学生培养目标，同时把书院的核心精神融于其中，复旦学院的文理兼并、紫荆书院的多元国际化视野在所设的通识课程模块中都展现分明。以紫荆书院的“思考与创新”模块为例，在第三学期课程中开设“创意思考与实践”，“思考”部分是通过对创造力（包括流畅性、应变性、原创性及精进性）的理论解释，并配合跨界的创新案例，让学生理解创意的内涵并懂得欣赏，“实践”则是让学生动手制作一些作品。这充分体现了紫荆书院“鼓励书院学生面对复杂多变的时代，在充分理解的前提下，对于问题的本质进行系统的正、反思考，并进行有意义的开创”的教育目标。

（4）取小而精

中山大学的博雅学院推崇的人生价值是智慧与修养，人生榜样不是亿万富翁，而是学富五车的思想家、学问家。每学期主要课程一般只有 3~4 门，但每门课需要学生完成大量的课前阅读和课后作业。学生在学期间，需要深度研修中西方经典著作，还必须完成古汉语、古希腊语、拉丁语等古典文明语言学习，兼修艺术理论及其技能等课程[10]。博雅学院在众书院中可谓独树一帜，“小”体现于课程数量较少方面，“精”体现在每年从入校新生中精选 30 名学生，是一所为探索高等教育大众化时代的精英教育模式而专门设置的学院。这样的课程设置加深了学生对知识的理解并更强调治学的严谨，课程也始终贯穿“只问耕耘，不问

收获”的教学理念，目的是帮助学生学会做人和做事。

2.课程选择原则

形式教育的课程选择原则较为宽松，学生有较强的自主性，同时书院会根据学生的选择进行课程的改进与增设。另外，课程选择有年级特征，与书院的核心精神相匹配。

（1）个人兴趣

学生根据自己的兴趣和需求在不同的书院选修自己喜欢的课程，各书院也可以根据学生需求开设通识课程，形成一种新的开放式双向选择的通识教育模式。书院根据学生需求开设通识课程是双向课程选择原则的精华所在，其相当于为每名学生量身定做一份培养方案，也对学校的课程流动与师资配备提出了更高要求。

（2）年级导向

通识教育课程体系针对不同年级学生而设立，学生必须在规定的年级选择相应课程。香港中文大学联合书院规定，学生大一上学期必修《大学生活与学习》、大二及以上必修《学术与书院生活》系列课程、最后一年第一学期必修《专题讨论》。台湾中正大学紫荆书院要求学生在四个学期分别选修以下课程：中正讲座（第一学期）、生涯知能（第二学期）、创意思考与实践（第三学期）和服务学习（第四学期）。年级导向体现了循序渐进的教育规划，课程并非独立设置，而是在书院核心精神之下的目标导向性设计，并与大学生的成长规律相配合。

3.课程内容

课程内容与书院建立的核心精神与价值相挂钩，属于“院本课程”。香港中文大学的新亚书院着重中国传统文化，故学院的通识课程包括文化、社会、大学、人际关系等，加深学生对中国文化、香港社会、大学生活等的认识与了解。台湾“清华大学”的厚德书院以服务学习、体现社会关怀的精神为主旨，课程主要涉及服务学习、社会探究、生涯探索三个方面。载物书院以跨领域多元学习、培养创意创新创业能力为主旨，课程分为新生探索、服务课程和大二学生主题探究式的跨领域课程（如环境与社会）。华东师范大学孟宪承书院是以师范学生为主导的书院，针对师范学生实习和求职的特色，开发了《师范生求职实战演练课》，由书院参与该课程开发的教师担任不同主题课的授课教师。台湾中正大学的紫荆学院体现了“结合老成与少壮以从事创造性学习，并谋求知识与生命热情的融合”的教育目的，开设生涯规划、服务学习、国际观、创新力、领导力与沟通力等方面的课程。院本课程内容宽且实用，不同于专业课程，更强调学生对于社会的感知、能力的提升、文化的熏陶、未来的规划等，并将书院的价值理念糅合在课堂中，潜移默化地为学生的个体发展提供新路径。

4.课程教学模式

书院通识教育课程的教学模式突破常规，包括学者引领、经典导读、助教相辅、小班讨论、多元考核、网络互动等富有特色的形式。

5.学分系统

用学分打通的方式将不同的通识教育课程统一在一个学分体系中。台湾政治大学的博雅书院开设的通识课程，着重人文和自然通识，学生若修满书院开设的课程，可以抵消大学规定的20个通识课程学分中的人文自然通识类学分。博雅书院的通识课程包括大学之道、日常物理、全球化与区域发展、世界文明与历史思维等。

（二）非形式教育

非形式教育主要指形式多样，有利于书院精神传递的座谈会、演讲、表演、专题讨论、社会实践、志愿活动等非课堂教学教育，一般在课余时间开设。以北京航天航空大学行知书院为例，该学院强调“教”与“育”相结合，整体构建了由知识课堂、实践课堂、文化课堂构成的人才培养体系，其中的“实践课堂”就是非形式教育的典型。

1.分类方式

非形式教育可分为体验类（包括慢走、农村体验、与各领域杰出人士对谈、海外参与、文艺团体训练与企业实习等）、服务类（包括非政府组织实习、外籍子女陪伴、社工服务等）、专业类（包括口述史、博物馆志愿者、动物园讲解员等）、学习类（包括海外研修、外语学习营等）和个性类（包括以学生个人意愿为导向，尊重个体的需求等）。非形式教育的分类与一般意义的“课外活动”分类相似，但书院的非形式教育与形式教育相互依存，同时是形式教育的延展，更强调“知行合一”的理念。

2.特色活动

台湾中正大学紫荆书院的“圆梦计划”是该书院的一大特色，即学生可以在学期即将结束时提出申请，内容主要分为国际义工、学生交换以及筑梦计划。筑梦计划由学生个人或小组自行提出企划书，人数及内容不限，可以是环岛骑行、登山等，只要校方评估该活动对学生有益，便会给予经费补助。诸多书院的非形式教育已形成系统，如华东师范大学孟宪承书院的学生骨干领导力发展特训营、教师暴走授课挑战计划、微公益等；西安交通大学仲英书院的谦谦君子养成之感恩关怀计划、博学近思计划、学友相携计划和自理自砺计划。复旦大学五大书院的特色文化品牌包括腾飞书院的腾飞论坛、腾飞定向和腾飞月；志德书院的书院日、志德学子高中行、志德登高和志德诗文化节；克卿书院的克卿人节和克卿峰会；任重书院的任重沙龙、任重年华和任重扫除日；希德书院的导师论坛和卿云讲会。特色活动不但是

书院的品牌，也是学生进入书院后的功课，学生自主选择参加不同的特色活动，使之成为自己校园生活的常态，组织者也在活动策划中吸取经验。以华东师范大学孟宪承书院的学生骨干领导力发展特训营为例，从 2013 年至今已开展了四届，每届特训营的策划者间都互通有无，使特训营的组织更为细致、更有吸引力。

3.评价方式

学生的参与情况将被列入考核，作为其是否能够继续留宿书院或是评定奖项的依据。非形式教育的评价相对灵活，旨在鼓励学生在课外充实自我，评价准则依据不同书院的培养目标而定。

（三）形式教育与非形式教育交叉

书院致力于发展多元通识课程，教育类型亦有形式教育与非形式教育交融一体的方式。台湾政治大学的政大书院在“新生定位”部分的三门课程是形式教育与非形式教育相融合的方式：第一门为“学习生涯自我定位”，内容包括营期活动及衔接课程（形式教育+非形式教育）；第二门为“大学入门”，透过定位活动与自我探索，了解生活环境及学习资源（非形式教育）；第三门为“新生专题”，以书院教育的精神与重要元素进行设计规划，引导新生适应大学学习方式与生活形态（形式教育+非形式教育）。华东师范大学的孟宪承书院以“生涯规划”为导向，开设“生涯规划”课程，同时通过规划大赛、个性辅导等形式与课程相配合，也是两类教育相结合的方式。

三、启示

在书院开设通识教育课程，有诸多不同于学院课堂的有利条件，因此得到不同于学校课堂通识教育的独特效果。书院通识教育在相对固定和较小的范围内进行，能够达到全方位、全时段的全人教育目的。书院通识教育可以培养学生的品德，发展心智，锻炼其为人处事的能力、组织能力、领导能力、合作能力等，是形式多样的教育。

书院的通识课程设置既能体现书院精神要旨，也能培养学生通用能力。书院通识教育课程体系中的形式教育更应突出“院本”核心理念。以中山大学的博雅学院为例，其参考国外博雅学院的经验，学生在本科期间研修中西方文明传统及经典著作，必修古汉语、古希腊语、拉丁语等古典语言，兼修艺术理论及技能。香港中文大学的新亚书院着重中国传统文化，学院的通识课程包括文化、社会、大学、人际关系等。在课程选择方面，制定个性化的课程方案，满足学生的个体需求，在一定范围内，根据学生的要求设计课程类型与内容。同时，书院课程的学分与学校的学分系统应打通：可以混编，即将书院的通识教育课程学分融入大学的总学分中；可以抵扣，即在书院所修的通识教育课程学分可抵扣大学其他的必修课或选修

课学分，因校而异；着重学生的外语学习，建立稳固的海外研修项目，基于双方设计，根据书院的院本课程目标建立不同的海外研修项目，以华东师范大学孟宪承书院为例，其与美国哥伦比亚大学教师学院、加拿大英属哥伦比亚大学教育学院建立合作，于寒暑假选派优秀的书院学生出国学习，发挥合作学院的教师教育优势，使海外研修具有充分的针对性。

书院通识教育课程体系中的非形式教育不只是丰富形式教育的必要手段，也是学生多元发展的重要平台。学院通识教育着重“全人发展”的理念，融合学生的学习社区归属意识及跨学科需要。澳门大学的珍禧书院有高桌晚宴、院长晚宴、由校外嘉宾主讲的专题讲座或座谈会、兴趣小组、楼层活动及其他书院间的竞赛；新加坡大学住宿书院则通过大师茶叙等活动来推动师生与生生间的互动与理解。各书院可建立稳固的校外实践基地，让学生感受真实世界，与知名企业、社会组织、博物馆、书店、艺术馆等签订实践协议，让学生体验优质资源，包括了解这些机构的物理环境、组织文化与人才需求。此外，还可建立书院网上课堂资源库。资源来源可以是已公开的世界知名大学公开课，也可以是书院举办的各类讲座或沙龙，通过视频或音频的方式存储在云端，学生根据个人兴趣选择学习。每位学生的观看记录都将被后台记录，作为评价方式之一。

注释：

①大中华区泛指所有有华人居住及活动的地区，如包括新加坡等地，本文特指中国大陆、香港、澳门和台湾。

书院制与香港中文大学

曹红旗

《当代教育科学》2009-09

香港中文大学(简称中大)，英文名称为 The Chinese University of Hong Kong (简称 CUHK)，成立于 1963 年，是继香港大学之后，香港拥有的第二所大学，亦是受香港大学教育资助委员会资助并可颁授学位的八所高等教育院校之一。

香港中文大学校址在沙田区，占地面积达 134 公顷，是香港校园面积最大的大学。校园规划依山傍海，自然有序，北临吐露港，远眺八仙岭，坐落在青翠树丛之中，绿树掩映着白色的楼群，高低错落，质朴典雅，人文气息浓郁，是亚洲最优美的校园之一。

香港中文大学现有学生 20000 多名。大学设有文学、工商管理学、教育、工程学、医学、理学及社会科学 7 个学院共 61 个学系。新成立的法律学院已于 2006 至 2007 年度

招收首批本科学生。

香港中文大学不仅在亚洲区内享有盛名，而且已获国际认同。中文大学的工商管理硕士课程连续 3 年被《Asia Inc》杂志排名为全亚洲第一位。 香港中大培养了不少优秀的学生，如 2004 年中文大学电子工程系陈伟能、讯息工程学系谢学文及系统工程与工程管理学系黄葆恩，继赢得“微软第二届潜能创意杯”香港区冠军后，于微软全球软件设计比赛中做出佳绩，跻身世界 12 强。2000 年会计学院毕业生简咏茵，从全球 160 个国家的 5500 名考生当中脱颖而出，获 ACCA 会计师考试全球第一名。香港首位亚运会壁球金牌得主赵咏贤，则毕业于中文大学体育科学系。

香港中大自创立之始，即提出“双文化”、“双语言”的教育方略。这种汇合中西文化，兼容并蓄的学术精神，得到海内外学府的广泛认同，吸引了不少世界知名的学者来访讲学或任教。

香港中大现有近千名教师，其中 97.4%的教师拥有博士学位。中大现有教师中不少人是国际知名的学者，如 1957 年诺贝尔物理学奖得主杨振宁教授、1996 年诺贝尔经济学奖得主莫理斯爵士、菲尔斯奖得主数学大师丘成桐教授、植物学权威胡秀英教授、汉学大师饶宗颐教授及首位华人杜林奖得主姚期智教授、著名经济学家郎咸平教授等。

此外，中文大学又与内地及台湾、澳大利亚、比利时、丹麦、法国、德国、爱尔兰、意大利、墨西哥、新西兰、新加坡、西班牙、瑞典、瑞士、荷兰和英国等地学府订有交流协议。法国、德国、意大利、西班牙及日本政府曾派遣客座讲师莅校授课，每年又有近千名来自中国各省市的学者来访，而不少中文大学毕业生曾获颁奖学金前往该等或其它国家深造。中文大学又获多个国际基金会如雅礼协会、哈佛燕京学社、亚洲区基督教高等教育联合董事会、富布赖特计划、日本基金会、伟伦基金会、中英基金及尤德爵士纪念基金会等资助，为学生提供更多的进修机会。成员书院、学院及学系亦各自建立了广泛的海外学术联系，与多个交流伙伴有密切的往来。

中文大学始终以促进中西文化交流为己任，多年来不断开拓创新，发展及保持与海内外大学、学术机构及政府机构之关系。 目前本校是英联邦大学协会、东南亚高等学府协会、国际大学协会、国际教育欧洲协会以及美国国际教育学会的活跃成员，同时亦为中国大学校长联谊会的会员机构。 中文大学自 1965 年起至今，已与世界各地逾 140 所著名学府开展学生交换计划， 包括美国的康乃尔大学及宾夕法尼亚大学，日本的早稻田大学及九州岛大学，韩国的高丽大学及延世大学，加拿大的不列颠哥伦比亚省大学及多伦多大学。 2004 年有逾 400 名外地交换学生，从世界各地到中文大学修读，而中文大学亦有 400 多名学生

到日本、韩国、英国、澳大利亚、加拿大、美国及欧洲等地交流。

香港中文大学是全香港唯一实行书院和学院制并行的大学。香港中文大学由新亚书院（1949 年成立)、崇基学院(1951 年成立)、联合书院(1956 年成立)组成，其后逸夫书院于 1986 年成立。书院制是中文大学保留传统血脉的筋络，是秉承精神气质的标签，更是教职工和学生归属感的象征。可以说，是四个书院各具特色的研究方向和精神气质，造就了中文大学今天的成就和名望。

为迎接本科四年制改革，2007 年后中大又陆续成立了五家书院，即晨兴书院、善衡书院、敬文书院、伍宜孙书院及和声书院，这五所书院将于 2010 年招生。书院是学生住宿、生活、学习、娱乐、成长的地方，学院是按照专业组成的学生学习、实验的教学机构。

香港中文大学全日制本科生分别隶属于新亚、联合、崇基及逸夫书院。每个书院都有自己不同的风格。比如说崇基学院比较看重基督教文化，新亚书院则比较看重文史哲，看重中国文化。

刘遵义校长说，大学人数众多，要照顾每个学生并不容易，学生能通过不同书院提供的通识教育、学生宿舍、文娱康乐设施、辅导服务等获得更周到的照顾。具体来说，每个学生兼有一个书院的身份和一个学院的身份。如果说学院负责学科方面的事务，而书院则负责其他的活动。一般情况，学生们在描述自己的身份的时候，书院放在前面，学院放在后面。

在香港中文大学，学系负责“学科为本”的教学，书院负责 “学生为本 ”的教学，通识教育多由书院承担。 中大下属四个书院皆十分重视学生的 “成人”教育。如新亚书院就十分重视促使学生在德、智、体、群、美各方面均衡发展，培养学生高尚的情操、求知的兴趣、敏锐的触角、冷静的分析以及团队精神。 逸夫书院的通识教育，特别强调学生要走出自己专业的局限，学会欣赏和了解其他学科的观点，开阔视野，重视让学生在学习参与及各类活动过程中体悟人生，培养良好的个性品格。联合书院则一直强调通识教育与专才教育并重，其通识教育的三大目标，即自我认识和价值观念的建立，学问领域的均衡汇通，独立思考和处事应变能力的提高。一个书院就是一个大的宿舍区。郑振耀副校长说，来自不同学院、不同年级的学生们在这里学习、竞赛、娱乐、生活。书院有自己的通识教育学分，学生们经常在不同的活动中得到这些学分。各个书院经常举办各种各样的活动，有的是帮助学生提高自身素质，做好充分的准备面对社会，比如面试工作坊、写作培训班、社交礼仪讲座；有的邀请各界名人来学校演讲，让学生们更了解外面的世界。在校庆或者院庆的日子，一般都有庆祝活动，学生们积极参与策划筹备，学校、学院的凝聚力和学生们的自豪感在此时最能得到体现。作为居住生活的场所，书院为学生营造了一个小型的学习生活环境，增强了学生间

的交往，有利于形成集体合作的氛围，对学生的性格养成、学术兴趣、价值取向等会产生积极影响；书院精细的管理、完善的设施为学生成长提供了有利条件，有利于对学生开展专业知识知识以外的能力素质培养。

书院还设有学长制度。对内地学生而言，内地或香港学长担任辅导学长，协助新生尽快适应香港的生活及学习模式。书院把不同的年级和不同的学科背景的学生们融合在一起，借此开拓他们的眼界。香港中大在亚洲独有的书院教育，对提高学生的综合素质作用非常大。香港中文大学书院和学院并行的内部架构设置，立足于学校自身对高等教育的理解。既师承了中国古代书院传统办学思想，更借鉴了欧美等国牛津大学、剑桥大学、耶鲁大学的教育理念和学校精神，以及承载这种先进教育理念和教育精神的大学内部设置，在香港大学和我国内地大学设置中独树一帜，特色鲜明，并且随着社会的发展和时代的进步更加显示出强大的生命力。

让我们回溯书院的悠久历史。中国古代书院既是教育和教学组织，又是学术研究机构；书院教育注重讲明义理，在教育方法上注意培养学生的学习兴趣与学习能力；书院名儒学者治学注重求实、创新，在治学风格上兼收并蓄，博采众长；书院中师生关系融洽，以道相交。在我国，书院为乐育人才之地，是古代公众教育制度的一种，类似学校的教育机构。我国最早官办书院始于唐、盛于宋，自两宋至元、明、清千年之久，对于推动历代文化的发展，确有较大贡献。 古代书院都有教学行政组织、领导机构，有学田作为经费来源，经济独立，供学生膳食并按所制定的院规、教学计划、课程设置等进行有序的教学和生活。书院的主持人古称“掌教”或“主讲”，明代称“山长”，谓其尊同山岳。

古代书院大约可分为（一）讲学的书院（二）庙祀的书院（三）课士的书院三种类型。清光绪三十二年(公元 1906 年)清廷明令“废除科举，广设学堂”;“改书院、办学堂”的改革措施，各书院也就逐渐转为改办学堂讲授新学。

嵩阳书院、白鹿洞书院、应天书院和岳麓书院，是学界较为公认的中国古代四大书院。其中，岳麓书院创办于唐末五代，为中国四大书院之一，历经宋、元、明、清各代，1926 年正式定名为湖南大学。 至今，沧桑千年，弦歌不绝。 可以说，书院是中国私立大学的雏形。

陈平原教授在说到中国传统书院教育对现代大学的影响曾概括为三种思路，他说“从教育体制考虑：（书院）对于中国学术思想多元化的贡献；从教育理念考虑：全人格教育、通识教育以及打破教育的实用主义传统；从教学方法考虑：强调独立思考、自学为主、注重师生之间的理解与沟通。 ”（见《大学之道——传统书院与 20 世纪中国高等教育》陈平原著）

书院，如同传统中国教育遗留给当今时代的一个背影，让我们不禁打量起它的现代命运和国际背景。

在文化教育发达的欧美国家，许多著名大学也都实行书院和学院并行制。如英国的牛津大学、剑桥大学，美国的耶鲁大学等。

牛津大学 (University of Oxford)1096 年建校，自建校至今实行的就是书院制度。在英国甚至全世界教育界，言必称牛津；英国和全世界的莘莘学子都以进入牛津为求学梦想。许多著名的人物曾就读于牛津，其中包括 4 位英国国王、25 位英国首相、 46 位诺贝尔奖获得者、86 位大主教以及 18 位红衣主教。

19 世纪以前的英国，仅有牛津和剑桥两所大学。而剑桥大学也是 13 世纪初由牛津的部分师生创办的，实行的也是书院制度。长期以来，牛津大学和剑桥大学一直是被全世界公认为英国高等教育的象征。在英文里则有一个专有名词：牛桥-Oxbridge。其实两校差别并不大。学校组织、建筑格式、教育传统等类似。

根据历史记载，1209 年，牛津一位学生练习射箭，误杀了镇上一名妇女，引发了一场骚乱。愤怒的牛津市民抓了两个无辜的老师严刑拷打，从而引发冲突。结果师生们被市民追杀得四处逃窜。12 名牛津师生流落到剑桥，被伊利主教收容。之后，其它地方的一些学者也慕名而来，一所新的大学渐成气候，这就是剑桥大学。如今的市民，多数都从事与学校有关的工作，早就与学生们和睦相处，但要指望民风淳朴却是不大可能的，因为两座城镇已经是举世闻名的旅游胜地。

牛津大学设置的学院(College)，不同于一般大学的学院，被香港文化人参照中国历史上的书院制度，翻译成了具有中国传统称谓的“书院”。牛津大学最古老的学院据说是默顿学院，建于 1264 年，最年轻的叫圣凯瑟琳学院，建于 1963 年。两个学院的历史整整跨越了七个世纪。 学院除要照料学生食宿外，还安排各类体育、团体社交活动，负责指派导师(tutor) 照顾学生。 各学院财务状况不一，有的学院财大气粗，拥有广大的场地及良好的设备或福利，像客房、图书馆及研究室等。而大学所扮演的角色，主要是向外代表各学院，统一安排全校课堂讲授(lecture)及讨论会 (Seminar)，以及统一颁发毕业文凭等。就实质情况来看，学生和所属学院的关系之密切，远超过了大学。

牛津大学的学院的名称听起来稀奇古怪，其实不少学院的命名是很偶然的原因。比如，基督教堂学院，是因为牛津城最古老的大教堂就在学院之内；万灵学院是为了纪念百年战争中战死者的英灵；奥里尔学院则因为刚刚建立的时候，学院买了一所名叫“奥里尔”(意为黄莺)的房子。还有一所学院叫“布拉斯诺兹”，这个字是由英语“铜鼻子”一词演变过来的，

因为学院大门上的铜门环很像个鼻子,而且至今还供在学院的餐厅里。学院也不按专业划分,但在历史发展过程中,各个学院渐渐形成了各自的办学特点。比如,基督教堂学院以浓厚的贵族气氛著称;默顿学院出了不少诗人;圣埃德蒙大厅学院特别喜欢招收运动员;奥里尔学院侧重培养牧师;摩德林学院有许多赛艇高手。这些学院彼此地位平等,学生可以在任何一所学院学习直到毕业。

学界泰斗钱钟书先生毕业于埃可塞特学院 (Exeter), 就在耶稣 (Jesus) 学院对面。在其附近 WaltonStreet 旁边可以找到克来登小巷, 钱钟书的小说 《围城》就以之为名杜撰了克来登大学。

学院的管理制度是很严格的。 每 10 个学生学校配一名校工,照顾学生,替他们整理床铺、打扫房间;除此之外,还负责早晨叫醒睡懒觉的学生,检查学生是否去上课。校工有这样双重的责任,所以他们有一个很特殊的称呼,叫“侦察”。

著名美籍华人历史学家黄仁宇曾这样介绍过剑桥大学的学院:“凡书院基本上乃是一座宿舍(basically a dormitory)。 其实此间关系复杂,非三言两语可以道尽。书院不仅为宿舍,管理学生与学者饮食起居之事,更系私立。学生入校概向书院申请(研究生不在此例)。书院也供给学生导师,所主持着为宿舍内的教学。但是书院不给学分不授学位。大学则与之相反,系公立,其本身不招收学生却又发给文凭,也聘各书院的学者为教授及讲师,所掌握的为‘机构上的教学’(institutional learning),所主持的为正式的演讲。学生听讲与否各随尊便。可是大学所执行的各种考试一视同仁;又铁面无私。学生考不及格无法毕业。所以学生可以向近三十个书院中任何之一申请入学,批准之后也可以在大学所属之任何一系专修,前者帮助学生准备功课,后者厘定教学及考核之标准。 一私一公,一阴一阳,对学生讲也是一进一出。

本来英国早已是产业革命的先进国家。其为先进则只有按步摸索的经验,而无事前全面改造的蓝图。因之实际重于理想,局部的变革重于整体的维新。自此虽然生产方式逼着她打破环境,一方面她仍是倔强地保持固有的习俗与背景。 而且剑桥又是适应这方针的理想场所,譬如说我在 1972 年初来此地时,李约瑟任凯思书院 (Gonville & Caius College) 的院长 (master)另有院长寓所”。

耶鲁大学实行类似牛津大学和剑桥大学的“书院和学院”制度(香港中文大学与耶鲁大学如出一辙)。耶鲁新生被随机分配到大学的 12 个住宿学院中,且除特殊情况外,学生都将在学院中居住四年时间(大一和大二的学生必须居住在宿舍)。“住宿学院制”是耶鲁大学教育传统的一个重要组成部分,它不仅培养了学生对耶鲁大学的归属感,而且有效实现了德

育、智育、综合素质的培养。耶鲁校方也自豪地认为“住宿学院制”让耶鲁学生既感受到了大学校的气魄，也感受到了小学院的亲密。

每所学院都拥有自己完备的设施，包括餐厅、图书馆、健身房、艺术工作室、琴房、照相暗室、电脑室、洗衣房、台球乒乓室、学生厨房，大部分学院还拥有自己的电影院或剧院、攀岩室、壁球馆和桑拿房，24 小时对本院学生开放。 每所学院有一位院长(Master)和一位学监(Dean)，分别负责学生的社交活动和学习生活。每周各院院长还邀请各个领域的著名人士举办类似学术沙龙的茶会，称为“Master’s Tea”，本科学生都可参加。受邀的嘉宾不乏美国和全球政界、商界、体育界、娱乐界及社会公益等领域的名人。

在国外，越是著名的大学，越注重学生行为习惯的养成，对学生的要求也越严格、越具体。 每所学院对学生都形成了一套完备的支持体系， 包括院长(Master)、学监(Dean)、驻院学者和 Fellow。每所学院都有不同的建筑风格，但都包括庭院和完备的设施。虽然每所学院都设有自己的讨论课程(但向所有学生开放通选)，举办自己的社交活动，耶鲁学生仍然积极参与全校的学习和社会实践活动。

耶鲁大学的住宿学院都以校史中的著名人物或者校友命名，而有意避开以捐款者命名，不沾染商业气息。住宿学院以大学历史上的著名人物命名，有助于学生产生对学院和学校的自豪感和荣誉感，对学生会有潜移默化的积极影响。

澳门大学书院制情况

高校书院联盟网页 2016-09

在二十一世纪世界级精英大学的核心建设，住宿式书院将成为世界精英大学的主流。任何大学要进入世界级的行列，不单是要改革师资、科研与体制，更要视本科生教育及住宿式书院为校园建设的核心。归根究底，衡量一间大学的成就主要还是要先看其本科生教育。二零零九年十二月澳门回归日当天，国家主席胡锦涛在主持澳大横琴新校区的动土仪式上，也肯定了澳大在这方面的努力，更鼓励其办成世界级的大学。2013 年 11 月 5 日，澳门大学横琴新校区正式启用，新校区拥有更宽阔优美的办学环境。新校区建有约十所特别设计的住宿式书院，也是新校区的一大亮点。每所提供约五百个宿位，因此大部分本科生可获全宿机会。在全面实行住宿制书院计划后，所有澳门大学本科新生都将进入书院。

由于受到老校区空间匮乏所限，澳门大学一直缺乏足够条件向本地学生提供在校住宿，而使本地学生失去了享受住在学校宿舍的乐趣和好处。据悉，澳门大学新校区将建 10 个住

宿式书院，为亚洲之最，这将成为澳大新校区的一大亮点。校长赵伟介绍说，实行“住宿式书院之先行计划”，是该校近期工作的重点之一。计划实施后，学院负责学科方面的事务，书院则负责其它活动。在书院里，让来自不同学院的学生和交流生在书院共同生活和互动，培养他们与人相处之道；并在同侪的激励与合作下，学习自律管理、自主行动、自我成长。

在住宿式书院里，学生通过朝夕相处，建立深厚的情谊，建立良好的人际关系网络，也会成为学生成长历程中难得的经验和珍贵的财富。对于社会担心澳门本地学生会否拒绝入住澳大横琴校区的住宿式书院，赵伟称，将于 9 月份在现有的东亚楼试行住宿式书院，计划将澳门本地、内地及海外学生重新分配入住，让学生及早体验，收集意见再评估及调整。赵伟坦诚，澳门大学横琴校区建成后，各项支出成本及预算无可避免增加，但强调不会转嫁在学生身上。

澳门大学现在已经先行先试的书院是东亚书院和珍禧书院。此外，澳大为了表彰六位捐赠者对澳大慷慨馈赠，将新校区筹建的六所书院分别命名为蔡继有书院、郑裕彤书院、何鸿燊书院、吕志和书院、霍英东书院以及曹光彪书院。

创新高校学生管理模式探析—来自台湾“书院制”的启示

臧雪飞

《山东农业工程学院学报》2015-08

近些年来，随着台湾经济的快速发展，台湾大学以学科专业知识为主的人才培养方式也悄然发生着变化。台湾部分大学通过通识教育、住宿学习、学校环境的整体搭配，推动以书院为理念核心的教育方案，取得了较好的育人成效。

根据台湾 2012 年统计资料显示，台湾有各类高等院校 163 所，在校大学生 103 万人，毛入学率超过 82%。台湾高等教育已进入普及化教育阶段。台湾与大陆同根同源，有着相同的文化背景和教育传统。台湾大学书院发展所取得的经验值得我们借鉴。

1.台湾书院制学生管理的特点

1.1“全人教育”理念台湾多年来一直标举“全人教育”的办学理念。简言之，全人教育的目的就是培养学生成为有道德、有知识、有能力、和谐发展的“全人”。如台湾国立清华大学清华书院的书院理念“成为人，成为公民，让后士农工商”。政治大学的正大书院以“人文关怀、专业创新、国际视野”推行全人教育。将通识教育与住宿学习相结合，通过通识教育，培养思想的全人，通过住宿学习，培养生活的全人。

1.2 导师引领，师生互动，熏陶式的品德教育导师是书院的灵魂。台湾导师制更加注重家族式的导师制，如台湾国立清华大学厚德书院， 东海大学博雅书院实行的都是家族式教育，每个家族有一名导师，导师带领 Tutor（学长姐），每个 Tutor 负责 10-12 名来自不同专业科系学生，这样组成一个家族。导师相当于族的家长，Tutor 一般由高一年级的学长姐来担任，在家族中扮兄长或姐姐的角色。书院导师与学生同吃同住，在“全天候”的管理服务中与学生建立深厚的感情，对学生进行“润物细无声”的教育影响，导师扮演更多的是“人师”，学长姐带领学弟学妹同学习同生活，开展朋辈之间的学习和交流。

1.3“学宿合一”，学习无处不在台湾书院的一大特色是“学宿合一”，学生宿舍不仅仅起到是住宿的作用，而更多的是集住宿、学习、生活于一体的场所。如政治大学的正大书院充分利用学校独特的地理风貌，精心打造书院环境。书院设有博雅书房，在这里学生可以博览群书、同学互助、师生互动。舜文大讲堂，采用了古代私塾装饰风格，古色古香；多功能活动室,集学习、生活为一体的家，进入多功能厅需要换鞋，可以席地而坐，突破传统教室的概念，师生可以在一个轻松愉悦的环境里自由讨论，多功能厅里设有厨房，讨论期间可以喝上自制咖啡。学生置身其中，使学习无处不在。

1.4 重视学生启发教育，实施“体验式”学习实践书院鼓励学生更多的参与实践、接触社会，通过参与，使学生更加深刻的了解自我、认识自我、挑战自我，同时更多的了解社会，体现了对学生的“成人”教育。如台湾亚洲大学三品书院推行的创意情境教学“晨昏定省中心”、“诚实商店”等。“晨昏定省中心”为学生提供的每天与父母免费三分钟的通话，问候不在身边的父母。以此培养学生知恩、感恩之心。“诚信商店”是义卖商店，商品由书院的师生免费提供，自行标价购买者根据标价购买商品，商店没有售货员，学生自觉付款。通过这种方式让学生体验台湾曾经有的三种善良风俗：路不拾遗、夜不闭户及童叟无欺。台湾书院通过“体验式”的教学实践，实现书院育人的功能，培养学生高尚的情操，让学生在学习与参与活动过程中感悟人生，养成良好的品格。

2.书院制学生培养模式的启示

2.1 当前高等教育出现问题的反思，目前高等教育中“为学日益、为道日损”、“师生关系疏离”等问题由此社会上出现了一批“有知识没文化”,“有文化没素质”的知识分子。目前高校师生关系疏离的状况严重，教师的晋升、工资的增加，主要是以发表的论文、完成的课题数量和质量为依据。这一评价方式造成很多教师将更多的精力用于科学研究，教师与学生仅仅保持一种“纯教”的关系，教师不愿在课外与学生过多进行学术或者情感交流。

2.2“以学生为本”的“全人教育”理念高校对学生的培养，归根到底是对“人”培养。

台湾大学各大书院始终将学生的德育教育放在首位，种种培养学生“真、善、美”的道德品格。实施书院为核心的“博雅教育”，“博”博采众长，广阔视野，“雅”是只高雅气质，高尚品质，种在培养学生的涵养和视野。书院凸显“博雅教育”，致力“通才”培养，通过带领学生参与活动，引导学生认识世界，安身立命，修身养性。

2.3 重视学生“学生自治”管理政治大学的 X 书院内部设计和管理都是有学生来完成的，尊重学生的需求，发挥学生的想象力和主观能动性。建立学生自己的创意工作坊，给予学生犯错的和失败的机会，给学生重新认识自己，重新再来的机会。学生在“自治”的过程中不断的自我审视、自我成长，这种实践所收获的能力对学生成长、发展的重要性远远大于专业知识的学习。

3.目前高校学生管理工作面临的挑战

目前内地高校的学生管理工作基本上都是学生-班级-二级学院-学校，以班级为单位的传统管理模式，各学院(系)党总支副书记和副院长(系副主任)分管学生工作，下设年级辅导员负责具体的学生工作。专职教师只负责课堂教学，课后教师很少参与学生的生活和第二课堂。随着高等教育改革的推进和素质教育的全面推行，高校学生管理工作更加任重道远。

3.1 信息化时代对大学生思想的冲击当前互联网的高速发展，信息网络化时代到来，互联网成为学生获取知识的重要渠道。网络上的每天都充斥着各种各样的信息，真伪难辨，纷繁复杂。受各种思潮的影响，大学生的思想观念、价值理念呈现多元化的趋势。

3.2 学生特质的变化，当前大学生的自我意识、自我实现意愿不断增强当前“90 后”的大学生大部分是独生子女，具有共同的性格特征，即以自我为中心，缺乏团队合作精神，有较强的优越感，承受挫折能力差。此外，社会不良风气的影响，享乐主义、拜金主义等思潮对大学生的性格塑造也产生不良影响。

3.3 通识教育的不重视

以就业为导向的进一步加剧了高等教育的功力化倾向，学校为了提高就业率，学生更加注重考研考证、出国。通识教育，虽不能当即在学生身上体现出的就业能力，为学生后天发展提供基石的。

3.4 学生管理队伍不适应通识教育发展需要辅导员是学生管理的骨干力量，而目前辅导员的工作任务重、待遇低，社会认可度对低，责任大、权力小，责、权、利不统一，使得他们的工作积极性不高，责任心和职业归属感不强。因此，很难保证辅导员在学生管理工作方面的质量和效率。

4.创新学生培养模式

4.1 树立“绿色教育”理念从孔子的“有教无类”到杜威的教育民主化再到陶行知的民主教育，从教育平等到教育公平以至今天的教育均衡发展，都是人们苦苦追寻的美好的教育理想。当前在校大学生出现的道德滑坡、心理问题频发、责任感缺失等多方面的问题，这些都是当前过分强调学生的专业能力，而忽视学生的人文素养、通识教育和博雅教育带来的问题。21 世纪需求的人才应该是专业和人文素养均衡发展，同时具有国际视野，懂得创新，跨领域的多元学习和整合，同时拥有一颗关怀社会之心，拥有与世界接轨的能力。

4.2 构建学生社区完整的服务体系学生工作重心向学生社区转移，加强学生社区综合管理能力，构建学生社区服务中心，推进党团组织进社区、学习支持、助困工作、心理健康教育、职业指导进社区、学生自治组织进社区、文化活动进社区、辅导员进社区、安全保卫进社区等“六进社区”工作，将较为分散的宿舍集合为一个社区，学生社区服务中就是一个社区为满足学生物质生活与精神生活需要，有组织有指导的进行活动。发挥社区在培养学生品行、学会生活和团结合作上的重要作用。

4.3 构建学生社区“学宿合一”的学习生活圈在学生集中居住的宿舍区内建立完善的生活圈，建设图书室、心理咨询室、娱乐活动室、咖啡厅、餐厅、运动场等。通过向学生提供优雅的学习生活软环境和硬环境，发挥环境育人的功能，构建学生社群“学宿合一”的生活圈，学生在宿舍区不仅是睡觉的地方，而是育人的场所，使学习成为社区生活的一部分。4.4 重视学生“体验式”式活动构建社区特色的非正式课程和各种主题活动，创造学生多元锻炼与展示平台，注重学生活动的策划和设计，强调活动的品质和目标，重视学生在活动中的“体验”，能力的提升、人格的培养。让学生在策划和设计中激发学生的潜质、在活动组织中展现和锻炼自己。像亚洲大学的“绿色恋人”活动，让每一位学生与校园的一棵树“谈恋爱”使学生在校园中礼赞自然，感受生命，进而领悟生命与人生，得到成长。

国外高校实践

我国高校书院制与美国高校住宿学院制学生管理模式的比较及启示

沈栩

《教育学术月刊》2011-04

宿舍是学生之间联系密切和交流频繁的场所，如何实现我国高校学生宿舍的学生发展功能，已经越来越引起人们的关注。近年来复旦大学和西安交通大学等部分高校在传统的学生

管理模式基础上，仿效美国高校的住宿学院，实施了一种书院制学生管理模式。对我国复旦大学和西安交通大学等部分高校所实施的书院制高校学生管理模式与美国高校住宿学院制学生管理模式进行比较研究，有助于深化对我国高校学生宿舍学生发展功能的认识以及促进这一功能的实现。

一、我国高校书院制与美国高校住宿学院制学生管理模式的共性比较

为了促进高校学生宿舍学生发展功能的实现，我国高校的书院制学生管理模式与美国高校住宿学院制学生管理模式，均建立了相应的组织结构和活动设施，提供学生宿舍学生发展功能的组织保障和物质保障，以开展丰富多彩的活动作为实现宿舍学生发展功能的有效途径。

1.成立宿管机构

完善的住宿学院组织机构，保障住宿学生管理目标的实现。耶鲁大学有 12 所住宿学院，每一个学院都有学院院长、教导长(学监)、住宿学院院士、生活顾问等管理人员。住宿学院的院长由校长任命，是该住宿学院最高的行政职务，全面负责住宿学院的学生工作。各住宿学院的教导长(学监)是耶鲁学院教务长在各院的代表，主要负责学生的学习，维持教学秩序和宿舍秩序，负责住房安排等，是学生与耶鲁学院教务长办公室和注册办公室联系的纽带。住宿学院院士非学术上称呼的院士，他们是一批与住宿学院有密切联系的教师和行政人员。一般每个住宿学院有 2-3 位院士，要求住在学院内或在学院内有办公室。住宿学院的院士作为各系的教师代表，一方面接受本专业学生的咨询，另一方面协助院长的日常工作。在耶鲁大学，每个住宿学院新生入学时，就派高年级学生充当其顾问。学生顾问不仅帮助新生进行专业定位、选课，还在学习和生活上提供及时的照顾和指导，使新生在各方面尽快适应校园生活。在哈佛大学，宿舍楼的管理结构可以分为 4 个层次：舍监、奥尔斯通·布尔高级导师、导师和工作人员。一般都设有舍监办公室、舍监助理办公室、高级导师办公室、高级导师助手办公室、主管办公室。每幢宿舍楼都由 1 名舍监统管，舍监由教师团中的高级成员或高级管理者担任。每幢宿舍楼设有 1 名奥尔斯通·布尔高级导师，在舍监和哈佛学院院长的指导下负责宿舍楼学生的学术和健康方面的事务。每幢 2-4 年级本科生宿舍楼还有若干住宿或非住宿的导师，最典型的导师是研究生或教师团的低级成员，导师动员宿舍楼本科生组织和参与智力、文化、课外活动。宿舍楼工作人员包括舍监助理、奥尔斯通·布尔助理、建筑管理员。

我国高校的书院也建立了相应的组织机构。比如，复旦大学的书院设学生工作办公室，成立书院层面上的学生事务管理职能室、党建职能室、队伍培训管理职能室、大学导航中心和学养拓展中心。各书院设立学生工作组，每个书院下辖 10-11 个班级。每个班级设置辅导

员一名，辅导员队伍由机关青年教师兼职、专兼职辅导员和研究生助管组成。西安交大的书院设院长、副院长、副书记等职位。院长(无行政级别)由学校领导及资深教授担任，党总支书记(正处)由行政干部担任，副书记(副处)由辅导员担任。书院有 3 支服务队伍：一是学业导师队伍，由副教授以上的专任教师担任；二是常住导师，由专兼职辅导员及高年级本科生和研究生组成；三是管理服务队伍，由行政后勤等人员组成。

2.配置活动设施

美国高校的住宿学院内设施齐全，环境舒适，为学生更好地学习和生活提供了相应的物质保障。如耶鲁大学的住宿学院为学生提供了一个同伴社区,学生可以在其中居住、进餐、社交以及从事多种多样的学术和课外活动。每所学院都设有自己的图书馆、电脑室、休息室、沙龙屋、游泳池和其它各种健身、娱乐活动场所。此外每所学院还有自己的徽章、报纸、运动队、兴趣俱乐部、戏剧组、歌咏队和特殊班。]哈佛大学住宿学院的功能也不仅仅是住宿，而是学习、餐饮、娱乐、住宿、健身、交际等诸多功能融为一体。每幢宿舍楼拥有食堂、公共休息室、图书馆、学术和文化娱乐活动的设施，这样住宿学院为学生提供了很多师生互动和同学交往的条件和机会。复旦大学和西安交通大学等部分高校的书院也加强了相应的活动设施建设。如彭康书院学生社区与传统意义上仅限于住宿功能的学生宿舍不同，建有图书报刊阅览室、机房、讨论室、会客室、谈心室、娱乐室、能举行会议和班级学生活动的多功能室等设施。彭康书院还在学生社区建立社团、俱乐部以及社区服务部，使学生在课堂内外发掘自身强项，获得成就感和认同感。

复旦大学每个书院的宿舍楼内都有公共活动室、校长事迹陈列室、谈心室、党员挂牌和党建宣传栏等,构成具有书院特色的文化标识系统。书院内设置的谈话和活动室不仅为各类主题活动提供了场所,也为学生人际交往拓展了个人空间。各书院自有风格特色,鲜有雷同,书院的这些实体环境具有特殊价值和意义,它每天都在向学生暗示一种设计者的意图,即书院精神与集体归属感。

3.开展有益活动

有益的活动是实现学生宿舍生活的学生发展功能的有效途径。哈佛大学和耶鲁大学等美国高校住宿学院都开展丰富而有益的活动，这样对每个学生的身心发展产生了积极影响,使住宿学院成为学生的精神家园。如耶鲁大学每一个住宿学院的许多不同类型团体，不仅经常在自己的住宿学院里举行活动,如音乐演奏和诗歌朗诵,而且还与其他住宿学院进行文艺表演、交流和体育比赛活动。这些交流和比赛活动不仅丰富了学生的业余生活,更重要的是住宿学院与住宿学院之间的交往，使学生们更珍惜自己学院的荣誉,更注意维护自己学院的良

好形象,从而达到增强凝聚力和集体荣誉感的目的。]哈佛大学住宿学院的每幢宿舍楼都开设辅导课程、小班课程和习明纳课程（核心研讨课程），举办社会服务、表演、音乐会、讲演、特殊宴会和晚会、各种运动队的校内比赛，等等。哈佛大学住宿学院成为了学生的学习和生活中心，学生在宿舍楼特有的氛围中形成归属感以及交流与合作意识。

复旦大学和西安交通大学等部分高校的书院也在这方面进行了有效的尝试,复旦大学的书院为保证“通识教育”改革的顺利进行，调动全校教育资源，指导学生日常学习、课程修读、具体选课和大学学习生活规划等，比如，经典读书计划是复旦大学推进通识教育、建设书院文化的重要举措，其核心是通过引导学生阅读经典，培养学生的阅读习惯、学习兴趣和思考能力，提升学生的人文素养和人生境界，促进学生自我成长。西安交通大学的书院围绕大学生思想政治教育、心理健康教育、学业引导以及行为养成教育等方面开展了大量的文化活动，比如，彭康书院为每位学生制作了包括参加社会实践、科技竞赛、文体活动、宿舍卫生等方面评分的品德操行卡，并通过一系列行之有效的措施培养他们的进取意识、团体协作意识、沟通交流能力、适应耐受力以及科学的领导力。

二、我国高校书院制与美国高校住宿学院制学生管理模式的个性比较

在促进高校学生宿舍学生发展功能的实现方面,书院制与住宿学院制高校学生管理模式有着很多不同之处,这里主要是对书院制与住宿学院制高校学生管理有决定性影响的因素进行比较。

1.运行基础不同

如何实现学生住宿生活的学生发展功能,这需要研究书院制与住宿学院制高校学生管理模式运行的现实基础。

我国高校的书院和美国高校的住宿学院都从组织机构、活动设施和活动内容等三个方面注重加强运行基础建设，但是这三个方面的具体发展程度又有所不同，尤其是对学生宿舍管理人员的专业化程度要求不同。这是因为不论是对学生进行学习上的咨询、指导和服务等，还是对学生进行生活上的咨询、指导和服务等，学生事务管理人员应具有系统而全面的专业理论知识和专业实践知识基础，以及较高水平的专业决策能力和专业实践能力，唯有这样，才能更好地对学生进行知识和价值引导，才能更好地促进学生全面发展。

哈佛大学和耶鲁大学等美国高校住宿学院的发展,是建立在美国高校学生事务管理人员专业化发展的基础之上。经过长期的摸索实践和调整改进，美国高校学生事务管理人员已经具备了明显的专业化特征，也具了有较高的专业地位和职业声望。完善的专业训练、明确的专业标准、丰富的专业内容以及众多的专业协会等构成了美国高校学生事务管理人员专业化

的重要标志。美国高校学生事务管理人员专业化为哈佛大学和耶鲁大学等美国高校住宿学院的运行建构了坚实的基础。

复旦大学的书院为保证“通识教育”改革的顺利进行，成立了由书院专职导师、特邀导师和班级兼职导师组成的导师团，指导学生日常学习、课程修读、具体选课和大学学习生活规划。西安交通大学书院的组织机构由负责学生思想政治教育工作的常任导师、负责学业辅导的学业导师和提供后勤保障服务的公寓管理员组成，对学生进行思想政治教育、心理健康教育、学业引导以及行为养成教育。但是，长期以来，我国高校缺乏对学生管理工作的科学认知，忽视了在学业、生活、就业等其他方面为学生提供专业化咨询、指导和服务。总的来说，我国高校学生管理人员的专业化程度不高，还不能充分满足当今大学生在学业、生活、就业等方面的专业化咨询、指导和服务的需要，这必然会影响高校住宿学生发展功能的实现。

2.外部关系不同

高校学生管理是高校管理的组成部分之一，学生发展不仅取决于高校学生管理，还取决于高校管理的其他组成部分。从美国高校学生事务管理的发展历史来看，学生事务人员和学术事务人员走向融合是学生发展的需要，已成为高校学生事务管理发展的趋势。书院制和住宿学院制高校学生管理模式与高校管理其他组成部分的外部关系如何，将直接影响高校学生住宿学生发展功能的实现。

美国高校住宿学院存在的外部关系主要是与学术性系科之间的关系。哈佛大学和耶鲁大学等美国高校的住宿学院与学术性系科之间，是典型的矩阵式结构(Matrix Structure)。在学生发展目标的实现方面，纵向的学术性系科负责专业知识的传授与创新，横向的住宿学院则负责在课程之外为学生提供学习、生活与社会交往的优良环境，为学生的发展提供咨询、指导和服务。如何协调住宿学院的学生事务人员与学术性系科的学术事务人员之间的关系，将直接影响学生发展目标的实现。

从复旦大学和西安交通大学等部分高校书院的组织机构和人员的构成来看，专业教师的人事关系归属于院系实体，这决定着复旦大学和西安交通大学等部分高校书院的运行必须协调好与院系之间的关系。与哈佛大学和耶鲁大学等美国高校住宿学院不同的是，由于复旦大学和西安交通大学等部分高校书院建立于我国高校传统的院校两级学生管理模式的基础之上，各院系依然存在学生管理的组织机构，行使着相应的学生管理权限。所以，书院的运行还必须协调好与院系学生管理组织结构的关系。

三、我国高校书院制与美国高校住宿学院制学生管理模式的启示

1.我国高校学生管理模式存在的问题

新中国高等教育的发展，我国高校学生管理改革不断推进，职能不断扩展，组织结构不断完善，现在我国高校学生管理模式是“学校-院(系)”两级管理模式。可以说，我国高校学生管理模式对学生的发展起到了重要的作用。但是长期以来，我国高校学生宿舍的功能比较单一，仅仅被作为学生居住和休息的场所来看待，忽略了对宿舍的学生发展功能的拓展，主要存在着以下几个方面的问题。

一是组织机构缺失。

目前我国高校学生宿舍的调配和纪律管理等，基本上由学校的学生工作部门负责，日常的安全和卫生等则基本上由学校的后勤物业部门负责，管理人员也由后勤公司统一聘用。每栋大学生宿舍的日常管理和服务人员只有 1-2 人，而且管理人员基本上只起着门卫的作用，缺乏类似于书院和住宿学院的组织机构,这样就无法充分拓展学生宿舍的学生发展功能。

二是活动设施简陋。目前我国大部分高校学生宿舍只为入住的每位学生提供书桌、床、计算机网络终端,配备简易的卫生间，还有一些高校由于各方面的原因还远没有达到这一标准。这样学生宿舍的学生发展功能的拓展就缺乏了应有的物质保障。

三是文化活动贫乏。长期以来我国高校虽然校园文化活动丰富多彩，但是以学生宿舍为依托，以活跃学生宿舍生活为目的的文化活动不够丰富。

2.我国高校学生管理模式改革的若干措施针

对我国高校学生宿舍管理存在的问题,结合书院制与住宿学院制高校学生管理模式的经验，为了实现高校学生宿舍的学生发展功能，这需要对我国高校“学校—院(系)”两级管理模式进行改革。主要应从以下几个方面加强建设。

一是健全相应的组织机构，这是高校学生宿舍的学生发展功能得以实现的组织保障。

二是促进学生管理人员的专业化发展,这是高校学生宿舍的学生发展功能得以实现的队伍保障。

三是添置相应的活动设施，这是高校学生宿舍的学生发展功能得以实现的物质保障。

四是开展丰富而有益的活动，这是高校学生宿舍的学生发展功能得以实现的有效途径。

五是建立良好的外部关系，这是高校学生宿舍的学生发展功能得以实现的外在环境。

英美住宿式书院的发展和演变以及对我们的启示

余小明

《现代大学教育》2015-01

当今中国，教育改革如火如荼。许多高等院校在强调科研的同时，也在积极探索如何提高本科生教育。多个高校在尝试的一种途径就是办住宿式书院。就大学住宿书院而言，它的创办是在英国，而普及却在美国。本文通过追溯住宿式学院的源头英国牛津大学（University of Oxford）和剑桥大学（University of Cambridge），梳理美国大学在创办住宿式书院过程中遇到的问题和挑战，来探讨这些经验和教训对现今中国高校办住宿式书院的启示。

有一点要说明的是，书院在中国的历史长河中形成了自己独特的形式和内涵。书院的雏形是藏书楼，有一些学者在那里考订校勘，后有人来问难求教，逐步发展为聚徒讲学，于是就出现了书院这种带有教育和研究性质的机构。书院作为一种私学模式，与官学形成了互补和互动。它出在唐朝，兴在宋朝，在元明清几经兴衰。庚子后新政，全国书院改为新式学堂，书院制度彻底瓦解。在历史上，书院追求的是一种读书、探讨问题为主的开放式教育，而不是科举考试。现在国内高校多用书院之名，是对专业、课堂教学的一种补充教育形式或一种学生住宿生活与课外活动融合的组织模式，同中国古代书院的形式与内涵都不同了。

英文中的“Residential College”可翻译成“住宿学院”或“住宿书院”，但作者在本文中介绍牛津/剑桥模式时用“住宿学院”，因为它是一种把教学与住宿融为一体、有师生密切交流的办学模式，而在介绍美国模式时用“住宿书院”，因为它大多指的是一种组织学生住宿生活、融入部分通识教育课程、强调体验式课外活动的学生管理模式。

一、英国的住宿学院

要研究美国大学的住宿书院，就要追溯到美国大学的祖先———英国的牛津大学和剑桥大学。牛津大学大约创办于 1096 年。它的建校时间不详，因为在 1096 年，牛津地区就有一些个人的、自由搭配的教学活动。有相当一部分英国子弟去法国求学。后来英法关系恶化，英王亨利二世（Henri II)在 1167 年禁止英国年轻人去巴黎大学（Universitéde Paris）学习，他们就转向牛津等地求学。许多英国学者以及欧洲其他地方的学者也纷纷移居牛津镇，这使得牛津地区的教学活动开始迅速发展，成为英国一个重要的教育中心。

也就是从此时开始，第一个学校公寓建立，之后逐渐发展成为学院。1209 年，学生同当地居民发生暴力冲突，牛津大学被解散。1214 年 6 月 20 日，经过一名教皇使节的斡旋，

大学得到了特许，重新开办。不过，牛津大学的身份直到 1571 年通过的一项法案才得到正式确定，成为一所英国政府出资办的公立大学。

牛津大学的第一个住宿学院是大学学院(University College)，成立于 1249 年。最近一个学院是哈里斯·曼切斯特学院(Harris Manchester College)，成立于 1991 年。前后 700 多年间，牛津大学共建立了 38 个学院，逐渐形成牛津大学的联邦体制。这些学院在行政和经济上独立，各自招收学生。学生的专业课程由大学的学术学院开设，有一些课程由住宿学院自己安排。大部分学院收本科生和研究生(本科生占多，研究生少一些) ，而有些住宿学院有年龄限制，所以收高年级本科生和研究生多一点，还有一个学院万灵学院(All Souls College)1438 年建立，则不收本科学生。各学院的学生人数从一两百到六七百不等，教辅人员(包括院长、导师、行政助理等) 也有一两百人之多。

剑桥大学创办于 1209 年。剑桥大学的创办者原为牛津大学的教师和学生，因 1209 年的事件后迁移至剑桥，创办剑桥大学，希望能延续牛津大学的传统与精神。这也就使得这两所古老大学在许多方面都非常相似，同时也展开了历史悠久的激烈竞争。人们通常把它们合称为“牛桥”(Oxbridge) 。

剑桥大学也是一所由英国政府出资的公立大学。学校组织和管理体制与牛津的联邦制相同。现有 31 所成员学院。第一个住宿学院彼得屋(Peterhouse)成立于 1284 年，而最近一个鲁滨逊学院(Robinson College) 成立于 1979 年，前后相隔 700 年之久。最早的彼得屋现在规模最小，只有 260 名本科生，100 名研究生，45 位学术导师(Fellow) 。其他的学院也在 300 － 600 个学生之间，大部分以本科生为主，有几个新的学院以研究生为主。

英国还有一所大学，德汉姆大学(Durham University)也是公立大学，创建于 1832 年。该校现建有 16 所住宿书院。全校学生有 16000 多名，大部分入住在书院。主要课程由学术院系开设，书院主要组织学生课外活动。因为该校影响较小，本文不作详述。

由此可见，在牛津大学、剑桥大学的联邦体制中，住宿学院是一个教学、生活相结合的实体。它的核心元素包括:

第一，学院独立。各个学院有自己的定位和方向； 在行政、经济上基本独立； 有充分的招生自主权。

第 二，面向学生。每个学院有健全的导师制度(Tutorial System) 。导师(Tutor) 通常有硕士或博士高学位，一个导师带 3－5 个学生，经常见面，讨论的是课外的、学生感兴趣的问题。

第三，师生交流。除了导师以外，还有一部分教师也住校，同学生有密切交流。

二、美国的住宿书院

1492 年，哥伦布（Cristóbal Colón）把欧洲人和欧洲文明带到美洲，使得美洲大地发生了深刻变化，为日后美利坚合众国的诞生拉开了序幕。在以后的一个多世纪里，众多的英国清教徒带着欧洲宗教改革的余威，为开辟宗教自由的新天地，远渡重洋来到北美，并定居下来。这就决定了美国以盎格鲁撒克逊人、清教徒为主流群体，使用英语。

早期移民中有几个牛津或剑桥的毕业生。在生活稍微安顿下来以后，他们就想到要办一所学院，要在新大陆传承英国文化传统和知识，更重要的是要培养新的社区领袖，如牧师、学校校长和法官等。1636 年秋，马萨诸塞州议会通过决议，要建立一个学校，并且任命了董事会，每年用地方税收的一部分当作拨款来支持学校运作。董事会把校址安在波士顿边上的新镇。该学院在 1638 年夏天开学，第一批学生有 9 名。请的第一位教师是来自剑桥大学的伊顿（ Nathaniel Eaton），同来的是他的一位同学哈佛（ John Harvard）。不幸的是，哈佛到后不久就病倒，写下遗嘱，把他个人藏书 400 本和一半财产捐献给学院。不久学院就命名为哈佛学院（ Harvard House），新镇也被称为剑桥。美国的第一所高等院校就这样正式成立了。

美国 1776 年赢得独立战争后建立了新共和国，高等教育进入了一个迅猛发展的阶段。一批州立和私立高校相继建立。但要说有创意的、真正意义上的美国大学，那就要数美国第三任总统杰斐逊（ Thomas Jefferson）创办的弗吉尼亚大学（ University of Virginia）。

（ 一）美国的第一所住宿式大学美国开国元勋杰斐逊在“大陆会议”（ Continental Congress）上起了极其重要的作用，起草了《独立宣言》（ The Declaration of Independence），商议了建国事宜，在 1776 年秋离开费城赶回弗吉尼亚州。他把办好教育看成是巩固新共和国的一个首要任务。他起草的提案中包括在州内建立一整套公立的、从小学到大学的教育体系。他还提议把他的母校威廉和玛丽学院（College of William & Mary）转变成一个州立大学，成为这个体系中的终点站。杰斐逊的思想和立意对当时弗吉尼亚州的庄园主和他们的代表来说可能是超前了，这些办公立学校的提案都没通过。杰斐逊没有放弃，以后又多次修改再提出。杰斐逊之所以不遗余力去推广教育，是因为他把教育放在一个建国大背景中来考虑的。在他眼中，教育本身有重要意义，但它更重要的意义在教育之外的社会意义和政治意义。同所有的建国前辈一样，杰斐逊非常关注这个年轻共和国的前途。他认为，他们这一辈开创的共和国要在子孙后代手中代代相传，要永葆美国的民主，一要有一套好的宪法和法规，二是要有好的民众去维护、执行和监督； 而好的民众来自好的教育。教育普及了，民众的文化知识水平提高了，他们就有能力来监督政府，来行使他们的民主权利。接

受良好的教育也是各级领导人必备的条件。杰斐逊认为防止政府变质的最有效途径是“启迪民智”。

1809 年，杰斐逊从美国第三任总统职位上卸任，回到故乡弗吉尼亚州以后，就把精力集中在“他晚年的一个兴趣爱好”———筹建弗吉尼亚大学。经过多年的努力和争取，弗吉尼亚州长终于在 1818 年任命了一个委员会做这件事，杰斐逊位列其中。1819 年学校正式注册，州议会通过，并任命杰斐逊为校董会主席，其实大家都把他当作这大学的灵魂。

以后的几年里，杰斐逊把全部精力放在建校上。杰斐逊曾出使法国，周游欧洲各国。他赞赏欧洲大学的理念和水平。所以，在建弗吉尼亚大学时，他是以欧洲大学为蓝本的。他在研究了美国的哈佛大学(Harvard University) 和宾夕法尼亚大学(University of Pennsylvania) 以及英国的一些大学以后，比较倾向于英国苏格兰的爱丁堡大学(University of Edinburgh) 。从设计校园宿舍到如何砌墙，他事必躬亲。他亲手设计课程，聘请教授，制定校规。弗吉尼亚大学在 1825 年开学，68 个学生，8 位教授。其中 7 位教授是杰斐逊设法从欧洲请来的。当时设有 8 个学科: 古典语言、现代语言、数学、自然哲学、自然历史、解剖和医学、伦理哲学、法学。杰斐逊还想设立商学院、外交学院和制造学院,但因经费不够,只能作罢。后来本科的麦肯泰尔商学院(MClntire School of Commerce)在 1921 年建立，研究生院的达腾商学院(Darden School of Business)在 1954 年成立。

在美国高等教育史中，弗吉尼亚大学作了几项具有革命意义的举动。第一，弗吉尼亚大学的校园中心是“学术村”(Academical Village) ，中间一块大草坪，两边是老师和学生的住宿。老师的楼房有 10 栋，楼上是住家，楼下的大房间可用来上课和讨论问题，也可作饭堂。学生住两边的平房，共有 60 来间。整个“学术村”的设计就是一个师生共同生活、互相讨论问题的住宿大学。可以说，弗吉尼亚大学是美国人自己创办的第一所住宿式大学。弗吉尼亚大学后来由于学生的增多，学生宿舍的增建，这种办学模式没能完全坚持下去，但师生密切交流的精神和传统却继承下来了。

杰斐逊第一次把自由探索和跨学科学习等欧洲的先进教学理念引入美国,落实到弗吉尼亚大学。所以，弗吉尼亚大学的第二个有开创意义的举动是让学生可以自由选课，积累学分。杰斐逊说“我们大学的根本法则是让每个人去听他所想听的课，拒绝他不想听的课。”校董会在 1824 年一个决议中也说: “每个学生完全自由选择要去的学院。”[5]学生学完一定的学分，就可从某一学院毕业，并得到毕业文凭。这种选修制经历了风风雨雨，尤其在内战后，在美国高校里有了很大发展。后来在哈佛大学和其他大学的大力支持推广下，以学分为基础的选修制终于在 19 世纪末 20 世纪初在美国高校普遍推开。

（ 二）各种尝试

美国在内战（1861 — 1865）后，劳动力得到空前解放，促使市场经济蓬勃兴起，整个社会欣欣向荣，高等教育也随之迅猛发展。1876 年，由私人捐款而建立的约翰·霍普金斯大学（ The Johns Hopkins University）开学。这是美国借鉴德国研究型大学模式而创办的第一所现代研究型大学，它开启了美国大学重视研究生教育、向研究型大学转型的风潮。

进入 20 世纪，许多大学也看到了研究型大学重视研究生培养而忽视本科生教育的弊端，纷纷讨论和探索如何加强本科生教育。几位有影响的教育家站出来，呼吁要回归英国牛津/剑桥模式，要建立住宿式学院以加强本科生教育和管理。其中一位是威尔逊（Woodrow Wilson）博士，任普林斯顿大学（ Princeton University ）校长八年（ 1902 —1910）。普林斯顿大学是一所小而精的私立名牌大学。威尔逊校长在任职期间，去参观访问了英国的牛津大学和剑桥大学，对那里的住宿学院制度大为赞赏，回来后想在普林斯顿大学推广，却遭到教授们的强烈反弹。虽然住宿学院没能在他任期内在普林斯顿取得圆满进展，但为后来的成功打下了基础。另一位为住宿学院呐喊的教育家是威斯康辛大学（ University of Wiscosin ）校长范哈斯（ VanHise）。1904 年，他在校长就职演讲中指出：“教师和学生在工作、娱乐、和社会关系中的共同生活是牛津和剑桥精神的实质。”[6]他想在威斯康辛大学办牛津/剑桥式的住宿学院，但在当时情况下不是一件容易的事情。他在 1918 年离任，住宿学院还杳无音信。直到 1927 年，另一位威斯康辛大学校长梅科尔约翰（A. Meiklejohn）挺身而出，办起了一所实验学院，引起了全国高等教育界的注意，但由于教授和学生们的大力反对，那实验学院只办了 5 年就关门了。

在 20 世纪初，在美国高校办牛津/剑桥式的住宿学院是一条坎坷之道。美国的两所顶尖大学———哈佛大学、耶鲁大学（ Yale University）日子好过一点。创办于 1636 年的哈佛大学，事隔三百年后，才有人捐款，要在哈佛大学建立英国牛津/剑桥式的住宿学院。于是美国的第一所住宿学院———哈佛学院在 1926 年成立，后来其他住宿学院相续成立，现共有 12 个。现在哈佛大学的新鲜人（ 一年级新生）全部入住“哈佛村”（Harvard Yard），第二年才入住各住宿学院。因为第一个学院用 House，所以其他住宿学院也就沿用了这个名称。

耶鲁大学的前身是 1701 年在康涅狄格州注册的大学学院，1718 年改名为耶鲁大学。200 多年后，在 20 世纪 30 年代，耶鲁大学也开始建立住宿学院，现在也共有 12 个学院。受哈佛大学和耶鲁大学的影响，几年以后，普林斯顿大学也办起了住宿学院。

在 20 世纪初期，有一股回归牛津/剑桥模式、建立住宿式学院、加强本科生教育之风

在美国高校逐渐蔓延。这是回归英国模式还是反击德国模式呢？就当时情况来看，我认为是两者兼有。问题是：哈佛/耶鲁的学院是否真正回归到牛津/剑桥模式呢，还是有其名无其实？有位英国学者曾经批评指出：“哈佛大学的书院只是挂了名的宿舍。耶鲁大学有书院，但是它们只关心住宿，不关心教学。”这就点出了英国模式与美国模式的不同，也指出了住宿学院与住宿书院的区别。

在 20 世纪 40 年代，加利福尼亚州有两个学院波莫纳学院（ Pomona College）和克莱蒙特麦肯纳学院（Claremont College）都曾经满怀信心要建立牛津/剑桥式的住宿学院，但最后都不了了之。

到了 60 年代，办书院的兴趣又被点燃。1957 年，第一颗人造地球卫星在苏联上天，轰动了世界。美国举国震惊，各行各业上下检讨。结论之一就是美国教育落后了。各大学纷纷出招，进行教育改革。加上二战后婴儿潮小孩的成长，迫使大学扩招。加强本科教育、建立住宿书院就成了许多大学追求的目标。1962 年，加州大学系统在克尔（ Clark Kerr）校长的带领下制订了一个总体规划，扩建了几个新校园，并计划在其中一个加州大学圣塔克鲁斯分校（ University of California-Santa Cruz)建立全面的住宿书院系统，让 28000 名学生全部入住书院。该校从 1965 年开始到 2002 年，共建了 10 个住宿书院。每个本科生，不管是否住宿，都属于某个书院。

由于种种原因，要在美国大学里创办一所真正牛津/剑桥式的住宿学院远比想象中的要困难得多。即使那些已经成立的学院，像在哈佛/耶鲁的那些，同牛津/剑桥的原型也有很大差距。原因何在？

一些学者提出了各种解释； 如美国大学对英国大学不够了解，美国的学术院系体系不支持书院体系等。我个人分析包括以下几个方面：

首先，牛津/剑桥模式是英国特定历史时期和地点的产物。它们是先有学院，然后再组成大学。这种联邦制的大学管理模式很难在美国找到肥沃的土壤。美国大学大都采用校董会领导下的校长责任制，金字塔管理层次明显。即使在英国，除了德汉姆大学以外，牛津/剑桥模式也没有在其他高校普遍开花。可见其不具备可复制性。

第二，牛津/剑桥模式的核心是精英教育，而美国人在心理上崇尚平等，所以大学追求大众教育。这是英美文化心理和教育理念上的不同。

第三，美国大学的学术体制与书院目标不合。美国大学的学术体系重视和奖励教授的科研成果，推崇科研经费拿得多的教授，而书院制却希望教师能多花时间在学生身上，多为培养学生服务，这同大学的学术体系是有矛盾的。而且，学生事务工作量大但又无法量化、少

有短期收获。

第四，美国教授都是院系招聘的，他们把本系看成是自己的“学术之家”（ Academic Home），而对系外的事情较少关心。要他们多花时间在书院是一件困难的事情。

第五，美国大学对资金资源的使用是精打细算的。办住宿书院要增加空间和设备，办活动项目要经费，书院人员（ 工资）增多，花费很大。这就使得美国大学在办书院时小心翼翼。从以上威斯康辛大学等例子可以看出，即使校长办书院雄心勃勃，但碰到实际问题（ 往往是经费问题）后，也不得不放下身段。

所以，对照牛津/剑桥的三大核心元素（ 学院独立，面向学生，师生交流），从严格意义上说，美国大学里还未有一所真正的、英国牛津/剑桥式的住宿学院。

（ 三）继续探索

虽然没有办起英国牛津/剑桥式的住宿学院，但是美国大学并没有停下探索前进的脚步。经过几十年的摸索，美国大学也创办了有自己特色的住宿书院来。以下是几个例子:

第一个例子是纽约州立大学石溪分校（ StateUniversity of New York at Stony Brook）。纽约州立大学可能是全球最庞大的高等教育系统，整个系统包括 64 所高等院校，其中 19 所是四年制大学，4 所是大学中心，全系统共有学生 40 多万人。而石溪分校是比较出色的一所，是 4 所大学中心之一。它地处纽约长岛，虽然在 1957 年建校，但在科研和教学都取得迅速发展，尤其在理工科领域里的进步更为显著。诺贝尔物理学奖获得者杨振宁教授在该校执教近 40 年。在他的率领下，该校的理论物理研究所多次获得各种国际大奖。

石溪分校在大力支持科研和教学的同时，也重视本科生教育。它在 1960 年代投入了大量资源，效仿哈佛大学与耶鲁大学，办起了住宿书院，但没过几年就发生了继续投入的困难，到了 70 年代书院就停办了。1975 年，大学评估机构递交一份报告给石溪分校，提出要办好住宿书院的建议。大学对此非常重视，调整了领导机构，加大了支持力度。1985 年，第一个住学中心（ Living Learning Center）成立，主题是人类发展（ Human Development）。在以后的几年里，石溪分校又建立了其他几个主题住学中心。进入 90 年代又新增了荣誉、环境和交叉学科等主题住学中心[9]。进入 21 世纪，学校对主题住学中心又进行了调整充实。现有 6 个住学中心: 艺术、文化与人文学科（ Arts，Cultureand Humanities）； 全球研究（ Global Studies）； 信息与技术（ Information and Technology Studies）； 领导与服务（ Leadership and Service ）； 人类发展（ Human Development）； 科学与社会（ Science and Society）。这些住学中心是学术系与住宿部门合作的结果。中心主任由教授担任，住校并在中心教授一些课程； 中心副主任由学生事务部门人员担任，负责学生事

务和课外活动。

在美国高校中，石溪分校办住宿书院的经历是个典型例子。它对哈佛/耶鲁模式有过追求和探索，在失败中吸取教训，加以改进，逐步建立起一个适合自己的模式来。

如果说纽约州的石溪分校办住宿书院是经过了一个漫长的摸索过程，那么肯塔基州的默里州立大学（ Murray State University）办书院的决策过程相对来说是短暂快速的。1994 年，在时任校长亚历山大（S. Kern Alexander）博士的推动下，默里州立大学成立了一个委员会来研究建立住宿书院。然后学校派出代表团去访问其他建有住宿书院的院校，并发动师生进行讨论。1995 年，学校订出详细计划和时间表，开始从教授中招聘书院院长。1996 年，普及全校的 8 个住宿书院成立，学生人数 200 至 500 不等。各个书院享有相当大的独立性和自主权，各有自己的颜色和标志。学校的每个教师和专业人员都要参与其中。教师深入参与书院的活动，加深了师生交流。有些教师在书院开课，直接把教学引进了书院。各书院组织了自己的运动队，进行院际比赛。这样既丰富了书院生活又增进了学生对自己书院的认同感。经过学校内部的初步评估和讨论，他们发现有些地方有改进的空间，如如何进一步鼓励教师为教诲学生而投入时间等。但是就整体而言，书院是在迈向成功。默里州立大学也把自己标榜为全美第一所住宿书院覆盖全校的大学。[

纽约州立大学石溪分校和默里州立大学的实践证明，学术院系与住宿部门合作是办住宿书院的实质，也是成功的基础。其他成功的例子包括:

纽约州立大学宾汉姆顿分校（Binghamton University，State University of New York）是纽约州立大学系统中 4 所大学中心之一，文科、商科、计算机等系科比较突出。90 年代初，该校是先由文理学院同住宿部门合作办了一个以通识教育为主题的住宿书院，效果不错，然后再办了一个以科学为主题的住宿书院，非常受欢迎。

前面提起的威斯康辛大学麦迪逊分校（ University of Wisconsin-Madison），是一所声誉极佳的州立大学。从 1980 年代开始，大学各个学术学院同住宿部门合作，把一些住宿楼改为住宿学习社区（ Residential Learning Community），现已创办了 10 多所。其中，夏德波恩书院（Chadbourne Hall）是同文理学院合办的，历史悠久，学生人数也是最多的，达 700 多人。

伊利诺伊大学厄巴纳－ 香槟分校（University of Illinois at Urbana-Champaign）是美国一所顶尖的州立大学，在工科方面更是享有盛誉。它办有 9 个住学社区
（ Living-learning Community），为学生提供了丰富多彩的课外活动。

除了公立大学以外，美国的私立大学也对住宿书院发展进行了探索。除了哈佛大学和耶

鲁大学，斯坦福大学（ Stanford University）也为本科生建有庞大的住宿书院，由资深教授任院长并住校； 每个书院还配有专职的教辅人员； 书院还有自己的食堂。还有波士顿学院（ Boston College），这是一所有耶稣会背景的私立大学。它在 1997 年成立了学生塑造中心（ Center for Student Formation），把学生的课堂、宿舍和其他各个方面整合起来，加强了教授的指导，取得了良好效果。

综合起来看，住宿书院成功的元素包括以下几个:

首先，要有教授的积极参与，最理想的当然是建立一个教学结合、课堂内外相连、运行又相对独立的实体。

第二，要有学生的踊跃参加。美国大部分住宿书院不是强制性的，学生可以选择。美国大部分学生选择住书院是因为他们想在书院里寻求友谊和团队。

第三，要有学生事务、后勤等各部门的大力支持。住宿书院有大量的行政事务，要有各方的协助解决。

第四，要有充裕的财力资源。办住宿书院是个大投资，设备的增添、教辅人员的配备、学生活动的经费，都需要财力支持。当然，这些办住宿书院的探索和努力也不仅仅是对牛津/剑桥或者哈佛/耶鲁模式的学习和模仿，也有来自美国大学学生事务人士的建议和推动，因为大部分书院是由学生事务人士来管理的。1937 年，美国教育协会（ American Council of Education ）提出报告《学生事务的观点》（ The Student Personnel Point ofView），批评了美国高校重视扩展、忽视学生的倾向，提出高校要促进学生的全面发展，并提出了许多建议和措施。1949 年，该协会又建议，大学要扩展学生的国际视野。经过 50 年代接纳退伍军人和 60 年代的民权运动，美国大学在 70 年代招收了女生和少数裔族学生，学生的面貌和成分已发生了巨大变化。寻求新的学生管理模式已刻不容缓。1980 年代，学生事务人员提出要对学生生活加以全盘考虑，把课堂学习和课外生活看成是学生发展的一个完整链。课堂教学以课程为载体、以认知学习为主，而课外生活以宿舍活动为载体、以体验学习为主。它们各有侧重点但又互补。80 年代，美国大学兴办住宿书院或学习中心，是以学生事务的理论发展为依托的，这一点从以上弗吉尼亚大学、纽约州立大学石溪分校、威斯康辛大学等例子中可以看到。有了理论基础，又有实际管理经验，所以到了 90 年代，学生事务理论有一个大发展，提出了“学生学习的必要”（ Student Learning Imperative）。几年后又出现了“学习再思考”（ Learning Reconsidered）。这些理论又进一步指导了学生事务实践的发展。

美国大学开办的这些住宿书院、住学中心、学习社区、住学社区尽管名称不同，但实质

上是同一模式，都是一种有教育目的、链接课堂与宿舍、对大学生课余时间进行管理和引导的组织形式：它们有针对性的教学活动，有导向性的课外活动，有情操培养性的集体生活，让学生在一个和谐和愉快的环境中互相交流和学习，让教师也积极参与其中。这既是一种大学生集体生活的管理模式，也为学生全面发展创造了一个良好环境。这些书院、住学中心或社区都是对英国牛津/剑桥住宿学院的继承和改进，是对美国哈佛/耶鲁住宿书院的一种学习和发展，是美国大学在吸取正反两方面经验教训后摸索出来的、具有美国特色的住宿学习模式。这也是美国大学对世界高等教育事业的一大贡献。

三、对中国大学的启示

四、在科技发达、网络教育的时代，还要不要办住宿书院？要！为什么？因为住宿书院对学生的学习和发展有帮助。众多学者对住宿书院和学生进行了跟踪研究，得出以下结论：一是住宿书院生活有助于提高学生的学习成绩； 二是能帮助学生建立良好的师生关系和同学关系； 三是增进学生对学校的认同感； 四是加强学生的领导能力和活动组织能力。

五、

在亚洲各高校里，大学生住校很普遍，但住宿书院却不普及。由于历史的原因和受英美大学的影响，亚洲各地如香港、台湾、日本都办有一些住宿书院，但总体说来，在过去很长一段时间里，住宿书院在亚洲发展缓慢。不过，最近几年来，形势有了很大变化，亚洲高校对办住宿书院表现出浓厚的兴趣。如香港的中文大学本来就由三大各自独立的学院在 1963 年联合办成，最近几年办书院的势头十足。澳门大学利用搬迁到横琴新校园的机会，建立起覆盖全体本科生的住宿书院体系，要求 2014 年秋季入学的本科生全部入住 8 个书院。以后再扩建至 10 个或 12 个，每个书院人数控制在 500 人之内。

近几年来，中国内地高校办住宿书院热情高涨。据笔者观察，办住宿书院已呈现出两种模式。第一种是规模较大，覆盖全校本科生的，如西安交通大学、南京审计学院等高校。它们办住宿书院已有数年之久，而且规模庞大，覆盖了全部本科生，每个书院有几百到几千学生。这种大众模式的挑战在于：如何真正做到面向学生个体？如何为师生密切交流创造条件和环境?

第二种模式是小规模的精英式住宿书院，如北京工业大学樊恭傑学院，从入学新生中选拔 30 人，入住 4 年，学生自由选专业和安排课程，有一对一导师指导。这是中国大学对牛津/剑桥模式的一种可喜探索。这种精英模式的挑战是：如何更公平分配学校资源惠及更多学生?

如何在这两方面取得平衡，教育改革中敢为人先的南方科技大学在这方面作了努力。由

于它的学生规模较小，学生可以全部入住书院，教师到书院当指导老师，一个教师带 5 — 6 个学生，保证了师生之间的交流。这是我所看到的中国大学对牛津剑桥模式最直接的学习和模仿。希望它在学生规模扩大以后也能沿着这个方向坚持下去。北京航空航天大学也在建立以专业为导向的书院这方面作了大胆的探索。还有一些正在筹建中的住宿书院值得注意。如清华大学的苏世民书院。这是一个外方投资、中方办学、为期一年的研究生学习项目。招生面向全球的优秀本科毕业生，学生全部住宿，也有教授入住，便于师生交流、讨论问题。它的样板是设在英国牛津大学的罗德奖学金项目。

还有在筹建中的北京大学燕京学堂，也是住宿式的、一年制的研究生项目。这些都是办小规模精英式住宿书院的尝试。中国地域广阔，高校规模庞大，情况各不相同，应该各自努力，建立适合自己情况的住宿书院的模式。据我的观察和经验，办好一个住宿书院要注意以下几点:

第一要立志、立言、立项。一个书院要有一个目标，并用非常简练的语言表达出来，并在书院的主要活动中体现出来。这样，书院的目标、口号、活动就互相呼应，自成一体了。

第二要大力鼓励教师参加书院活动。一方面，书院要积极主动去邀请老师来书院做客，创造师生交流的条件和氛围，另一方面，大学要在教师评估体系中加以肯定。

第三在同学中做好宣传工作。同学的口碑是最好的宣传。学生入住书院是一回事，真正认同书院、融入书院需要做更多的工作。

第四在书院体系和活动中，要多给学生空间和自由。在书院的组织体系中，要充分发挥学生和学生会的积极性，培养学生的主人翁态度。书院的活动以学生为主体，以培养学生的领导和组织能力。

第五要配备得力的书院领导和教辅人员。这是书院成功的一个关键。书院领导和教辅人员的献身精神和责任心是书院成功的基础。

第六书院是个花钱的地方。在资源分配上，校方要给力，尤其在书院初建时期。当然，书院也要积极寻求校内、校外的各方支援，为书院的长久之计打下一个良好的经济基础。

中国高校办住宿书院方兴未艾。各方的努力和众多的试验定能绽放出一片鲜艳的花朵来，中国模式的创立也为期不远了。

中美综合性大学住宿学院制度比较研究———以耶鲁大学和复旦大学为例

刘虹 张端鸿

《河北科技大学学报（社会科学版）》2015-09

多数世界一流的综合性大学都选择了住宿学院模式作为学生培养的重要环境，住宿学院是其人才培养重要的隐形力量。中国的大学一直有寄宿制的传统，但是一直停留在简易宿舍的阶段，与国际一流大学的住宿学院相比存在比较大的差距。上世纪 90 年代末，在高校后勤社会化和大学城建设的双重动力下，学生住宿条件有了明显改善，但是宿舍的功能依然局限在居住方面，宿舍的学习功能、交流功能和公共活动空间功能等非常缺失。2005 年复旦大学成立复旦学院，开创了中国大陆首个住宿书院学生管理体制。本文旨在通过对耶鲁大学(Yale University)住宿学院和复旦大学住宿书院的比较研究，探究住宿学院的核心要素和功能，为中国大学住宿书院建设提供参考。

一、住宿学院制的起源与背景

耶鲁大学的住宿学院源于对牛津(University of Oxford)、剑桥大学(University of Cambridge)的学习，而牛津、剑桥的住宿学院则可追溯到巴黎大学(Universitéde Paris)创建于 1180 年的迪克斯—惠特学院(Collègede Dit-Huit)，该学院从一个慈善会馆中分化出来为资助贫寒学生寄宿而设立，本质上是一种接受社会捐赠的客栈。[2](P94)13 世纪中叶，住宿学院突破简单的居住功能，开始组织教学活动。13 世纪末，主教巴尔森(High de Balsham)将一批学生收容到剑桥圣彼得教堂附近的两栋房子中并制定了管理制度，形成了住宿学院的雏形。后来这种模式在剑桥大学和牛津大学逐渐发展、成熟，最终成为在人才培养史上具有深远意义的住宿学院模式。剑桥大学和牛津大学的寄宿学院之间彼此独立，并且独立于他们从属的大学。住宿学院并不按照专业或系科进行划分，一所学院中的教师往往来自各个专业领域。教师和学生居住、生活在一起，在住宿学院中组织教学。学生与来自各个领域的学者接触，有利于拓展知识面。

耶鲁大学 1701 年正式建校后教育重心一直是本科生教育。《1828 年耶鲁报告》(The Yale Report of1828)阐释通识教育理念的同时，也首次正式讨论了住宿学院制度的必要性，在思想上为未来耶鲁大学住宿学院制度打下了基础。1925 年，为了解决教师和学生之间接触过少，学生缺少归属感的问题，耶鲁校长詹姆士·安吉尔(James Rowland Angell)提议效仿剑桥大

学和牛津大学,建立住宿学院。在校友爱德华·哈克尼斯(Edward S. Harkness)的资助下,1933年最初的7 所住宿学院在耶鲁大学诞生。到1960年12所学院全部落成。与剑桥大学和牛津大学不同,耶鲁大学的教育由三部分构成:第一,本科生教学活动是通过耶鲁学院及其下属各个系科组织的;第二,不同领域的课外活动,如社区服务、公共事务、艺术活动、体育活动、学生媒体等,则是教育的另一方面;第三,学生的主动性、服务意识、纪律性、团队合作精神在这里得到锻炼。住宿学院的日常生活也是教育的重要组成部分,与背景各异的同龄人自由交流能够开阔视野、活跃思维。同时,也帮助学生提前适应如何在未来多元的社会中生活和工作。

跟很多中国大陆高校一样,复旦大学建国以来一直是寄宿制的学校,在历史上就有通识教育的传统。但是限于整个国家所处的经济社会发展阶段,学生住宿的条件并不理想,宿舍楼是简易的筒子楼,只有最简单的住宿功能。上个世纪80年代,复旦大学谢希德老校长提出要借鉴国际先进的本科生培养经验,试行“通才教育”。2005年9月,复旦学院正式成立,学校率先在国内实质性地推进通识教育改革。复旦学院借鉴西方住宿学院制度,尤其对耶鲁大学的住宿学院进行了系统地研究和借鉴,同时承续中国古代书院传统,将住宿学院定名为书院(英文名仍为residential college),发扬复旦历史文化特色,成立了志德、腾飞、克卿、任重四大书院(2012年7月新的复旦学院组建后新成立了希德书院,构成复旦大学目前的五大书院)。书院以“读书、修身”为价值核心,辅以“转变、关爱”为两翼,力求建设一种富有新意的书院生活模式。

二、住宿学院的管理模式比较

(一)耶鲁大学住宿学院的管理模式

耶鲁学院是耶鲁大学的本科生教育和管理机构,与文理研究生院、专业学院(professional school)同为耶鲁大学学位授予和课程开设单位,各自设有院长、教职人员、终身教员委员会或类似机构。耶鲁学院所有学术系和文理研究生院共同组成文理学院,受文理学院执行委员会领导。文理学院执行委员会由校长、教务长、耶鲁学院院长、文理研究生院院长组成。耶鲁学院下属12个住宿学院,64个学术系,以及为学生提供服务的各类中心,其组织基本框架如图1所示。

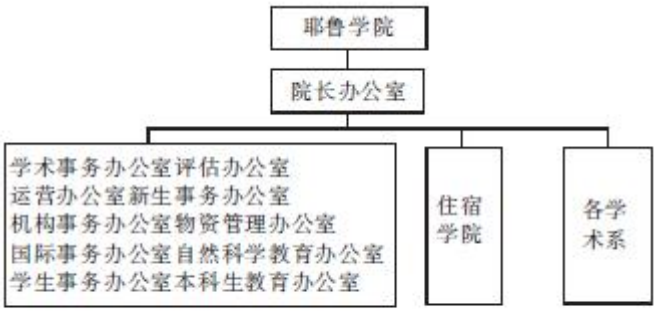


图 1　耶鲁大学住宿学院组织基本框架③

通常情况下,400~450 名不同专业和年级的学生、1 名院长、1 名学监、3 名院内导师、3~5 名院内管理人员、10 余名研究生共同生活在一个住宿学院里。每个住宿学院都以校史中的著名人物或者校友命名,但不以捐赠者命名。尽管住宿学院之间在学院特点、建筑风格等方面存在差异性,但整体的组织结构保持了一致性④ (如图 2 所示)。

图 2　耶鲁大学住宿学院内部组织结构⑤

(二)复旦大学住宿学院的管理模式

2012 年,复旦大学成立以四年制书院为特色的复旦本科生院(沿用原名复旦学院),成为复旦大学深化本科生教育体制改革、全面推进通识教育、提高本科学生培养质量的重要里程碑。随着通识教育实践的开展,通识教育的理念逐步渗透到本科教育的全过程。由此,通识教育的实施载体———复旦学院从一年书院制向四年书院制的转变也时机成熟。⑥ 各书院院长均由复旦资深教授担任,主要负责书院重大事务的决策和协调指导工作。所有本科生入学后根据大类融合和学科交叉的原则进入书院,实行四年一贯制;学生学籍和党团关系管理则依托专业院系。书院聘请专职和兼职导师,为学生提供个性化、全方位的咨询和指导,使之成为联系通识教育第一课堂和书院生活的桥梁。各书院均配置住宿、管理和公共活动的设施设备,并成立学生自我管理委员会,让学生自我管理书院空间和公共事务,开展学术和社交活动。由此,书院形成辅导员、导师、学生自治三位一体的管理体系,开展特色鲜明的书院文化建设,使学生在各自的书院文化中吸纳底蕴,拓展视野,积累人脉,获得全面成长。

目前,五大书院格局已经初步成形,其中,志德书院分布在邯郸校区东区学生宿舍和江湾校区宿舍;腾飞书院分布在张江校区宿舍和邯郸南区西南部较独立的一块区域;克卿书院分布在枫林校区宿舍和邯郸南区东南部 3 栋较集中的宿舍;任重书院分布在邯郸校本部内 5 栋宿舍;希德书院则分布在邯郸南区宿舍的主体区域。书院组织架构、规章制度、公共空间、文化建设等方面的规划设计和完善也在积极落实过程中,将为学生的全面成长创造宽松的环境和多元的机会。

三、住宿学院的功能比较

(一)耶鲁大学住宿学院的运行及其功能耶鲁大学每个住宿学院类似一个大型四合院,构成一个相对独立的空间,学院中有学生宿舍、院长住宅、教职员公寓等建筑,拥有完备的生活设施,包括餐厅、图书馆、健身房、艺术工作室、琴房、照相暗室、计算机室、洗衣房、桌球室、学生厨房、剧院、攀岩室、壁球馆、桑拿房等,全天对本院学生开放;有自己的报纸、运动队、兴趣俱乐部、戏剧组、歌咏队等,完全满足学生在其中居住、进餐、社交以及从事多种多样的学术和课外活动的需求。耶鲁大学的学生认为,将学生餐厅安排在住宿学院内部,是至关重要的。

(二)我们的住宿学院有四百多名学生住在一起,我们天天见面,天天在餐厅里和熟悉的朋友一起吃饭。我们的院长和学生委员会会组织各种集体活动,我们有院长、学监和 fellow 和我们一起住在住宿学院里面给我们指导,我和同学住在一个住宿学院里面,在寝室我能够碰到他们,当我到住宿学院的餐厅就餐时,也能够碰到他们。我们能够做到经常同住、同吃、同聊,彼此分享成长的经验。(访谈资料,Will Moritz,耶鲁大学本科生,2011 年)。

每个住宿学院都有自己的餐厅。大概可以同时容纳 90~150 人。最小的 90 人左右,最大的 150 人左右。(访谈资料,Jim Liu,耶鲁大学本科生,2011 年)。

住宿学院的餐厅是住宿学院系统里很重要的部分。如果住宿学院里面没有餐厅,那么我只能在寝室里看到同学,而无法在餐厅见到他们。在耶鲁住宿学院的餐厅里面,我们总能见到同一批人。另外,如果我去其他住宿学院见朋友,一般也是在他们住宿学院的餐厅里面,而不是去他们的寝室。(访谈资料,David Demres,耶鲁大学本科生,2011 年)。

住宿学院不仅是学生日常生活的主要场所,也是学生课余学习的主要场所,发挥了学生学术咨询中心的作用。院长是(Master)学生最重要的学术指导教授,负责为学生学术、个人发展提供咨询指导。学院很多活动都选择在院长家里进行,例如学术讨论、小型聚会,最著名的是“院长午茶会”(Master's Tea),各住宿学院院长每周都会邀请各领域著名人士,在自己家中举办茶会,受邀的名人不乏美国和世界政、商、体育、娱乐、社会公益等领域的著名人物。耶鲁主要学生媒体有专门版面介绍 12 个住宿学院本周院长午茶会嘉宾信息,供学生选择参与。

院长会经常邀请学生和自己的家人一起观看演出或参加各类活动。

访员:住在住宿学院的教师有哪些?

Madison:院长(Master)一名,学监(Dean)一名,住院指导教师(Fellowship)三四名。

Jim:住宿学院院长和学监管的东西不一样。学监负责学生学习,院长负责各种学生事务,比较杂。

访员:听说你们的院长每学期都会邀请一些名人、校友来住宿学院搞活动?一学期会搞几次这样的活动?

Jim:一学期七八次。大概两周左右一次。学生有什么很感兴趣的可以跟院长说,由院长召集学生一起来活动。一般每学期总共不会超过 10 次活动。一般由院长通过电子邮件通知。住宿学院里也会有一些公告栏进行宣传。如果是名气很大的人,我们会在校园报刊上进行提前预告。这时候就需要提前预订票。上次托尼·布莱尔来的时候,我就排队很长时间才领到票。

访员:除此以外,院长还会组织什么活动?

David:我们考试期间,院长知道我们睡觉比较晚,就会在晚上买一些 Pizza 和饮料,邀请大家一起到公共活动室吃点东西,一起聊一聊。一般这样的活动期中和期末考试各一次,一般会有七八十人参加。

访员:你们和院长的家人交流多么?

Jim:虽然他们住在楼里面,但我们一般看不到院长的家人。除非有特别的理由,一般也很少去院长的家里。

访员:院长对学生的熟悉程度怎么样?

Jim:院长知道 80~90%学生的名字,跟 30~40%的学生有比较多的交流,每个星期都能见面交流的学生只有 5%左右。

(资料来源:笔者与三位耶鲁大学学生的访谈对话,2011 年)

住宿学院的学监主要负责学生的学习事务,维持教学秩序和宿舍秩序,是与耶鲁学院教务长办公室和注册办公室沟通的纽带。

访员:学监主要发挥什么作用?

Jim:学监全面负责监管学生的学习事务,我们课程请假、推迟考试、选专业等都需要学监的签字。

访员:住在住宿学院的指导教师一般是哪些人?他们发挥什么作用?

Jim:一般是一些比较年轻的教师或者没有家庭的教授。他们会经常在餐厅和学生们一起进餐,讨论问题。其余时间,学生可以个别预约他们,也可以去他们的办公室。

访员:指导教师的工作接受院长的领导吗?J

im:不。他们也是教授或者副教授,通常是根据自己的安排直接指导学生,并不接受院长的领导。

(资料来源:笔者与 JIM 的访谈对话,2011 年)

此外,住宿学院还有各种具有特色的学术性角色或项目,为学生的学术发展提供了全方位的支持:

第一,一年级学生由院长负责为其安排一名本科学习指导教师,指导学生制定学术目标和选课。二年级学生则在一年级学习结束前自己挑选一名学术系教师指导自己学习。三年级和四年级的学生的学术指导教师必须是本专业的教师。

第二,学术系科在住宿学院内设立本系教师代表,帮助学生解答专业相关问题。

第三,住宿学院和自然科学与定量推理中心一起开设各类数学和自然科学辅导项目,邀请有教学经验和该方面能力出众的高年级研究生担任辅导教师,耶鲁学院全体学生不必申请即可参加,辅导内容包括所有数学和自然科学领域的相关知识,也包括经济学。

第四,自然科学和定量推理中心辅导项目为需要个性化辅导和长期辅导的学生提供帮助,由能力突出的高年级本科生、研究生担任辅导教师。

第五,高级散文研习会是由著名教授监督指导,不计学分,以学术为导向的项目。

住宿学院内部的结构模式形成一种全通道式的沟通网络,并且绝大多数的沟通都是面对面的个性化交流。导师和学长在学术、精神和生活方面都对学生的成长发展提供指导和帮助。各类丰富多彩的学院活动加强了全体成员之间的联系,形成相互依赖、互助友爱的团体。学生与老师、学生与学生互相学习,彼此分享经历,用自己的热情启发别人,形成良性互动。

(二)复旦大学书院的运行及其功能

复旦大学书院建设的实践始于 2005 年。上世纪 80 年代老校长谢希德提出要借鉴国际先进本科生培养经验,由此复旦大学开始了对通识教育的探索,2005 年 9 月复旦学院的成立成为学校推进通识教育改革的实质性成果,住宿书院制取代原先的院系管理成为新的学生管理模式,所有新进复旦大学的本科生将首先在复旦学院下属的志德、腾飞、克卿和任重四个书院中度过自己的第一年大学生活。在历时 7 年实践探索的基础上,复旦大学整合了复旦学院、教务处、本科招生办公室相关部门,于2012年9月组建了新的复旦学院(本科生院),在全校本科生范围内推行住宿书院制度,书院生活由原先的一年扩展至整个本科阶段。书院成为师生共有、共建、共享的文化场所和公共空间。原复旦大学教务处处长陆昉表示,建设本科生住宿书院的目的是通过书院使不同学科的学生能够有充分的交流,就彼此所感兴趣的问题进行深入

地探讨,鼓励学生在不同交叉学科间交流探索、全面成长。住宿书院发挥三个功能:实现文化育人的住宿园区;师生共享的公共空间;学生自我管理的教育平台。[

1．实现文化育人的住宿园区

为了促进跨专业同学之间的沟通交流,同时尽量降低专业背景带来的沟通壁垒,复旦大学按照专业大类相近的原则对学生进行了划分,把相关专业的学生集中在一个书院,例如腾飞书院的学生主要来自计算机、信息、材料科学、软件工程等工程技术大类专业,希德书院的学生则主要以经管大类和自然科学大类学科为主。同时结合学校实际情况,按就近原则对书院学生的居住空间进行了划分,尽可能从物理空间上形成书院的整体性概念。

复旦大学五个书院均以复旦历史上德高望重的老校长的名或字进行了命名,一方面以老校长高尚的精神气质引领和激励学生不断前进,另一方面也以此带动书院文化的各项建设,此外各个书院还有各自的标志性颜色、门匾字体以及书院楹联等统一的文化元素。以腾飞书院为例,腾飞书院系纪念老校长李登辉先生而命名,先生字腾飞,取其意,崛起成功。腾飞书院以红色作为标志性颜色,汉隶作为门匾字体,书院楹联取自安徽怀古书院:“乾始坤承通彻古今上下总是鸢飞鱼跃,静虚动直浑忘物我内外无非月满潮平”。经过几年的建设,腾飞书院逐步形成自己的特色品牌项目,如“腾飞论坛”、“腾飞定向”、“腾飞大戏”、书院刊物《非文》等,力图借助这些平台努力实践李登辉先生培养学生完善人格的教育理念。

2．师生共享的公共空间

无论是在住宿学院还是书院中,师生之间的沟通交流都至关重要。导师不仅能够在知识方面为学生答疑解惑,同时学生通过跟导师的交流接触,可以感悟教师的学识为人,进而在潜移默化中起到对学生的教育和引导作用。在师生共享的共同空间中,通过彼此之间的对话改变了传统灌输填鸭式的教学方式,把课堂搬到学生熟悉的生活空间之中,通过师生之间、学生之间、个人自我的辩论和质疑,从而更好地启发学生的独立思维,帮助学生去发现自己的兴趣,提升学生的能力。

复旦大学各个书院都有自己的导师队伍,包括专职导师、兼职导师和特邀导师等,导师们通过和学生一起组成读书小组、担任学生研究项目指导教师、日常接待学生咨询、开设各类讲座、走访学生寝室等方式深入书院,为学生提供各类帮助和指导。以腾飞书院为例,导师团队共有3名专职导师、50余名兼职导师和若干名特邀导师,为学生提供包括学业、科研和生活等各方面的帮助。希德书院则通过导师论坛这一平台,邀请到了许多不同领域的顶尖学者来为同学们的大学生活出谋划策。例如国际著名物理学家沈元壤教授主讲的“大学的学习生活”、中科院院士杨福家教授主讲的“年轻人怎样成长———快乐与辉煌”、王安忆教授主讲的“快

乐的学习”等。多种形式的师生互动和对话交流充分发挥了导师人格魅力和学术精神在全人教育理念中的作用。

3．学生自我管理的教育平台

书院不仅是一种学生管理模式，更是学生成长的空间。在形成四年一贯制的住宿书院模式之后，院系学生管理力量被重新引入到书院中，承担学籍、档案等日常学生事务的具体管理工作。但和传统的院系学生管理模式相比，学生的自我管理在书院模式下得到了前所未有的加强和重视，以期使书院真正成为学生自我管理的教育平台。

书院学生自我管理委员会（简称自管会）和书院学生监督委员会是书院内学生进行自我管理和自我服务的重要平台，旨在通过对学生自主精神和独立能力的倡导，逐步培养和塑造学生的公民意识和责任意识，并以主人翁的态度积极参与到书院建设中。书院学生自管会的主要职责包括：建设和管理书院的公共空间；推进书院各项活动开展，在书院搭建师生交流的平台，定期开展书院学术活动，建设活泼生动的书院文化。同时，在书院区域倡导所有成员形成积极健康的生活方式和精神风貌，形成书院生活公约。学生监督委员会由书院各班级学生代表组成，学生代表由班级同学民主选拔产生，主要职责为监督书院学生自管会各项工作开展情况及财务支出情况，并定期收集书院同学对书院建设的建议及意见，以提案等形式及时反馈书院学生自管会及书院院务委员会。同时，对于书院内一些重大活动、安排，监督委员会定期召开大会，进行民主讨论。

学生自我管理和自我服务的过程中，除利用书院网站、书院楼内宣传布告栏等信息渠道外，还构建了书院微信公共平台、书院微博公共账号、书院人人网官方账号等沟通渠道，方便同学们及时了解书院各项活动，更好地与书院紧密结合在一起。

总体来讲，作为国内住宿书院制的先驱，复旦大学的住宿书院建设取得了长足的进展，但就目前的情况来看，书院的功能依然还是住宿为主，教育功能有待进一步开发和完善。从设施和条件方面来说，在经过几年的努力建设后，书院公共活动空间的设施和条件逐步得到了改善，例如在校内比较有历史的宿舍楼之间重新修建了用于学生公共交流的庭院，在新建的学生生活园区里面也努力构建了不少的公共空间。但是由于条件的限制，书院缺失了两个至关重要的功能：第一，学生宿舍楼的条件不理想，书院院长、导师和学生工作组组长不可能和学生居住在一起，学生、学者和管理人员不可能形成亲如一家的氛围。第二，书院内部没有餐厅，师生之间缺少了一个近距离、气氛轻松愉悦的沟通平台。

四、住宿学院与院系的关系

（一）耶鲁大学住宿学院与院系的关系在文理学院内部,住宿学院和学术性系科之间形成了典型的矩阵式结构(Matrix Structure)。纵向的学术系摆脱学生管理工作,负责知识传授和知识创新;横向的住宿学院则专注于学生的课外教育与辅导,不承担知识生产的责任,这一模式提高了组织的工作效率和生产力。住宿学院为学生提供学习、生活与社会交往的优良环境,使学生在家一般的感觉中增进感情,培养集体主义精神。住宿学院关注学生的课外学习,学术系科积极参与住宿学院建设,二者之间的互动交流有利于合力育人;担任学术系科授课的教授们同时担任住宿学院的指导教师,也形成了对优质人力资源的弹性共享。(如图 3 所示)

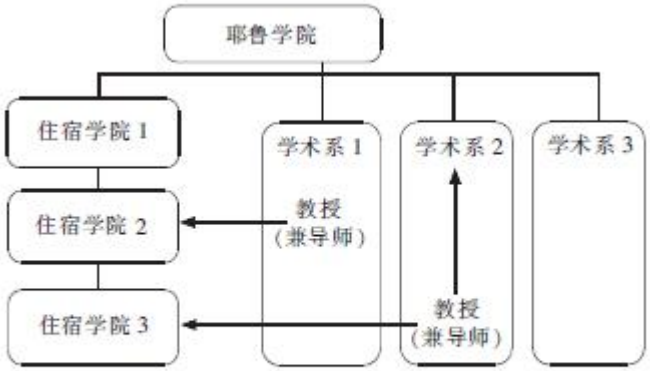


图 3　耶鲁大学住宿学院与学术系的矩阵式结构[5]

正如佩吉·史密斯(Page Smith)所说:“如果在学生的需要、关注、学术和个人生活中没有老师的参与,就不会形成像样的、充足的、值得尊重的教育。”从耶鲁本科生院的发展历程可以看到,教师不仅应当是讲台上激发学生学习兴趣和热情、孜孜不倦传播知识的那个人,同时也应当通过各类正式的或非正式的途径,参与到学生课余的学习和生活之中,倾听学生,引导学生,重建亲密无间的师友关系。

（二）复旦大学住宿学院与专业院系的关系

由于复旦大学的本科生教育还处于改革探索的实践过程中,住宿学院和院系的关系还处于变动的过程中。在改革的初期,学校成立了复旦学院管理一年级的本科生,下设志德、腾飞、客卿和任重四大书院(后增设希德书院),每个书院设学生工作组对学生进行管理,学生工作组设立一名专职辅导员担任学生工作组组长。每个书院设 12 名研究生兼职辅导员,每位辅导员配备 3~4 名助理辅导员,管理约 800 名学生,书院中的学生来自不同的专业,一年以后可以申请转专业,进入和入校时不同的专业院系。2012 年改革以后,书院覆盖的学生群体扩展到四个年级,人数相应就扩大为原来的四倍左右。每个书院设立了资深的教授担任书院院长和

若干名导师。但是跟耶鲁大学相比,并没有形成这种矩阵式的管理模式,专业院系和书院分别在教学组织、课余学习和生活方面对学生的教育发挥作用,彼此之间的联系并不太紧密。

五、结论

通过对中美两国最有代表性的实施住宿学院学生管理模式大学的比较,我们得出以下几点结论:

第一,住宿学院的建筑功能是有特定教育意义的。耶鲁大学的建筑格局、精心设计的宿舍功能和优良的设施,本身就为教育效果提供了保证。而且,住宿学院是逐个建设的,不是整体铺开建设的。复旦大学的住宿学院建筑主要有两种类型:一种是老建筑的装修,另一种是上世纪90年代末和20世纪初新建的学生生活园区,建筑相对比较简易,建筑格局和功能限制了它作为住宿书院楼应当发挥的作用,同时校区和楼宇的分散也导致住宿书院在形成一个统一的整体过程中面临建筑格局带来的困难。

第二,住宿学院最为核心的功能是师生共同居住,共同交流。耶鲁大学的住宿学院院长、学监和来自系科的教师住在住宿学院内部和学生同吃同住,在就餐、学习、运动、书院活动等日常生活中和学生充分交流,给学生以启发,具有明显的优势。书院 seminar、书院图书馆、社会名流进书院等资源都成为了学生培养的重要环节。复旦大学的住宿学院设施比较简陋,虽然每个书院都配备了若干数量不等的导师,但是导师并不居住在宿舍,师生之间交流仍然很少。每幢楼配备的驻楼辅导员大部分是一二年级的研究生。他们的生活阅历和学术经验有限,能够给学生的指导和启发也很有限。

第三,住宿学院的学生应当来自各个不同的专业,只有这样才能创造一个多元背景的学生群体。耶鲁大学住宿学院是根据学生生源、兴趣、专业等因素随机自由分配的。复旦大学在通识教育初期尝试了完全打乱学生专业混合居住,但是很快受到专业院系的抵制,最终放弃了这种尝试,选择了按照专业院系学科大类相对集中居住,这实际上是放弃了住宿学院制度的精华组成部分,现行的学生居住模式难以形成学生之间的跨专业沟通交流。

第四,从住宿学院和专业院系的关系来说。耶鲁大学矩阵式的组织结构保证了住宿学院和各个系科之间既分工又合作,从而形成本科生教育的合力。住宿学院的导师是由文理学院各个系科和住宿学院双聘的,这一点在薪酬管理中有体现,确立了一个良好的机制。复旦大学早期的改革把学生日常事务管理权限从院系完全剥离至复旦学院,导致专业院系认为复旦学院“抢走”了自己的学生,一定程度上形成了双方之间的对立关系。在2012年的改革中,学校开始有意识地引导专业院系积极参与进书院建设中来,但是受建筑功能、教师管理和评价等各方面因素的影响,双方的合作依然比较松散,缺乏有效的机制保障。

住宿学院体制对本科生培养具有的价值已经在全球实践中被广泛证明,中国的综合性大学也在不断地进行改革和尝试。在这一过程中,我们应当深入分析和探究住宿学院最本质的功能和价值是什么,在此基础上,参照耶鲁大学等国外一流大学的经验,成熟一个建设一个,真正从学生培养的视角来建设我们国家的住宿学院。

书院制改革管理办法

肇庆学院书院制实施办法（试行）

2012-10-2 肇庆学院网站

第一章　　总　　则

第一条　　为进一步推动我校书院制建设工作，不断提升人才培养质量，建设富有我校特色的书院文化，构建权责明确、运转协调、精干高效的管理体制，根据《中华人民共和国高等教育法》、《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》、《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》和《肇庆学院书院制试点改革实施方案》，结合学校实际，制定本办法。

第二条　　书院制，全称是学生生活社区书院制。书院制借用古代书院的名称，实际上是一种现代学生生活社区文化运作模式。它主要通过对学生生活社区的文化建设与文化管理，承担学生的思想品德教育、行为养成教育、心理健康教育和就业指导与服务，培养学生的综合素质，提高人才培养质量。

第三条　　高等教育大众化的背景下,学校实施学生生活社区书院制远承古代书院制度,近采西方住宿学院制度,融合传统文化中的“人文精神”与西方文化中的“博雅教育”传统,希冀为传统的高校学生培养体制打开一条积极变革的路径。

第二章　　书院制目标

第四条　　书院制要适应我校快速发展和转型的办学需要，为提高我校人才培养质量，推动我校科学发展，探索校园文化建设与管理的新模式；落实“以生为本，以质立校；学术并举，崇术为上”的办学理念，围绕学生发展打造书院文化，并形成风格不同的书院部落；通过多元文化交流，促进校园文化创新，增强校园文化吸引力，形成具有地方特色和生机活力的校园文化建设的新模式，构建学科专业学院制、学生社区书院制的现代大学制度。

第五条　书院制要适应全员育人、全程育人和全方位育人的人才培养需要，创新人才培养模式。协调专业学院与生活书院的关系，实现专业教育、人文教育和社会公民教育的有机结合，充分调动广大教职工参与育人工作的积极性，为大学生发展提供丰富的文化资源，培养学生的参与能力，促进学生综合素质的全面发展。

第六条　书院制要适应大学生多样化和自主发展的需要，坚守文化价值观，营造富有特色的书院精神。主要以学生社团和书院经典活动为依托，通过书院公共设施建设和打造文化标识，营造独具特色的文化氛围。

第七条　书院制要重在以非形式教育和学生自我教育的方式进行，构建基于学生兴趣和自主发展的文化组织，强化书院学生的朋辈教育，实现学生之间的相互影响和共同发展，通过有引导的自我管理、自我服务和自主发展，营造提高大学生综合素质的文化教育氛围，为大学生健康成长、适应社会和提高文化素质创造优质文化环境和自我教育平台。

第八条　书院制要发扬我校党建和思想政治教育工作的优良传统，以党建引领育才，进一步落实我校学生思想政治教育工作的新举措，积极探索校园文化建设新途径，以先进文化建设引领校园文化建设，提高思想政治教育的有效性，提升校园文化建设的内涵。

第三章　书院实施载体

第九条　书院制以学生公寓为物理空间，承担打造社区文化环境、提供学生个性发展平台的教育任务。书院将学生素质教育、人文教育与社团活动等结合起来，为学生建立各具特色的文化之“家”。书院尊重学生的自主选择，为学生的相互交流和自主发展服务，学生是书院的主人，参与书院管理，共同营造书院文化。

第十条　为实现学生间广泛交流和互动，需建立适应书院运作模式的三大类平台，包括信息传送平台、人际互动平台和文化素质教育平台。

第十一条　书院提供各种社团活动为学生发展服务，通过学生自愿组建各类社团和主动参与专题活动获得发展。书院之间以及与学院之间的文化交流促进了校园文化的繁荣。

第十二条　书院作为一个独立的生活社区，主要以专题读书沙龙、科技创新项目团队、大学人文与科技系列讲座、素质拓展计划和心理健康教育和生涯规划辅导等形式开展活动。

第十三条　为进一步拓宽书院载体，在书院引入书院文化系列教育活动，开展书院通识教育。书院要配合学校教务部门，制定书院通识课课程体系、教学内容更新和教学方法手段改进的目标和要求，制定并实施书院学生成长记录计划，对书院通识教育及综合素质拓展活动进行检查、督导和效果评估，做好通识教育、科研教研、综合素质拓展活动资料的收集、管理和归档工作。

第四章　书院管理体制

第十四条　书院在学校书院管理委员会的领导下，在学校书院管理办公室（简称“书管办”）的协调指导下开展工作，落实书院各项工作目标。

第十五条　书院管理办公室主任由学校分管领导担任，学生处、教务处、团委等部门负责人以及各书院院长任副主任，统筹指导学校书院工作，并适应增加书院办公室的工作职能。

第十六条　书院实行院长负责制，以院长为行政工作的第一责任人，主持书院全面工作。常务副院长协助院长工作，具体负责日常行政管理、学生管理、通识教育和文化建设活动等相关工作。

第十七条　书院实行政务会议制度、导师委员会会议制度。政务会议由院长主持，不定期召开，参加成员为院长、常务副院长、院务办公室人员（书院辅导员）、书院导师代表和相关人员，商讨决定书院建设、人才培养、学生管理、评先奖优等工作中的重要事项。导师委员会会议由院长主持，每学期召开一次，导师委员会根据学校《书院导师工作条例》行使工作职责，决定相关工作的重要事项。

第十八条　书院根据实际工作需要配置书院办公及活动场所，包括院长室、常务副院长室、院务办公室、辅导员室、心理咨询室、导师室、导生室、社团活动室、会议室和图书阅览室等。

第十九条　书院内部沟通协调机制。

书院通过年度工作会、研讨会等各种形式，做好每年的工作总结及未来的工作规划，每周由常务副院长主持召开一次院务会议，确保沟通顺畅，利用电话、网络等各种传播媒介，以及采用文件的会签、审批及相关资料和记录的传递等多种手段就管理体系在不同层次和部门之间进行纵向及横向沟通，确保管理体系的持续改进和有效运行。

第二十条　书院外部沟通协调机制。

根据学校安排，书院每学期初和学期中后段与书院入住学生的相关二级学院就学生成长、学风建设、学生党建等方面定期召开联席工作会议。努力为学生构建适宜、合理的学业辅导模式，配合二级学院党委做好学生党员的发展考察、党员教育等工作，创造优良的成长环境，从而为学生全面成长成才提供有力的帮助。

第二十一条　书院人员实行分级管理。书院管理人员由学校根据有关规定进行选拔、考察和聘任。书院内设机构负责人由院长提名，经书院政务会议讨论决定后，报学校书管办

和人事处备案。

第二十二条　　书院要确立自己独特的办院理念和特色目标。调动书院学生的主动性和智慧，凸显书院文化元素，包括书院院徽、院训、院刊，打造文化品牌，营造文化氛围。

第五章　　书院岗位职责

第二十三条　　书院管理办公室工作职责。

1.贯彻落实学校关于学生生活社区书院制建设的各项决策，根据学校校园文化建设总体思路，制定学校书院总体发展规划；

2.协调沟通学校各相关职能部门和各二级学院，整合资源，形成合力，建立书院工作长效机制，确保书院工作顺利实施；

3.协助学校相关部门完善和落实书院人员管理、经费管理、资产管理和安全保卫工作等；

4.指导书院制定书院管理各类有关规定，对书院学生提出奖惩建议，制定及落实书院工作考核目标，开展书院目标管理，接受学校年度工作目标考核；

5.推进通识课程进书院工作，评估各书院通识课程开设情况；

6.规范书院文化活动，促进书院文化活动健康有序开展；

7.完善书院导师与导生工作机制，备案书院导师与导生的资料，审核导师与导生评优奖励；

8.统筹书院改革工作调研，切实解决书院在运作中出现的相关问题；

9.定期召开书院工作会议，协调并推进书院各方面工作；

10.完成学校交办的其他工作。

第二十四条　　院长工作职责。

1.全面负责书院工作，组织实施并努力完成学校下达的学生培养等各项工作任务；

2.领导制定书院工作规划并组织制定书院管理的有关规定；

3.负责建立明确的、操作性强的书院学生素质培养工作模式；

4.主管书院人员管理工作，积极引进人才，配备合理的人才梯队；

5.主持书院日常管理工作，督促和支持常务副院长所分管的工作；

6.作为书院安全第一负责人，负责全书院防火、防盗等综治工作；

7.主管书院财务工作，做好财务规划与管理工作；

8.完成校党政领导交给的其他各项工作。

第二十五条　　常务副院长工作职责。

1.协助院长主持书院学生培养工作；

2.协助院长主持书院内外日常行政事务，制订有关管理制度，加强书院行政制度建设；

3.协助院长协同书院导师开展各类书院有关活动；

4.指导书院辅导员及书院导生开展各类书院学生活动；

5.完成院长交办的各项工作。

第二十六条　　院务办公室人员工作职责。

1.完成日常行政工作，制定办公室人员的岗位职责，不断提高工作人员的业务能力和工作效率；

2.根据院长、常务副院长意见草拟书院工作计划和年度总结以及其他文件、材料；

3.协助组织有关会议，做好记录，根据需要整理会议纪要、起草文件或文稿，经主管领导签署后发布，并协助检查会议决定事项的执行情况；

4.协助院长做好人员聘任、评估工作，协助做好全书院各类人员的考勤、津贴上报、奖惩等工作；

5.协助院领导负责学校通识教育理念在书院的实现，推动书院通识教育课程体系的研究与完善，加强与教务处和二级学院有效沟通，形成并完善特色通识课程教务工作体制，畅顺各环节工作，完善通识课程评估指标体系和实施体系；

6.协助院长管理本书院的院务日常财务整理及报账工作；

7.负责书院各学生组织的活动经费核实、分配和管理；

8.做好书院印章管理；

9.安排书院的日常来访接待工作；负责书院内外各类会议的通知、事项通知、会场准备等会务工作；

10.负责书院场所（活动室、办公室）相关管理工作；负责管理仪器设备、办公家具等固定资产及办公室易耗设备的采购工作，并做好书院内部固定资产的管理工作；

11.负责书院相关信息的整理、发布，并向学校提供有关信息，负责学校往来文件、文稿的传达和送审；

12.承担书院宣传资料的策划、撰写工作及相关组织工作；

13.负责书院相关网站的管理、维护、信息更新等工作；

14.完成书院领导交办的其他工作。

第二十七条　　素质拓展人员工作职责。

1.协助院长办公室主任开展各类学生素质拓展工作；

2.协助开展书院各类学生素质训练营；

3.负责对各类训练营及相关学生活动做好相关的记录、反馈整理等工作；

4.负责拓展有关财务报账工作；

5.负责学生的成长辅导，并关注学生生理、心理健康相关事宜；

6.负责书院与学校心理咨询中心以及各二级学院关于心理健康方面事宜的沟通；

7.负责书院学生素质拓展评估分析工作；

8.完成书院和院长办公室主任交办的其它工作。

第二十八条　　书院辅导员工作职责。

1.在学校学生管理职能部门的指导下参照《肇庆学院辅导员队伍建设实施办法》做好本职工作；

2.做好学生的思想政治教育工作；根据政治学习的任务和要求，有计划地组织学生的政治学习，对学生进行国内外形势教育和党的路线、方针、政策的教育；

3.及时掌握学生的思想动态，对学生进行学习目的、人生观、道德品质、法制纪律教育；

4.做好学生日常教育管理工作，大学生活导航和职业规划指导工作；关心学生生活，协助组织学生开展勤工助学活动，帮助学生解决学习生活中的困难；

5.支持、鼓励和组织学生开展各项健康有益的科学文化、青年志愿者、社会实践和文体活动；

6.协助二级学院做好各类奖、助学评定工作；

7.抓好导生队伍的建设，认真选拔、培养、建立导生骨干队伍，提高学生自我管理的能力；

8.指导书院学生机构、学生社团及兴趣小组等组织工作；

9.做好书院文化建设和宣传工作，每月编写《书院学子》等类型电子刊物，每学期印刷院刊，每年举办一场“书院日”晚会；

10.完成书院领导安排的各项任务。

第六章　　书院建设

第二十九条　　书院人员管理。

1.编制书院师资队伍建设规划，制定年度师资培训、通识课教师聘任拟用计划，并报学校主管部门审定后组织实施；

2.申报书院拟进人员，并协助主管部门做好公开招考选聘工作；

3.根据学校编制计划，设置书院人员工作岗位，制订相应的岗位职责和任职条件；

4.组织对书院各类人员进行考勤管理、履职考核及相应的奖惩（含记过以下行政处分），

并为校级以上奖惩提出初步意见；

5.设立导师委员会，按1:500师生比例配置书院导师，建立专兼职导师队伍，根据人才培养及书院特色建设需要，除聘任的书院导师外，部分兼职导师队伍由大学生活导航、大学与社会两大专题讨论和实践技能、人生哲学、文化修养、社会事务四大模块的主持导师构成；

6.建立导师准入制度：由书院院务办公室对导师的资格进行认定，其中包括导师的思想品德、业务素质、身心素质，并建立相应的指标比重；

7.规范导师培训制度：制定相关政策，允许已经工作一定时间的导师参加培训，或到国外进行交流，学习先进的管理理念和专业知识，为导师的专业成长和发展创造机会；

8.建立导师激励机制：设定合理的薪酬和待遇，激发导师工作的积极性；建立职称评定制度，为导师提供晋升机会，完善导师职业化机制；

9.在学校政策支持下，以勤工助学方式在书院学生中招聘、招募工作助理，协助进行书院文化建设与管理工作；

10.做好人员教育、培训、社会实践的相关记录；

11.人员请假执行学校人事处相关规定；请假人员需提前做好工作交接及相关培训，院领导指派代理人员。

第三十条　　书院财务管理。

1.严格执行国家财经法规和学校财务管理制度，管理并统筹书院资产的有效、合理的使用；

2.根据学校事业发展中、长期计划和年度工作计划，结合学校确定的经费分类定额，编制本书院的经费预算方案；

3.在学校财务制度主持的范围内，公开书院财务预算，尝试在书院学生中进行书院活动项目招聘和团队招募，激励、调动书院学生策划、组织、参与书院文化建设与活动的主体性、创造性和积极性；

4.接受校友、社会人士的助学捐款并按捐助人要求和学校有关财务制度进行专项管理；

5.对本书院各项日常经费开支进行审批和监控；

6.对本书院预算执行情况进行分析和自我评价考核；

7.接受学校财务部门的工作指导和群众监督，定期向书院全体员工通报财务情况。

第三十一条　　书院学生发展。

1.尊重学生的主体性和独特性，书院学生管理要创新理念和举措，重在服务，促成书院学生更好的实现“自我管理、自我教育、自主发展”的现代教育理念；

2.设立书院导生委员会，加强导生干部队伍建设，按1:50比例从高年级选聘导生；倡导、鼓励、支持书院学生社团、兴趣小组建设，加强书院文化建设活动的激励与引导；

3.按照学校统一部署和安排，自主组织和实施书院学生科技、文化和第二课堂活动，积极探索富有特色的人才培养模式；

4.负责书院学生综合素质拓展工作规划并组织实施和考核；

5.根据学校有关规章制度，制定书院学生日常管理办法并组织实施；负责做好书院学生突发事件的处理；

6.做好学生干部的选拔、培养，报学生处审核备案；

7.配合学校心理咨询中心，做好书院学生心理咨询辅助工作；

8.根据学校相关制度，对书院学生做出奖惩建议并报学生处。

第七章　　书院考核

第三十二条　　管理绩效与目标考核。

1.根据学校年度考核文件精神及时间安排，管理绩效与目标考核每年进行一次，管理绩效与目标考核由院长主持，以会议方式进行；

2.通过管理绩效与目标考核确保书院管理的针对性和有效性，提高管理服务质量；

3.管理绩效与目标考核工作的开展应有利于书院的管理体制机制的改进完善，有利于人才培养；

4.书院作为一个单位的管理绩效与目标考核内容必须反映三方面改进意见：书院管理及其过程有效性的改进意见；与学生要求有关的服务的改进意见；管理活动资源方面的配置需求改进意见。

第三十三条　　书院一切活动都必须在上级部门法规政策及学校规定范围内进行，必须有利于学校整体办学目标的实现和办学质量与办学绩效的提高，有利于学生健康成长成才。

第八章　　附则

第三十四条　　本办法由书院管理办公室负责解释。

第三十五条　　本办法自下发之日起试行。

肇庆学院书院通识课程管理办法（试行）

为全面贯彻“学科专业学院制，生活社区书院制”的理念，适应全员育人、全程育人和全方位育人的人才培养需要，落实人才培养模式改革举措，保障书院通识课程的实施，促

进学生在书院中受到良好的人文教育和人文发展，特制定本办法。

一、课程设置

根据肇庆学院人才培养方案精神，学校在人才培养方案中设置个性教育：书院通识课程模块，共 6 个学分。各书院根据自身特点，开设通识教育课程，其中包括文化教育系列活动，文化教育系列活动每学期设置一个教育主题，教育主题由 8—10 个专题组成，每个专题时间不少于 90 分钟，一个教育主题活动完成后，全程参与的学生可计 1 个学分。

二、课程设置原则

（一）导向性原则。书院通识课程的设置目的是为了弥补学科教学、专业教学、课堂教学的不足，满足学生发展，特别是人文发展需要，书院通识课程既要体现书院育人的价值，又要体现对学生人生观、价值观、世界观形成的导向作用。

（二）非课程化原则。书院通识课程是书院育人的重要途径，与学院的学科教育和专业教育有着本质的区别。因此，教育内容应该区别于课程教学的内容，尽量避免学科化、课程化，不要因为追求知识本身的完整性与系统性影响书院教育的特色和学生的参与。

（三）专题化原则。为了保证书院通识课程的针对性和灵活性，教育内容应该针对需要采取灵活的形式进行。文化教育活动可以采取专题形式，保证教育内容的个性、特色与质量。

（四）高品质原则。书院通识课程的开设必须从几个方面保证高品质：一是必须保证主讲人资质与学术修养达到专题内容的专家水平；二是必须保证课程内容与主题设置统一，保证学生受益；三是系列教育活动的开展必须有严格的管理配套制度和计划性，保证活动的开展秩序。

三、课程申报与审批

（一）申报开设通识课程的教师必须具备以下条件：

1. 书院导师、校内教师或者校外专家；

2. 具备副高以上专业技术资格，并有 5 年以上高校教学或专业研究工作经历；

3. 对开设课程有较深入的研究，有一篇以上相应的学术成果发表；

4. 需填写课程开设申报材料，包括专家基本信息、资质证明、专题内容和 PPT。

（二）课程设计和申报工作由书院管理办公室组织，各书院自主申报。

（三）书院管理办公室在每个学期第 17 周向教务处教务科提交：本学期的课程设置和教育专题工作开展一览表，以及参与主题活动学生的学分登记表。

四、学分管理与要求

（一）书院通识课程的管理由书院管理办公室专人负责，做到每次活动有预告、有记录、

有考勤、有总结。

（二）书院要对通识课程进行现场调查，凡学生反映内容陈旧、收益较差的课程，书院终止该课程，并不得再开设。

（三）为保证课程的影响面与学生受益范围，课程参与学生不得少于 60 人。

（四）学生要取得学期主题活动学分，一个学期参与专题活动不得少于 8 次。

（五）每学期主题活动完成后，书院应该将参与主题活动的学生考勤情况汇总，达到获得学分要求的学生名单汇总后按要求报送教务处。

本办法由书院管理办公室负责解释。

肇庆学院书院导生工作条例

（2012 年 10 月修订）

第一章　　总　　则

第一条　为进一步落实“以生为本，以质立校；学术并举，崇术为上”的办学理念，更好地发挥学生生活社区育人功能，引导学生自我管理、自我服务和自主发展，培养具有创新精神和实践能力的高素质应用型人才，学校决定在学生生活社区实施书院制。为配合书院导师制的落实，并充分发挥学生在书院培养学生中的自主作用，学校决定在书院配套推行导生制。

第二条　导生制是为书院导师配置导师助理（简称“导生”）的一种制度。导生制是书院学生自我管理的重要措施。导生旨在发挥朋辈影响作用和协助书院学生成长成才，有效引导广大书院学生互相学习、互相关心，借此增强书院学生认同感和归属感，加强书院凝聚力。

第三条　为全面规范书院导生工作，特制定本条例。

第二章　　导生职责

第四条　引导广大书院学生互相学习、互相关心，增强书院的认同感、归属感和凝聚力。

第五条　利用课余时间了解所负责团队学生的学习、生活情况，协助导师开展有关工作，加强与导师的联系。

第六条　致力于建立团队文化，开展团队交流，带领团队开展各种素质拓展活动。

第七条　关心书院中有困难或有心理困惑的同学，了解书院同学间的人际关系，共同营造和谐、温馨、健康的书院文化，共同构建安全、文明、有序的书院。

第八条　在做好所负责团队学生服务工作的同时，不断提升自己素质，树立良好的个人形象。

第九条　完成书院交给的其他工作。

第三章　　导生选拔

第十条　选拔条件。

1.个人表现：遵纪守法，品德良好，思想进步，没有违纪及处分记录。

2.个人素质：热爱书院，热心公益，积极乐观，身心健康，甘于奉献，热诚为书院学生服务，工作责任心强，有较强团队意识，具备较丰富的学生干部工作经验和较强组织协调和沟通能力。

3.学业成绩：过去一学年学业成绩班级排名在40%以前，没有不及格科目。

第十一条　选拔程序。

书院住宿学生自愿报名或所在书院导生推荐，根据《书院导生选用办法》的有关程序选定待聘导生，经过岗前培训后，由书院院长聘用。书院导生一般是在高年级学生中招聘，必要时，也可以在全校范围内公开招聘。

第四章　　导生管理

第十二条　书院成立导生委员会，书院导生委员会在书院导师委员会指导下自主开展工作，导生委员会成员在导生中产生。

第十三条　书院按1：50比例配备导生，导生上岗前参加书院组织的岗前培训活动，上岗后不定期接受书院组织的培训活动。

第十四条　导生由书院聘用，聘期为一年，学年度考核合格的可继续聘用，对工作不符合要求的给予调整。

第十五条　导生由书院培养、管理和考核。在《肇庆学院学生综合素质测评办法》中，导生的加分条件和分值与二级学院学生会干部相同。

第十六条　书院导生于每年十月份进行换届。

第五章　　导生考评

第十七条　书院每学年对导生进行一次考评活动。考评以导生的工作实绩、本书院同学评价及导师意见为主要依据，通过总结交流、学生座谈、调查问卷等方式对导生进行综合考核评优。

第十八条　学校对表现突出的书院导生（比例不超过导生总人数35%），授予“优秀书院导生”称号，并给予表彰。

（一）评选对象

在书院担任导生的同学，并且在导生岗位上工作一年以上。

（二）评选条件

1.遵守学校和书院的各项规章制度，品行端正，在校期间没有受过任何纪律处分。

2.热爱书院，自觉维护书院的安定团结；积极主动地开展工作，热诚为书院学生服务。

3.能正确处理学习和工作的关系，学习勤奋刻苦，本学年度期末考试无不及格科目。

（三）评选比例

书院按导生总数35%的比例评选出“优秀书院导生”，并按20%、30%、50%的比例评出一、二、三等奖，由学校进行表彰。

（四）评选时间

优秀书院导生每学年评选一次，定于每年十月份进行。

（五）评选程序

书院导生委员会于每年十月初进行导生工作考评，考评合格者，参加民主投票，按35%的比例评选出初步人选。由导生委员会常务委员会提出复选意见后，报书院院务办公室审核，并对名单进行公示，无异议后上报学校书院管理办公室。学校书院管理办公室对各书院提交的优秀导生名单进行全校公示，无异议后报学校审批。

（六）奖励办法

学校对获得“优秀书院导生”称号的同学给予表彰，颁发荣誉证书及奖金。

第六章　　附　　则

第十九条　本条例由书院管理办公室负责。

第二十条　本条例自印发之日起施行。

肇庆学院书院导师工作条例

（2012年10月修订）

第一章　　总　　则

第一条　为落实“以生为本，以质立校；学术并举，崇术为上”的办学理念，更好地发挥学生生活社区育人功能，促进学生个性发展，培养具有创新精神和实践能力的高素质应用型人才，学校决定在学生生活社区实施书院制，并在书院推行导师制。

第二条　导师制是为书院学生配备指导教师（简称“导师”）的一种制度，建立导师制

是推行学生生活社区书院制建设的重要举措，是加强师生交流，促进教学相长的有效途径。

第三条　为全面规范书院导师工作，特制定本条例。

第二章　　导师职责

第四条　了解书院的发展目标，引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观，关心和帮助学生在德、智、体等方面全面发展。

第五条　根据书院建设目标，制定每学期导师工作计划，结合社会需求和学生个体差异，对书院文化建设、学生活动计划和活动内容等方面提出具体指导性建议。

第六条　根据书院工作安排，经常深入书院为学生提供辅导和指导；有条件的，可以通过网络与学生互动，促进导师和学生之间的良性合作发展。

第七条　通过师生交流，掌握书院学生的思想、心理和学习状况，及时提供辅导支持。

第八条　指导学生积极开展各类专题读书沙龙活动、素质拓展活动、个性化辅助活动、社团活动和社会公益活动等，根据自己的专业特长定期举行读书沙龙、报告会、讲座或团队活动等非课程形式的文化活动，为学生提供丰富的文化资源，满足学生个性化发展的需要，提升学生综合素质，培养学生良好的公民意识和公共精神。

第九条　关注学生的成长进程，指导学生制定学习和发展计划。指导学生树立正确的就业观和择业观，帮助学生进行职业生涯设计。引导学生养成良好的心理素质。

第十条　参加书院有关教学、学生工作会议，组织指导导生开展学生各项素质拓展与书院文化活动。

第三章　　导师选聘

第十一条　导师选聘条件。

1.忠诚党的教育事业，全面贯彻党的教育方针。具有现代公民社会观念和民主教育理念，热心教育事业，关心学生发展，具有较强的事业心和责任心

2.具有高尚的道德修养、良好的职业道德、较高的学术文化水平和严谨的治学态度，作风正派，工作认真负责，言传身教，为人师表。

3.具有丰富的教育教学经验和一定的组织管理能力，具有副高以上专业技术资格。

第十二条　导师聘任。

1.导师实行聘任制，由书院院长提名，报学校书院管理委员会审核，书院管理办公室备案，由书院院长聘任。

2.各书院可根据自身实际采用定期导师制或非定期导师制，非定期导师的聘期由院长自定，定期导师聘期一年，期满后考核合格者可续聘，不合格者应及时解聘。

3.书院按 1：500 师生比例聘任书院导师，同时，书院还可根据开设的相关通识课程的需要聘任一定数量的兼职导师。

第四章　　导师管理

第十三条　书院设立导师委员会，导师委员会主任由书院院长兼任。导师在书院导师委员会指导下开展工作。

第十四条　书院定期召开导师工作例会，开展导师交流活动，听取工作汇报，总结导师工作，不断提升导师工作实效。

第十五条　导师根椐工作职责及参与书院工作情况，建立导师个人工作日志，并且要求每位导师每周到书院时间不少于 2 小时。

第十六条　定期导师每年度考核一次，考核时提交工作日志，填写《书院导师年度工作考核表》，并向导师委员会述职。在导生、导师评价的基础上，确定考核等级：优秀、合格、不合格。导师考核分书院院长、导师、导生和书院学生等类别，考核结果由导师委员会认定并存入本人档案。

第五章　　导师待遇

第十七条　实行兼职津贴。学校每年在年度预算中划拨给每个书院一定经费作书院导师兼职津贴，由书院根据导师工作情况及年度考核结果给予分等级发放，每学期末发放一次。开设通识课程的导师课酬参照学校其他同类课程的课酬标准由学校统一发放。

第十八条　设置“优秀书院导师奖”。学校书院管理委员会每学年开展一次书院导师评优活动，根椐年度考核结果，对工作成绩显著的导师，授予“优秀书院导师”称号，在职称评定与年度考核时与校级奖励同等效力。

第六章　　附　　则

第十九条　本条例由书院管理办公室负责解释。

第二十条　本条例自印发之日起施行

肇庆学院书院通识课程管理办法（试行）

为全面贯彻“学科专业学院制，生活社区书院制”的理念，适应全员育人、全程育人和全方位育人的人才培养需要，落实人才培养模式改革举措，保障书院通识课程的实施，促进学生在书院中受到良好的人文教育和人文发展，特制定本办法。

一、课程设置

根据肇庆学院人才培养方案精神，学校在人才培养方案中设置个性教育：书院通识课程

模块，共 6 个学分。各书院根据自身特点，开设通识教育课程，其中包括文化教育系列活动，文化教育系列活动每学期设置一个教育主题，教育主题由 8—10 个专题组成，每个专题时间不少于 90 分钟，一个教育主题活动完成后，全程参与的学生可计 1 个学分。

二、课程设置原则

（一）导向性原则。书院通识课程的设置目的是为了弥补学科教学、专业教学、课堂教学的不足，满足学生发展，特别是人文发展需要，书院通识课程既要体现书院育人的价值，又要体现对学生人生观、价值观、世界观形成的导向作用。

（二）非课程化原则。书院通识课程是书院育人的重要途径，与学院的学科教育和专业教育有着本质的区别。因此，教育内容应该区别于课程教学的内容，尽量避免学科化、课程化，不要因为追求知识本身的完整性与系统性影响书院教育的特色和学生的参与。

（三）专题化原则。为了保证书院通识课程的针对性和灵活性，教育内容应该针对需要采取灵活的形式进行。文化教育活动可以采取专题形式，保证教育内容的个性、特色与质量。

（四）高品质原则。书院通识课程的开设必须从几个方面保证高品质：一是必须保证主讲人资质与学术修养达到专题内容的专家水平；二是必须保证课程内容与主题设置统一，保证学生受益；三是系列教育活动的开展必须有严格的管理配套制度和计划性，保证活动的开展秩序。

三、课程申报与审批

（一）申报开设通识课程的教师必须具备以下条件：

1. 书院导师、校内教师或者校外专家；

2. 具备副高以上专业技术资格，并有 5 年以上高校教学或专业研究工作经历；

3. 对开设课程有较深入的研究，有一篇以上相应的学术成果发表；

4. 需填写课程开设申报材料，包括专家基本信息、资质证明、专题内容和 PPT。

（二）课程设计和申报工作由书院管理办公室组织，各书院自主申报。

（三）书院管理办公室在每个学期第 17 周向教务处教务科提交：本学期的课程设置和教育专题工作开展一览表，以及参与主题活动学生的学分登记表。

四、学分管理与要求

（一）书院通识课程的管理由书院管理办公室专人负责，做到每次活动有预告、有记录、有考勤、有总结。

（二）书院要对通识课程进行现场调查，凡学生反映内容陈旧、收益较差的课程，书院终止该课程，并不得再开设。

（三）为保证课程的影响面与学生受益范围，课程参与学生不得少于 60 人。

（四）学生要取得学期主题活动学分，一个学期参与专题活动不得少于 8 次。

（五）每学期主题活动完成后，书院应该将参与主题活动的学生考勤情况汇总，达到获得学分要求的学生名单汇总后按要求报送教务处。

本办法由书院管理办公室负责解释。

苏州大学唐文治书院导师制实施条例(初稿)

为更好地推进“卓越文科人才教育培养计划”，加强和规范唐文治书院(以下简称“文治书院”)学生的培养，特制定本工作条例。

一、学生组成

1.以汉语言文学、历史学(师范)、哲学三个专业本科生为主，兼收其他人文社科类专业优秀本科生。

2.每届学生规模 30 人以内。

二、培养模式

1.文治书院每年 9 月新生军训结束，在一年级相关专业本科生中进行遴选，并编班集中授课学习，其课程包括了原培养方案中所规定的基础课程、通识课程、公共选修课程以及文治书院设置的特色课程及英语课程。

2.学生原专业归属不变，学生完成专业人才培养方案及文治书院培养方案的要求，可获得专业毕业证明及文治书院毕业证明。

3.学生修读的课程总学分超出毕业要求总学分的部分，费用由文治书院统一减免。学生可借阅文学院、社会学院、政治与公共管理学院等三个学院的图书。

4.文治书院学生符合苏州大学免试研究生推荐条件者原则上可获得研究生推免资格，实行本硕连读。

三、导师制实施

1.文治书院将整合文科学院优质资源，采取教授主讲和教授联合授课的方式，聘请优秀教师担任教学任务。同时聘请海内外著名学者定期开设讲座，拓展学生的学术视野。

2.文治书院学生培养实行全学程学分制管理和导师制。每三位学生配备一位专业导师，导师配备实行导师与学习的双向选择。

3.导师负责指导学生读书、学习及科研等方面的指导，原则上每半个月至少与学生面谈

一次。可以带领学生共同研读经典文献，也可以指导学生就具体课题进行集中性阅读，鼓励导师指导学生进行论文写作方面的训练。

4.所指导的学生若能在正式出版物上发表论文，参加校级以上科研项目，或获得校级以上学术奖励，文治书院将对其导师给予奖励。

5.导师应严格指导，因材施教，针对学生的具体情况，提出读书、写作等方面的明确要求，通过高强度的阅读与训练，拓展学生的知识视野，培养学生的学术敏感，为以后的学术之路打下扎实的基础。

6.文治书院实行淘汰制，通过考核者，进人下一学年学习;不合格者退出文治书院，继续专业学习。导师对学生的评价将是考核的重要因素。

苏州大学唐文治书院

2012/6/13

苏州大学唐文治书院学生管理办法

一、为充分发挥学生自我教育、自我管理和自我服务的作用，切实鼓励文治书院学生深入开展学术研究、创作，培养创新精神和实践能力，激发学术研究兴趣，提升科研水平，特制定本办法。

二、文治书院学生学籍隶属学生原所在学院。为加强管理、引导和服务，书院学生成立班级，设立班委会，负责班级日常活动的组织与管理;党团活动由原学生所在党团支部负责;成立学生社团，作为学生自治性的学术组织，定期举办学术讲座、学术沙龙、读书交流会等学术活动。建立文治书院与原学生所在学院沟通协调机制和班主任工作例会机制，商讨各类学生事宜，共同营造学生成长氛围。

三、根据学生的学习兴趣和科研方向，由书院评议会聘请优秀教师作为导师，指导学生的学业，开展学术科研能力的训练。

四、设立“文治学术讲座”，邀请各领域知名学者讲学;创建《文治学刊》，发表师生的优秀读书报告和学术论文，书院学生原则上每学期须在文治学刊上至少发表一篇文章。书院学生应当积极参加书院组织的各类学生学术讲座、沙龙活动、读书交流活动。书院鼓励学生利用暑期积极参加暑期社会实践与研究。

书院不定期举办与海外学校的交流活动，推荐部分优异学生到国内外一流大学研修，学生也可参加各种交换生项目。

五、文治书院学生在原学院参加苏州大学各项评奖评优工作。同时设立文治书院专项奖学金，用于奖励在科研方面取得突出成果的学生。书院设立专项资金，资助学生的学术交流活动。

书院学生根据苏州大学推荐免试研究生有关条例进行推免。

六、未尽事宜，由文治书院负责解释。

苏州大学唐文治书院学生培养和管理工作条例(试行)

各学院(部)、部门、直属单位：

为更好地推进“卓越文科人才教育培养计划”，加强和规范唐文治书院(以下简称“文治书院”)学生培养和管理工作，特制定本工作条例。

一、学生组成

1.以汉语言文学、历史学(师范)、哲学三个专业本科生为主，兼收其他人文社科类专业优秀本科生。

2.每届学生规模30人以内。

二、培养模式

1.文治书院每学年寒假在一年级相关专业本科生中进行遴选，学生在一年级下学期转入文治书院学习。

2.学生原专业归属不变，需完成专业人才培养方案中所规定的基础课程、通识课程(不含公共英语类课程)及公共选修课程，并达到相关要求。

3.学生同时需完成文治书院设置的特色课程及英语课程。

4.文治书院学生培养实行全学程学分制管理和导师制。导师由文治书院配备，为学生提供学习及科研等方面的指导。

三、管理规定

1.学生日常管理仍由原学院负责，文治书院设兼职班主任协助管理。文治书院开设的课程教学单独组班，集中授课。

2.文治书院成立专门的评议委员会，负责书院培养方案的制定与实施等工作。

3.学生完成专业人才培养方案及文治书院培养方案的要求，可获得专业毕业证明及文治书院毕业证明。

4.学生的学位授予、学籍管理等规定均按照学校的学位授予、学籍管理等相关条例执行。

四、优惠政策

1.文治书院将整合文科学院优质资源，采取教授主讲和教授联合授课的方式，聘请优秀教师担任教学任务并兼任导师。同时聘请海内外著名学者定期开设讲座，拓展学生的学术视野。

2.学生修读的课程总学分超出毕业要求总学分的部分，费用由文治书院统一减免。

3.文治书院学生可借阅文学院、社会学院、政治与公共管理学院等三个学院的图书。

4.文治书院学生符合苏州大学免试研究生推荐条件者原则上可获得研究生推免资格，实行本硕连读。

五、退出机制

1.文治书院实行严格的考核办法，通过考核者，进人下一学年学习;不合格者退出文治书院，继续专业学习。退出时间截止为三年级下学期。

2.退出学生在文治书院修读的特色课程学分，可按相关规定转换成专业人才培养方案中特色课程学分或专业选修课程学分;所修读的英语课程学分可按相关规定转换成专业通识课程中所要求的公共英语类课程学分。

3.退出的学生不再享受文治书院学生的优惠政策。

六、其他

1、本条例适用于2011级起各年级文治书院学生。

2、本规定自公布之日起实施，由教务处和文治书院负责解释。

苏州大学

2012年5月30日

附表：国内高校书院制一览表

高校名称	书院名称	书院链接地址
西安交通大学	彭康书院	http://pksy.xjtu.edu.cn/
	文治书院	http://wen.xjtu.edu.cn/
	宗濂书院	http://zlsy.xjtu.edu.cn/
	启德书院	http://zlsy.xjtu.edu.cn/
	仲英书院	http://cy.xjtu.edu.cn/
	励志书院	http://lizhi.xjtu.edu.cn/
	崇实书院	http://cssy.xjtu.edu.cn/
	南洋书院	http://nanyang.xjtu.edu.cn/
	钱学森书院	
复旦大学	志德书院	http://www.fudan.edu.cn/entries/view/929/
	腾飞书院	http://www.fdcollege.fudan.edu.cn/tfcollege/
	克卿书院	http://www.fudan.edu.cn/entries/view/932/
	任重书院	http://www.renzhong.fudan.edu.cn/
	希德书院	http://www.fdcollege.fudan.edu.cn/xdcollege/
北京航空航天大学	航天书院	http://shxq.buaa.edu.cn/zzjg/syjs/53810.htm
	启明书院	http://shxq.buaa.edu.cn/zzjg/syjs/53806.htm
	汇融书院	http://shxq.buaa.edu.cn/zzjg/syjs/53809.htm
	知行书院	http://shxq.buaa.edu.cn/zzjg/syjs/53808.htm
苏州大学	唐文治书院	http://twzsy.suda.edu.cn/
	敬文书院	http://jwsy.suda.edu.cn/
大连理工大学	伯川书院	http://bochuan.dlut.edu.cn/
	令希书院	http://lingxi.dlut.edu.cn/index.htm
	长春书院	http://changchun.dlut.edu.cn/index.htm
	国栋书院	http://guodong.dlut.edu.cn/
华东师范大学	孟宪承书院	http://mxcsy.ecnu.edu.cn/
	经管书院	http://cem.ecnu.edu.cn/main.htm
汕头大学	弘毅书院	http://www.stu.edu.cn/hysy/
	至诚书院	https://veritas.stu.edu.cn/
	思源书院	http://www.stu.edu.cn/sysy/
	知行书院	http://www.stu.edu.cn/zxsy/Default.aspx
暨南大学	四海书院	http://shsy.jnu.edu.cn/
南京审计大学	澄园书院	http://cysy.nau.edu.cn/
	泽园书院	http://zysy.nau.edu.cn/
	润园书院	http://rysy.nau.edu.cn/
	沁园书院	http://qysy.nau.edu.cn/
清华大学	苏世民书院	http://www.sc.tsinghua.edu.cn/
	新雅书院	http://join-tsinghua.edu.cn/publish/bzw/bkzn/xy-44.html
肇庆学院	力行书院	http://lxsy.zqu.edu.cn/index.htm

	明智书院	http://mzsy.zqu.edu.cn/index.htm
	博学书院	http://bxsy.zqu.edu.cn/
	厚德书院	http://hdsy.zqu.edu.cn/index.htm
澳门大学	郑裕彤书院	https://cytc.rc.umac.mo/?lang=zh-hans
	曹光彪書院	https://ckpc.rc.umac.mo/
	張崑崙書院	https://cklc.rc.umac.mo/
	蔡繼有書院	https://ckyc.rc.umac.mo/
	霍英東珍禧書院	https://hfpjc.rc.umac.mo/
	呂志和書院	https://lcwc.rc.umac.mo/
	馬萬祺羅柏心書院	https://mmklpsc.rc.umac.mo/
	滿珍紀念書院	http://www.umac.mo/rc/mcmc/
	紹邦書院	http://spc.rc.umac.mo/
	何鴻燊東亞書院	https://sheac.rc.umac.mo/
香港中文大学	崇基學院	http://www.ccc.cuhk.edu.hk/zh-tw/
	新亞書院	http://www.na.cuhk.edu.hk/zh-hk/home.aspx
	聯合書院	http://www.uc.cuhk.edu.hk/?lang=zh
	逸夫書院	http://www.shaw.cuhk.edu.hk/?lang=zh-TW
	晨興書院	http://www.morningside.cuhk.edu.hk/tc/
	善衡書院	http://www.shho.cuhk.edu.hk/?lang=zh-TW
	敬文書院	http://www.cwchu.cuhk.edu.hk/zh-tw
	伍宜孫書院	http://www.wys.cuhk.edu.hk/?lang=zh
	和聲書院	http://www.ws.cuhk.edu.hk/?lang=zh
台湾国立清华大学	厚德书院	http://hd.college.nthu.edu.tw/bin/home.php
	载物书院	http://zwrc.web.nthu.edu.tw/bin/home.php?Lang=zh-tw
	天下书院	http://globalprogram.web.nthu.edu.tw/bin/home.php
	泽园书院	http://zysy.nau.edu.cn/
	润园书院	http://rysy.nau.edu.cn/
	沁园书院	http://qysy.nau.edu.cn/